

বিবন্ধবিচয়



ভাষণাবলী

( প্রথম খণ্ড )

শ্রীকালীকিঙ্কর সেনগুপ্ত

মহালয়া প্রকাশনী

৭০৩, লেক টাউন, কলিকাতা-৫৫

PIN—700055

প্রথম প্রকাশ  
শ্রীশ্রীকলন পুর্নিমা  
২২শে জীবন ১৩৭৭,  
বৃষবার  
চই আগষ্ট

প্রথমক  
শ্রীহীরালাল ধর  
২২ সি, যুগীপাড়া লেন  
কলিকাতা-৬  
( ফোন—৩৫-৮১০৩ )

প্রাপ্তিস্থান  
দালগুপ্ত এণ্ড কোং  
কলেজ ষ্ট্রিট, কলিকাতা-১২  
ফোন :— ৩৪-৩৮৭৫

মুদ্রাকর :  
শ্রীঅনিলকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়  
নিউ লক্স প্রিন্টার্স  
২৭।৩ বি, হরি ঘোষ ষ্ট্রিট  
কলিকাতা-৬  
( ফোন :—৫৫-৪১৪৩ )

মূল্য—কুড়ি টাকা মাত্র

## উৎসর্গ

বঙ্গের অন্তঃপুর সংস্কৃতির  
স্নিকোজ্জল রসবর্ণাঢ্য সারস্বত প্রতিভা  
অনুজোপমা।

শ্রীমতী আশাপূর্ণা দেবীর করকমলে  
ও  
স্বর্গত স্মৃদ্ধর কালিদাস গুপ্তের স্মৃতির উদ্দেশে  
অর্পিত হইল ।

## নিবেদন

গ্রন্থভুক্ত নিবন্ধগুলির অধিকাংশই সমসাময়িক সাহিত্য পত্রিকায় প্রকাশিত হয়েছে। ভাষণগুলি ও নিবন্ধের বিষয়বস্তুগুলি বিভিন্ন সাহিত্য সভায়, সত্যেন্দ্র সাহিত্য সম্মেলন, বঙ্গসাহিত্য সম্মিলনের মেদিনীপুর, শিলিগুড়ি, কলিকাতা, কৃষ্ণনগর, রামচন্দ্রপুর, পুরুলিয়া, রাজহাটী, আন্দামান প্রভৃতি স্থানে উপস্থিতমত সাময়িক, মাসিক বা বার্ষিক অধিবেশনে, নিম্নলিখিত ভাবে বঙ্গসাহিত্য সম্মিলনের জামসেদপুর শাখায়, এবিধাসবে, সাহিত্য ত্রুপ ও বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ (মেদিনীপুর শাখায়), কবি পরিষদের ত্রুলুক প্রভৃতি অধিবেশনে ও কলিকাতা সাহিত্যিক প্রভৃতি অত্যাঙ্গ সাহিত্য প্রতিষ্ঠানে ভাষণ হিসাবে পঠিত বা প্রদত্ত হয়েছে।

ইহাদের বিষয়বস্তু শিরোনামেই উল্লিখিত হয়েছে।

ভাষণের তারিখ কতকগুলি গ্রন্থমধ্যে সন্নিবেশিত হয়েছে কতকগুলি হয় নাই - সন্ধানের সময় অভাবে।

যশোব শিলাইদহ, আন্দামান, খজাপুর, কুচবিহার লক্ষ্মে, বার্মপুর, বারাকপুর, বালি, কোল্লগর, শ্রীরামপুর, কলানবগ্রাম, ( বধমান ), ডানকনি, মেমারি, চন্দননগর, হাওড়া, গরলগাঙ্গা, বিরাটী, গোবরডাঙা, দামুণ্ডা, শান্তিপুর, কল্যাণা, সিউড়ি, দক্ষিণেশ্বর, রহড়া, আচ্ছাঐঠ, শ্রীগুরু সঙ্ঘ, নগেন্দ্র মঠ, মহামিলন মঠ, তারামঠ প্রভৃতি এবং ইউনিভারসিটি ইনষ্টিটিউট, রিশন কলেজ, বিজ্ঞানাগর কলেজ, সংস্কৃত কলেজ, বঙ্গীয় সংস্কৃত সাহিত্য পরিষৎ, রামমোহন লাইব্রেরী, রামকৃষ্ণ বিবেকানন্দ মিশন, প্রতাপ নোবোরিয়াল ও নেতাজী হল বিভিন্ন Lodge ও Rotary Club প্রভৃতি স্থানের ভাষণগুলি ইহাতে সংকলন করা সম্ভব হইল না। দ্বিতীয় খণ্ডে প্রকাশ করিবার ইচ্ছা রহিল।



নানা কাজে ব্যস্ত থাকায় বিষয়গুলি মুদ্রণে কালানুক্রমিক পারস্পর্য বা কোন সুনির্বাচিত সন্নিবেশ রক্ষা করা সম্ভব হয় নাই।

স্নেহাস্পদ ডাঃ শ্রীমান্ কিস্করমাধব সেনগুপ্ত ও শ্রীমান্ সুশাস্ত্র কুমার পাল প্রফ সংশোধনে যথেষ্ট পরিশ্রম করা সত্ত্বেও বর্ণাশুদ্ধি কিছু রহিয়া গেল। তাহার জন্য ক্ষমা প্রার্থনা করি।

বিনীত

শ্রীকালীকিস্কর সেনগুপ্ত

# সূচীপত্র

| বিষয়                                                                   | পৃষ্ঠা | বিষয়                                                                           | পৃষ্ঠা |
|-------------------------------------------------------------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------|--------|
| কবিতার ধর্ম ও মর্ম                                                      | ১      | সত্যেন্দ্রনাথের কাব্যপ্রতিভা                                                    | ১৮১    |
| বঙ্গীয় কবি পরিষদের তমলুক<br>অধিবেশন                                    | ১৫     | উত্তরলিঙ্গ নির্বাণ                                                              | ১২৩    |
| স্বাধীনতায় অগ্রদূত রবীন্দ্রনাথ                                         | ২৪     | বেদান্তের বৈষ্ণব ভাষ্য এবং শাক্ত<br>বৈষ্ণব ভাবধারার সমন্বয়<br>( রাজহাটী ভাষণ ) | ২০২    |
| বঙ্গসাহিত্য সম্মেলন রামচন্দ্রপুর<br>অধিবেশন                             | ৪২     | কবি করুণানিধান                                                                  | ২২৪    |
| বর্তমান দৃষ্টিতে সাহিত্যিকের<br>দায়িত্ব                                | ৫২     | সাহিত্যে আপদ্যম ও লেখকের<br>দায়িত্ব                                            | ২৩৪    |
| নিখিল ভারত বঙ্গ সাহিত্য<br>সম্মেলন জামসেদপুর শাখায় মূল<br>সভাপতির ভাষণ | ৬০     | শিক্ষার সমস্তা ও রবীন্দ্রনাথ                                                    | ২৪২    |
| সমাজের পটভূমিতে বিদ্যাসাগর,<br>গুরুদাস ও আশুতোষ                         | ৭০     | গীতায় গৃহধর্ম ও ভক্তিসাধনা                                                     | ২৪৫    |
| ভারতের সংস্কৃতি                                                         | ৭৪     | আদর্শ ভক্তের মহিমা                                                              | ২৪২    |
| ঘরের কথা                                                                | ৯১     | শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত                                                          | ২৫৪    |
| শ্রেয়ের স্বরূপ ও রূপ                                                   | ১০৬    | রবীন্দ্রপ্রতিভার দিগ্‌দর্শন                                                     | ২৬০    |
| কবিতিলক অক্ষয় বড়াল                                                    | ১২৪    | কান্তকবি রজনীকান্ত সেন                                                          | ২৮১    |
| মানব জমি                                                                | ১৩৭    | “বন্দে মাতরম্” ও বহুমুখ                                                         | ২৯৫    |
| শ্রীকৃষ্ণতত্ত্ব নিরূপণে শাস্ত্র এবং<br>যুক্তি                           | ১৪১    | রবীন্দ্রকাব্যে শ্রেয়ের ক্রমবিকাশ                                               | ৩০৩    |
| দ্বিতীয় রাষ্ট্রভাষা সংস্কৃত                                            | ১৫৬    | বৈষ্ণব ভাবধারা ও রবীন্দ্রনাথ                                                    | ৩১৪    |
| এশিয়ার প্রথম আন্তর্জাতিক<br>মৈত্রী সম্মিলন                             | ১৬২    | মহাত্মা গান্ধীর উপদেশ                                                           | ৩৪০    |
|                                                                         |        | মহাকবি উইলিয়াম শেক্সপীয়ার                                                     | ৩৪২    |
|                                                                         |        | বিগত ২৫ বৎসরে সামাজিক<br>বিবর্তন                                                | ৩৫৩    |
|                                                                         |        | নটরাজ শিশিরকুমার                                                                | ৩৬৬    |

## কবিতার ধর্ম ও মর্ম

বাংলা সাহিত্যের বর্তমান বাতাবরণে কেউ কেউ বাংলা কবিতার ভবিষ্যৎ সম্বন্ধে হতাশা প্রকাশ করছেন। বলছেন এটা বিজ্ঞানের যুগ, যুক্তির যুগ। ভাবাবেগপূর্ণ সুকুমার কাব্যসাহিত্যের যুগ নাকি শেষ হয়ে গেছে। উত্তরে আমরা বলি সংকাব্যের যুগ চিরদিন আছে এবং থাকবে।

**সংকাব্যের সার্থকতা**—সাহিত্য-রসিকেরা চিরদিন বলে আসছেন—

সংসারবিষবৃক্ষস্ত ত্বে এব মধুরে ফলে।

কাব্যায়ত্তরসান্বাদঃ সঙ্গমঃ সজ্জনৈঃ সহ ॥

এই কাব্যরসান্বাদ এবং সজ্জনসঙ্গম সাহিত্যের বৈঠকে একই কালে এবং একই ক্ষেত্রে সম্ভব এবং সার্থক হয়। মনীষীরা বলেন—

ধর্মার্থকামমোক্ষেষু বৈচক্ষণ্যং কলাসু চ।

করোতি কীর্তিং প্রীতিঞ্চ সাধুকাব্যনিষেবণম্ ॥

ইহকাল পরকালে যা কিছু স্পৃহণীয়, দুঃখলাষব ও সুখবৃদ্ধির জন্ত যে মানসিক সমতা ও শান্তি প্রয়োজনীয়, তা' অবশ্যই সংকাব্যের সেবাস্বারা লাভ করা যায়। এই প্রদক্ষে ইংরাজ কবি কোলরিজের স্বীকারোক্তি অমূল্যবনযোগ্য। তিনি বলেছেন :—

Poetry has been to me its exceeding great reward. It has soothed my afflictions—it has endeared my solitude and it has given me the habit of wishing to discover the good and the beautiful in all that meets and surrounds me."

অর্থাৎ আমার কবিতা আমার নিজের কাছেই যেন এক পরম পারিতোষিকের মত হয়েছে। সে আমার দুঃখের ক্ষতে প্রলেপ দিয়েছে,—আমার নিঃসঙ্গ অবকাশকে প্রিয় করেছে এবং আমাকে এক নূতন অভ্যাস দান করেছে যার ফলে, আমার পারিপার্শ্বিক সব কিছুর মধ্যে, শুদ্ধ শুচি এবং সুন্দরকে অনুসন্ধান করবার জন্ত আমার স্বতঃস্ফূর্ত প্রবৃত্তি জন্মেছে।

**কুকবিদ্ভ :**—অক্ষম পাচকেরা ধরা-পোড়া-মুনে জরা—ব্যঞ্জন পাক ক’রে যেমন যজ্ঞ নষ্ট করেন, এবং ক্ষুৎ-পিপাসাতুর অতিধিগণের অন্তর বাহির এককালে বিধিয়ে তোলেন, অসংকাব্যস্ত্রী অক্ষম কুকবিগণও তেমনি কাব্যরসপিপাসুদের অন্তর বিধিয়ে তোলেন এবং কাব্যসাহিত্যের প্রতি একান্ত অনাস্থা ও বিরক্তি উৎপাদন করেন। তাই আচার্য ভামহ বলেন :—

নাক বিদ্বদধর্মায় ব্যাধয়ে দণ্ডনায় বা ।

কুকবিভং পুনলোকে মৃতিমার্হমনীষিণঃ ॥

অর্থাৎ কবিভ না থাকলে অপরাধ নেই, কিন্তু কুকবিভ মৃত্যুর মতই ভয়বহ !

**সমস্বয়ের যুগ**—প্রকৃতপক্ষে এ যুগ সমস্বয়ের যুগ। বিজ্ঞান, দর্শন, সাহিত্য, ইতিহাস, শিল্প এবং তৌর্ধিত্তিক বিদ্যা প্রভৃতি যাতে সত্য-শিব-মুন্দরের স্বাদ এবং সন্ধান আছে, তাই এ যুগের অহুশীলন এবং গবেষণার যোগ্য বিষয়।

**মধ্যপন্থা**—একান্ত ভাবালুতাময় আবেগ, কৃত্রিম যত্নোদগীর্ণ কবিতার গতাহুগতিকতা, কিস্বা নিতাস্ত শুদ্ধ নঞর্থক নেতিবিচার দ্বারা কবিতা এযুগে জনপ্রিয় হতে পারবেন না। তাই মধ্যপন্থা অনুসরণ করা এবং বর্তমান যুগের স্বথদুঃখের সংবেদনাকে কটিকর রূপ দান ক’রে পাঠকের চিত্তে রসসঞ্চার করাই হবে স্বথকর এবং শুভকর। কবিপ্রতিভা স্থলভ নয়, তাই প্রাচীনেরা বলেন—

নরস্বং দুর্লভং লোকে বিদ্যা তত্র সূদুর্লভা

কবিভং দুর্লভং তত্র শক্তিস্তত্র সূদুর্লভা ॥

কবির যশ ও জনপ্রিয়তায় লুদ্ধ হয়ে অথচ তাঁর দুর্লভ প্রতিভার অধিকারে বঞ্চিত হয়ে, ঢালহীন তলোয়ারবিহীন একশ্রেণীর নিধিরাম সর্দার, সাহিত্যের রণক্ষেত্রে সখের সিপাহীরূপে অবতীর্ণ হয়ে Don Quixote-এর মত হাস্যকর ভূমিকার অভিনয় কচ্ছেন। ভাব ভাষা এবং প্রেরণাহীন রঙবেরঙের রচনা প্রকাশ করে অধিকাংশ ক্ষেত্রেই কাব্যসাহিত্যের রঙ্গমঞ্চে যা প্রদর্শিত হচ্ছে তা কবিতা নয় কাব্যের গড় !

**কাব্যের উপাদান**—কাব্যের বিষয়বস্তু অসীম অনন্ত। জীবনে এবং জগতে যা কিছু ইন্দ্রিয়গোচর কায়মনোবাক্যের বিষয় তা সবই কবিতার উপাদান হতে পারে। এমন কোন শাস্ত্র, শিক্ষা, বিদ্যা বা কলা নেই যা

কাব্যের বিষয়ীভূত হতে না পারে। তাই কবির উপর স্রষ্টা যে ভার তাকে ‘মহাভার’ বলা হয়েছে :—

ন তচ্ছাঙ্গং ন তচ্ছিল্লং ন সা বিজ্ঞা ন তৎকলা ।

জায়তে যন্ন কাব্যাক্রমমহোভারো মহান্ কবেঃ ॥

**কাব্যের শরীর ও আত্মা :**—‘তন্ত্র শব্দার্থে’ শরীরম্,—শব্দ এবং অর্থ কাব্যের শরীর এবং ‘বাক্যং রসাত্মকং কাব্যম্’—রসাত্মক বাক্যই কাব্যের প্রাণ। ছন্দ ভাষা অলঙ্কার বা নানাবিধ আঙ্গিকের যদি কিছু অল্পতা বা অভাব থাকে, তাহলেও তা কবিতা হতে পারে, শুধু ততটুকু থাকলেই যথেষ্ট হবে,—যার দ্বারা পাঠকের মনে রসের আশ্বাদ দেওয়া যায়, অন্তরে মোহনশক্তি করা যায়।

কবিতায় ‘ভাব’ বস্তুকে ‘অবিনাভাব’ ( sine qua non ) সম্বন্ধে আবদ্ধ করা হয়েছে। ভাবের ঘরে ফাঁকি থাকা চলবে না। কাব্যসম্পদের বহু অভাব সত্ত্বেও কবিতা কাব্যসংজ্ঞা লাভ করতে পারে—যদি থাকে তার ‘ভাব হতে রূপে’—যাওয়া আসা করবার মত রসের রসদ, ভাবের সম্পদ এবং কল্পনার গতিবেগবৈভব। আলঙ্কারিক বলেন :—

ন ভাবহীনোহস্তি রসো ন রসো ভাববর্জিতঃ

পরম্পরকৃতাসিদ্ধিরনয়ো রসভাবয়োঃ ॥

**কাব্যের দোষ গুণ**—খুব সাধারণ কথায় বলা যায় “রসাপকর্ষতা হি দোষাঃ” অর্থাৎ কাব্যের রসগ্রহণে যা বিঘ্ন ঘটায় তাই দোষ। রসের চমৎকারিত্বই কাব্যের গুণ। “রসে সারস্চমৎকারঃ সর্বত্রাপ্যাহুভূয়তে।” রসের চমৎকারিত্বই সহৃদয় পাঠকের চিত্তে আনন্দসঞ্চার করে।

ভিত্ততা কটুতা তুচ্ছতা বর্বরতা বাগাড়ম্বরপূর্ণতা অশ্লীলতা সংকাব্যে যথাসম্ভব বর্জনীয়। কারণ “জঘন্ত-গুণবৃদ্ধিহা অধোগচ্ছন্তি তামসাঃ”।

**আধুনিক কাব্যে রুচিবিকার**—রবীন্দ্রনাথ বলেছেন,—“কাব্যের একটা গুণ যে কবির রচনাশক্তি পাঠকের মনকে টেনে এনে লেখকের সঙ্গে একাত্ম করে দেয়, তাকে তদ্ভাবে ভাবিত করে তোলে। আধুনিক কবিতা এ দিক দিয়ে ব্যর্থ হয়েছে বলা যেতে পারে।” উপাদেয় বিষয়বস্তুকেও ছেয় রূপে বর্ণনা করা বর্তমান যুগের রুচিবিকারের পরিচয় বহন কচ্ছে।

কাব্যের প্রসাদ গুণ—কবির কাব্য সকলের অন্তরে প্রবেশ করবার ক্ষমতা। “বোবায় কয় কালায় শোনে, অস্ত্রে কি তার মর্ম জানে?” কবিতা এরূপ হৈয়ালি হওয়া বাঞ্ছনীয় নয়। প্রেমেন্দ্র মিত্র বলেছেন—“কান থেকে প্রাণে পৌঁছবার সহজ রাস্তাটা খোঁজাই কবিতার সব চেয়ে বড় সাধনা। সেই সাধনা যদি নিজের লক্ষ্য ভুলে সম্পূর্ণ উন্টো রাস্তাতেই চলে, বোঝাতে যাওয়ার চেয়ে না-বোঝানই যদি তার লক্ষ্য হয়ে দাঁড়ায়, পাঠকের মনে প্রবেশের পথ না হয়ে ভাষা যদি নিষেধের পাঁচিল হিসেবেই ব্যবহৃত হয়, তাহলে কবিতার কোন সার্থকতাই আছে কিনা সন্দেহ।”

“অতীতের অহুসরণ ও তাই যেমন নিন্দনীয় আধুনিকতার নামে যে কোন হজুগের চেউই তেমনি প্রগতির সামিল নয়।”

“নূতনত্বের নামে যে কোন বাতুলতাই এগিয়ে যাওয়ার প্রমাণ নয়।”

“সব কিছুই মতই সাহিত্যেও হজুগের চেউ আসে। আমাদের কাব্যে বিদেশ থেকে সেই চেউ কিছু কাল আগে এসেছিল। যা সত্যকার সাহিত্য তা সর্বকালীন সর্বজনীন। সাময়িক বিকার বিশ্বজ্বালা সবদেশের সাহিত্যেই মাঝে মাঝে দেখা দেয়। বিদেশের স্বস্থ প্রেরণাকে বাদ দিয়ে বিকারের ছোঁয়াচ টুকুই যখন গ্রহণ করি, তখন সেটা সাংঘাতিক হয়ে দাঁড়াতে পারে।”

(আমেদাবাদে নিখিল ভারত বঙ্গ সাহিত্য সম্মেলনের কাব্যশাখার সভাপতির প্রদত্ত অভিভাষণ—‘সংহতি’—১৩৬৩ পৃ: ৫২৮ দ্রষ্টব্য)

**কাব্যসাহিত্যের সার্বভৌমতাঃ**—কাব্য সাহিত্য অন্তর্যকে প্রসারিত করে, মনের উন্নতি বিধান করে এবং জাতীয়তাবাদের পরিধি তথা ভৌগোলিক চতুঃসীমা কিছুই স্বীকার করে না।

সাহিত্য সকল দেশের, সকল জাতির মধ্যে প্রীতির রাশী বন্ধন করে। রসপিপাসন নর নারীর মধ্যে ভাবের আদানপ্রদানের দ্বারা আত্মার আত্মীয়তা স্থাপন করে, তাই কবিগুরু বিশ্বভারতী প্রতিষ্ঠা করেন—“যজ্ঞ বিশ্বং ভবত্যেকনীড়ম্।” সাহিত্য নিপ্লাকার এবং নিপ্লাত্বাহ—বিভিন্ন দেশের সামাজিক গোড়ামির অচলায়তনকে সচলায়তন এবং অবাধগমন করে তোলে। “নিরঙ্কুশা হি কবয়ঃ” “এবং মনোরথানামগতির্ন বিত্ততে”—তাই কবিগণ সর্বত্র অবাধে বিচরণ করে থাকেন—এবং বলেন ‘সব ঠাঁই মোর ঘরে আছে আমি সেই ঘর মরি খুঁজিয়া, ঘরে ঘরে আছে পরমাখ্যায় তারে আমি লব চিনিয়া,—সমগ্রবিশ্বে

কবিগুরু শতবার্ষিক এবং সেকুপীয়রের তিনশত বার্ষিক স্মরণমহোৎসবই তার প্রকৃষ্ট নিদর্শন।

**অনুভূতি—অনুমিতি ও অনুকৃতি :**—যা আমরা নিজেরা অনুভব করি তাই আমাদের অনুভূতি। যে সমস্ত ভাব আমরা অপরের মাধ্যমে সাংবাদিকের সংবাদে, অভিনেতার অভিনয়ে অথবা সাহিত্যিকের সাহিত্যসৃষ্টির প্রসাদরূপে পাই, তাই হয় আমাদের অনুমিতি। কোন বাস্তব ঘটনা বা পূর্ব-স্বরীদের সার্থক সাহিত্যসৃষ্টি বা শিল্পকলা দেখে বা শুনে আমরা তার যে অনুকরণ করি তাই অনুকৃতি। শিল্পের মধ্যে অনুকরণ প্রায়ই কিছু না কিছু থাকে, কারণ মূলতঃ শিল্পমাত্রই প্রকৃতির অনুকরণ। যাকে আমরা প্রশংসা করি ভালবাসি যার দ্বারা আমরা মুগ্ধ হই তার সুর ছন্দ ভাষা শৈলী এমনকি পরিচ্ছদ এবং প্রসাধনপারিপাট্যও আমরা অনেক সময় জ্ঞাতে বা অজ্ঞাতে অনুকরণ করি। ইহা একদিকে যেমন স্রষ্টার শক্তিমত্তার পরিচয় অন্যদিকে আমাদের ভক্তিমত্তা ও অনুকরণশ্রিয়তার নিদর্শন।

**কবির স্বজনী-প্রতিভা :**—আলঙ্কারিকেরা কবিকে স্রষ্টা বা প্রজাপতি বলেছেন। তাঁর প্রতিভার কল্পনাশক্তি (imagination) কে ‘নবনবোন্মেষশালিনী’ বলেছেন। এই প্রতিভা দ্বিবিধা,—কারয়িত্রী এবং ভাবয়িত্রী। কারয়িত্রী প্রতিভা স্বজনী শক্তি দান করে এবং তা তাঁর স্বকীয় কাব্যসৃষ্টিতে প্রেরণা দান করে।

ভাবয়িত্রী প্রতিভা সহৃদয় পাঠকপাঠিকাকে তদ্ভাবে ভাবিত করে।

পাঠকের হৃদয়ে কবি তাঁর নিজস্ব ভাব প্রতিভামিত করেন বলেই এই শক্তিকে ‘প্রতিভা’ বলা হয়। ধ্বনির উত্তরে যেমন প্রতিধ্বনি হয় তেমনি ভাবের উত্তরে পাঠকের অন্তরে এক প্রতিফলিত বা প্রতিধ্বনিত ভাব সঞ্চারিত হয় (echo phenomenon)।

কবি ইচ্ছাময়, তিনি ইচ্ছামাত্রে নূতন কল্পনাঙ্গণ বা ভাবজগৎ সৃষ্টি করেন। আনন্দবর্ধন ধ্বনালোকে বলেছেন :—

অপারে কাব্যসংসারে কবিরেকঃ প্রজাপতিঃ।

যথাস্থৈ রোচতে বিশ্বং তথৈব পরিবর্ততে ॥ অর্থাৎ অপার কাব্যসংসারে কবিই একমাত্র স্রষ্টা। তাঁর যেমন অভিকৃতি তাঁর কাব্যজগৎ ঠিক সেই মতই পরিবর্তিত হয়।

সেক্সপীয়রের ভাষায় :—

“As imagination bodies forth,  
The forms of things unknown,—the poet’s pen  
Turns them to shapes, and gives to airy nothing  
A local habitation and a name.”

কবি ঈক্ষণমাত্রেই ‘সব পেয়েছির দেশ’ বা ‘নাই কোথাও এর দেশ’ সৃষ্টি করেন,—অন্ধকারের মধ্যে যক্ষপুরীর জালাবরণে স্বর্ণলিপ্সা ও অর্থগুরুতার মূর্তিমান প্রতীকরূপে ‘রাজা’কে মঞ্চস্থ করেন। কবির সপ্রতিভ কল্পনাই তাঁর আলাদীনের প্রদীপ। শ্রোতব্য এবং শ্রুত বিষয়ের অধ্যয়নে, বিষয়েন্দ্রিয়সংযোগে, তাকে একটু ঘষণ করলেই নূতন নূতন জগৎ সৃষ্টি হয়।

প্রতিভা বা প্রজ্ঞাই কবির তৃতীয় চক্ষু, সরস্বতী কণ্ঠভরণের টীকায় রত্নেশ্বর বলেন—

রসানুগুণশব্দার্থচিন্তাস্তিমিতচেতসঃ

কণং স্বরূপস্পর্শোথা প্রজ্ঞৈব প্রতিভা কবে: ।

সাহি চক্ষুর্ভগবতন্তৃতীয়মিতি গীয়তে

যেন সাক্ষাৎ করোত্যেব ভাবাংজ্ঞেকাল্যাবর্তিন: ॥

রসসম্পৃটিত শব্দার্থের চিন্তায় নিহিতচিত্ত কবির অন্তরে বস্তুস্বরূপের স্পর্শজাত যে বিশেষ চেতনা বা প্রজ্ঞার বিকাশ হয় তাহাই কবিপ্রতিভা,—ইহা যেন শিবের তৃতীয় নেত্র বা অর্জুনের দিব্যচক্ষু। ইহার সাহায্যেই তিনি ত্রিকালবতী ভাব সমূহ ঋষির মত প্রত্যক্ষ করতে পারেন।

তাই Apolloর মুখে Shelley বলতে পেরেছেন :—“I am the eye with which the universe beholds itself and knows itself divine.”

দর্শনের ঋষি এবং সাহিত্যের কবি উভয়েই—সত্য-শিব-সুন্দরের সঙ্গে উপাস্ত-উপাসক সম্বন্ধে বাঁধা। ঋষি বলেছেন ‘বেদাহমেতৎ পুরুষং মহাস্তম্ আদিত্যবর্ণং তমসঃ পরস্তাৎ’—কবি গেয়েছেন, ‘আনন্দলোকে দুয়ার খুলেছে আকাশ পুলকয়। জয় ভুলোকে জয় ছুলোকে জয় আলোকে জয়’।—‘আনন্দলোকে মঙ্গলা লোকে বিরাজো সত্যসুন্দর’। ‘আলোয় আলোময় করে হে এলে আলোর আলো,—আমার নয়ন হতে আধার মিলালো মিলালো’।



অথবা ‘এই লভিমু সঙ্গ তব হৃদয় হে হৃদয়,—ধন্য হল অঙ্গ মম পুণ্য হল অন্তর’।

**রসবস্তু কাব্যে ও দর্শনে**—আলঙ্কারিক বলেন যে শুধু ‘বাক্যং রসাত্মকং কাব্যম্’ নহে সে-রসের আশ্বাদন ‘ব্রহ্মাশ্বাদসহোদরঃ—

সর্বোজ্জ্বলাদখণ্ডশ্চক্ৰাকাশানন্দচিন্ময়ঃ

বেদান্তরম্পর্শশূন্যোব্রহ্মাশ্বাদসহোদরঃ ॥

সাহিত্যদর্পণ ৩।৩৪

অর্থাৎ সহৃদয় পাঠক ( বা নাট্যদর্শক ) নিজের দেহ বা আত্মার মত অভিন্নভাবে যে রস আশ্বাদন করেন,—সাহিত্যিকতাবের উদ্দেশ্য হয় বলে সেই রস অখণ্ড, স্বপ্রকাশ, আনন্দময়, চিন্ময়, বেদান্তরম্পর্শশূন্য ও ব্রহ্মাশ্বাদের সহিতই তুলনীয়।

বৈদান্তিকও তাই বলেন, ‘রসোবৈ সং,—’স এব রসানাং রসতমঃ’ ‘রসং হ্রেবাং লক্শ্য স্তব্ধীভবতি নন্দীভবতামৃতীভবতি’ ( ছান্দোগ্যশ্রুতি ) সুরেশ্বর্যচাৰ্য্য রুত দীপিকায় পাই—

“রসঃসারোহমৃতং ব্রহ্ম আনন্দোহ্লাদ উচ্যতে

নিঃসারং তেন সারেশ সারবল্লক্ষ্যতে জগৎ।”

অর্থাৎ জগৎটা যেন নিঃসার আখের ছিবড়ের মত, আর মধুব্রহ্মই সেই নিঃসার জগতের মধ্যে রস সঞ্চার করে আখের মতই তাকে রসিয়ে তুলেছেন।

**মধু ব্রহ্ম**—তাই মধুমতীথাকে শ্রুতি বলেন ‘মধুক্ষরতি তদব্রহ্ম,—মধুক্ষরতি যদ্ ধ্রুবম্,—’মধু বাতা ঋতায়তে’—বায়ুর দ্বারা মধু হিল্লোলিত তরঙ্গায়িত হচ্ছে—পৃথিবীর ধূলি পর্যন্ত মধুময় হয়ে উঠেছে,—‘মধুমং পার্শ্বিং রজঃ’।

**কাব্যের মধু**—এই মধু, এই রস, এই আনন্দ স্বরূপকে কাব্যসাহিত্যের আলঙ্কারিক তার সৌন্দর্য্য মাধুর্যের একটু আভাস মাত্র দিয়ে, বর্ণনা করতে হার যেনে, বলেছেন ‘অনির্বচনীয়’। দেবর্ষি নারদ বলেছেন ‘মৃক্কাশ্বাদনবৎ’।

ধ্বন্তালোকে বলা হয়েছে—

প্রতীয়মানং পুনরন্তদেব বস্তুন্তি বাণীযু মহাকবীনাম্।

যন্তঃপ্রসিদ্ধাবয়বাতিরিক্তং বিভাতি লাবণ্যমিবাঙ্গনাম্ ॥

অর্থাৎ মহাকবিদের বাণীতে তার আভিধানিক অর্থকে অতিক্রম করেও এক নিগূঢ় বিচিত্র অর্থের জ্যোতনা থাকে, যেমন নারী-সৌন্দর্যের বর্ণনা করতে গিয়ে

দেখা যায় যে শরীরের বিশেষ অঙ্গপ্রত্যঙ্গের সৌন্দর্য অতিক্রম করে তার গঠনসৌষ্ঠবের সমষ্টির এক অনির্বচনীয় লাভণ্য প্রকাশ পায়। মেয়েলি ভাষায় মেয়েটি রূপসী না হলেও, এই লাভণ্য থাকলে, মেয়েরা তার ‘আলগা ছিরি’র (শ্রীর) প্রশংসা করেন। যখন দৈহিক সৌন্দর্যের প্রাচুর্য থাকে এবং সে সৌন্দর্যকেও যখন সে লাভণ্য অতিক্রম করে, — তখন বৈষ্ণব কবি তাকে বর্ণনা করতে গিয়ে বলেন,—

“কিবা চল চল কাঁচা অঙ্গের লাভণি অবনী বহিয়া যায়  
ঈষৎ হাসির তরঙ্গ হিল্লোলে মদন মুরছা পায়।”

তখন সত্যিই সে লাভণ্য তরঙ্গ তুলে অবনীকে প্রাবিত করে। নইলে শুধু ‘আলগাছিরি কাজলা আঁখি মেয়ে’ হয়েই সে দ্রষ্টার ক্ষণিক মনোহরণ করে মাত্র। কবি হয়তো তাকে স্মরণ করেন—‘কালো? তা সে যতই কালো হোক,—দেখেছি তার কালো হরিণচোখ।’ পাঠকের হয়তো সেক্সপীয়রের সনেটে বর্ণিত ‘dark lady’র কথাও এই প্রসঙ্গে মনে পড়বে। যদিও তার রহস্য আজও উদ্ঘাটিত হয়নি।

**কাব্যের প্রাণ**—আলঙ্কারিক বলেন—“বাইবেদন্ত্য প্রধানেন্ধপি রস এবাত্ত জীবিতম্।” কাব্যে শব্দ, বাক্য এবং অর্থের প্রাধান্য স্বীকার করলেও—রসট কাব্যের প্রাণ।

এই রসের কথা পূর্বেই কিছু বলেছি। কবি বলেছেন এই রস যেন ‘বাক্ত আর অব্যক্তের যুক্তবেণী মদির সঙ্গীত’। চিত্রশিল্পীর হাতে এই ‘রস’ অপরূপ ছায়া স্বপ্নমার খেলায় বিচিত্র ভাবের জ্যোতনা করে। সে যেন রূপ, অরূপ এবং অপরূপের এক মিলনমেলা। রবীন্দ্রনাথ বলেছেন ‘অরূপকে রূপের দ্বারা বাক্ত করতে গেলে সেই বর্ণনার বাচ্যবাচনের মধ্যে অনির্বচনীয়তা রক্ষা করতে হবে’।

যে কাব্যে অনির্বচনীয়তা যত বেশী থাকে সেই কবিতা তত উচ্চ পর্যায়ের, তত সার্থক এবং রসোত্তীর্ণ।

স্বরশিল্পীর কাছে এই রস harmony,—সে কণ্ঠসঙ্গীতের সঙ্গে যন্ত্রসঙ্গীতের একতান-সঙ্গতি রক্ষা করে এবং নাদব্রহ্মের সন্ধান দেয়।

**রসোত্তীর্ণ কাব্যঃ**—কবির কল্পনা, ‘স্বপনে স্বপনে দেয় বিয়ে’—সে বিবাহ রসলোকে বহন করে নিয়ে যায় আমাদের মানস অহুভূতিকে। রবীন্দ্রনাথ তাই সংক্ষেপে বলেছেন তাঁর গানের একটীমাত্র পালা, মেটী ‘সীমার সঙ্গে অসীমের’

মিলনযেলা। ‘অণোরণীয়া’কে সে ‘মহতোমহীয়া’র সঙ্গে সম্মিলিত ক’রে জুমার আশ্বাদ দান করে। তিনি বলেছেন তাঁর ‘গানের মধ্যে সঞ্চিত হয়েছে, দিনে দিনে সৃষ্টির প্রথম রহস্য ‘আলোকের প্রকাশ’, আর সৃষ্টির শেষ রহস্য ‘তালবাসার অমৃত’।

হৃদয়ের এই অপরূপ অনির্বচনীয় রস কালাবচ্ছিন্ন নয়—অচলপ্রতিম এবং শাশ্বত। তাই কবি Keats বলেছেন :—

A thing of beauty is a joy for ever  
Its loveliness increases, it will never  
Pass into nothingness”

কবি যেন বুদ্ধিজীবী মহাজনের মত। তাঁর সৃষ্টির চমৎকারিত্ব চিরদিন চক্রবর্ত্তি হৃদে আসলকে বাড়িয়ে যেতেই থাকে, ফলে অধর্মণ ইতিহাস কোনদিনই তাঁর ঋণ শোধ করতে পারে না।

কবি সত্যেন্দ্র দত্ত ফরাসী কবি পল ভার্লেকে অনুবাদ করেছেন,—

কবিতা সে হবে শুধু সঙ্গীতে সঙ্কেতে উষোধন  
আভাসের ভাষাখানি প্রভাতের মঞ্জিম বাতাস  
দু-পাশে দোলায়ে যাবে গোলাপ কমল অগণন  
বাকী যাহা, সে কেবল পণ্ডিত্রম পাণ্ডিত্যপ্রয়াস।

সার কথা এই যে—“তুয়া কবিতুয়া কিংবা, তুয়া বনিতুয়া তথা,—পদবিজ্ঞানসমাজেণ যয়া নাপহৃতং মনঃ?”—সে কবিতার মাপুরীই বা কি, আর সে রূপসীর রূপই বা কি, যে পদবিজ্ঞানসমাজেই মনকে অপহরণ করে না।

কবিতার ভাষা—কবির ভাষায় অভিধার চেয়ে বাঞ্ছনাই বেশী প্রভাব প্রকাশ করে। ধ্বনি এবং ছোতনা (suggestiveness) —ই তার প্রধান সম্পদ। কবির কাব্যের ভাষায়,—তাঁর জীবনরহস্যের নানান ভাঙ্গ ও টীকায় (‘Criticism of life—Matthew Arnold’) তাঁর আবেগময় পরিকল্পনার কিছু আতিশয্য থাকে (in which emotional and imaginative elements predominate)—কবি সেই বিচিত্র বস্তুকে তাঁর আপন মনের মাপুরী মিশানো—স্বকীয় পাকপ্রণালীতে ভিড়ান করে উপাদেয় মিষ্টান্নরূপে পাঠক পাঠিকাদের পরিবেশন করেন। ভাষার ইঙ্গিত এবং সঙ্কেত, বাঞ্ছনা ও

জ্যোতনা ব্যতীত শুধু ছন্দ মিল উপয়া অহুপ্রাস দিয়ে শুধু ধ্বনিময় বাক্যময় বাক্চাতুরী দিয়ে যা হয় তা কবিতা নয়, সে শুধু ‘পণ্ডিত্য-প্রায়স’ কথার কারসাজি বা jugglery of words !

### আধুনিক কবিতা ও তার ‘সন্ধ্যা-ভাষা’ :-

সাড়ম্বরে প্রচার কার্য চলছে যাতে আধুনিক কবিকে দীর্ঘ ছাড়পত্র দেওয়া হয়, যাতে তাঁর ব্যাসকূটের হেঁয়ালির মত বক্তব্য তিনি যে কোন অপ্রচলিত শব্দ সংযোজনর দ্বারা ইচ্ছামত প্রকাশ করবার লাইসেন্স বা পাশ পান। এর জন্ত এই হেঁয়ালির ভাষাকে ‘সন্ধ্যা-ভাষা’ নামে নূতন সংজ্ঞা দেওয়া হচ্ছে। বর্তমানে তার যে ‘গোরাচাঁদ’ রূপ দেখছি, তাতে তার ভাবী ‘কালাচাঁদ’ রূপের কথা ভেবে আতঙ্কিত হচ্ছি। তমসো মা জ্যোতির্গময়—বা অন্ধকার থেকে আলোকে যাবার প্রার্থনা মাহুঘের সহজাত এবং স্বাভাবিক। কিন্তু অন্ধকার থেকে গভীরতর অন্ধকারে প্রবেশ করবার প্রবৃত্তি ব্যাধিগ্রস্ত মনেরই পরিচায়ক এবং তা আত্মঘাতী অপ্রকৃতিস্থ ব্যক্তিগণের পরিণাম যে “অনুর্ঘা নাম তে লোকা অন্ধেন তমসাবৃতঃ”—তাই স্মরণ করিয়ে দেয়। পাঠকেরা চিরদিনই চান ‘হিতং মনোহারি চ দুর্লভং বচঃ’। লেখকের লেখার স্বাধীনতা পাঠকের বোধপত্রতন্ত্রতাকে সর্বতোভাবে এড়িয়ে চলতে পারে না,—কারণ তাহলে সেরূপ লেখা হবে acrobatic feats of words—অর্থাৎ অর্থহীন কথার সার্কাস বাজী।

আধুনিক কবিতায় উৎস যুরোপীয় অহুপ্রেরণা প্রসূত বলেই তা হেয় বা বর্জনীয় নয়। কবিশঙ্কর স্বপ্নোখিত গিরি-নিবাসের মত সে তার পাষণ কারা ভগ্ন করে আপনার পথ আপনি কেটে নিক্। তার আপন গতিবেগে আপনার পথ গভীর এবং প্রশস্ত করে নিতে পারলে তা অবশ্যই প্রশংসা অর্জন করবে। কিন্তু তার পাথেয় হতে হবে তার স্বীয় প্রাণশক্তি নইলে শুধু মাছি-মারাকেরাণীর মত, দাগবুলানো অন্ধ অহুকরণের দ্বারা সিদ্ধিলাভ হবে সূদূর পরাহত। কয়েকটি সাধারণ অভিযোগ এ বিষয়ে অতি সংক্ষেপে উপস্থাপিত করছি হিতাকাঙ্ক্ষা প্রণোদিত হয়ে। প্রথম অভিযোগ ‘একধেয়েমি’,—প্রচলিত রীতির প্রতি অহেতুক অবজ্ঞা এবং উচ্ছৃঙ্খল স্বেচ্ছাচারিতার ফলে যে কোনো আধুনিক কবির কবিতার কয়েক পংক্তি উদ্ধৃত করলে তা অপর যে কোনো আধুনিক কবিতার সঙ্গে প্রায় বেমালুম মিলে যায়। দ্বিতীয়,—উদাস্তকণ্ঠে

আবুস্তির অল্পযোগিতা। তৃতীয়, কোনো দীর্ঘ বিষয়বস্তু বর্ণনার উপযোগী আখ্যানশক্তির অভাব। চতুর্থ,—অর্থ প্রতিপত্তির অক্ষমতা। কৃতবিস্ত পাঠকের দর্শন বিজ্ঞান প্রভৃতি নানা সমস্ত্রাকটকিত বিচার বিতর্ক সবই বুঝবেন,—কেবল ওই ‘কবিতা’র কোনো গঠন বা অবয়ব ( form ) না থাকলেও শুধু কবিতার শিরোনামা দেখে তাকে কবিতা বলবেন এবং তার অর্থকে ‘অবাঙ্মনস গোচর’ ব’লে শুধু ক্ষমা নয় সম্মান করবেন এরূপ প্রজ্ঞার কামনা কখনই যুক্তিসহ হতে পারে না। পঞ্চম,—উপমার অভুতত্ব—যেমন ‘চীনেবাদামের খোসার মত নির্মল বাতাস’! এ বিষয়ে শুধু দিগ্‌দর্শন মাত্রই করলাম কবি ও কাব্যাহুরাগীদের দৃষ্টি আকর্ষণ করবার জ্ঞা।

**ছন্দের কথা :**—বাঁধাধরা অক্ষরবৃত্ত, মাত্রাবৃত্ত বা স্তবক-নিবদ্ধ ছন্দ ব্যতিরেকেও কবিতা হতে পারে,—যদি রচনাশৈলীতে ভারসাম্য, সামঞ্জস্য ও স্থায়ীতা রক্ষিত হয়। কারণ গল্পই হোক আর পল্পই হোক, বাচনের সাবলীলভঙ্গী ও চলার গতিভঙ্গী বা ছন্দ তার অপরিহার্য সম্পদ। ছন্দ বলতে—তার উদার ব্যাপক অর্থে আমরা বুঝি একপ্রকার সুনির্বাচিত সুপরিমিত পদ-বিশ্রাসের ললিতকলা যার প্রভাবে গল্পে পল্পে এবং সঙ্গীতে একটি স্তম্ভুর প্রতিস্থতকর নৃত্যভঙ্গিমা সঞ্চারিত হয়। যার ফলে তার চলার ভঙ্গীতে লাগে তটিনীর হিল্লোল অথবা হিন্দোলের দৌহুলদোলা।

ছন্দোবদ্ধ এবং ছন্দোবর্জিত কবিতার মধ্যে মনোহারিত্বের তারতম্য বোধ করার সহজ উপায়,—যে কোন উৎকৃষ্ট ছন্দোবদ্ধ কবিতাকে গল্পে রূপান্তরিত ( prose order ) করে দেখা ; যেহেতু সেইভাবে দেখলেই তখন তার ছন্দোহীনতার দুর্গতি ও দারিদ্র্য স্পষ্টই বোঝা যাবে এবং ছন্দের মূল্যও নিঃসংশয়ে প্রমাণ হবে।

**কাব্য ও অলঙ্কার :**—পূর্বেই বলা হয়েছে কাব্য একটা অখণ্ড সৃষ্টি। ব্রহ্মের মতই ‘সর্বেন্দ্রিয়গুণাভাসং সর্বেন্দ্রিয়বিবর্জিতম্’ এবং ‘অবিভক্তঞ্চ ভূতেষু বিভক্তমিব চ স্থিতম্’—সুতরাং কাব্যাদেহে অলঙ্কার, গুণ, রীতি, বৃত্তি প্রভৃতির বিভাগ প্রদর্শন নিতান্তই ব্যবহারিক এবং শিক্ষার্থীদের বোধমোক্ষার্থের জ্ঞাই এর উপযোগিতা। তাই কাব্য পৃথক, এবং তার অলঙ্কার পৃথক, এরূপ কল্পনা যুক্তিসহ নহে। কাব্যে অলঙ্কারযোগ যেন painting the lily বা কুম্ভ কল্লারকে চিত্রিত করে তার শোভাবৃদ্ধির অপচেষ্টা মাত্র। তাই অলঙ্কার কাব্যের দেহে যোগ করা হয় না, অলঙ্কৃত বস্তুই কাব্যরূপে স্বীকৃতি ও মর্যাদালাভ

করে। তাই কুস্তক বলেন—‘সালঙ্কারস্ত কাব্যাতা’। ইহা নারীদেহের অলঙ্কারের মত বহিঃস্থিত পৃথক বস্তু নয়, ইহা কর্ণের সহজাত কবচকুণ্ডলের মত, অঙ্কের সহিত প্রত্যঙ্গের মত অপৃথক ভাবে সন্নিবিষ্ট।

**কাব্যের ফুলফোটানো :**—কবির বাসনা এই যে তার কাব্যের মাল্যে ফুল ফোটাতে হবে। কারণ তার অন্তরে বিকাশ-ভিখারী অশরীরী এক শিশু বহির্জগতে প্রকাশিত হবার জন্য লালায়িত হয়ে—আর্তস্বরে রোদন করছে। তাই কাবামাল্যের মাল্যকর রবীন্দ্রনাথের নিম্নোক্ত কবিতাটি প্রত্যেক কবির অন্তরপটে স্বর্ণাকরে লিখে রাখবার মত। ‘কবিতা’ রচনা যেন—ফুল ফোটানোরই মত। তাকে কুঁড়ির ভিতর থেকে বলপূর্বক টেনে বার করা যায় না, যেহেতু ‘কবিতা বনিতা চৈব সরস৷ স্বয়মাগতা’,—অনুধ্যায় ‘বলাদাক্ষয়মান৷ চেৎ সরস৷ বিরসায়তে’। তাই কবি বলেন :—

তোমরা কেউ পারবে না গো পারবে না ফুল ফোটাতে  
যতই বল যতই কর,—যতই তারে তুলে ধর,—  
বাগ্ৰ হয়ে রজনী দিন আঘাত কর বৌটাতে।  
দৃষ্টি দিয়ে বারে বারে,—স্নান করিতে পারো তারে,—  
ছিঁড়িতে পার দলগুলি তার ধূলায় পার লোটাতে।  
তোমাদের এ গুণগোলে যদিই বা সে মুখটি খোলে  
ধরবে না রং,—পারবে না তার গন্ধটুকু ছোটাতে।  
যে পারে সে আপনি পারে, পারে সে ফুল ফোটাতে  
সে শুধু চায় নয়ন মেলে, দুটি চোখের কিরণ চলে,—  
অমনি যেন পূর্ণ প্রাণের মন্ত্র লাগে বৌটাতে  
যে পারে সে আপনি পারে, পারে সে ফুল ফোটাতে।

**রসিক পাঠক :** স্বর্ণের মত এই কাব্যরসকে কবে নেওয়ার জন্য চাই বিদগ্ধ পরীক্ষক, সমালোচক,—চাই দরদী পাঠকের পরিশীলিত রসিক মন। তাই স্বয়ং কালিদাসও নূতন কাব্য সৃষ্টিপ্রদক্ষে সন্দিহানচিত্তে বলেছেন—  
“আপরিতোষাদ্ বিহ্বাং ন সাধু মন্যে প্রয়োগবিজ্ঞানম্”। বিজ্ঞানের অনুমোদনই এই কাব্যের কষ্টপাথর। সংবেদনশীল সহৃদয় রসগ্রাহী পাঠক ব্যতীত কাব্যের আদর করবে কে ? যে-বিভা কাব্যবিচারের কষ্টপাথর হতে পারে সে বিভা কোন বিভা ?

আলঙ্কারিক বলেন—

‘সবাসনানাং সভ্যানাং রসশাস্ত্রাদিনং ভবেৎ

নিবাসনান্ত বঙ্গাস্তাঃ কাঠকুড্যাশ্মশ্রিতাঃ।’

যারা অমুরাগী সাহিত্য-রসপিপাসু তাঁদেরই রসাস্বাদন হয়,—যারা বাসনাহীন বৈরাগী তাঁরা কাঠ, দেওয়ালের ভিত্তি, অথবা পাথরের মত নিষ্প্রাণ দ্রষ্টা মাত্র, ‘সাক্ষীচেতা কেবলো নিগুণশ্চ’। তাই পণ্ডিতেরা বলেন—‘বিভ্যা সাধং স্নিয়েত ন বিভ্যামুযয়ে বপেৎ’—অর্থাৎ নিজের বিভা নিয়ে মরা ভাল, তবু উষর ক্ষেত্রে বিভা বপন করবে না। এবং বিধাতাকে প্রার্থনা করেন—‘অরসিকেষু রসস্ত নিবেদনং শিরসি মা লিখ, মা লিখ, মা লিখ’। রসিকেরা পরিহাস করে বলেন :—

“নগ্নরূপণকে দেশে রজকঃ কিং করিস্মৃতি”। নাগাককিরের দেশে ভাই-ক্লিনিং এর দোকান খোলার মত মূঢ়তা আর কি আছে ?

**কাব্য পাঠের প্রস্তুতি**—কবির কাব্যরস বিবিধ প্রকার। আলঙ্কারিকগণ রসকে নয় প্রকার বলেছেন শৃঙ্গার, হাস্য, করুণ, রোদ্র, বীর, ভয়ানক, বিভৎস, অদ্ভুত এবং শান্ত। স্তরার কাব্যের স্মৃন্তর আবেদন অন্তর দিয়ে গ্রহণ করতে হলে পাঠকপাঠিকাদের ও কিছু মানসিক প্রস্তুতি অবশ্য প্রয়োজন। তাঁদের অমুভবশক্তি বাড়ানো এবং অন্তরের আধার প্রশস্ততর করা প্রয়োজন। তাঁর জন্ম কাব্যসাহিত্যের শ্রবণ, মনন নিদিধ্যাসন অর্থাৎ অমূলীন দ্বারা মনের স্কুমার বৃত্তিগুলির উৎকর্ষ সাধন অবশ্য প্রয়োজন ( Cultivation of the faculty of poetic appreciation )

কবির কল্পনাকে কল্পনাশক্তির দ্বারাই গ্রহণ করবার জন্ম এবং কবির আবেগের বা আবেগপ্রসূত আবেদন বা ধ্বনির উত্তরে দরদী অন্তরের সাড়া বা প্রতিধ্বনি তোলবার মত তাঁর যোগাতা থাকা চাই। এই সুষোগ্য সহৃদয় শ্রোতার অভাবেই একদিন মহাকবি ভবভূতি সগর্বে ঘোষণা করেছিলেন—“উৎপৎসুতেহন্তি মমকোহপি সমানধর্মা, কালোহ্মংনিরবধিবিপুলা চ পৃথ্বী” অর্থাৎ একদিন না একদিন আমার কাব্যের উপযোগী কোনো শ্রোতা বা দরদী সমালোচক অবশ্যই উদ্ভূত হবেন কারণ কাল অনন্ত এবং ধরিত্রীও বিপুলা।

আমাদের মনের ক্ষেত্রে সৎকাব্যের অমূলীন রূপ কৃষিকার্যের দ্বারা,

সংপ্রস্তুতিরূপ অমুকুল সারের দ্বারা সহায়ভূতি রূপ জলপেচনের দ্বারা উর্বর করে তোলা চাই। নচেৎ উষর অন্তরে অসং সাহিত্যের কাঁটাগাছ গজালেও স্বকুমার কাব্যের রজনীগন্ধা ফুটবে না।

কাব্যের কোনো কোনো রস সার্বজনীন এবং সর্বজন প্রিয় যেমন স্বদেশ-প্রীতির গান ও কবিতা সাধারণতঃ সকলেরই ভালো লাগে সকলকেই প্রভাবিত করে। উদাহরণ স্বলে মুকুন্দদাসের গানের কথা বলা যায়। সাধারণ রচনার ক্ষেত্রে অসাধারণ উদ্গাদনা এবং স্বাধীনতার সঙ্কল্প এই গানগুলিতে জনগণের মনে এনে দিয়েছিল।

Shelley যে কবিদের unacknowledged administrators of the world বলেছেন তার সম্পূর্ণ সমর্থন মিলবে এই শ্রেণীর গানের প্রভাবে। উদাহরণ স্বলে ঋষি বঙ্কিমের আনন্দমঠে ‘বন্দেমাতরম্’ এর প্রভাব ভারতবর্ষের স্বাধীনতার ইতিহাসে চিরস্মরণীয় হয়ে থাকবে। রবীন্দ্রনাথের ‘ও আমার দেশের মাটি’,—‘সার্থক জনম আমার’ প্রভৃতি অথবা ষিঞ্জেন্দ্রলালের ‘ধনধাতু পুষ্প ভরা’ প্রভৃতি সকলেরই অন্তর স্পর্শ করে। কিন্তু ‘তব অন্তর্ধান পটে ছেরি তব রূপ চিরন্তন’ কিম্বা ‘অন্ধকারের অন্তরেতে অশ্রু বাদল ঝরে’ প্রভৃতি বুঝতে হলে কবির সঙ্গে ‘অরূপ রতন আশা করে’ একটু রূপসাগরের অতল গভীরে ডুব দেওয়া ছাড়া গতি নাই। ‘অপরূপকে দেখে এলাম দুটী নয়ন ভরে’ বলবার অধিকার অর্জন করতে হলে শুধু ডুব দেওয়ার নয় একটু হাবুডুবু খাওয়ার মূল্যও পাঠককে দিতে হবে।

কবিরঞ্জন রামপ্রসাদও বারংবার ডুব দিতে বলেছেন ‘হৃদি রত্নাকরের অগাধ জলে’ এবং ভরসা দিয়েছেন ‘রত্নাকর নয় শূন্য কখন হুঁচকি ডুবে ধন কি মেলে?’

এই ডুব দিয়ে ডুবুরির সাধনায় সিদ্ধ হলে তবে তত্ত্বদর্শনের তৃতীয় চক্ষু লাভ করা যায়।



# বঙ্গীয় কবি-পরিষদের তমলুক অধিবেশন

## সভাপতির অভিভাষণ

৮ই অক্টোবর রবিবার, ১৯৬১ ২১ আশ্বিন ১৩৫৮ সাল

সমবেত স্রষ্টা, সাহিত্যিক ও কবি বন্ধুগণ এবং সাহিত্য রসিক ভাই ভগ্নীগণ—

আজ তমলুকে আপনারা বঙ্গীয় কবি পরিষদের এই সম্মিলন আহ্বান করে আমাদের শুধু যে আনন্দ দান করেছেন তাই নয়, বাংলার নবীন প্রবীণ কবি সাহিত্যিকগণের মনে যথেষ্ট উৎসাহ এবং আশার সঞ্চার করেছেন। আমি পরিষদের পক্ষ থেকে আপনাদের গভীর কৃতজ্ঞতা ও আন্তরিক ধন্যবাদ জানাই। গত পূর্ব বৎসর ( বাং ১৩৬৬, ইং ১৯৬০ ) হুদীর্ঘ ২১ বৎসর পরে, মেদিনীপুরেরই বৈষ্ণবচকে, বঙ্গসাহিত্য সম্মিলনের পুনরুজ্জীবন হয়। আজ দীর্ঘকাল পরে বাংলার অবহেলিত কাব্যসাহিত্যসেবক কবিদের আহ্বান ক'রে এই কবি-সম্মেলনের অধিবেশনের গুরুভার বহন ক'রে আপনারাই আবার অগ্রণী হয়ে, কাব্য ভারতীর এই সার্বজনীন সারস্বত পূজার ঘটস্থাপনা করলেন। দেবী সরস্বতী আপনাদের প্রতি প্রসন্ন হয়ে তাঁর আনন্দ চিন্ময় রসধারায় আপনাদের জীবন পরিপ্লুত এবং সাফল্য মণ্ডিত করুন।

এই উৎসবের মিলন-বাসরে অনেক সাহিত্যিক দিক্‌পালের বিরহ আমাদের বিশেষ ব্যথিত কচ্ছে। উপেন্দ্রনাথ গঙ্গোপাধ্যায়, বসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায়, শচীন্দ্রনাথ সেনগুপ্ত, রাজশেখর বসু, সুবোধ রায়, চাকচক্ষু ভট্টাচার্য, জ্যোতির্ময় রায়, প্রভাতকিরণ বসু প্রভৃতির পরলোক গমনে বাংলা সাহিত্যের অপূরণীয় ক্ষতি হয়েছে এবং সাহিত্যিকগণ, তাঁদের সঙ্গলাভে চিরদিনের জন্য বঞ্চিত হয়ে বিষন্ন এবং দুর্বল বোধ কচ্ছেন। আমার মনে হয় আমরা যদি আন্তরিক ভাবে গভীর শ্রদ্ধার সহিত তাঁদের কথা স্মরণ করি, তাহলে তাঁদের স্বর্গত আত্মা আমাদের মনের মলিনতা দূর করে শক্তি সঞ্চার করবেন।

এই কবি-সম্মিলন আর এক দিক্‌ দিয়েও স্মরণীয়। কবিতিলক অক্ষয়কুমার বড়াল, কবিগুরু রবীন্দ্রনাথ, ও কবি বিজয়চন্দ্র মজুমদারের জন্ম-শতবার্ষিক জয়ন্তী উৎসব—১৩৬৭ ও ১৩৬৮ সালে পড়েছে। সুতরাং প্রধানমন্ত্রিসভে

আমরা তাঁদের স্মরণ করি এবং তাঁদের আশীর্বাদ মাধ্যম নিয়ে যথাসাধ্য কাব্যালোচনায় ব্রতী হই।

এ প্রসঙ্গে একথাও স্মরণ করি যে এই স্বল্পকালের সাহিত্যানুশীলনে আমাদের প্রধান কাম্য সাহিত্য-রসিক হৃদয়জনের সঙ্গলাভে নিজেদের অন্তরে পরিতৃপ্তি ও পরিতোষ লাভ করা। আমি মনে করি তার ফলে আমরা ভবিষ্যৎ সাহিত্যসাধনার জগৎ শক্তিশালী এবং পাথের-সংগ্রহ করতে সক্ষম হব।

আমি প্রথমে মেদিনীপুর বন্দনা করে, পরে তাম্রলিপ্ত সম্বন্ধে কিছু আলোচনা করে তার পরে কাব্যসাহিত্য সম্বন্ধে দু'এক কথা বলব।

### মেদিনীপুর বন্দনা

( 'মন্দিরের চাবি' হইতে কয়েকটি পংক্তি উদ্ধৃত )

মেদিনীপুরের বীরসিংহের বীর সম্মানে কেবা না জানে ?

বিভাসাগর দয়ার সাগর সবার দুঃখ যাহার প্রাণে । \* \* \*

মেদিনীপুরের মেদ মজ্জায় স্বাধীন ভারত উঠিল গড়ি

আজি তার কথা গাথায় গাঁথিয়া মেদিনীপুরেরে প্রণাম করি । \* \* \*

আজি বাংলার পুণ্যপীঠের শ্রেষ্ঠ আসনে বস মা তুমি

ঋষি বঙ্কিম পূজিল তোমায় হেরিয়া সাগর সিকতা ভুমি ।

'তাহারি 'কপাল কুণ্ডলা' পরে মূর্তি লভিল নূতন করি

নর-কপালের কুণ্ডল পরি' রণচণ্ডিকা খড়্গ ধরি ।

কত সম্মান রণে দিল প্রাণ কত নিগ্রহে লুটায় পড়ে

হাজার-মুণ্ডী সাধনার স্থান, শহীদেব বেদী তারাই গড়ে । \* \* \*

ভূতগ্রস্তে মস্ত পড়িয়া ষাড় হতে ভূত ছাড়ায় ওঝা

'ভারত ছাড়ো'র আন্দোলনের মস্ত পড়িল মরল মোজা । \* \* \*

লক্ষজন সে শোভাযাত্রায় বক্ষ পাতিয়া হইল জড়

জাতীয়-পতাকা হস্তে যাহার আদর্শ তার' সবার বড় ।

স্বায় অগ্রে থাকিয়া বাহিনী অভয়ে চালনা করেন যিনি

কয়সে প্রবীণা, সাহসে নবীন, হিংসা-বিহীন মাতঙ্গিনী ।

ডানহাতে গুলি বিঁধেছে যখন, বামহাতে ধ্বজা উচ্চ করি ।

বুক পাতি করে মৃত্যু বরণ মরিয়া তবুও পতাকা ধরি । \* \* \*

ধর্মে মহান্ কর্মে মহান্ মর্ধাদা দান করিল সবে  
এই যে মেদিনীপুর মহীয়ান্ চারণের গানে অমর হবে ।  
বাংলার মান, ভারতের মান জড়ভরতের সঞ্জীবনী  
ভারত-মাতার কণ্ঠমালার উজ্জলতম মধ্যমণি ।  
পার্বসথার পদধূলি নিয়ে দেশের কালিমা করিল দূর  
সারা ভারতের তীর্থভূমি এ পুণ্যভূমি এ মেদিনীপুর ।

**তাম্রলিপ্তির কথা :** বহু শতাব্দী পূর্বে হিন্দুদের সমুদ্রযাত্রার কথা আজ পৌরাণিক কাহিনীতে পরিণত হয়েছে। সেই স্বর্ণবীণা যুগে এইখানেই ভারতবর্ষের বাণিজ্য বন্দর ছিল। এই বন্দরেই তখন বাণিজ্যপোত ও রণতরী সমূহ নিমিত্ত হ'ত এবং স্রব্ধে অর্ণবপোত, যাত্রী ও পণ্যসম্ভার নিয়ে ব্রহ্মদেশ, সিংহল, মালয় দ্বীপপুঞ্জ এমন কি চীন জাপান পর্যন্ত যাতায়াত করত এবং সেই সমস্ত দেশের রত্নভাণ্ডার স্বদেশে বহন করে আনত। ( 'Indian Shipping' by Radha Kumud Mukherjee )

ঐতিহাসিক বলেন—“তাম্রলিপ্তের শ্রেষ্ঠী সম্প্রদায় শত শোখ চূড়ায় সে-বিভবচ্ছটা বিকীর্ণ করিয়া বাঙালীর পুরুষকার ঘোষণা করিত। কিন্তু এখন আর তাম্রলিপ্তের সে অনন্ত নীল জলরাশি নাই, সে বাণিজ্যপোত নাই, আর বাঙালীর পোতারোহণের সে কলকল্যায়মান কোলাহলও নাই। \*\* যে প্রাকৃতিক নিয়মের অন্তর্গত হইয়া অগাধখ্যাতি ব্যাবিলন, ট্রয় প্রভৃতি উন্নতিশালী নগর সকল এক্ষণে নামমাত্রে পর্ধবসিত হইয়াছে,—যে সর্বগ্রাসী কালের বশবর্তী হইয়া বিখ্যাত গোড়, পাণ্ডুয়া প্রভৃতির গৌরব-স্বর্ষ অস্তাচলে চিরনিমগ্ন হইয়াছে, সেই অনজ্ঞনীয় নিয়মের কঠোর হস্ত হইতে প্রাচীন তাম্রলিপ্ত রাজ্যও অব্যাহতি লাভে সমর্থ হয় নাই।” তাম্রলিপ্ত অতি প্রাচীন নগরী। রামায়ণে এর উল্লেখ না থাকলেও মহাভারতে ( হস্তিনাপুরে রাজনৃষ যজ্ঞ সম্পর্কে ও দ্রৌপদীর স্বয়ম্বর সভায় ) বায়ু পুরাণে, বিষ্ণু পুরাণে এর উল্লেখ পাওয়া যায়।

কনক সভাই পিলে বলেন যে,—এই তাম্রলিপ্তি, তামলিপ্টি বা তামালিপ্তি হতেই ‘তামিল’ নাম হয়েছে। খ্রীষ্টপূর্ব প্রায় ৩০০ বৎসর পূর্বে ইহারা দাক্ষিণাত্যে উপনিবেশ স্থাপন করেন এবং স্রব্ধ ব্যাবিলন সিরিয়া ভূমধ্যসাগর পর্যন্ত অধিকার বিস্তার করেন। ( 'Tamils 1800 years ago',—by K. Pillay )

যজ্ঞেশ্বর বন্দ্যোপাধ্যায় বলেন ( “বাংলা ও দ্রাবিড় ভাষা” ) “আজও বাংলায় দাড়ি, নাড়ি, হাড়ি, ভুঁড়ি প্রভৃতি শব্দ তাহার পরিচয় দেয়” ।

জৈন ও বৌদ্ধ ধর্মের প্রভাব এখানে দীর্ঘকাল স্থায়ী হয়। পার্শ্বনাথের পর চতুবিংশ বা শেষ তীর্থংকর মহাবীর বা বর্ধমান স্বামীর নামেই বর্ধমানের নামকরণ হয় এবং তাঁহার তাম্রলিপ্তের সহিতও ঘনিষ্ঠ ভাবে যুক্ত ছিলেন ।

খৃঃ পূঃ ৩০৭ অব্দে এখান হতেই বোদিফ্রম সিংহলে প্রেরিত হয় । ৪৮৩ খৃঃ পূঃ বুদ্ধদেবের দেহত্যাগের সময়েও এইস্থান একটি প্রধান বৌদ্ধতীর্থরূপে পরিগণিত হত ।

বৌদ্ধধর্ম প্রচারের ক্ষুদ্র, সম্রাট, প্রিয়দর্শী অশোক, সিংহলরাজ তিস্তের আমন্ত্রণে এখান হতেই কল্যা সংঘমিত্রা ও পুত্র মহেন্দ্রকে বহু ভিক্ষুর সহিত সিংহলে পাঠান । সেও ২৪৩ খৃঃ পূর্বের ঘটনা ।

চীন পরিব্রাজক ফা-হিয়ান তাঁর শেষ ২ বৎসর ( ৪১১-৪১২ খৃঃ ) এখানে থাকিয়া বহু বৌদ্ধ গ্রন্থের প্রতিলিপি করেন । এবং এখান হতে, বুদ্ধদেবের প্রতিষ্ঠা উৎসবে যোগ দিতে সিংহল যাত্রা করেন ।

৫২৬ খৃঃ আচার্য বোধিধর্ম এখান হতে ক্যান্টন যাত্রা করেন এবং তাঁহার সহিত ‘প্রজ্ঞাপারমিতা হৃদয়সূত্র’ এবং ‘উষীষ-বিজয়-ধারিণী’ তন্ত্রগ্রন্থ চীনদেশে নিয়ে যান । বঙ্গাঙ্করে লিখিত এই দুটি গ্রন্থের পুঁথি জাপানে হোরি উজি মঠে আবিস্কৃত হয়েছে । আজও জাপানে ‘সিঙ্গোন’ বা তান্ত্রিকগণ যে সব স্তবকবচাদি পাঠ করেন বা ধারণ করে থাকেন সে সব বঙ্গাঙ্করের আদর্শে লিখিত ।”

( মেদিনীপুরের ইতিহাস প্রথম ভাগ যোগেশচন্দ্র বসু প্রণীত পৃঃ ৮৬ বিশ্বকোষ ১৭শ ভাগ পৃঃ ৪১১ হইতে উদ্ধৃত ) ।

৬২২ খৃঃ ইউয়ান চোয়াং এখানকার ২০০ ফিট উচ্চ অশোকস্তম্ভের বর্ণনা করেছেন । ৫০টি হিন্দু মন্দিরের কথাও তাতে আছে । তখনো দশটি বৌদ্ধমঠ ও সহস্রাধিক বৌদ্ধ সন্ন্যাসী এখানে ছিল । তাম্রলিপ্ত বহুবার ভীষণ জলপ্রাবনে ক্ষতিগ্রস্ত হয় । ৬৩৫ খৃঃ, ১৭৩৭ খৃঃ, ১৮৬৪ খৃঃ এবং ১২৪৩ খৃষ্টাব্দের প্রাবনের দ্বারা বোধ হয় ক্রমান্বয়ে এই প্রাচীন নগরীর পূর্ব গৌরবের ধ্বংস সাধিত হয়েছে । মধ্যবর্তী ইতিহাস অসম্পূর্ণ এবং তা’ এখানে আমাদের উল্লেখযোগ্য নয় । অশোক তাঁহার কলিক বিজয়কালে তাম্রলিপ্তও জয় করেছিলেন, অশোকস্তম্ভটি তার পরিচয় ।

তাম্রলিপ্তের পৌরাণিক যুগের দুটি প্রাচীন রাজার নাম পাওয়া যায়,—ময়ূর ধ্বজ ও তাম্রধ্বজ। তারপর পাওয়া যায় আরও তিনটি নাম।

রাজা দেব বস্কিত (বিষ্ণু পুরাণে) রাজা দেব মেন (বাণভট্টের হর্ষ চরিতে) এবং রাজা গোপীচন্দ্র। শেষোক্ত নাম ম.-ম, হরপ্রসাদ শাস্ত্রী আবিষ্কৃত কবি রামচন্দ্র লিখিত প্রাচীন সংস্কৃত পুঁথিতে পাওয়া গেছে। সম্ভবতঃ ইহার মৃত্যুর পর কাঁকড়-দেশীয় রাজা কালু ভুইঞা তাঁর স্নদক্ষ সেনার সাহায্যে তাম্রলিপ্ত অধিকার করেন। তমলুকের বর্তমান রাজবংশ তাঁহারই বংশধর বলিয়া পরিচিত। কালু ভুইঞা সম্ভবতঃ ত্রয়োদশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে বর্তমান ছিলেন।

**কবি ও কাব্য সাহিত্য।** যারা কবি, যারা লোকোত্তর পুরুষ তাঁদের স্মরণ করে আমরা নিজেরাই ধন্ত হই, যেহেতু আমরা তাঁদের সাহিত্য সম্পদের ‘দায়াদ’—বা উত্তরাধিকারী। তাঁরা কাব্যের অমৃতস্বাদলাভ ক’রে এবং অমর কাব্য রচনা ক’রে নিজেরাই মৃত্যুঞ্জয় হয়েছেন। তাই তাঁদের উদ্দেশ্যে আমি বলেছি—‘মৃত্যুহীন মহাকাব্যে তুমি কবি চির মৃত্যুঞ্জয়’। আর আমরা “কাব্য সন্ধান-ধনু”—তোমাদের ‘সম্পর্কগরবী’। আজীবন কাব্য সাধনা করে পূর্বসূরীর আমাদের জন্ত যা রেখে গেছেন আমরা তাই আশ্বাদন করছি, ভোগ করছি, এবং সম্মিলনে একত্র হয়ে পরস্পরকে আশ্বাদন করাচ্ছি। এই সারস্বত সম্পদ দানে ক্ষয় হয় না,—‘যতই করিবে দান তত যাবে বেড়ে’ তাই রবীন্দ্রনাথ বলেছেন, “নাই সীমা আগে পাছে, যত চাই তত আছে, যতই আসিবে কাছে তত পাবে মোরে”। আজ প্রয়োজন হয়েছে পরস্পরের কাছে আসা,—পরস্পরকে ঘনিষ্ঠভাবে জানা এবং পাওয়া এবং তাতেই হবে এই সম্মিলনের পরম সাধকতা। “সহনাববতু, সহ নৌ ভুনক্তু, সহবীৰ্য্য করবাবহৈ”—এই প্রার্থনাই প্রকৃত সাহিত্যিক প্রার্থনা।

সাহিত্যালোচনায়, এই সব কাব্য-সাহিত্যের স্রষ্টা আচার্য স্থানীয় কবিদের আমরা অল্পই কিছু আলোচনা করতে এবং তার দুই বা একদেশ মাত্র দর্শন করতে পারি। তবে কাব্যের মূলমন্ত্র সম্বন্ধে দু-একটি বিষয়ে সংক্ষেপে আলোচনা করলে বোধ হয় অধিক লাভ হওয়া সম্ভব।

পল ভার্লে, জনৈক ফরাসী কবি, এ বিষয়ে কিছু মূল্যবান কথা বলেছেন এবং সত্যেন্দ্রনাথ আমাদের কবিতায় তা অনুবাদ করে দিয়েছেন। আমাদের

চিরদিনের সূত্র আছে ‘বাক্যং রসাস্বকং কাব্যম্’। রস না হলে কাব্য হয় না।  
তাই ভার্লে বলেছেন—

“কবিতা সে হবে শুধু সঙ্গীতে সঙ্কেতে উষোধন

আভাসের ভাষাখানি প্রভাতের মঞ্জিম বাতাস

চপাশে দোলায়ে যাবে গোলাপ কমল অগণন

বাকি যাচা,—সে কেবল পণ্ডিত্য, পাণ্ডিত্যপ্রয়াস!” (তীর্থরেণু)

এই ‘আভাসের ভাষাই suggestiveness,—ভাষার সূচনা ছোতনা বা ধ্বনি যা তার অভিধার অর্থকে অতিক্রম ক’রে কল্পলোকগামী হয়। এই আভাসের ভাষা এবং তার অন্তর্ভুক্তি মধুর রস না হলে, শুধু গতানুগতিকভাবে, ছন্দ-মিল-উপমা-অলঙ্কার-অনুপ্রাস দিয়ে, শুধু ধ্বনিময় বাংকারময় বাক্‌চাতুরী দিয়ে যা হয় তা কবিতা নয়, সে কেবল ‘পণ্ডিত্য পাণ্ডিত্যপ্রয়াস’ বা intellectual acrobatics। এ-সব আঙ্গিকের কিছু অল্পতা বা অভাব থাকলেও কবিতা হতে পারে—যদি থাকে ‘ভাব হতে রূপে’ যাওয়া আসা করবার মত রসের রসদ, ভাবের সম্পদ এবং কল্পনার গতিবেগবৈভব।

নূতন বা পুরাণো ব’লে কবিতার বিচার সার্থক নয়, সার্থক হচ্ছে রসসৃষ্টি এবং তার আনন্দ-মাধুর্য। কারণ,

পুরাণমিত্যেব ন সাধু সর্বং

ন বাপি কাব্যং নবমিত্যেবতম্।

সন্তঃ পরীক্ষাশ্চতরদ্ ভজন্তে

মূঢ়ঃ পরপ্রত্যয়নৈয়বুদ্ধিঃ ॥

যিনি পরের মুখে ঝাল খান তাঁকে লোকে বুদ্ধিমান বলে না। তবে যিনি লেখক তিনি রসিক জনকে আনন্দান করিয়ে, পরীক্ষা বা পরখ করিয়ে নিয়ে, পাঠকের মনোরঞ্জন বিষয়ে কতকটা আশ্বস্ত হতে পারেন। তাই কালিদাস বলেছেন,—“আপরিতোষাদ্ বিজুযাং ন সাধু মন্ত্রে প্রয়োগবিজ্ঞানম্”। নূতন হোক বা পুরাণোই হোক—proof of the pudding is in the eating thereof—অর্থাৎ পিঠে হল কেমন, না খেতে হল যেমন।

কবিতার Objective এবং Subjective বিচারও একান্ত সার্থক নয়। Objective বা বস্তুতন্ত্র কবিতাকে বস্তুতন্ত্র হিসাবেই সার্থক হতে হবে—by counting the streaks of tulip—অর্থাৎ বর্ণনীয় বস্তুটির পরিপাটি রূপ রচনা করে রস সৃষ্টির দ্বারা।

তেমনি subjective বা ভাবভঙ্গ কবিতাকেও সার্থক হতে হবে পাঠকের মনের তারে, স্রবের ঝঙ্কার তুলে, ভাবের সাড়া জাগিয়ে রস সৃষ্টির যোগ্যতার দ্বারা। সবকিছুই কাব্যের বিষয় হতে পারে :—

ন তচ্ছবো নতদ্বাচ্যং নতদ্ব্যায়ো ন সা কলা

জায়তে যন্ন কাব্যাদ্ধমহো ভারোমহান্ কবে:।

অর্থাৎ এমন কোনো শব্দ অর্থ যুক্তি বা কলা নাই যা কাব্যের বিষয়ীভূত না হতে পারে।

শাস্ত্রাত্মা কবিতার অনুকরণেও দোষ নেই,—কারণ art মাত্রই imitation,—কলা বা শিল্প মাত্রই অনুকরণধর্মী। কিন্তু অনুকরণ থাকলেও মৌলিকতা থাকবে, এবং রস সৃষ্টি করতে পারলে রসোত্তীর্ণ হবে। না পারলে হবে ব্যর্থ এবং হাশ্বকর। আমাদের যা কিছু উপাদেয় মিষ্টান্ন সবই মূলতঃ সেট গবাবস ইন্ধুরস এবং চাল ডাল ময়দার সংমিশ্রণ মাত্র,—অথচ কারিগরের হাতে সে কি বৈচিত্র্যই না লাভ করে এবং কি তৃপ্তিই না দান করে। আবার একই খাদ্য আহার ক’বে বিভিন্ন ব্যক্তির দেহ কত বিভিন্ন এবং বিচিত্র রূপ গ্রহণ করে। কাব্য বা সাহিত্য রচনা সম্বন্ধেও একথা অনেকটাই সত্য এবং প্রযোজ্য।

গল্প ছন্দেও কবিতা হতে পারে,—কিন্তু ভেবে দেখলে স্বীকার করতে হবে যে পড়ই হোক—বা গল্পই হোক তার সৃষ্টি একটি শ্রুতিস্মৃতিস্বত্বের ছন্দ অপরিহার্য, —তার ভারসাম্য থাকতেই হবে নাহ’লে সেটা সাহিত্যের বাটখারার ওজনে উত্তীর্ণ হবেনা।

কবিতার ভাষায় ধার থাকা চাই, যা ধারে কাটে না শুধু ‘ভারে’ কাটে এমন ভাষা কবিতার ‘ধন’ (asset) নয় ঋণ (liability) মাত্র। শব্দের ললিত লীলা, ছন্দের বরণীয় বিচিত্রতা থাকেতো উত্তম, কিন্তু যদি তার বাক্যের সঙ্গে অর্থের, পার্বতী-পরমেশ্বরের মত না হোক, অন্ততঃ লৌকিক দম্পতির মত অনুরাগের মিলন থাকে তবেই তা ‘হ’বে সার্থক।

কাব্যের যেটা রসবস্তু, “ব্যক্ত আর অব্যক্তের যুক্তবেগী মন্দির সঙ্গীত”,—সেটি অনির্বচনীয় ‘মুকাশ্বাদনবৎ’—সে যেন চিত্রশিল্পীর হাতে অপরূপ ছায়া-স্বপ্নময় খেলা,—স্রবশিল্পীর যেন সে harmony, সে তারের যন্ত্র, ফুঁয়ের যন্ত্র, এবং তবলা আদি বাদ্য যন্ত্রের মধ্যে মিলন ঘটায়,—সে স্বপনে স্বপনে দেয় বিয়ে—সে বিবাহ,

রসলোকে বহন করে নিয়ে যায় আমাদের মানস অহুভূতিকে,—যাকে প্রকাশ করেছেন শ্রুতি—‘আনন্দরূপমমৃতং যদ্বিভাতি’ বলে—সেজগুই কাব্যকে বলা হয় “ব্রহ্মস্বাদ সহোদরঃ”।

কবিতায় বর্জনীয় কি? যা জঘন্য, জুগুপ্সিত, নিষ্ঠুর এবং অশুচি,—যা হয়তো আপাতমুখ্য হলেও পরিণামে মধুর নয়—সাহিত্যে তা বর্জনীয়—যেমন আহাৰ্য্যে, অতিশয় প্ৰেয়াজ রত্নন বাল মসলা দিয়ে তৈরী মুখরোচক লোভনীয় খাত্ত বর্জনীয়। শ্রীল অশ্লীলের সূক্ষ্ম বিচার এখানে সম্ভব নয়। কাব্যে এ বিষয়ে নৈতিক লাগামকে যথেষ্ট ‘ছাড়’ দেওয়া আছে কিন্তু তথাপি তার একটা স্বাস্থ্যের মাত্রামান আছে। Wordsworth সম্বন্ধে বলা হয়েছে He uttered nothing base; রবীন্দ্রনাথ সম্বন্ধেও সেই কথা সমানভাবে প্রযোজ্য। উভয়েই মহাকবি এবং বিশ্বকবি হয়েছেন রসের স্বাস্থ্য, শুচিতা এবং শালীনতা রক্ষা করেও।

প্রগতির ছন্দ নামে আধুনিক কাব্যে যে কচি-বিকার উপস্থিত হয়েছে দেখা যাচ্ছে,—তার সম্বন্ধে রবীন্দ্রনাথের একটি মন্তব্য উদ্ধৃত করি—

“আর্ট যেখানে বড় সেখানে মহৎকে হ্রস্বরকেই সে একেছে। তোমরা আজকাল এ সব আদর্শ মান্তে চাওনা। তোমরা উঠে পড়ে লেগেছ জীবনের সমস্ত মলিনতা সমস্ত দারিদ্র্য নিয়ে সাহিত্য গড়তে। কিন্তু মানুষের দুঃখে মানুষের দারিদ্র্যে সত্যই যদি তোমাদের মন টলতো, তাহলে তোমরা তা নিয়ে ইনিয়িং বিনিয়িং কবিতা লিখতে না। কোমর বেঁধে লেগে যেতে কাজে। আমাদের জীবনে আজ এত দুঃখ দারিদ্র্য এসেছে বলে কি আকাশে চাঁদ উঠছে না, মানুষ কি মানুষকে ভালবাসছে না? কাব্যকে বিকৃত করে লাভ কি?” (শ্রীনরেন্দ্র দেবের ভাষণ বঙ্গসাহিত্য সম্মিলন স্মারক গ্রন্থ ১৩৯৬ পৃ: ৬৩)

সমুদ্রের উর্মিমালার মত কাব্যসমুদ্রেও উত্তাল তরঙ্গ হয়, ঝড় ঝঞ্ঝা আসে এবং যায়। এটা সমুদ্রের মৌসুমীরূপ,—এটা তার নিত্যকার রূপ নয়। সমুদ্রের আর একটি রূপ—যে রূপের দ্বারা সে আকাশের ছবি দর্পণের মত বৃক্কে ধারণ করে,—পৃথিবীর সমস্ত চঞ্চল তটিনীকে ধীর স্থির গম্ভীর অবিচল অচঞ্চলভাবে গ্রহণ করে,—সেটি তার শান্তরূপ—“আপূৰ্ণমানমচলপ্রতিষ্ঠং সমুদ্রমাপঃ প্রবিশন্তি যৎ” কাব্যেরও এইরূপ একটি স্বতন্ত্র শান্তরূপ আছে। তা এবেলা ওবেলা বদলায় না,—তাকে স্বীকার করে Keats বলেছেন:—



“A thing of beauty is a joy for ever  
Its loveliness increases it will never  
Pass into nothingness”

রবীন্দ্রনাথ গেয়েছেন “রূপ সাগরে ডুব দিয়েছি অরূপরতন আশাকরি” তিনি লাভ করেছেন ‘অপরূপ’কে তাই বলেছেন—‘অপরূপকে দেখে গেলেম ছুটি নয়ন মেলে’—এ থেকে প্রতীতি হয় যে মহাকবি রূপ, অরূপ এবং অপরূপের কারবারী, তিনি বলেছেন সংক্ষেপে তাঁর কাব্যের একটি মাত্র পালা, সেটি সীমার সঙ্গে অসীমের মিলনমেলা। ধ্বন্তালোকে বলা হয়েছে—

প্রতীয়মানং পুনরন্তদের বস্তুস্তি বাণীযু মহাকবীনাম্।

যন্তংপ্রসিদ্ধাবয়বাতিরিক্তং বিভাতি লাবণ্যমিবাঙ্কনাস্ত ॥

রবীন্দ্রনাথ যেন ঠিক এরই বাখ্যা করে বলেছেন,—“অরূপকে রূপের দ্বারা ব্যক্ত করতে গেলে বচনের মধ্যে অনির্বচনীয়তাকে রক্ষা করতে হয়। নারীব যেমন শ্রীমদ্ভী, সাহিত্যের পক্ষে অনির্বচনীয়তাটিও সেইরূপ। তাহা অমূল্যবর্ণের অশ্রুত। তাহা অলংকারকে অতিক্রম করে বেড়ে ওঠে, অলংকারের দ্বারা আচ্ছন্ন হয়ে পড়ে না। ( উপরি উদ্ধৃত শ্লোকেব ‘লাবণ্য’র সহিত তুলনীয়, যা অঙ্গনাগণের প্রসিদ্ধ অবয়বের—অতিরিক্ত কিছু—এবং তা অনির্বচনীয়) কাব্যের একটা গুণ এই যে কবির রচনাশক্তি পাঠকের মনকেও টেনে নিয়ে এসে লেখকের সঙ্গে একাত্ম করে দেয়। তাকেও উদ্ভাবিত ভাবিত করে তোলে। আধুনিক কাব্যতা এদিক দিয়ে ব্যর্থ হয়েছে বলা যেতে পারে।”

যে কাব্যে এই অনির্বচনীয় রস যত বেশী সেই কাব্য তত সার্থক এবং রসোত্তীর্ণ। কারণ আলঙ্কারিক বলেন—“বাগৈশ্বর্য প্রধানেনহপি রস এবাত্র জীবিতম্”—বাগৈশ্বর্য প্রধান হলেও রসই কাব্যের প্রাণস্বরূপ। ‘প্রগতির’ নামে কাব্যের যে দুর্গতি দেখা যাচ্ছে—তার কারণ অদ্বৈত কবি শ্রীনরেন্দ্রদেব যা নির্ণয় করেছেন তা বিশেষ প্রাধিকারযোগ্য। তিনি বলেছেন—“কতকগুলি সাময়িক পত্র-পত্রিকার সম্পাদকেরা কাগজের মালিকদের কাব্য সম্বন্ধে বিপুল অজ্ঞতার স্বযোগ নিয়ে, নূতন ফ্যাশান হিসাবে তাঁদের কাগজে প্রতি সংখ্যায় যে সব বাবিশ রচনা ছেপে পাঠকদের ঠকাচ্ছেন, তাদের যদি challenge করা হয় যে, যে কবিতাটি কাগজে ছেপেছেন তার মানেরটা কি আপনারা বলুন,— তাহলেই চমুস্থির!”

অতঃপর এই রবীন্দ্রজন্ম-শতবার্ষিক কবিসম্মেলনে রবীন্দ্রনাথের একটি বিশেষ দিক সম্বন্ধে কিছু আলোচনা ক'রে এই প্রবন্ধ শেষ করি। সেদিকটি ভারতবর্ষের জাতীয় জাগৃতির উদ্বোধনের দিক,—তিনি যে স্বাধীনতার অগ্রদূত,—সে-কথা স্বাধীনতার অন্ততম সময়ক্ষেত্রে মেদিনীপুরেই আলোচনা করা কর্তব্য বলে মনে করি।

## স্বাধীনতার অগ্রদূত রবীন্দ্রনাথ

বাংলা সাহিত্যে রবীন্দ্রনাথের আবির্ভাব ভারতবর্ষের শীর্ষে কাঞ্চনজঙ্ঘায় সূর্যোদয়ের মত—যেন এক ‘তিমির বিদার উদার অভ্যুদয়।’ তাঁর প্রতিভা হিমাদ্রির মতই বহু উদ্ভূত শিখর সমন্বিত। সে প্রতিভার বিকাশ বিশ্বতোমুখী এবং উচ্চতা আকাশস্পর্শী।

রবীন্দ্রনাথ বলেছেন,—“কমলহীরের পাথরটাকেই বলে বিজে,—আর তার থেকে যে আলো ঠিকরে পড়ে তাকেই বলে কাল্চার। পাথরের ভার আছে, আলোর আছে দীপ্তি।” আজ তাঁর মণিদীপের দীপ্তির শুধু একটিমাত্র রশ্মি অঙ্গুলরূপে করে,—সেই হীরকের একটিমাত্র ‘পল’ বা facet আমরা দর্শন করবো,—তাও অসম্পূর্ণভাবে। এই পরাধীন পতিত জাতিকে, স্বাধীন মনুষ্যত্বের কোঠায় উন্নীত করবার জন্য তিনি কি করেছিলেন,—তার একটা মোটামুটি আভাস দেওয়া মাত্র—এই প্রবন্ধের উদ্দেশ্য।

সোভিয়েট কবি বলেছিলেন :—

Arise,—

Our beloved Country groans,—

It calls for deliverance

As it never called before.

মহাকবি প্রার্থনা করেছিলেন,—

“প্রেরণ কর ভৈরব তব হৃদয় আহ্বান হে

জাগ্রত ভগবান হে,—জাগ্রত ভগবান !”

তিনি অজস্র রূপ ও রীতি, নিত্য নব নব আঙ্গিক ও প্রকাশভঙ্গী নিয়ে বঙ্কের সাহিত্য-গগনে যুগ-সৃষ্টির নূতন সূর্যের রূপে উদ্ভিত হলেন এবং অশ্রুতি বর্ষ ধরে সমানভাবে তাঁর প্রতিভার সহস্রাংগ ভূগোলের উভয় গোলাধে বিকীর্ণ করলেন অমলিনভাবে।

Apollo র মুখে Shelley যে বলেছেন,—

I am the eye with which the Universe  
Beholds itself and knows itself Divine.

অথবা Dryden যে কথা বলেছেন Shakespeare সম্বন্ধে—

“A man so various, that he seemed to be  
Not one man but all mankind’s epitome”

এই উভয় উক্তিই রবীন্দ্রনাথে পরম সার্থকতা লাভ করেছে। রবীন্দ্রনাথ যুগন্ধর পুরুষ, জনগণের পথপ্রদর্শক নেতা, নিয়ন্তা এবং নায়ক,—তাই তিনি জাতির কণ্ঠে তাঁর জনগণমনের ছন্দে ছন্দিত এবং হৃৎস্পন্দনে স্পন্দিত জাতীয় সঙ্গীত দান করতে পেরেছেন। দিকে দিকে জাতীয় পতাকা আন্দোলিত হচ্ছে। দ্রুত না হলেও—দেশে জাগরণের সাড়া শোনা যাচ্ছে। আজ স্বাধীনতার শৈশবে,—নব জীবনের আলোকে—বহুবিধ slogan-এ এবং গানে দেশের আকাশ বাতাস মুখরিত হয়ে উঠেছে। ‘বন্দে মাতরম’ থেকে ‘জয়হিন্দ’ পর্যন্ত কংগ্রেস, কৃষক-প্রজা-শ্রমিক এবং কমরেড্ কেউ কম ‘রেড্’ নন সকলেই দেশপ্রাণতার লালে লাল হয়ে উঠেছেন, বিশেষতঃ নির্বাচনের প্রাক্কালে। সকলেই বলেছেন “ঝাণ্ডা উঁচা রছে হামারা!”

মহাকবির ভাষাতেই বলি,—

“পড়ি গেল কাড়াকাড়ি

আগে কেবা প্রাণ করিবেক দান

তারি লাগি তাড়াতাড়ি।”

কবির প্রথম দান,—অভয়বাণী :—সেদিন সেই সকল-ভয়-ভঙ্কন, অলখ-নিরঙ্কনের নামে কবিগুরু আমাদের কানে জাগৃতির মন্ত্র দিয়েছিলেন। যদি কোনো দুর্বল মুহূর্তে, কারো মনে কুঠা, কার্পণ্য বা ‘ভয়’ এসে ভয় দেখায়, তাই শিখগুরুর মুখে কবিগুরু আমাদের অভয়বাণী শুনিয়েছিলেন,—

‘রে পুত্র ! ভয় নাহি।’

অনেকেই হয়তো জানেন না, যে সেদিন বিপ্লবীদের সঙ্গে যেমন থাকতো ভগবদগীতা, তেমনি অনেকেরই কাছে থাকতো রবীন্দ্রনাথের ‘চয়নিকা’,—‘সঞ্চয়িতা’ তখনো প্রকাশ হয়নি।

বন্দার পুত্র শহীদ শিখ বালকের মত, এই ‘অভীঃ’ মস্ত্রে দীক্ষিত এবং জাতীয় যজ্ঞে উৎসর্গীকৃত পবিত্র প্রাণগুলি আজ মহাকবির শতবার্ষিক স্মৃতিপূজায় শ্রেষ্ঠ পুষ্পাঞ্জলি বলে গণ্য হ’বে।

**আবির্ভাব কাল :**—রবীন্দ্রনাথের আবির্ভাব হয়, জাতীয় জীবনের এক সঙ্কটময় মুহূর্তে। তখনো সিপাহীযুদ্ধের হতবহশিখার ধূম এবং বিক্ষোভের গন্ধকের গন্ধ,—জাতীয় হতাশার মধোও,—পিঞ্জরাবদ্ধ সিংহ-সন্তানদের প্রেরণা এবং উত্তেজনা সঞ্চার করছিল। তখনো গ্যারিবল্ডি ও মাটিনির দ্বারা, অস্ত্রস্বার হাত থেকে ইটালির স্বাধীনতালাভ ভারতবর্ষকে মুক্তির স্বপ্ন দেখাচ্ছিল।

**চারণ-কবি :**—কুপ-মণ্ডকের মত অহংসর্বস্ব, আত্মভরি এবং আক্রমণশীল জাতীয়তাবাদ (Aggressive Nationalism বা Jingoism) তাঁর প্রকৃতিবিরুদ্ধ ছিল। তথাপি দেখতে পাই তিনি বিখ্যমানবতার সার্বভৌম কবি হয়েও, জাতীয় জাগরণের সেই মহাসন্ধিক্ষেপে, আপন চারণকবির কর্তব্য বিস্মৃত হ’ন নি। তাই সেদিন তিনি বলেছিলেন “এ যে বুকফাটা ঢুখে, গুমরিছে বুক দারুণ মরম বেদনা।” বড়ই ঢুখের বিষয় যে স্বাধীনতা লাভের যুগাধিক কালের পরও, সে ঢুখের অবসান আমাদের আজও হয় নি।

**জাতীয়তার সত্য ইতিহাস :**—অভিসন্ধিমূলক, মিথ্যা ইতিহাস রচনার প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ ক’রে, দেশপ্রাণ, ত্যাগের প্রতীক, রামদাস স্বামীর গৈরিক-পতাকা-ধারী শিষ্টা শিবাজীকে, তিনি পার্বত্যদস্যুর কলঙ্কিত নাম থেকে মুক্তি দান করে, স্বাধীন রাজার সিংহাসনে গৌরবের স্বর্ণমুকুট পরিয়ে, অভিষেক করেন এবং শিবাজী উৎসব প্রতিষ্ঠিত করেন।

“অগ্নি ইতিবৃত্ত কথা, কাস্ত কর মুখর ভাষণ, গুগো মিথ্যাময়ী,  
তোমার লিখন’পরে বিধাতার অব্যর্থ লিখন হবে আজি জয়ী”।

**ইংরাজ সরকারের স্বরূপ :**—তিনি এই পরাধীন, বিদেশীমায়ামুগ্ধ মোহাক্র জাতিকে চক্ষুস্থান ও জাগ্রত করলেন। তিনি জানালেন—‘স্বরূপ পথের স্বরূপকারে’ ছদ্মবেশী বিদেশী বণিকের রাজ-সিংহাসন পাতা হয়ে গেছে এবং ‘বণিকের মানদণ্ড’ শর্বরী পোহাতেই ‘রাজদণ্ড রূপে’ ধরা পড়ে গেছে।

তখন জনৌকার শোষণ অনেক দূর অগ্রসর হয়েছে—দেশ তখন শাসনে মূর্ছিত এবং শোষণে শোণিতহীন পাংশুবর্ণ হ'য়ে পড়েছে। তখন 'ধনীরা ছায়ায়,' 'কাঙালিনী মেয়ে' স্নানমুখে, বিরস-বদনে, দিনের পর দিন গিয়ে ততাশ হয়ে ফিরে আসছে। শারদোৎসবের 'সহকার শাখা' এবং 'মঙ্গল কলসের' উৎসবের ছোতনা মিথ্যা এবং ফাঁকির অভিনয়ে পর্যবসিত হয়েছে।

**ভারতবর্ষের রূপ :**—তিনি চিত্রতুলিকা গ্রহণের বহুপূর্বেই চিত্রিত করেছেন—দেশমাতাকার 'নিমল সূর্য্য-কবোজ্জ্বলা', 'অনিল বিকম্পিত-স্রাবল-অঞ্চলা',—'শুভ্র তুষার কিরীটিনী' 'ভুবন মোহিনী' মহিমময়ী প্রতিমা,—রেখায় নয় লেখায়। তিনি নিজেই আবার বজ্রাহত পিঙ্গীর্ণবক্ষ হয়ে আত্ননাদ করেছেন—সেই মহিমময়ীর কাঙালিনী রূপ দেখে।

**পরিবেশ ও পরিস্থিতি, হিন্দুমেলা ও স্বাদেশিক সভা :**—ঠাকুর পরিবারের মধ্যে স্বিজেন্দ্র, সত্যেন্দ্র, জ্যোতিরিন্দ্র ও গণেন্দ্রনাথ, যখন বিদেশী বর্জন করে স্বদেশী শিল্পের প্রসার কল্পে 'হিন্দু মেলা' প্রতিষ্ঠা করেছিলেন, তখন থেকেই রবীন্দ্রনাথ—কৈশোরে পা দিতে না দিতেই স্বাদেশিকতায় এবং জাতীয়তায় দীক্ষা লাভ করেন। হিন্দুমেলায় উদ্বোধন হয় ১৮৬৭ সালে,—জাতীয় কংগ্রেসের প্রায় ১৮ বৎসর আগে।

তখন গোবিন্দ রায়ের, “কতকাল পরে বল ভারত রে”

রক্তলালের,—“স্বাধীনতা হীনতায় কে বাঁচিতে চায়”

স্বাকানাতের “না জাগিলে সব ভারত-ললনা

এ ভারত বুঝি জাগেনা জাগেনা—”

মনোমোহন বসুর “দিনের দিন, সব দীন, ভারত ছায় পরাধীন।”

হেমচন্দ্রের “ভারত তবুও ঘুমায় রয়” এবং “বাজরে শিঙা বাজ এট রবে স্বিজেন্দ্রনাথের—“চলরে চল সব ভারত-সন্তান

মাতৃভূমি আজি করে আহ্বান।”

এবং “মলিন মুখ চন্দ্রমা ভারত তোমার।”

সত্যেন্দ্রনাথের—“মিলে সব ভারত-সন্তান .... গাও ভারতের জয়”

গণেন্দ্রনাথের—“লজ্জায় ভারত যশ গাহিব কি ক'রে।”

ইত্যাদি জাতীয় সঙ্গীত, জাতির মনে জাতীয় প্রেমের প্রেরণা যোগাচ্ছিল। হিন্দুমেলায় নবমবার্ষিক অধিবেশনে ১৮৭৫ খৃষ্টাব্দে, মাত্র ১৪ বৎসর বয়সে,

রবীন্দ্রনাথ ‘হিন্দু মেলার উপহার’ নামে দেশের দুঃখ-দুর্দশার চিত্র দিয়া একটি স্বরচিত কবিতা পাঠ করেন। মনে হয় রাজনারায়ণ বসুর সভাপতিত্বে ‘স্বাদেশিক সভা’ বলে যে স্বদেশী প্রতিষ্ঠান স্থাপিত হয় তা থেকেই রবীন্দ্রনাথের স্বাদেশিক ভাবধারার উত্তরোত্তর পরিপুষ্টি সাধিত হয়। নবীনচন্দ্রের “পলাশীর যুদ্ধ” প্রকাশিত হয় ১৮৭৭ খৃষ্টাব্দে। তবে তাঁর স্বদেশপ্রেম তাঁর পৈতৃকস্মৃতি পাওয়া, কারণ ঠাকুর পরিবার সে সময় স্বাদেশিকতার দৃষ্টান্তস্থল ছিল। রবীন্দ্রনাথ নিজেও বলেছেন,—“স্বদেশের প্রতি পিতৃদেবের যে একটি আন্তরিক প্রীতি তাঁহার জীবনের সকলপ্রকার বিপ্লবের মধ্যেও অক্ষুণ্ণ ছিল,—তাঁহাট আমাদের মধ্যে স্বদেশপ্রেমের সঞ্চার করিয়াছিল।”

**কংগ্রেস :** ১৮৮৬ খৃঃ এ কংগ্রেসের দ্বিতীয় অধিবেশনে রবীন্দ্রনাথ গান করেন—

আমরা মিলেছি আজ মায়ের ডাকে

ঘরের হয়ে পরের মত ভাই ছেড়ে ভাই কদিন থাকে।

তখনো কংগ্রেসের প্রতিষ্ঠা ছিল আরামচেয়ারের উপর। নীতি ছিল আবেদন-নিবেদন মূলক। গভর্ণমেণ্টের দাক্ষিণ্যের উপর নির্ভরশীল এই ভিক্ষানীতির প্রতি রবীন্দ্রনাথ কখনই আস্থাবান ছিলেন না। তিনি ছিলেন বঙ্কিম-বিবেকানন্দ মার্গের বলিষ্ঠ ভাবধারার উত্তরাধিকারী, আত্মশক্তির সাধনায় বিশ্বাসী।

**‘সাধনা’ পত্রিকা ও স্বাদেশিক সাধনার প্রস্তুতি :**—১৮৯২ সালে জাতীয় শক্তিকে উদ্বুদ্ধ করে তোলবার জন্ত এবং আত্মনির্ভরশীল করার জন্ত তিনি ‘সাধনা’ পত্রিকা প্রকাশ করেছিলেন। কারণ তিনি বুঝেছিলেন যে রাজনৈতিক সংগ্রামের সঙ্গে সমান্তরালে অর্থনৈতিক সংগ্রামও চালাতে হবে। অর্থাৎ বিদেশী পণ্যের বর্জন এবং স্বদেশী শিল্পের উৎকর্ষ সাধন একই সঙ্গে করতে হবে।

**‘বন্দেমাতরম্’ ও রবীন্দ্রনাথ :**—রবীন্দ্রনাথের আগ্রহেই বাংলার কংগ্রেসে বঙ্কিমচন্দ্রের আনন্দমঠের ‘বন্দেমাতরম্’ গানটি সেদিন জাতীয়সঙ্গীত রূপে গৃহীত হয় এবং রবীন্দ্রনাথ স্বয়ং সেটাই স্বরলিপি করে জাতীয় মহাসভায় গান করেন। ক্রমশঃ সেই বন্দেমাতরম্ ধ্বনি স্বাধীনতা যুদ্ধের মন্ত্র-রূপে যোদ্ধাগণের প্রাণে উদ্গাদনা সঞ্চার করেছিল এবং ইংরাজ সরকারের কর্মচারীগণের আতঙ্কে পরিণত হয়েছিল। অসংখ্য শহীদ, বন্দুকের গুলিতে—

অথবা ফাঁসীর দড়িতে, প্রাণত্যাগ করবার মুহূর্তে এই মহামন্ত্র উচ্চারণ করে নিজে অমর হয়েছেন এবং জাতিকে এই গৌরবময় মৃত্যুর প্রেরণা দান করেছেন।

**রবীন্দ্র সাহিত্যের প্রভাব ও প্রেরণা বহুমুখী :—**উল্লাসকর দত্ত বিচারালয়ে প্রাণদণ্ডাজ্ঞা পেয়েই গেয়ে উঠেন—

“সার্থক জনম আমার জন্মেছি এই দেশে

সার্থক জীবন মাগো তোমায় ভালোবেসে”।

জাতীয়তার উদ্বোধনে রবীন্দ্রনাথের অবদান,—অতিবিচক্ষণ বিশেষজ্ঞ এবং পারঙ্গম রাজনীতিবিদের মত।

**প্রথমতঃ—**তিনি দেশের দুর্বলতার প্রথম এবং প্রধান কারণ দেখলেন ভেদবাদ এবং প্রকোষ্ঠ-পরায়ণতা। জাতিভেদ, ব্রাহ্মণ-শূত্র-হরিজনাতির স্পৃহা-স্পৃহা—ভেদ-ভাগ, যাকে কথায় বলে ‘বারো রাজপুত্রের তেরো হাঁড়ি’, এই ভেদবাদের প্রতিকার কল্পে এবং নীতিনিষ্ঠ চরিত্রবান ধর্মনিষ্ঠ যুবক যুবতী গ’ড়ে তোলবার জন্ত, শাস্তি-নিকেতন এবং ব্রহ্মচর্য বিজ্ঞালয় গ’ড়ে তুললেন। পরে আচার্য ব্রহ্মবান্ধব উপাধ্যায় এসে তাঁকে সাহায্য করেন এবং এই বিজ্ঞালয়ে শিক্ষাদান ও শক্তি সঞ্চার করেন।

**দ্বিতীয়তঃ—**তিনি দেখলেন যে বিদেশী-বর্জন এবং স্বদেশী-সংগঠন না করলে ঐ বণিক সরকারকে আবেদন নিবেদনের দ্বারা অগ্রসর করা যাবেনা তাই তিনি শ্রীনিকেতনে ও সূরুলে, কৃষি ও কুটিরশিল্প-সংগঠনে মনোনিবেশ করলেন।

**তৃতীয়তঃ—**ভারতে হিন্দু, মুসলমান, খ্রীষ্টান প্রভৃতি ধর্মবিভাগ ছাড়াও হিন্দুধর্মের মধ্যে অসংখ্য ভেদ আছে, যার ফলে শতকরা যদি ৫ বা ১০ জনের মনে স্বাধীনতার আকাঙ্ক্ষা জেগে থাকে তো বাকী ৯৫ বা ৯০ জন এখনো “যে তিমিরে তুমি সেই তিমিরে।” তাই তিনি আমাদের চোখে আঙুল দিয়ে বললেন—“হে মোর দুর্ভাগ্য দেশ যাদের করেছে অপমান, অপমানে হ’তে হবে তাহাদের সবার সমান।” তিনি আত্মবিশ্বস্ত জাতিকে, আত্মসচেতন করতে চেয়েছেন। অলস, বিলাসপ্রবণ, কর্মবিমুখ, মুখসর্বমুখ, ঘরের কোণপ্রিয় বাঙালীকে জাগাবার জন্ত বঙ্গমাতাকে ভৎসনা ক’রে বলেছেন :—

“সাতকোটি সন্তানেরে, হে মুন্সী জননি।

রেখেছো বাঙালী ক’রে মাহুষ করনি!”

চতুর্থতঃ দেশের অধিক—অর্থাৎ সমগ্র নারী-সমাজ, নানাবিধ সামাজিক বন্ধনে, লজ্জায় এবং ভয়ে, অজ্ঞানে এবং কুসংস্কারে সমাচ্ছন্ন, জড়ীভূত, মূর্ছিত বা মৃতকল্প অবস্থায় পতিত বা পরিণত। কবি তা'দের হৃদয়, মুক্ত এবং প্রাণবন্ত করেছেন,—সমান অধিকার দিয়ে, পুরুষের সহধর্মিণী করে।

পঞ্চমতঃ—ভারতীয় ঐতিহ্যের প্রতি, তার নিজস্ব সম্পদ ও সংস্কৃতির প্রতি, জাতির শ্রদ্ধা ফিরিয়ে আনতে চেয়েছেন। সাহেবিয়ানা ও বিবিয়ানার অত্যাচার তিনি একান্ত ঘৃণা করতেন। সেই তরুণ বয়সে তিনি লিখেছেন :—

কে তুমি ফিরিচ পরি প্রভুদের সাজ  
ছদ্মবেশে বাড়েনা কি চতুগুণ লাজ ?  
পরবস্ত্র অঙ্গে তব হয়ে অধিষ্ঠান  
তোমারেই করিছেনা নিত্য অপমান ? \* \*  
ওই তুচ্ছ টুপিখানা চড়ি তব শিরে  
ধিকার দিতেছেনা কি তব স্বজাতিরে ? \* \*  
সর্বাঙ্গে লাজেনা বহি একি অহকার ?  
তার চেয়ে জীর্ণ চীর জেনো অলঙ্কার।

তিনি সতেরো বছর বয়সে বিলাত গিয়েছিলেন, কিন্তু মুহূর্তের জন্তুও ভোলেননি যে তিনি বাঙালী। তিনি সেখান থেকে স্বদেশী পোষাকেই ফিরেছিলেন। যদিও সে সময় দেশের শিক্ষিত সমাজ, পোষাক পরিচ্ছদ আসবার পত্র সব কিছুতেই সাহেবিয়ানার অন্ধ অত্যাচার করে চলেছিল।

তাই প্রার্থনা জানিয়েছেন তিনি মহাজীবনের সাধনার জন্তু মহামন্ত্রের :—

“দাও আমাদের অভয়মন্ত্র অশোকমন্ত্র তব  
দাও আমাদের অমৃতমন্ত্র দাওগো জীবন নব।  
যে জীবন ছিল তব তপোবনে  
যে জীবন ছিল তব রাজ্যসনে  
মুক্ত দীপ্ত সে মহাজীবনে চিত্ত ভরিয়া লব  
মৃত্যু তরণ শঙ্কাহরণ দাও সে মন্ত্র তব”।

তিনি অস্পৃশ্যতা বর্জন করে,—‘জাত-পাঁত’ ভেঙ্গে দিয়ে সর্ববিধ ভেদবাদ পরিহার করে,—তিনি মা'র অভিষেকের মঙ্গল ঘট ভরবার জন্তু সকলকে আহ্বান করেছেন এবং বিশ্বকে আমন্ত্রণ জানিয়ে বিশ্বভারতী রচনা করেছেন “যজ্ঞ বিশ্বং ভবত্যেকনীড়ম্।”



যেখানে ভেদ বাধা এবং বেড়া সেখানেই তিনি দুঃখ বোধ করে বলেছেন—

“পাইনে সর্বত্র তার প্রবেশের দ্বার

বাধা হয়ে আছে মোর বেড়াগুলি জীবনযাত্রার।

যেখানে ভেদবাদী Rudyard Kipling বলেছেন,—“The East is East, the West is West and ne’er the twain shall meet.” অর্থাৎ পূর্ব ও পশ্চিমের মধ্যে এক অনতিক্রমণীয় Apartheid প্রচার করেছেন সেখানে অভেদবাদী রবীন্দ্রনাথ প্রাচ্য ও পাশ্চাত্যের ব্যাঘ্র ও বলীবর্দকে, তাঁর আত্মপ্রত্যয়সম্পন্ন বলিষ্ঠ সাধনায়,—একঘাটে জল খাইয়ে ছিলেন,—“সবার পরশে পবিত্র করা তীর্থনীরে, এই ভারতের মহামানবের সাগরতীরে” : তাঁর ঐক্যপ্রতিভা বিশ্বেষের নয়, প্রেমে এবং আনন্দে অবাধ আদান-প্রদানের। তাঁর মতবাদ উদার অসঙ্কীর্ণ বিশ্বমৈত্রীর উপর প্রতিষ্ঠিত—যেখানে সকলে “দিবে আর নিবে মিলাবে মিলাবে যাবে না ফিরে।” তিনি বিশ্বমানবকে আনিজ্ঞানতক করতে চেয়েছেন,—নরদেবতার বন্দনায়,—বলেছেন—

“তেষায় দাঁড়িয়ে দুবাহ বাড়ায়ে নমি নর-দেবতারে

উদার ছন্দে পরমানন্দে বন্দনা করি তাঁরে।”

তাই তিনি প্রথমতঃ স্বদেশশ্রেমিক জাতীয়তাবাদী কবি, পরে স্বকীয় প্রতিভার পূর্ণ বিকাশে সার্বভৌম প্রেমে আন্তর্জাতিক কবি বা বিশ্বকবি বলে পরিচিত হন।

**বঙ্গব্যবচ্ছেদ ও রবীন্দ্রনাথ :** বঙ্গব্যবচ্ছেদের প্রতিরোধকল্পে বাংলায় যে প্রচণ্ড বিক্ষোভের সৃষ্টি হয়; সে আন্দোলনের পুরোভাগেও ছিলেন রবীন্দ্রনাথ। ইং ১৯০৫ সাল ১৫ই অক্টোবর, বাং সন ১৩১২ সাল ৩০শে আশ্বিন, রবীন্দ্রনাথ সারা বাংলাদেশে গঙ্গাশ্রান, অরক্ষন, হরতাল এবং জাতি-ধর্ম-বর্ণ-নির্বিশেষে রাষ্ট্রবন্ধনের বিধান ঘোষণা করেন। তাঁর রাষ্ট্রবন্ধনের গানটি আজও মিলনের মন্ত্র স্বরূপ হয়ে অন্তরে অন্তরে বিরাজ করছে—

“বাংলার মাটি, বাংলার জল, বাংলার বায়ু, বাংলার ফল  
পুণ্য হউক, পুণ্য হউক, পুণ্য হউক, হে ভগবান।”

\*

\*

\*

বাঙালীর শ্রাণ, বাঙালীর মন, বাঙালীর ধরে যত ভাই বোন,  
এক হোক, এক হোক, এক হোক হে ভগবান।”

এই সময় থেকে বঙ্গবাবুজ্জৈদ রহিত করার দিন ১৯১১ খৃঃ পৰ্বন্ত বাংলাদেশে বিপ্লবের এক বিপুল বজ্রা ব'য়ে গিয়েছিল—আন্দোলনের উত্তাল তরঙ্গ উঠেছিল—যার ফলে বাংলার অসংখ্য ছেলে হাসিমুখে ফাঁসি, ছাঁপাস্তুর এবং কারাগার বরণ করেছে। এদের সকলেরি অন্তর রবীন্দ্রনাথের সহস্রাংস্তুর উজ্জ্বল কিরণে সমুদ্ভাসিত হয়ে উঠেছিল। বন্ধিমের মহামন্ত্র ‘বন্দে মাতরম্’ মুখে নিয়ে এবং রবীন্দ্রনাথের উন্মাদনাপূর্ণ গান কানে শুনে, তা’রা নিঃশঙ্কচিত্তে জীবনকে তুচ্ছ করে বীরদর্পে অসাধ্য সাধন করেছে। তা’র কয়েকটি নমুনা দিই—

রবীন্দ্রনাথের স্বদেশ সঙ্গীত :—

--“আমি ভয় করবোনা ভয় করবোনা,—

দুবেলা মরার আগে মরব না ভাই মরবো না”

—“কে জাগিবে আজ, কে করিবে কাজ

কে ঘুচাতে চাহে জননীর লাজ

কাতরে কাঁদিবে মা’র পায়ে দিবে

সকল প্রাণের কামনা।”

—“আমার সোনার বাংলা আমি তোমায় ভালবাসি

চিরদিন তোমার আকাশ তোমার বাতাস আমার প্রাণে বাজায় বাঁশী :

—“ওদের বাঁধন যতই শক্ত হ’বে মোদের বাঁধন টুটবে

ওদের আঁখি যতই রক্ত হবে মোদের আঁখি ফুটবে।”

—“এবার তোর মরা গাড়ে বান এসেছে জয় মা ব’লে ভাঙ্গা তরী”

—“যদি তোর ডাক শুনে কেউ না আসে তবে একলা চলবে।”

—“তোর আপন জনে ছাড়বে তোরে—তা বলে ভাবনা করা চলবে না,

তোর আশালতা পড়বে ছিঁড়ে হয়তো রে ফল ফলবে না”

—“নিশিদিন ভরসা রাখিস্ ওরে মন হবেই হবে

যদি পণ করেই থাকিস্ সে পণ তোমার হবেই হবে।”

—“মা কি তুই পরের দ্বারে পাঠাবি তোর ঘরের ছেলে ?”

—“যে তোমায় ছাড়ে ছাড়ুক—আমি তোমায় ছাড়বো না মা

আমি তোমার চরণ করবো শরণ আর কারো ধার ধারবো না মা।”

—“বুক বেঁধে তুই দাঁড়া দেখি।”

—আগে চল আগে চল ভাই।”

এই সব গান,—মোহগ্রস্ত মৃতকল্প জাতির অন্তরে প্রবল স্বাধীনতার পিপাসা জাগিয়ে—দেশাত্মবোধের উৎসোধন করে—অতি অল্পকালের মধ্যে যে অসাধা সাধন করেছিল তার ফলেই জাতি সর্বস্বপণ করে উত্তরোত্তর স্বাধীনতার পথে অগ্রসর হয়ে যেতে পেরেছিল,—এবং আর এক মহামানবের নেতৃত্বে ১৯৪৭ খৃঃ তে পূর্ণ স্বাধীনতা লাভে সমর্থ হয়েছিল।

**নরমদল ও গরমদল :**—রবীন্দ্রনাথ সম্বাসবাদী ছিলেন না, কিন্তু রাজনীতিক্ষেত্রে গরমদলের প্রতিই সহানুভূতিসম্পন্ন ছিলেন।

রবীন্দ্রনাথের চিন্তাধারা ছিল দেশকে আত্মনির্ভরশীল করা গঠনমূলক ক্রিয়ার অঙ্গবতী। প্রথম অসহযোগ আন্দোলনে রবীন্দ্রনাথের মনে এই আন্দোলন negative বা নেতি ধর্মমূলক ব'লে কিয়ৎ পরিমাণে সন্দেহ ও সংশয় সৃষ্টি করেছিল। পরবর্তীকালে মহাত্মাজীৱ গঠনমূলক তালিকার অধিকাংশ কার্যসূচীই রবীন্দ্রনাথের লেখায় বা কাণে রূপ গ্রহণ করেছে। উভয়ের এই আন্তরিক মিলের জগুই মহাত্মাজী পরম প্রদ্বাভরে এবং সাগ্রহে কবিকে গুরুদেব বলে সম্বোধন করেছেন। উভয়ের এই মহামিলন ভারতবর্ষের স্বাধীনতা আন্দোলনকে যে কতখানি অগ্রসর করে দিয়েছে তা চিন্তাশীল ব্যক্তিমাত্রই জানেন। পরবর্তী আন্দোলনে কবির অন্তর মহাত্মাজীৱ আইন-অমাত্য-করা অসহযোগের আন্দোলনে ঐকান্তিক ভাবে সাড়া দিয়েছিল। এই সত্যগ্রহ ও সমাজ-সংগঠনের ভাবধারা তাঁর ১৯১২ খৃঃ এ রচিত 'মুক্ত ধারা'র রূপক নাটিকায় রূপ গ্রহণ করেছে।

**কার্লাইল সাকুলার ও ছাত্রদমন :**—জাতীয় আন্দোলনে যাতে দেশের ছাত্রছাত্রীরা যোগ দিতে না পারে সেজন্য বাংলা সরকার কুখ্যাত 'কার্লাইল সাকুলার' জারি করেন ; যে কোন ছাত্র 'বদেশী' সভা সমিতিতে যোগ দেবে বা 'বন্দেমাতরম' উচ্চারণ করবে তাকে চিরকালের জগু বিশ্ববিদ্যালয় থেকে বহিষ্কৃত করা হবে,—এই মর্মে। ছাত্রছাত্রীরা এই জুলুমের নিকট মাণানত করেনি। তারা অ্যাটিনাকুলার সোসাইটি গঠন করে এর প্রতিবাদ জানায় এবং বিরোধিতা করে।

**জাতীয় শিক্ষা পরিষৎ :**—রবীন্দ্রনাথ, প্রফুল্লচন্দ্র, রামেন্দ্রসুন্দর প্রভৃতি শিক্ষাব্রতী দেশনায়কগণ সংকল্প করলেন যে বিদেশী সরকারের করায়ত্ত শিক্ষা প্রণালীর জুলুম থেকে মুক্ত করে, জাতীয় আদর্শ ও সংস্কৃতির উপর ভিত্তি করে, আমাদের জাতীয় বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপন করতে হবে। এই জাতীয় শিক্ষা

পরিষৎএর জন্ত অর্থসাহায্য করলেন রাজা সুবোধচন্দ্র মল্লিক, মহারাজা সূর্যকান্ত আচার্য্য চৌধুরী, শ্রীর তারকনাথ পালিত, এবং শ্রীর রামবিহারী ঘোষ ।

জাতীয় বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপিত হল । শ্রীঅরবিন্দ ঘোষ তার প্রধান অধ্যক্ষ নির্বাচিত হলেন । আচার্য্য রামেন্দ্রসুন্দর, প্রফুল্লচন্দ্র রায়, ব্রহ্মবাক্তব উপাধ্যায়, হীরেন্দ্রনাথ দত্ত, সতীশচন্দ্র মুখোপাধ্যায়, বিনয়কুমার সরকার, কিরণশঙ্কর রায়, এর অধ্যাপনার ভার নিলেন । রবীন্দ্রনাথও এতে নানা বিষয়ে অংশ গ্রহণ করেছিলেন এবং উৎসাহদান করেছিলেন । কিন্তু পরিচালকদের মধ্যে নানা মতভেদ লক্ষ্য করে, ক্রমশঃ দূরে সরে যেতে বাধ্য হ'ন । এই সময় তিনি 'বাধি ও প্রতিকার' নামক প্রবন্ধ লিখে উভয় দলকে মিলিয়ে একযোগে দেশের কল্যাণসাধনে প্রবৃত্ত করতে চেষ্টা করেছিলেন ।

**রবীন্দ্রনাথ ও অরবিন্দ :**—উভয়দলের এই মতভেদ ক্রমশঃ প্রকাশ্য বিবাদে পরিণত হয় এবং ১৯০৭ সালে সুরাট কংগ্রেসে অত্যন্ত বিশীক্ৰুপে আত্মপ্রকাশ করে । শ্রীঅরবিন্দকে ইংরাজ সরকার রাজদ্রোহ অপরাধে বন্দী করলে রবীন্দ্রনাথ তাঁকে অভিনন্দন জানিয়ে যে অপরূপ কবিতাটি রচনা করেন সেটি প্রকাশিত হয় তাঁর নব প্রকাশিত বঙ্গদর্শনে । “অরবিন্দ রবীন্দ্রের লগ্ন নমস্কার,— হে বন্ধু হে দেশবন্ধু, স্বদেশ আত্মার, বাণীমূর্তি তুমি” ইত্যাদি

১৯০৮ খৃঃ বঙ্গীয় প্রাদেশিক সম্মেলন হয় পাবনায় । রবীন্দ্রনাথ এই অধিবেশনে সভাপতির পদ গ্রহণ করেন এবং চেষ্টা করেছিলেন উভয় দলকে যদি মিলিয়ে গৃহবিবাদ দূর করে, গঠন শক্তি বৃদ্ধি করা যায় । এই অধিবেশনে তিনি সভাপতির অভিভাষণ বাংলায় দিয়েছিলেন, বলা বাহুল্য যে তার ফলে বাংলা ভাষার স্বকীয় মর্যাদা, স্বদেশে এবং বিদেশে, প্রভূত পরিমাণে বৃদ্ধি পেয়েছিল ।

**পথ ও পাথেয় :**—এর পরে ঘটে ক্ষুদ্রিরামের বোমা নিক্ষেপের ঘটনা মজঃফরপুরে । রবীন্দ্রনাথ এই জিঘাংসু পন্থা যে কল্যাণপ্রসূ হবে না তা তাঁর “পথ ও পাথেয়” নামক প্রবন্ধে প্রকাশ করেন । কিন্তু ছেলেদের আত্মোৎসর্গ এবং প্রাণবলি দেওয়ার বীরত্বের প্রশংসা করেছিলেন ।

**অসহযোগ - সত্যগ্রহের প্রয়োগ - পরিকল্পনা :**—মহাত্মাগান্ধীর আফ্রিকার *passive resistance* এর পূর্বেই রবীন্দ্রনাথ ১৯০৯ খৃঃ-এ ‘প্রায়শ্চিত্ত’ নাটক রচনা করেন । তা'তে ধনঞ্জয় বৈরাগীর মাধ্যমে অসহযোগ ও সত্যগ্রহকে রাজনৈতিক অস্ত্র হিসাবে ব্যবহার, তাহার প্রয়োগ সাধনা এবং

শক্তির বিপুলতার প্রতি দেশবাসীর দৃষ্টি আকৃষ্ট করেন। ইহার অব্যবহিত পরেই গান্ধীজি আফ্রিকায় Passive Resistance শুরু করেন,—রাজনৈতিক প্রতিরোধের অঙ্গ হিসাবে।

**সমাজ সংস্কার :**—রবীন্দ্রনাথের ‘তপোবনে’ প্রাচীন ভারতের আদর্শের প্রতি যেমন গভীর অন্ধা দেখা যায় তেমনি কদাচার, কুসংস্কার ও ধর্মের ভণ্ডামি ও গোড়ামির প্রতি ও দেখা যায় মর্মান্তিক তীক্ষ্ণ বিজ্ঞপ। সামাজিক কুসংস্কারের প্রতি জনগণের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন তাঁর ‘অচলায়তন’ নাটকে।

**জাতীয় সঙ্গীত :**—১৯১১ খৃঃ তে কলিকাতা কংগ্রেসে তিনি উপহার দেন আমাদের বর্তমান জাতীয় সঙ্গীত ‘জনগণ মন অধিনায়ক জয় হে’ ইত্যাদি।

এরপর থেকে রবীন্দ্রনাথ ধীরে ধীরে প্রকাশ্য রাজনৈতিক ক্ষেত্র থেকে দূরে দাঁড়ান এবং শান্তিনিকেতন প্রভৃতি দেশ ও জাতিগঠনমূলক কাণ্ডে আত্মনিয়োগ করেন। যার ফলে আমরা আজ পেয়েছি বিশ্ব ভারতী নামক বিশ্ববিদ্যালয়কে।

**নোবেল পুরস্কার :**—গীতাঞ্জলিও এই সময়ে প্রকাশিত হয় এবং কবি আধ্যাত্মিক সাধনা ও আরাধনার মধ্যে গভীরভাবে নিমগ্ন হন। ১৯১৩ খৃঃ তিনি ‘গীতাঞ্জলি’র জন্য নোবেল পুরস্কার লাভ করেন।

**ভারতীয় ঐতিহ্যের বৈশিষ্ট্য :**—ভারতের ঐতিহ্যের বৈশিষ্ট্য হ’ল এই,—যে ভারত চিরদিন বৈচিত্র্যের মধ্যে এবং নানাবিধ মতানৈক্যের মধ্যে ঐক্যের এবং সাম্যের সন্ধান পেয়েছে। কবির অভিমত—তিনি স্পষ্টভাবে প্রকাশ করেছেন যে—

“এই ঐক্য ও সাম্যের দ্বারা নিখিল মানবের মুক্তিকল্পে তার কল্যাণের পথ প্রশস্ত করতে হবে।”

**ছাত্র আন্দোলন :**—‘ভারতবর্ষে ইতিহাসের দ্বারা’ প্রবন্ধে কবি এই কথাই বিশদ করে বলেছেন। প্রেসিডেন্সী কলেজে স্তম্ভাঘটন ও ওটেন-ঘটিত ব্যাপারে ইংরেজ সরকার যে নিষ্ঠুরভাবে ছাত্র দলন করেন তার প্রতিবাদে কবি ‘ছাত্র শাসন’ নামে একটি বলিষ্ঠ প্রবন্ধ রচনা করেন।

**শিক্ষার বাহন :**—‘শিক্ষার বাহন’ নামক একটি প্রবন্ধে বাংলা-ভাষায় অর্থাৎ মাতৃভাষার মাধ্যমে ছাত্র ছাত্রীদের শিক্ষার ব্যবস্থা দাবী করেন।

**কর্তার ইচ্ছায় কর্ম :**—প্রথম মহাযুদ্ধের শেষভাগে তাঁর ‘কর্তার ইচ্ছায় কর্ম’ নামক প্রবন্ধটি প্রকাশিত হয়। ইংরেজ সরকারের খেয়াল খুশীমত রাজনৈতিক কর্মী ও নেতাদের বিনা বিচারে বন্দী করে রাখার বিরুদ্ধে প্রতিবাদ

করাই এই প্রবন্ধের উদ্দেশ্য। আলফ্রেড থিয়েটারে প্রবন্ধটি পঠিত হয় এবং পণ্ডিত মদনমোহন মালব্যের অল্পবোধক্রমে তাঁর আর একটি অবিস্মরণীয় ভারত বন্দনার গান—“দেশ দেশ নন্দিত করি মস্তিত তব ভেরী” নামক গানটিও সেইদিন সর্বসমক্ষে গীত হয়।

**বেশাস্ত ও রবীন্দ্রনাথ :-** ১৯১৭ সালে কংগ্রেসের বার্ষিক অধিবেশন হয় কলিকাতায়। হোমরুল (Home Rule) পরিকল্পনার জন্তু শ্রীমতী অ্যানি বেশাস্তকে সভানেত্রী করা নিয়ে নরম ও গরম দলের মধ্যে আবার বিরোধ বাধে। রবীন্দ্রনাথ সম্মতবাদী ছিলেন না, কিন্তু গরম দলের প্রতিই ছিলেন সহানুভূতি সম্পন্ন। এই বিদেশিনী মহিলার ভারতের প্রতি ঐকান্তিক প্রদ্বার পরিচয় পেয়ে কৃতজ্ঞ হ’য়ে, তাঁতাকেই প্রেসিডেন্ট পদের জন্তু তিনি সমর্থন করেন এবং তাঁহার সমর্থনেই বেশাস্ত সেদিন কংগ্রেসের প্রেসিডেন্ট নির্বাচিত হয়েছিলেন।

**নাইটহুড ত্যাগ :-** ১৯১৮ সালের এপ্রিল মাসে পাঞ্জাবে জালিয়ানাওয়ালা-বাগের নৃশংস হত্যাকাণ্ডের পর কবি ক্ষোভে চার পাঁচ দিন প্রায় অনিদ্রায় অতিবাহিত করেন, অতঃপর তার প্রতিবাদ স্বরূপ সম্রাট পঞ্চম জর্জের প্রদত্ত নাইট উপাধি পরিত্যাগ করে চেম্‌সফোর্ডকে যে পত্র লেখেন তা জাতীয়তার ইতিহাসে অবিস্মরণীয়। তার অংশ মাত্র উদ্ধৃত করছি :-

“The disproportionate severity of the punishment inflicted upon the unfortunate people and methods of carrying them out, are without parallel in the history of civilized Govts. ...And these are the reasons, which have painfully compelled me to ask your Excellency, with due deference and regret, to release me of my title of Knighthood.

**‘একতার উপায়’ :-** হিন্দু মুসলমানের একতা বাতীত ভারতের স্বাধীনতা অসম্ভব এই কথাই বুঝাবার জন্তু এবং এই উভয় সম্প্রদায়ের মধ্যে মিলন ও মৈত্রী স্থাপনের জন্তু তিনি ‘একতার উপায়’ নামে একটি প্রবন্ধ লেখেন।

**ক্যাসিজ্‌মের প্রতিবাদ :-** ১৯১৬ খৃঃ-এ তিনি মুসোলিনীর আমন্ত্রণে ইটালি যান এবং সেখানে ক্যাসিষ্ট আন্দোলনের বিরুদ্ধে নির্ভীকভাবে কঠোর মন্তব্য করেন। মানুষের ব্যক্তিগত স্বাধীনতা হরণ করে মানুষকে রাজশক্তির

যন্ত্রচালিত পুতুলের মত ব্যবহার করা যে কত বড় বর্বরতা তা তিনি হুস্পষ্ট ভাষায় প্রকাশ করেন।

**গান্ধীজিকে সমর্থন :**—গান্ধীজীর শান্তিপূর্ণ নিরস্ত্র ও অহিংস আন্দোলনকে অমাহুষিক অত্যাচারের দ্বারা দমন করার জন্য তিনি লগুনে “কোয়েকার” সমিতির বার্ষিক অধিবেশনে দৃঢ়কণ্ঠে কঠোর মন্তব্য করেন এবং ইংরাজের এই কুশাসনের বিরুদ্ধে এই শান্তিপূর্ণ বিদ্রোহকে সমর্থন করে লগুনের বিখ্যাত ‘স্পেস্টেটার’ পত্রিকায় একখানি পত্র লেখেন।

**রাশিয়ার চিঠি :**—১৯৩১ খৃঃ এ রাশিয়া ভ্রমণ ক’রে এনে ‘রাশিয়ার চিঠি’ নামক গ্রন্থখানি লেখেন, তাতে তত্ত্বতা প্রশাসনিক ব্যবস্থার উচ্চ প্রশংসা করেন এবং আমাদের পক্ষেও যে সামাজিক উন্নতির ও শিক্ষার জন্য অনুরূপ ব্যবস্থাই অবলম্বনীয় এইরূপ মত প্রকাশ করেন।

**জাতিভেদ ও রবীন্দ্রনাথ :** জাতিভেদের প্রতিবাদকল্পে তিনি দুখানি নাটক পর পর রচনা করেন একটি ‘শাপমোচন’ অপরটি ‘চণ্ডালিকা’। বুজের প্রচারিত জাতিভেদহীনতা, সামাজিক সম্বন্ধসমতা, প্রেম এবং করুণাই যে একমাত্র কল্যাণের পথ তাই তিনি দেখিয়েছেন। ‘অপমান’ কবিতায় বলেছেন, --

“হে মোর দুর্ভাগা দেশ যাদের করেছো অপমান  
অপমানে হতে হবে তাহাদের সবার সমান।  
মানুষের পরশেরে প্রতিদিন ঠেকাইয়া দূরে  
ঘৃণা করিয়াছ তুমি মানুষের প্রাণের ঠাকুরে।  
বিধাতার ক্রুদ্ধগোষে দুর্ভিক্ষের দ্বারে ব’সে।  
ভাগ করে খেতে হবে সকলের সাথে অন্নপান  
অপমানে হতে হবে তাহাদের সবার সমান।”

নিরস্ত্রের মত অমোঘ এবং কঠোর মহাকবির এই ভবিষ্যদ্বাণী। এ যেন আগামী ১৯৪৩ খৃঃ-র ভীষণ এবং ব্যাপক দুর্ভিক্ষের ছবি কবির ধ্যাননেত্রে দেখে লেখা’,—তার ছবি এঁকেছেন “Bengal Famine” নামক গ্রন্থে দেশপ্রাণ বন্ধুবর শ্রীযুক্ত কালীচরণ ঘোষ।

**বিচারের দাবী :**—স্বাধীনতালাভের পরেও যারা দেশের দুর্গতদের নিয়ে ছিনিমিনি খেলা খেলছেন,—কদর্য দালালীর মাধ্যমে অবশ্য-প্রয়োজন অন্নবস্ত্র

ঐষধাদির অনন্তব রকম মূল্য বৃদ্ধি করছেন,—এবং হীনতার ও নীচতার চরম সীমায় গিয়ে থাকে ও ঐষধে ভেজাল মেশাচ্ছেন,—তাদের লক্ষ্য করেও কবি ঐরূপ শোকে দুঃখে অপमानে ক্ষুব্ধ হয়ে প্রত্যক্ষদর্শীর মতই বলে উঠেছেন—

আমি যে দেখেছি গোপন হিংসা কপট রাত্রিছায়ে,  
হেনেছে নিঃসহায়ে,—  
আমি যে দেখেছি প্রতিকারহীন শক্তের অপরাধে  
বিচারের বাণী নীরবে নিভুতে কাদে ।

এই নিরীহ নিঃসহায়দের প্রতি অত্যাচারের যাবা হেতু, সেই বিশ্বাসঘাতক কালোবাজারীদের লক্ষ্য করেই যেন বলেছেন,—

“অক্ষয়ের বক্ষ হতে রক্ত শুষি করিতেছে পান  
লক্ষ মুখ দিয়া । বেদনারে করিতেছে পরিহাস ।  
স্বার্থোদ্ধত অবিচার ।”

ভিত্তিভিয়াসের তরল অনলোদগারের মত কবি বলেছেন,

“যে নপুংস কোনোদিন  
চাহিয়া ধর্মের পানে নির্ভীক স্বাধীন  
অত্যায়েবে বলেনি অত্যা—আপনার,  
মনুষ্যত্ব বিধিদত্ত ত্রাণ অধিকার  
যে নিলজ্জ ভয়ে লোভে করে অস্বীকার  
দেশের দুর্দশা লয়ে যাব ব্যবসায়  
অন্ন তার অকলাপ মাত্তরকপ্রায় ।  
সেই ভীকু নতশির চিরশাস্তি তা’র  
রাজকারা বাহিরেতে নিত্য কারাগার ।

মনে হয় কবির এই অভিশাপ—কোনো এক অন্তশোচনার মুহূর্তে ঐ বিশ্বাসঘাতক ঘৃণা ব্যবসায়ীদের জীবনকে বিভীষিকাময় করে তুলবে ।

জীবনের দাবী :—এদের পার্শ্বে তুলনা করুন বহু বৎসর পূর্বেকার (১৮২৪ খৃঃ) তাঁরি আঁকা আমাদের অভুক্ত ও অর্ধভুক্ত দরিদ্র বাস্তবায়ী ভাইবোনদের ছবি,—যা ভাগ্যক্রমে তিনি দেখে যেতে পারেননি—যেমন আমরা



তা'র বহু বৎসর পরে প্রত্যক্ষ দেখার দুঃখ এবং যত্ননা পেয়েছি এবং ভোগ করেছি। তাদের হয়ে তিনি দাবী করেছেন—

“অন্ন চাই, প্রাণ চাই, আলো চাই, চাই মুক্ত বায়ু,  
চাই বল, চাই শাস্তা, আনন্দ উজ্জল পরমায়ু,  
সাহনবিস্তৃত বক্ষপট।

জাতীয়তার প্রথম স্তর তিনি নির্ধারণ করে গেছেন—

“এই সব মূঢ় স্নান মুক মুখে  
দিতে হবে ভাষা, এই সব শাস্ত শুক ভগ্ন বৃকে  
ধনিয়া তুলিতে হবে আশা।”

যা'রা ভাই-ভাই হয়েও আজ ঠাই-ঠাই হয়ে পড়েছে তাদের কাছে তিনি দাবী করেছেন, —

“ক্ষুদ্রতরে দিয়া বলিদান—  
বজ্রিতে হইবে দূরে জীবনের সব অসম্মান  
সম্মুখে দাঁড়াতে হবে উন্নতমস্তক উচ্চে তুলি  
যে-মস্তকে ভয় লেখে নাই লেখা দাসত্বের ধূলি  
আঁকে নাই কলকতিলক।

আমাদের অন্তরের প্রদীপ তিনিই জালিয়েছেন। আজ যে কেহ আপনার অন্তরের মধ্যে দেশপ্রেমের হোমানলের অরুন্তদ অন্তর্দাহ অনুভব করেন তিনিই কবির মর্মপীড়া উপলব্ধি করেন—

“যেন সচেতন বহিসমান নাড়ীতে-নাড়ীতে জ্বলে।”

সমাজের শ্রেষ্ঠ অভিজাত বংশে জন্ম গ্রহণ করে, চিরসুখীদের মধ্যে একজন সুখিতম জন হয়েও ব্যথিত বেদনের আশ্রিবিষ-জালা তিনি ষষ্ঠেজিয়ার দ্বারা মর্মে মর্মে উপলব্ধি করেছেন।

**কমিউন্টাল অ্যাওয়ার্ড** :—যে সাম্প্রদায়িক বিশেষের ফলে নরকাগ্নি জ্বলে ওঠে, এবং ভারতের বক্ষ বিদীর্ণ হয়ে দ্বিধা বিভক্ত হয়ে যায়, তারই মোকদ্দমী পাট্টা ম্যাক ডোনাল্ডের কমিউন্টাল অ্যাওয়ার্ড। উহার প্রবর্তনের সময় টাউন হলের সভায়—রবীন্দ্রনাথ তীব্র প্রতিবাদ জানিয়েছিলেন,—

My advice to my countrymen is,—they should ignore this award and focus all their forces—against irrational

communal and class differences,—come to an agreement between ourselves and thus remove one of the greatest obstacles in the path of our national self-expression.”

**সংগঠনাত্মক সেবা :**—১৯১৮ খৃঃ এর পর রবীন্দ্রনাথ রাজনীতিকে পশ্চাতে রেখে সাহিত্যে ও গঠনমূলক কার্যে আত্মনিয়োগ করেন।

**শান্তি নিকেতন, শ্রীনিকেতন :**—শান্তিনিকেতনে প্রথমে ব্রহ্মচর্য বিদ্যালয়, পরে বিশ্ব-ভারতীর প্রতিষ্ঠা, ষাটশবাব সমুদ্র ও আকাশ যাত্রা এবং বিশ্বভ্রমণ, জমিদারীতে সমবায় সমিতি, পাঠশালা, হাসপাতাল প্রভৃতি স্থাপন, চিকিৎসা ও প্রাথমিক শিক্ষাদান, বৃক্ষরোপণ, ইষ্টাপূর্ত ( public works ) বা জনহিতার্থে কূপ জলাশয়াদি খনন, রাস্তা মেরামত ও প্রস্তুত করা, জঙ্ঘল পরিষ্কার দ্বারা পল্লী সংস্কার করা, সমবায় ব্যাঙ্ক স্থাপনের দ্বারা চাষীদের ঋণমুক্ত করা, শ্রীনিকেতন ও স্বকূলে কৃষি, পশুপালন, কুটিরশিল্পের প্রচার,—National Council of Education-এ যোগদান, প্রভৃতির দ্বারা তিনি তরুণ বয়স থেকে শেষমূহূর্ত পর্যন্ত অক্লান্তভাবে চেষ্টা ও পরিশ্রম করে গেছেন—নিজের পায়ে ভর দিয়ে দাঁড়াবার জন্ত দেশের শক্তিকে জাগ্রত করার জন্ত।

**হিজলী হত্যার প্রতিবাদ :**—১৯৩১ সালের ৩০শে অক্টোবর তারিখে এই মেদিনীপুর জেলার হিজলী জেলে নিরস্ত্র বন্দীর উপর বেপরোয়া গুলিচালনার পর কবির অগ্নিগর্ভ বাণী আমরা শুনতে পাই সেই অত্যাচারের প্রতিবাদকল্পে। তিনি মল্লমেটের নীচে বিরাট জনসভায় সভাপতিত্ব করেছিলেন “বৃক্ষক নামধারী নবঘাতকদের” বিরুদ্ধে জনসাধারণের নালিশ জানাবার জন্ত।

**নেতাজীর প্রতি :**—মহাজাতি সদন প্রতিষ্ঠার সময় নেতাজী স্বভাষচক্রকে কবি বাণী দিয়েছিলেন,—“ইচ্ছার অগ্নিগর্ভ রূপ দেখেছি বাংলার তরুণদের চিত্তে। তা’রা দীপ জালবার জন্ত ভুল করে আগুন লাগালো, পথকে করল বিপথ। তাদের সেই ত্যাগের পর ত্যাগ, দুঃখের পর দুঃখ, সেই তাদের প্রাণনিবেদন, আশু নিঃফলতায় ভস্মমাং হয়েছ, কিন্তু তারাতো নির্ভীক মনে চিরদিনের মত প্রমাণ করে গেছে বাংলার দুর্জয় ইচ্ছাশক্তিকে।

বাঙালীর স্বভাবে যা কিছু শ্রেষ্ঠ,—তার মরলতা, তার কল্পনারুচি—তার নূতনকে চিনে নেবার উজ্জল দৃষ্টি,—রূপসৃষ্টির নৈপুণ্য—পরিচিত সংস্কৃতির দানকে গ্রহণ করবার সহজ শক্তি,—এই সকল ক্ষমতাকে ভাবের পথ থেকে কাজের পথে প্রবৃত্ত করতে হবে। দেশের পুরাতন জীর্ণতাকে দূর করে,—

তামসিকতার আবরণ থেকে মুক্ত করে,—নব বসন্তে নতুন প্রাণকে কিশলয়িত করবার সৃষ্টিকর্তৃষ্ণ গ্রহণ কর তুমি। ..আজ আমার শেষকর্তব্যরূপে বাংলাদেশের ইচ্ছাকে কেবল আহ্বান করিতে পারি। সেই ইচ্ছা তোমার ইচ্ছাকে পূর্ণ শক্তিতে প্রবুদ্ধ করুক,—কেবল এই কামনা জানাতে পারি। তারপরে আশীর্বাদ করে বিদায় নেবো এই জেনে যে, দেশের দুঃখকে তুমি তোমার আপন দুঃখ করেছো, দেশের সার্থক মুক্তি অগ্রসর হয়ে আসছে তোমার চরম পুরস্কার বহন করে।”

**সভ্যতার সঙ্কট :-** ১৯৪১ খৃঃ এ কবি তাঁর শেষ জন্মদিনে ‘সভ্যতার সঙ্কট’ প্রবন্ধে তাঁর শেষবাণীতে আক্ষেপ করে বলেছেন, “পাশ্চাত্য জাতির সভ্যতার অভিযানের প্রতি শ্রদ্ধা রক্ষা করা অসম্ভব হয়েছে। সে তার শক্তিরূপ আমাদের দেখিয়েছে,—মুক্তিরূপ দেখাতে পারেনি। মাত্রষে মাত্রষে যে সঙ্কট সবচেয়ে মূল্যবান, যাকে যথার্থ সভ্যতা বলা যেতে পারে, তার রূপগত এই ভারতীয়দের উন্নতির পথ সম্পূর্ণ অবরুদ্ধ করে দিয়েছে। জীবনের প্রথম প্রারম্ভে সমগ্র মন থেকে বিশ্বাস করেছিলুম ইউরোপের সম্পদ অন্তরের এই সভ্যতার দানকে। আর আজ বিদায়ের দিনে সে বিশ্বাস একেবারে দেউলিয়া হয়ে গেল। আজ আশা করে আছি,—পরিভ্রাণকর্তার জন্মদিন আসছে আমাদের দারিদ্র্যলাঞ্ছিত কুটিরের মধ্যে, অপেক্ষা করে থাকব,—সভ্যতার দৈববাণী নিয়ে সে আসবে,—মাত্রষের চরম আশ্বাসের কথা মানুষকে এসে শোনাবে এই পূর্ব দিগন্ত থেকেই।”

**মিস্ র্যাথবোনের প্রতি :-** ভারতবাসীরা দ্বিতীয় মহাযুদ্ধে যোগ না দেওয়ার জন্য মিস্ র্যাথবোন,—ব্রিটিশ পালীমেণ্টের সদস্য—এক খোলাচিঠিতে বলেন, ভারতবাসীর পক্ষে সেটা কৃতঘ্নতা। রোগশযায় শায়িত হয়েও মহাকবি জাতির পক্ষ থেকে কঠোর ভাষায় তার উপযুক্ত প্রত্যুত্তর দিয়েছিলেন : দেশের প্রতি, জাতির প্রতি, জাতীয়তার প্রতি, এই তাঁর শেষকর্তব্য পালন

**পূর্বদিগন্তের সে মহামানব রবীন্দ্রনাথ স্বয়ং :-** আমার মনে হয়েছে কবি যে মহামানবের আগমন-বার্তা সূচনা করে বলেছেন—“ওই মহামানব আসে—দিকে দিকে রোমাঞ্চ লাগে মর্ত্যপুলির ঘাসে ঘাসে” সে মহামানব তিনি স্বয়ং। তাঁকে অভ্যর্থনা করবার বাণীও তিনি স্বয়ং রচনা করে দিয়ে গেছেন যেন তাঁর মহাপ্রস্থানের পর,—আমরা তাঁকে চিনতে পেরে, তাঁর অবিনশ্বর আত্মাকে ওই অভ্যর্থনা দিয়ে প্রতি জন্মদিনে অভিনন্দন করতে পারি।

# বঙ্গ সাহিত্য সম্মেলন

## রামচন্দ্রপুর অধিবেশন

১লা ডিসেম্বর রবিবার ১৯৬৩, ১৪ই অগ্রহায়ণ ১৩৭০

অল্প কথায় কাব্যসাহিত্য সম্বন্ধে কিছু বলাই এই প্রবন্ধের উদ্দেশ্য। স্থান এবং সময় যখন দুইই স্বল্প তখন একেবারে আলোচ্য বিষয় আরম্ভ করাই ভাল।

### কাব্যের মাল ও মসলা :—

রসবস্তুই হল কাব্যের ‘মাল’ বা মহাজনের মূলধন। ছন্দে ও ভাষায় কিছু কম শক্তি থাকে তো ক্ষতি নাই শুধু এইটুকু থাকলেই যথেষ্ট হবে যার দ্বারা পাঠকের মনে মোহ সৃষ্টি করা যায়—কারণ তার মোহিনী শক্তির দ্বারা মোহ সৃষ্টি করাই কাব্যরস ভিড়ান করার প্রধান ‘মসলা’।

আমাদের চিরদিনের সূত্র আছে ‘বাক্যং রসাত্মকং কাব্যম্’ রস না হলে কাব্য হয় না। তাই মনীষীরা বলেন—

সংসার বিষবৃক্ষস্ত ত্বে এব মধুরে ফলে

কাব্যামৃতরসাস্বাদঃ সঙ্গমঃ সজ্জনৈঃ সহ।

এই কাব্যরসাস্বাদ এবং সজ্জন সঙ্গম, সাহিত্যিকদের মিলন-ক্ষেত্রে একই কালে এবং একই স্থানে সম্ভব হয় এবং সার্থক হয়।

### সাহিত্যের সার্বভৌমতা :—

সাহিত্য, বিশেষতঃ কাব্যসাহিত্য, দেশবিদেশের সকল জাতির মধ্যে প্রীতির রাধীবন্ধন করে। এ শুধু “বাঙালীর প্রাণ, বাঙালীর মন, বাঙালীর ঘরে যত ভাই বোন” তাদের মধ্যে রাধীবন্ধন নয়, শিক্ষা ও সংস্কৃতি সম্পন্ন রসপিপাসু নিখিল নরনারীর মধ্যে মন বোঝাবুঝির এবং ভাবের আদান প্রদানের খুব সোজাসুজি ব্যবহারিক ব্যবস্থা।

সাহিত্য, বিশেষতঃ কাব্যসাহিত্য, অন্তরকে প্রসারিত করে, মনকে উন্নত করে এবং জাতি-পাঁতির পরিধি তথা ভৌগোলিক চতুঃসীমা কিছুই স্বীকার করে না। সাহিত্য নিপ্তাকার এবং নিপ্তত্বাহ। বিভিন্ন দেশের সঙ্গীর্ণ সামাজিক গোঁড়ামির অচলায়তনকে সচলায়তন এবং অবাধগমন করে তোলে,

কারণ “মনোরথানামগতি ন বিজ্ঞতে” এবং নিরঙ্কুশ কবিগণ মনোরথে আরোহণ করে আকাশপথেই বিচরণ করে থাকেন। বিগত বৎসরে সমগ্র বিশ্বে বিশ্বকবি স্বরণসংবর্ধনাই তার প্রকৃষ্ট নিদর্শন। আজও বিদেহী কবি নিখিল মানবের মানসলোকে বিচরণ করে তাদের প্রভাবিত করে তাদের প্রদ্বাদিত চিন্তের অর্থ গ্রহণ করছেন এবং চিরদিন করবেন। তাই মনসী কারলাইল বলেছিলেন—যে হয়তো ভবিষ্যতে কখনো ভারত সাম্রাজ্যের মত অতুলনীয় সম্পদ হারাতেও তাঁরা প্রস্তুত হতে পারেন—কিন্তু ইংলওবাসীরা তাঁদের সেক্ষপীয়রকে হারাতে কদাপি প্রস্তুত নয়। কীটস্‌এর ভাষায় কালিদাস সেক্ষপীয়রের ঐশ্বর্য এবং মাধুর্যের সম্পদ, জগতে ‘Joy for ever’ বা শাস্ত্র আনন্দের আকর হয়ে থাকবে।

### অনুভূতি ও অনুমিতি :—

যে দুঃখ, সুখ আমরা নিজে অনুভব করি তা আমাদের প্রত্যক্ষ লব্ধ বস্তু এবং তাই আমাদের নিজস্ব অনুভূতি। যে দুঃখ সুখের প্রসাদ আমরা কবি, সাহিত্যিক বা সাংবাদিকের অনুভবের দ্বারা অনুমান করে আশ্বাদন করি তাই আমাদের অনুমিতি।

এই অনুভূতি এবং অনুমিতি সকল দর্শনের তথা সকল সাহিত্যের মূল।

### স্বজনী প্রতিভা :—

ইহার সহিত কবি যোগ করেন তাঁর নবনবোন্মেষশালিনী কল্পনা বা প্রতিভা বা প্রজ্ঞা। কবি এই প্রতিভার দ্বারাই সৃষ্টিশক্তির অধিকারী হন। তিনি ইচ্ছাময়, ইচ্ছামাত্রে নূতন কল্পনা-জগৎ বা ভাব-জগৎ সৃষ্টি করেন—

অপারে কাব্যসংসারে কবিরেব প্রজ্ঞাপতিঃ

যথাস্থৈ রোচতে বিশ্বং তথৈব পরিবর্ততে।

তিনি এই বিশ্ব-সংসারকে নিজের কল্পিত ইচ্ছামত নূতন করে সৃষ্টি করে নেন— অর্থাৎ “Gives to airy nothing a local habitation and a name” তিনি স্রষ্টার মত ঈক্ষণমাত্রেই ‘সব পেয়েছির দেশ’ বা ‘নাই কোথাও এর দেশ’ সৃষ্টি করেন, স্বল্পকালের মধ্যে বহুশ্রম ‘রাজ্য’কে মঞ্চস্থ করেন এবং

জনসাধারণের অন্তরাসে জালাবরণাবৃত মূর্তিমান যশের স্বর্ণলিপ্সা ও অর্থগুণ, তার প্রভাব প্রদর্শন করেন।

কবির কল্পনাই তার আলাদীনের প্রদীপ। শ্রোতব্য এবং শ্রুত বিষয়ের অমুখ্যানে বিষয়েন্দ্রিয়-সংযোগে তাকে একটু ঘষণ করলেই নূতন নূতন জগৎ সৃষ্টি হয়।

### কবিতার সংজ্ঞা :—

তাই Shelley কবিতাকে বলেছেন—‘Expression of the imagination’, Hazlitt—‘language of imagination and the passions’— অর্থাৎ কল্পনার সঙ্গে মনোবৃত্তির আবেগ প্রকাশের ভাষা বলেছেন। Leigh Hunt ‘Utterance of a passion for truth, beauty and power’ বা ‘সত্য, সুন্দর এবং শক্তিমানকে প্রকাশের জন্য আবেগময় উচ্চারণ’ বলেছেন। T. S. Eliot বলেছেন—‘Rhythmic creation of beauty’— Watts Dunton বলেছেন—‘artistic expression of the human mind in emotional and rhythmical language—অর্থাৎ মানবমনের আবেগময় ভাবে সুযম শিল্পচাতুর্যে ছন্দোবদ্ধ ভাষায় প্রকাশ করা-রূপ এক বিশেষ এবং বিচিত্র সৃষ্টি,—যেখানে বুদ্ধি, বোধি ও আবেগের ত্রিণী সঙ্গম ঘটেছে।

### কাব্যরস আশ্বাদন :—

কবি যখন কাব্যের পথে এবং নিজস্ব প্রণালীতে জীবনদর্শনের সূত্র, ভাষা বা টীকা রচনা করেন, তখন তিনি জীবনবহস্তের এবং তার বিচিত্র সমস্তার রূপায়ণ এবং তত্ত্বমীমাংসা যে ভাবে ও যে ভাষায় করেন তাতে তাঁর আবেগময় পরিকল্পনার কিছু আতিশয্য থাকে (‘in which emotional and imaginative elements predominate’),—কবি সেই বিচিত্র বস্তুকে তাঁর ‘আপন মনের মাধুরী’-মিশানো, তাঁর স্বকীয় পাকপ্রণালীতে ভিড়ান করা মিষ্টান্নরূপে পাঠক পাঠিকাকে পরিবেশন করেন।

### কাব্য পাঠের প্রস্তুতি :—

কবির এই কাব্যরস বিবিধ এবং বিচিত্র প্রকারের। কোনো কোনো রস সার্বজনীন,—যেমন অধিকাংশ স্বদেশপ্রীতির কবিতা বা সঙ্গীত যা সাধারণতঃ

সকলকেই প্রভাবিত করে এবং সকলেরই ভাল লাগে। কিন্তু কাব্যের সূক্ষ্মতর আবেদন অন্তর দিয়ে অনুভব করতে হলে পাঠক পাঠিকারও কিছু মানসিক প্রস্তুতির প্রয়োজন। তাদের অনুভব করবার মত শক্তি এবং গ্রহণ করবার মত অন্তরে প্রশস্ত আধার প্রয়োজন। ইহার জন্য কিছু কাব্য সাহিত্যের সাধনা,—শ্রবণ, মনন ও নিদিধ্যাসনের দ্বারা কাব্য সাহিত্যের অনুশীলন—‘Cultivation of the faculty of poetic appreciation’ অর্থাৎ কাব্যরস গ্রহণ করবার উপযোগী মনের সূক্ষ্মতার বৃত্তিগুলির উৎকর্ষ সাধন প্রয়োজন। কবির কল্পনাকে কল্পনাশক্তি দ্বারা গ্রহণ করবার জন্য, এবং কবির আবেগের বা আবেগপ্রসূত ধ্বনির উত্তরে দরদী অন্তরের সাড়া বা প্রতিধ্বনি তোলবার মত তাঁর যোগ্যতা থাকা চাই। আমাদের মনের ক্ষেত্রে ও কাব্যের কৃষিকার্যের দ্বারা, সংকাব্যের অনুকূল দারের দ্বারা, সত্যানুভূতির জলসেচনের দ্বারা উর্বর করে তোলা চাই। নচেৎ উষর অন্তরে অসং সাহিত্যের কাঁটা গাছ উৎপন্ন হলেও—সূক্ষ্মতার কাব্যের বজ্রনীগন্ধা ফোটে না।

তাই পণ্ডিতেরা বলেন, “বিজয়া সাধং ত্রিয়েত, ন বিজয়ায়স্বরে বপেৎ”,—এবং বিধাতাকে প্রার্থনা করেন যেন অরমিকের কাছে রস নিবেদন করার বিড়ম্বনা তিনি কবির কপালে না লিখেন—“অরমিকেষু রসস্ত নিবেদনং শিরসি মা লিখ মা লিখ মা লিখ!”

কবিতা একপ্রকার সঙ্গীতময়ী বাণী বা musical speech স্তরায় কবিতা উপভোগ করতে হলে সূক্ষ্ম উচ্চারণ করে, এবং একজন দরদী শ্রোতা থাকলে তাঁকেও শুনিবে,—আবৃত্তি করে,—উভয়ে একত্র আশ্বাদ করলেই অধিকতর আনন্দ পাওয়া যায়।

উদাহরণ দিয়ে বলি ‘ও আমার দেশের মাটি তোমার পায়ে ঠেকাই মাথা,’ ‘সার্বক জনম আমরা জন্মেছি এ দেশে’ অথবা ‘ধনধান্ত পুষ্পভরা’ ‘সকল দেশের সেরা’—আমাদের জন্মভূমির কবিতা সকলেরই অন্তর স্পর্শ করে কিন্তু “তব অন্তর্ধানপটে হেরি তব রূপ চিরন্তন” –কিষ্কা—‘অন্ধকারের অন্তরেতে অশ্রু বাদল ঝরে’ বুঝতে হলে—‘অরূপ রতন আশা করে’ কবির সঙ্গে একটু রূপ-নাগরের অতল গভীরে ডুব দেওয়া ছাড়া গতি নাই। ‘অপরূপকে দেখে এলাম দুটা নয়ন ভরে’—বলবার অধিকার অর্জন করতে হলে শুধু ডুব দেওয়ার নয় একটু হাবুডুবু খাওয়ার মূল্যও পাঠককে দিতে হবে। কবিরঞ্জন রামপ্রসাদ ও বায়ংবার ডুব দিতে বলেছেন—‘হৃদি রত্নাকরের অগাধ জলে,’ এবং ভরসা

দিয়ে বলেছেন যে “রত্নাকর নয় শূন্য কখন ছ-চার ডুবে ধন কি মেলে” ? এই ডুব দিয়ে দিয়ে ডুবুরির সাধনায় শিক্ত হলে তবে তত্ত্বদর্শনের তৃতীয় চক্ষু লাভ করা যায় ।

কবির তৃতীয় চক্ষু :—

সরস্বতী কণ্ঠভরণের ঢীকায় রত্নেশ্বর বলেন,—

রসাত্তত্ত্ব-শব্দার্থ-চিন্তা স্তিমিত-চেতসঃ

ক্ষণ-বিশেষ-স্পর্শোখ্য প্রক্ৰিয় প্রতিভা কবেঃ ।

স। হি চক্ষুঃগবততৃতীয়মিতি গীয়তে ।

যেন সাক্ষ্যং কথোক্তোষ ভাবান্ত্রিকাল্যাবর্তিনঃ ॥”

তাই Aplo-র মুখে Shelley বলতে পেয়েছেন,—“I am the eye with which the universe beholds itself and knows itself divine.”

ঋষি ও কবি :—

দর্শনের ঋষি এবং সাহিত্যের কবি উভয়েই, ‘সত্যং শিবং ব্রহ্মবম্’-এর সঙ্গে উপাস্ত-উপাসক সম্পর্কে বাঁধা । ঋষি বলেছেন—‘বেদাহমেতং পুরুষং মহাস্তম্ আদিত্যবর্ণং তমসঃ পরস্ত্যং,’—কবি গেয়েছেন,—

“আলোর আলোময় করে হে এলে আলোর আলো

আমার নয়ন হতে আপনার মিলালো মিলালো ।”

অথবা “এই লভিত্ত সঙ্গ তব,—সুন্দর হে সুন্দর ।

ধন্য হল অঙ্গ মম,—পুণ্য হল অন্তর ।”

‘রস’ বস্তু কাব্যে ও দর্শনে :—

আনন্দারিক বলেন, যে শুধু ‘বাক্যং রসাত্মকং কাব্যম্’ নহে, সে রসের আনন্দান ‘ব্রহ্মাস্তাদ-সহোদরঃ’

বৈদান্তিকও তাই বলেন,—‘রসো বৈ সঃ’—‘স এষ রসানাং রসতমঃ’—‘রসং হ্যেবায়ং লব্ধ্বা স্তব্ধীভবতি নন্দীভবতি অমৃতীভবতি’ (ছান্দোগ্যশ্রুতি) অথবা,—

রসঃ সারোহমৃতং ব্রহ্ম আনন্দোহ্লাদ উচ্যতে

নিঃসারং তেন সারেষ সারবৎ লক্ষ্যতে ভগৎ ।

অর্থাৎ ভগৎটা যেন নিঃসার আখের ছিব্‌ড়ের মত,—আর মধুরক্ষই সেই নিঃসার ভগতের মধ্যে রস সঞ্চার করে তাকে আখের মতই রসিয়ে তুলেছেন ।



**মধুভ্রম্ম :-**

তাই মধুমতী ঋকে ঋতি বলেন,—‘মধুক্ষরন্তি তদব্রহ্ম’,—‘মধু ক্ষরন্তি যদ ব্রহ্ম’,—‘মধু বাতা ঋতায়তে’,—বায়ুর দ্বারা মধু হিল্লোলিত তরঙ্গায়িত হচ্ছে—পৃথিবীর ধূলি পর্যন্ত মধুময় হয়ে উঠেছে,—‘মধুমং পার্থিবং ব্রজঃ’ ।

**কাব্যের মধু :-**

এই মধু, এই রস, এই আনন্দস্বরূপকে কাব্যসাহিত্যের আলঙ্কারিক, তার সৌন্দর্যের একটু আভাস মাত্র দিয়ে, বর্ণনা করতে হার মেনেছেন—বলেছেন ‘অনির্বচনীয়’ । দেবর্ষি নারদ বলেছেন—‘মৃণালাদিনবং’ । ধ্বন্যালোকে বলা হয়েছে—

“প্রতীয়মানং পুনরুদেব । বস্তুস্তি বাণীষ্মহাকবীনাম্ ।

যন্তং প্রসিদ্ধাবয়বার্ত্তিরন্তম্ । বিভাতি লাবণ্যমিবাক্ষনাম্ ॥”

অর্থাৎ মহাকবিদের বাণীতে তার আভিধানিক অর্থকে অতিক্রম করেও এক নতুন নিগূঢ় অর্থের দ্যোতনা থাকে,—যেমন নারীসৌন্দর্যের বর্ণনা করতে গিয়ে দেখা যায় যে শরীরের বিশেষ বিশেষ অঙ্গ প্রত্যঙ্গের সৌন্দর্য অতিক্রম করে—তাদের গঠনসৌষ্ঠবের সমষ্টির এক অনির্বচনীয় লাবণ্য প্রকাশ পায় । মেয়েলি ভাষায়, মেয়েটি ‘রূপসী’ না হলেও এই লাবণ্য থাকলে মেয়েরা তার ‘আল্গা ছিরি’র (শ্রীর) প্রশংসা করেন । সেই লাবণ্য,—যখন দৈহিক সৌন্দর্যের প্রাচুর্য থাকে,—এবং সেই সৌন্দর্যকেও যখন অতিক্রম করে,—তখন বৈষ্ণবকবি তাকে বর্ণনা করতে গিয়ে বলেন,—

“কিবা ঢল ঢল কাঁচা অঙ্গের লাবণি অবনী বহিয়া যায়

ঈষৎ হাসির তরঙ্গ-হিল্লোলে মদন মুরছা পায় ।”

তখন সত্যিই সে-লাবণ্য, তরঙ্গ তুলে, অবনীবন্ধ প্রাবিত করে । নইলে শুধু ‘আল্গা ছিরি কাজ্লা আঁখি’-মেয়ে হয়েই সে ত্রুটির ক্ষণিক মনোহরণ করে মাত্র ।

**সার্থক কাব্য ও কাব্যের প্রাণ :-**

যে-কাব্যে এই অনির্বচনীয় রস যত বেশী থাকে,—সেই কাব্য তত সার্থক এবং রসোত্তীর্ণ,—তাই আলঙ্কারিক বলেন,—

“বাগ্ধৈদক্যপ্রদানেহপি রস এবাত্র জীবিতম্” ।

এই রসবস্তুকেই কবি বলেছেন,—“বাক্য আর অব্যক্তের যুক্তবেণী মদির সঙ্গীত”। চিত্রশিল্পীর হাতে এই রস, অপরূপ ছায়া-সুখমার খেলায়, বিচিত্র ভাবের দ্যোতনা করে। স্বরশিল্পীর কাছে সে ‘harmony’—সে কণ্ঠসঙ্গীতের সঙ্গে যন্ত্রসঙ্গীতের একতানতার ফলে নাদব্রহ্মের সন্ধান দেয়। সে—‘স্বপনে স্বপনে দেয় বিয়ে’—সে বিবাহ রসলোকে বহন করে নিয়ে যায় আমাদের মানস অমুভূতিকে—যাকে প্রকাশ করতে চেয়েছেন শ্রুতি,—‘আনন্দ রূপময়তং যদ্বিভাতি’,—বলে, এবং সেজ্ঞাই বুঝি কাব্যের রসবস্তুকে ‘ব্রহ্মাস্বাদ মহোদর’-রূপ সংজ্ঞা দেওয়া সার্থক হয়েছে। রবীন্দ্রনাথ তাই সংক্ষেপে বলেছেন,—তঁার গানের একটি মাত্র পালা—মেটা ‘সীমার সঙ্গে অসীমের’ মিলন-মেলা। ‘অণোরণীয়া’কে সে ‘মহতোমহীয়ানে’র সঙ্গে মিলিয়ে দিয়ে ভূমার আশ্বাদ দান করে। তিনি বলেছেন, তাঁর গানের মধ্যে সঞ্চিত হয়েছে দিনে দিনে সৃষ্টির প্রথম রহস্য ‘আলোকের প্রকাশ’, আর সৃষ্টির শেষ রহস্য ‘ভালবাসার অমৃত’। তাই তিনি প্রার্থনা করেছেন,—

‘ধায় যেন মোর সকল ভাববাসা,—

প্রভু তোমার পানে,—তোমার পানে,—তোমার পানে’।

সুন্দরের এই অপরূপ আনবচনীয় রস গভীর গম্ভীর এবং অচল-প্রতিষ্ঠ। তাই কীটস বলেছেন,—

“A thing of beauty is a joy for ever  
Its loveliness increases, it will never  
Pass into nothingness”

কবি সত্যেন্দ্রনাথ ফরাসী কবি পল ভালেকে কবিতায় অনুবাদ করেছেন, তিনি বলেছেন,—

“কবিতা সে হবে শুধু সঙ্গীতে সঙ্কেতে উদ্বোধন  
আভাসের ভাষাখানি প্রভাতের মঞ্জিম বাতাস  
হু’-পাশে দোলায়ে যাবে গোলাপ কমল অগণন  
বাকী যাহা সে কেবল পণ্ডিত্য পাণ্ডিত্য প্রয়াস।”

অর্থাৎ ভাবটা এই যে,—“তয়া কবিতয়া কিংবা তয়া বনিতয়া তথা

পদবিজ্ঞানমাজ্জেন যয়া নাপহতং মনঃ।”

সে কবিতার মাধুর্যই বা কি, আর সে বনিতার সৌন্দর্যই বা কি,—যার পদবিজ্ঞান মাজ্জেন মন মুগ্ধ এবং অপহৃত হয় না।

এই আভাসের ভাবাই Suggestiveness—ভাষার সূচনা, জ্যোতনা এবং ব্যঞ্জনা যা তার অভিধার অর্থকে অতিক্রম ক'রে কল্পলোকগামী হয়। ভাষায় এই ইঙ্গিত এবং লঙ্ঘিত ব্যতীত শুধু গতাহুগতিকভাবে ছন্দ-মিল-উপমা-অলঙ্কার-অনুপ্রাস দিয়ে, শুধু ধ্বনিময় স্বরস্বরময় বাক্‌চাতুরী দিয়ে,—যা হয়,—তা কবিতা নয়,—‘সে কেবল পণ্ডিত্য পাণ্ডিত্য প্রদান’ বা intellectual acrobatics—বা কথার সার্কাসবাজী !

আচার্য ভামহ বলেছেন—

নাকবিত্ত্বমধর্মায় ব্যাধয়ে দণ্ডনায় বা ।

কুকবিত্ত্বং পুনলোকে মৃতিমাহর্মণীষিণঃ ।

অর্থাৎ কবিত্ব না থাকলে অপরাধ নেই, কিন্তু কুকবিত্ব মৃত্যুবৎ !

কবিতার ভাব :—

কবিতায় এই সব আঙ্গিকের কিছু অল্পতা বা অভাব থাকলেও তা ‘কবিতা’ হতে পারে,—যদি থাকে তার ‘ভাব হতে রূপে’ যাওয়া আসা করবার মত রসের রসদ,—ভাবের সম্পদ,—এবং কল্পনার গতিবেগবৈভব ।

কাব্যের ফুল-ফোটাণো :—

কাব্যের মালাঞ্জে ফুল ফোটাতে হলে,—কাব্যমালাঞ্জের মালাকর—কবি-গুরু নিম্নোক্ত বাণী অন্তরপটে স্বর্ণাক্ষরে লিখে রাখবার মত :—

তোমরা কেউ পারবে না গো পারবে না ফুল ফোটাতে

যতই বল যতই কর,—যতই তারে তুলে ধর—

বাগ্ন হয়ে রজনী দিন আঘাত কর বোঁটাতে ।

যে পারে সে আপনি পারে, পারে সে ফুল ফোটাতে

সে শুধু চায় নয়ন মেলে, দুটি চোখের কিরণ কলে,—

অমনি যেন পূর্ণ প্রাণের মন্ত্র লাগে বোঁটাতে

যে পারে সে আপনি পারে, পারে সে ফুল ফোটাতে ।

এই ফুল ফোটাবার জন্য চাই মালাকরের ‘অপূর্বনির্মাণক্ষম’—‘নবনবোন্মেষ-শালিনী প্রতিভা’ ( ধ্বজালোক ),—চাই অন্তরকারায় অবরুদ্ধ স্বপ্নভাঙা নিষ্করিণীর মত উৎসারিত আবেগ উচ্ছ্বাস, যাতে পাবাণপ্রাচীর ভেঙে পড়ে—যাতে প্রবলতরঙ্গমালা তুলে, সে সমুদ্রাভিমুখে মিলন-পিপাসায় সহস্রবাধা অতিক্রম করে ছুটে চলতে পারে।

### রসিক পাঠক :—

স্বর্ণের মত এই রসকে কষে নেওয়ার জন্য চাই বিদগ্ধ পরীক্ষক, সমালোচক,—চাই দরদী পাঠকের পরিশীলিত রসিক মন,—তাই স্বয়ং কালিদাসও নূতন কাব্যসৃষ্টিপ্রসঙ্গে সন্দিহান চিন্তে বলেছেন—“আপরিতোষাদ্ বিহ্বাং ন সাধু মন্ত্রে প্রয়োগবিজ্ঞানম্”। বিঘজ্জনের অন্তমোদনই এই কাব্যের কষ্টিপাথর।

### কবিতার ভাষা :—

পূর্বেই বলেছি কবিতার ভাষায় অভিধার চেয়ে ব্যঞ্জনাই বেশী মূল্যবান। ‘ধ্বনি’ এবং ‘ছোতনা’ই তার প্রধান সম্পদ। কবিতার ভাষায় ধার থাকে চাই,—যা ধারে কাটে না, শুধু ভারে কাটে এমন ভাষা কবিতার ‘ধন’ (asset) নয় ‘ঋণ’ (liability) মাত্র। শব্দের ললিত-লীলা, ছন্দের বরণীয় বিচিত্রতা, এবং তরঙ্গায়িত সাবলীলতা যদি থাকে তো সোনার উপর সোহাগা, কিন্তু যদি তার কিছু দারিদ্র্যও থাকে তথাপি সে কাব্য হতে পারে মধুর,—যদি তার শব্দের সঙ্গে অর্থের এবং অর্থের সঙ্গে ভাবের সঙ্গতি ও সমন্বয় তার মূলে রস সঞ্চার ক’রে তাকে পুষ্পিত, প্রফুল্ল এবং ফলভারমণ্ডিত ক’রে তোলে।

### ‘বাগর্থ প্রতিপত্তি’ :—

অগ্নির সঙ্গে তাপের মত, আলোর সঙ্গে ছায়ায় মত,—বাক্যের সঙ্গে অর্থের সম্পর্ক হবে নিত্য এবং অবিচ্ছেদ্য। এই সম্পর্কের তুলনা দিয়াছেন কালিদাস পার্বতী-পরমেশ্বর বা হরপার্বতীর মিলনের সঙ্গে। বাক্যের সঙ্গে অর্থের সম্পর্কে যদি অন্ততঃ লৌকিক মানবদম্পতির মত গভীর অমুরাগের দৃঢ়বদ্ধতা না থাকে তবে গম্ভীর হোক আর পম্পূর্ণ হোক, সে হয়ে ওঠে ‘চীনা হেঁয়ালি’ ( Chinese puzzle ) বা বরযাত্রী ঠকানো ধাঁধা। অর্থপ্রতীতি না হলে তার সেই ভ্রম একান্তই ব্যর্থ হবে।

### ছন্দের কথা :—

বাঁধা ধরা অক্ষরবৃত্ত, মাত্রাবৃত্ত বা স্তবক-নিবন্ধ ছন্দ ব্যতিরেকেও কবিতা হতে পারে। কিন্তু ভেবে দেখলে স্বীকার করতেই হয় যে, গল্পই হোক আর পদ্যই হোক,—একটা স্বকীয় সাবলীল গতিভঙ্গী বা ছন্দ তার অপরিহার্য সম্পদ এবং তার ভারসাম্যও থাকে প্রয়োজন, না হলে সমালোচকের তরাজুতে তার মানের লাঘব হবে। কারণ ছন্দ বলতে আমরা বুঝি একপ্রকার সুনির্বাচিত সুপরিমিত পদবিন্যাসের ললিতকলা যার প্রভাবে পদ্যে এবং গল্পে একটি সুমধুর শ্রুতিসুখকর সঙ্গীতময় নৃত্যভঙ্গিমা সঞ্চারিত হয়,—যার ফলে তার চলার গতিতে লাগে প্রবাহিণীর তরঙ্গময় হিল্লোল অথবা মধুমাসের মাধবী কুঞ্জের হিন্দোলের দোহুল দোলা। ছন্দোবদ্ধ এবং ছন্দোবর্জিত কবিতার মধ্যে মনোহারিত্বের প্রভেদ বুঝতে হলে যে কোন উৎকৃষ্ট কবিতাকে গল্পে রূপান্তরিত ( prose order ) ক'রে দেখলেই তার দুর্গতি ও দারিদ্র্য স্পষ্টই বোঝা যাবে এবং ছন্দের সার্থকতাও বোঝা যাবে।

### কবির আকাঙ্ক্ষা :—

কবি চান,—ভাবে ও ভাষায়, ছন্দে এবং অলঙ্কারে, সত্য-শিব-সুন্দরকে লক্ষ্য করে,—সাম্য মৈত্রী স্বাধীনতা, শান্তি এবং আনন্দের পঞ্চপ্রদীপে তাঁর আরতি করতে এবং তাঁকেই প্রণাম নিবেদন করতে—

যস্মিন্ সর্বং যতঃ সর্বং যঃ সর্বঃ সর্বতশ্চ যঃ

যশ্চ সর্বময়োদেবস্তুস্মৈ সর্বাঙ্গ্যুনে নমঃ ॥

সেই সর্বাঙ্গ্যাই উপনিষদের ‘একমেবাদ্বিতীয়ম্’ বা ইসলাম দর্শনের “ওয়াহিদাছ লা শরিক্।”

কবি চান, বিশ্বমৈত্রী, বিশ্বশান্তি ও বিশ্বপ্রেমের ভিত্তিতে এক সতীর্থ সারস্বত সমাজ প্রতিষ্ঠা করতে,—যার কথা আশাবাদী কবি বার্নস্ বলেছেন,—

“The Golden Age will revive  
Each man shall be a brother  
In harmony we all shall live  
And share the earth together.  
In virtue trained enlightened youth  
Shall love each fellow-creature  
And future years shall bear the truth  
That man is good by nature.”

শাসন ব্যতিরেকেও একদিন শুভবুদ্ধিসম্পন্ন মানব তার স্বমহিমায় প্রতিষ্ঠিত হবে,—শান্তির ভয়ে নয়,—সহজাত স্বভাবে। মাহুষের সেই পবিত্র মানবতাকে প্রণাম জানিয়ে মহাকবি বলেছেন—

“হেথায় দাঁড়ায়ে ছুবাছ বাড়ায়ে নমি নবদেবতারে

উদারহৃদে পরমানন্দে বন্দনা করি তারে।”

এই ‘হিংসায় উন্নত পৃথ্বী’র মস্তিষ্কবিকার অপনোদিত হোক,—তাই আজ নিখিল মানবের বন্ধু, বিশ্বশান্তির বিশিষ্ট রক্ষক, অবহেলিত জাতির উন্নয়নেছু, উদার হৃদয়, প্রেসিডেন্ট কেনেডির নৃশংস হত্যায় মর্মান্বিত হয়ে তাঁর আত্মার শান্তি কামনা করে আর্থবায়র ভাষায় আজও সেই শান্তির শেষ প্রার্থনাই আমরা করি—

যদিহ ঘোরঃ যদিহ ক্রুরঃ যদিহ পাপং

তচ্ছান্তং তচ্ছিবং সর্বমেব শমন্ত নঃ ।

ও শান্তিঃ ও শান্তিঃ ও শান্তিঃ ।

## বর্তমান সঙ্কটে সাহিত্যিকের দায়িত্ব

বর্তমান সময়ে আমরা যেন সঙ্কট সাগরে নিমজ্জিত হতে চলেছি,—চারিদিকেই সঙ্কট। তাই আজ মায়ের পূজার বেদীয় চারিদিকে মায়ের উদ্দেশে আমাদের শান্ত প্রার্থনার অহরহ শোনা যাচ্ছে :—

“শরণাগত-দীনার্ত-পরিত্রাণ-পরায়ণে

সর্বশ্রুতিহরে দেবি নারায়ণি নমোহস্তুতে।”

চারিদিকেই শুনি ভয়ের কথা বহিঃশত্রুর আক্রমণের কথা,—অন্ন বস্ত্র অস্ত্র শস্ত্রের একান্ত অভাব অনটনের কথা,—থাগ এমন কি ঔষধে পর্যন্ত ভেজালের কথা, মাহুষের ক্রমিক অধঃপতনে পশুপ্রাপ্তির কথা। স্মৃতরাং দেশের ও সমাজের এই বর্তমান সঙ্কটে সাহিত্যিকদের দায়িত্ব ও কর্তব্য সৰ্ব্বক্ষেপে কিছু বলা প্রয়োজন বোধ করি। দেশে আজও প্রকৃত মহত্বপদবাচ্য ‘মাহুষ’ আছেন তাই তাঁদের কাছ থেকে আমরা আজ মহত্বের আদর্শের প্রতি নিষ্ঠা এবং

প্রকৃত মহত্ত্বের অভিব্যক্তি আশা করি। যখন দেশ গিয়েছিল শক্তিশালী বিদেশী শাসক এবং নির্মম শোষকের হাতে, তখনও বিজেতলাল বলেছিলেন :—

“গিয়াছে দেশ হুংথ নাই আবার তোরা মানুষ হ’।”

বিবেকানন্দ প্রার্থনা করেছিলেন—হে ‘গৌরীনাথ! হে জগদমহে! আমরা মহত্ত্ব দাও মা’ এবং চেয়েছিলেন লোহার পেশী ও ইস্পাতের স্বায়ু। আজ এই সঙ্কটে তাই আমরা সকল চিন্তাশীল ব্যক্তিকেই, বিশেষতঃ সকল সাহিত্যিককেই আপন আপন দায়িত্ব সম্বন্ধে সচেতন হতে অনুরোধ করি। দেশ স্বর্গের চেয়েও বড়, কিন্তু আজ দেশের চেয়েও যা বড় সেই ‘মহত্ত্ব’ আমরা হারাতে বসেছি। চূর্নবক্রমে মানুষের সঙ্গে শত্রুতা করবার জন্য, এই সঙ্কটগুলোও যেন দল বেঁধে আসে, তাই মহাজনেরা বলেন :—“ছিদ্রেননর্থা বহুলীভবন্তি!” এবং “প্রায়ঃ সমাপন্ন বিপত্তিকালে ধিয়োহপি পুংসাং মলিনীভবন্তি”। স্পষ্টই দেখা যাচ্ছে যেন বহু সঙ্কট ছোট পাকিয়ে কুয়াসার মত আজ দুর্দৃশ্যের বিচার-বিশ্লেষণ অসম্ভব করে তুলেছে। সকলের মধ্যেই একটা উচ্ছ্বল উত্তেজিত অসহ্য অসহনীয়ভাব। একান্ত শান্তিপ্রিয় নিরীহ ব্যক্তিরাও ‘প্রাণ রাখিতে সদাই প্রাণান্ত’—বোধ করছেন। সকলেই যেন “বিষম বিষবিকার জীর্ণ থিন্ন অপরিভূষ”!

এই সঙ্কটে সমগ্র জাতির আশা এবং ভরসা আমাদের তরুণ ছাত্রছাত্রীগণ। হুংথের বিষয় তারা আজ ঘরে বাইরে উপদেশ ও নির্দেশহীন,—তা’রাও আদর্শহীন উদ্দেশ্যহীন, কিংকর্তব্যবিমূঢ় এবং উচ্ছ্বল হয়ে পড়েছে।

বেনার ভাগ ছেলেমেয়েই সরল, ভালমানুষ, নিরীহ প্রকৃতির। কিন্তু তাদের গুরু আজ গৃহের গুরুজনরাও নন,—বিজ্ঞানায়ের অধ্যাপকরাও নন—পরস্ব যারা ক্ষুদ্রে নেতা—যারা ‘দুর্দে’ বা দোঁদগু প্রকৃতির ছেলে,—তারা ই।

এর উপর,—অস্বাভাবিক রকম জনসংখ্যা-বৃদ্ধিকে যেমন জন-বিস্ফোরণ (explosive growth of population) বলা হচ্ছে,—তেমনি বিদেশীয় ফিল্ম, পাশ্চাত্য ক্যাশন ও ব্যাসনের অত্যাচার, এবং বিকৃত যৌন বিলাসের বহুল প্রচারের ফলে, ‘যৌন বিস্ফোরণ’ও এই তথাকথিত আধুনিক প্রগতিকে কলঙ্কিত করেছে। পোশাকে-আশাকে, আভরণে প্রসাধনে, ছায়াচিত্রে, মংবাদ-সাহিত্যে পরিবার নিয়ন্ত্রণের নামে দায়িত্বহীন ইন্দ্রিয়বৃত্তি চরিতার্থতার স্রবিস্রাব্দর্শনে দেশের তরুণতরুণীদের বিভ্রান্ত করেছে।

পত্র পত্রিকায় গল্পে ও কথা-সাহিত্যে অনেকে সম্ভাব্য জনপ্রিয়তা ও কিছু

কাঞ্চনমূল্য অর্জন করবার লোভে নরনারীর এই সহজাত ভোগপ্রবৃত্তির ফুলিকে ‘ফু’ দিয়ে জলন্ত আগুনে পরিণত করছেন, ফলে এই দরিদ্র অধঃপতিত জাতি দ্রুততর বেগে ধ্বংসের পথেই উত্তরোত্তর নেমে চলেছে।

যাঁরা শিক্ষক, যাঁরা সাহিত্যিক এবং যাঁরা যুগপৎ শিক্ষক এবং সাহিত্যিক দুই-ই, তাঁরাও কেউ কেউ দেশের এই সঙ্কটে মাতুষ তৈরী করার পবিজ্ঞ কর্তব্যে পরাঙ্মুখ হয়ে কোমর বেঁধে অমাতুষ তৈরীর কারখানা খুলে দিচ্ছেন,— নিজেরা স্থলভে কিছু আর্থিক সুবিধা পাবার প্রত্যাশায়।

বর্তমান সঙ্কটের সম্মুখীন হ’য়ে, জাতীয় কুরুক্ষেত্রের এই উত্তোগপর্বে কোনো দিক থেকে কি শোভা পায় এই জঘন্য যৌনলালসাকে প্রশ্ন দেওয়া ?

এই দুর্জয় প্রবৃত্তি ফল্গুধারার মত নিয়তই বইছে—অন্তরে অন্তরে। এতে উত্তেজনার প্রশ্ন দিলে অকূল পাথারে পরিণত হবে।

জাতিকে আজ একান্ত নিষ্ঠা সহকারে তৈরী করতে হবে, জাতির উপযুক্ত বংশধর, ভবিষ্যতের মাতুষ। না হলে—“জঘন্যগুণবৃত্তিস্থা অধোগচ্ছন্তি তামসীঃ” তামসী প্রবৃত্তি পরিচালিত জাতির, অদূর ভবিষ্যতে অধিকতর অধঃপতন অবশ্যস্বাবী।

“ইন্দ্রিয়াণাং হি চরতাং যন্মনোত্তমবিধীয়তে।

তদন্ত হরতি প্রজ্ঞাং বায়ুর্নাবমিবাভুসি॥”

অর্থাৎ অসংযত ইন্দ্রিয়গণ যখন ভোগ্য বিষয়ের মধ্যে যথেষ্ট ভোগ করে বেড়ায় এবং মন অবশ্যভাবে তাদের অনুসরণ করে, তখন সে মন, সমুদ্রবক্ষে ঝঞ্জা হত নৌকার মত, নাবিকের প্রজ্ঞাকে অপহরণ করে।

জাতির ভবিষ্যৎ মৌখ গঠিত হবে পাথর দিয়ে নয় চরিত্র দিয়ে। আজ প্রয়োজন হয়েছে আদর্শ শিক্ষক, উৎকৃষ্ট সাহিত্যিক, উন্নতমনা জননেতা, বলিষ্ঠ তেজস্বী সন্তানসংঘ, ‘অনুশীলন সমিতি’র মত মাতুষ-তৈরীর কারখানা। সকলের মনে, মনের পুরোভাগে এক অবিচল দৃঢ় সংকল্প রাখা চাই ‘আমরা মাতুষ হবো’। এই প্রার্থনাই স্বামী বিবেকানন্দ, আমাদের প্রতিভূরূপ, সমগ্র জাতিকে করতে শিখিয়েছিলেন। স্বামীজি বলেছিলেন :—“দেশের দুর্দশার চিন্তা কি তোমাদের একমাত্র ধ্যানের বিষয় হইয়াছে, এবং ঐ চিন্তায় বিভোর হইয়া কি তোমাদের নাম যশ স্ত্রী পুত্র বিষয় সম্পত্তি এমন কি শরীর পর্যন্ত ভুলিয়াছো ?—যদি ভুলিয়া থাকে তবে বুঝিও তোমরা স্বদেশ হিতৈষী হইবার প্রথম সোপানে মাত্র পদার্পণ করিয়াছো।” তারই স্বপ্ন আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র



দেখেছিলেন এবং বলেছিলেন—“আমার মানস নয়নে আমি একটি মহৎ জাতির অভ্যুত্থান দেখিতেছি। বীৰ্যশালী কেশরীর মতই জাগিয়া সে তাহার কেশর সঞ্চালন করিতেছে।”

আমাদের আশাহত মনে প্রশ্ন জাগে যে সেই নবজাগৃত জাতীয় কেশরী, কি আজ সমরেশ বসুর (‘দেশ’ পত্রিকায় মুদ্রিত) ‘বিবরে’ আশ্রয় নেবে অথবা অধ্যাপক বুদ্ধদেব বসুর ‘জলসা’ পত্রিকায় প্রকাশিত—‘এক বর্ষা বাতের’ সুবিধা নিয়ে চাগবুস্তি চরিতার্থ করবে? সাহিত্যের মান আজ কোথায় গিয়ে নেমেছে? বঙ্গ সাহিত্য সম্মিলনে (বৈষ্ণবচক) শ্রীরজনীকান্ত প্রামাণিক বলেছিলেন :—

“\* \* আজিকার সাহিত্যের প্রধান সামাজিক প্রয়োজনের দিক হইল ভারতের সামগ্রিক সংস্কৃতিকে উন্নীত করা।”—

ঐ অধিবেশনেই মূল সভাপতি আচার্য শ্রীকুমার বলেছেন :—“মানুষ যখন ভয়াবহ বিপৎপাতে সর্বনাশের ঘূর্ণিপাকের মধ্যে তলিয়ে যেতে আরম্ভ করে, তখন তার উদ্ধারের একমাত্র উপায় কোন সুনিশ্চিত জীবনদর্শন ও সুপরীক্ষিত আদর্শবাদের দৃঢ় আশ্রয়।”

মৃত মদমন্ত্যায় আগ্রাতমস্তিক আদর্শভ্রষ্ট সাহিত্যিকগণ যদি আমাদের শাশ্বত আদর্শের সোমনাথ মন্দিরকে তার অগ্রগৃহ্য মহিমায় অধিষ্ঠিত থাকতে দেখে—হিংস্র স্বভাবে এবং অবিমুগ্ধকারিতায় দলবদ্ধভাবে তাকে চর্ণ বিচূর্ণ করবার জন্ত ক্রমাগত আঘাত করতে থাকেন,—তবে একমাত্র ঈশ্বরই রক্ষা করতে পারেন এই হতভাগ্য দেশকে। এই আঘাত আজ নিদারুণ এবং ভয়াবহ রূপ ধারণ করেছে।

গল্প সাহিত্যের একটি উদ্দেশ্য যে অবকাশরঞ্জন, তাতে সন্দেহ নেই,—কিন্তু তার আবশ্যিক শর্ত এই যে সেই মনোরঞ্জন বৃত্তিকে তৃপ্তিদান করতে হবে হিতকর সুখকর স্বাস্থ্যকর উপায়ে। ইংরাজী সমালোচক বলেছেন The sole condition is that the pleasure it affords is wholesome and tonic.—তা’না হলে স্বৈরাচারী লেখকদের মানসিক মহাব্যাধি সমাজের সমষ্টির কলেবরে সংক্রামিত হবে এবং তার বিষময় ফল অতি মারাত্মক হবে।

ঔপন্যাসিক এবং কথাসাহিত্যিককে সমালোচক যথেষ্ট স্বাধীনতা এবং প্রাঙ্গণ দেন কিন্তু তিনি একটি শর্ত সকল সময় রাখেন,—যে জীবনের মূলসূত্র জীবনীশক্তিকে বাঁচিয়ে তার সঙ্গে তালমান রেখে, তার স্বাস্থ্য শক্তিকে অক্ষুণ্ণ

রেখে চলতে হবে, নইলে সমাজ কলেবরে যে ক্ষত এবং ক্ষতি হবে তার জন্ত লেখককে অবশ্যই দোষী হতে হবে। কথা সাহিত্যিকের কর্তব্য হল তাঁর কথা শিল্পকে সাহিত্যরসে রসায়িত ক'রে পরিবেশন করা, নীতিশাস্ত্র প্রণয়ন বা প্রচার করা তাঁর কাজ নয়, কারণ 'to write a good story and at the same time to produce a sermon,—has seldom ended in anything but failure,—অর্থাৎ এক সঙ্গে সরস গল্প লেখার এবং নীতি-শাস্ত্র প্রণয়ন করার চেষ্টা প্রায়ই ব্যর্থতায় পর্যবসিত হয়। কিন্তু সেই সঙ্গে এ কথাও ভুলে চলবে না যে দুর্নীতি ও কুশিক্ষা প্রচার করলে তাকে সাহিত্য বিচারের ধর্মাদিকরণে অভিযুক্ত হতে হবে, কারণ "All really great novelists of the world, have been declared moralists and have troubled themselves a great deal about the moral bearings of the concrete facts presented by them."

অর্থাৎ খ্যাতনামা কথাসাহিত্যিকদের বক্তব্য বিষয়বস্তু এবং তার পরিণাম ফল যে সুনীতির পরিপোষক হতে হবে, এবং দুর্নীতিকে প্রত্যাশ্রয় দেবে না, এ কথা সর্ববাদিসম্মত। তাঁদের বক্তব্য সমাজের স্বাস্থ্যস্থানি করবে না,—এবং শাস্তি ও স্বাচ্ছন্দ্যকে ব্যাহত করবে না। সিদ্ধির সঙ্কেতবাক্য বা মন্ত্রটি এই যে "The ethics must be wrought into the texture of the story,—the philosophy must be held in solution." অর্থাৎ নীতির উপদেশ তা'তে কাপড়ের মধ্যে সূতোর মত টানা ও পোড়েনে বোনা হয়ে থাকবে,—শরবত্তের মধ্যে শর্করার মত তাতে সূক্ষ্ম জীবন দর্শন একাকার হয়ে মিশে থাকবে।

In any novel, we have therefore to consider chiefly the impression made upon us by the spirit and temper of the work as a whole." অর্থাৎ উপন্যাসের ফলাফল বিচার করতে হবে আমাদের মনের উপর তার যে সামগ্রিক প্রভাব সে প্রকাশ করে,—তার উপরে। যা সং কাজের, উচ্চ আদর্শের এবং মহুগ্ধত্বের প্রেরণা দেয়—তা' সং সাহিত্য আর যদি তা বিপরীত প্রভাবের দ্বারা সমাজের অধঃপতন ঘটায় তাহ'লে সে অসং সাহিত্য। এই অসততার মাত্রাধিক্য হ'লে তা' শুধু নিন্দনীয় এবং বর্জনীয় হ'বে না,—হবে বিচারালয়ে নিষেধযোগ্য, এমন কি দণ্ডনীয়।

কিন্তু আমাদের সরকার ট্যাক্স আদায় ক'রে এবং ছাত্রাচিহ্নের উপর

‘কেবল প্রাপ্তবয়স্কদের জন্য’ এইরূপ ছাপ মেয়েই নিশ্চিত থাকেন। তাঁরা বোঝেন না,—যে ঐরূপ চিত্র, বাইবেলের নিষিদ্ধ ফলের মত শয়তানেরই প্রয়োজন সাধন করে এবং স্বকুমারমতি বালকবালিকাগণকে অধিকতর কৌতুহলাক্রান্ত ক’রে আকৃষ্ট করে এবং বিপথগামী করে।

সাহিত্যের ধ্রুব আদর্শ সাহিত্যের প্রাপ্তবয়স্ককে যদি আমরা অবহেলা করি,—যদি সত্য, মঙ্গল, প্রেম এবং স্বন্দরের মনিকোঠা থেকে নামিয়ে তাকে সন্তায় আপাত-মনোরম স্বথের বা বিলাসের বেসীতির বস্ত্র করি—তা হলে art ও বাঁচবে না মনুষ্যত্বও বাঁচবে না। সে হবে ভেজাল তেলে ভাজা, ঝাল ফুলুরি পোঁয়াজ বড়ার মত, সে হবে মজপের মজপানের বিংশ বা চাটের মত।

Realism বা বাস্তববাদ সম্বন্ধে শরৎচন্দ্র বলেছেন :—“তিনিয়ায় যা কিছু সত্যই ঘটে, নির্বিচারে তাওই সাহিত্যের উপকরণ করলে তা সত্য হতে পারে কিন্তু সত্যকার সাহিত্য হয় না। সত্যকার সাহিত্য যা,—তা’ চির স্বন্দর, চির কল্যাণকর।” “মংসারে যা কিছু ঘটে, এবং অনেক নোংরা জিনিসই ঘটে তা’ কিছুতেই সাহিত্যের উপাদান নয়। প্রকৃতির স্বভাবের হুবহু নকল করা photography হতে পারে কিন্তু সে কি ‘চবি’ হবে? দৈনিক খবরের কাগজে অনেক কিছু রোমহর্ষণ ভয়ানক ঘটনা ছাপা থাকে, সে কি সাহিত্য? চরিত্র সৃষ্টি কি এতই সহজ?” শ্রেষ্ঠ চরিত্র স্রষ্টা কথাসিদ্ধী শরৎচন্দ্রের এই প্রশ্ন আজ সকলেরই গভীর ভাবে প্রণিধানযোগ্য। আবার শুধু Idealism আদর্শবাদ বা নীতিবাদেও যে সাহিত্য হয় না তা পূর্বেই বলেছি। শরৎচন্দ্রও তাই বলেছেন,—যে তাতে “নীতি পুস্তক হবে কিন্তু সাহিত্য হবে না। পুণ্যের জয় এবং পাপের ক্ষয়,—তাও হবে,—কিন্তু কাব্য সৃষ্টি হবে না।”

একথা ভুললে চলবে না যে নীতি-পুস্তক বা স্মৃতি-সংহিতার লেখকের চেয়ে সাহিত্যিকের কলমের জোর অনেক বেশী এবং শব্দের চেয়েও তার শাসনের শক্তি বেশী তাই P.E.N.-এর motto, হ’ল,—‘Pen is mightier than the sword’—অসির চেয়েও মসির শক্তি বেশী।

একজন Dickens, একজন গার্কি,—একজন শরৎচন্দ্রের সাহিত্য, সমাজচিত্রে যে প্রভাব ও চেতনা সঞ্চার করতে পারে—তা কোনো নীতি বা ধর্ম প্রচারক বিধি বিধান জারি করে করতে পারেন না।

এ বিষয়ে সোভিয়েত সমাজতান্ত্রিক সমালোচকের ‘বাস্তবতা’ সম্বন্ধে মন্তব্য

খুবই সরল এবং বিচারসহ। আমরা ‘কালান্তর’ ২৭শে এপ্রিল ১৯৬৭ থেকে কনজাস্তিন ফেদিনের লেখার অনুবাদ উদ্ধৃত করছি; তিনি বলেছেন—“স্বজন শীল সোভিয়েত শিল্পীরা সমাজতান্ত্রিক বাস্তবতার শিল্পী হয়েছেন। যে সব প্রধান বৈশিষ্ট্য আমাদের সাহিত্যকে, বুদ্ধোন্মাদ সাহিত্য থেকে পৃথক করেছে সেগুলির মধ্যে সর্ব প্রথম এই দেখতে পাই যে সোভিয়েত সাহিত্য-লেখকের রচনায় শিক্ষামূলক লক্ষ্য ও কর্তব্যকে মৌলিক বলে স্বীকৃতি দেয়, সেজ্ঞাটাই আমাদের দেশে আমরা সাহিত্য-কর্মে সদর্থক চরিত্রগুলির ভূমিকাকে চূড়ান্ত গুরুত্ব দিই।”

সোভিয়েত সাহিত্যে পূর্ণতামস জীবনের চিত্র পাওয়া যায়, যে সব বস্তু বাস্তবে রয়েছে লেখক তা এড়িয়ে যান না।”

“সাহিত্যের দ্বারা মানুষকে শিক্ষা দান সফল হয় তখন যখন লেখক পাপকে ছোট করে দেখান না,—বা তা নিয়ে উল্লাস করেন না,—বরং এর স্বরূপ উদ্ঘাটন করেন, যাতে নতুন জীবনের জয়লাভের স্বার্থে একে নিমূল করা যায়। জীবনের সত্যই সমাজতান্ত্রিক বাস্তবতামূলক সাহিত্যের ধর্ম। এই সাহিত্য জনগণের অংশ এবং জনগণের সেবায় ব্রতী।”

সাহিত্য এবং নীতি সম্বন্ধে শরৎচন্দ্রও সুস্পষ্টরূপে বলেছেন—“বিশ্বমানব একটা লক্ষ্য ধরে নিরন্তর চলেছে। তার তিনটে অংশ,—art, morality এবং ধর্ম বা religion, যা অসুন্দর যা immoral যা অকল্যাণ, - কিছুতেই তা art নয়।

Art for Art's sake কথাটা যদি সত্য হয় তাহলে কিছুতেই তা immoral এবং অকল্যাণকর হতে পারে না। শত সহস্র লোক তুমুল শব্দ করে বললেও সত্য নয়। মানব জাতির মধ্যে যে বড় প্রাণটা আছে—সে একে কোনো মতেই গ্রহণ করবে না।” বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ—নদীয়া শাখার বার্ষিক অধিবেশনে সভাপতির ভাষণে—শরৎচন্দ্র ( ১০ আশ্বিন ১৩৩১ )

মনে হচ্ছে যেন আমাদের সাহিত্য সংস্কৃতি স্থিতি নীতি এবং ধর্মের শাস্ত্রত আদর্শকে কোনো গভীর বড়যন্ত্রের দ্বারা—জাহান্নামের পথে ঠেলে দেওয়া হচ্ছে। দেশ গড়ার পরিকল্পনা সেই চক্রান্তে যেন মরীচিকার মতই মিলিয়ে গেছে। এ বিষয়ে ‘সংহতি’ পত্রিকার শারদীয় (১৩৭৪) সংখ্যার ‘জীবনের আয়নায়’ নামক শ্রীমোহনদেব রায়ের প্রবন্ধের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করি।

শারদীয় ‘সাহিত্য পঞ্চে’ সাহিত্যের দুর্ধোগ প্রবন্ধে শ্রীঅসীম রায় বলেছেন—  
“খবরের কাগজের মালিকদের ছত্র-ছায়ায় এক সাহিত্যিক মূল্যবোধের নৈরাজ্য প্রতিষ্ঠিত হতে চলেছে যেখানে চুপ করে থাকি চলে না। সাহিত্যে এই মূল্যবোধের ঘনায়মান নৈরাশ্র্যে, আমাদের ঐশ্বর্য-হরণের ষড়যন্ত্রের বিরুদ্ধে মাথা তুলে দাঁড়াতে হবে। বাংলা সাহিত্যের সমস্ত অনুরাগীদের এই প্রবল দুর্ধোগে সচেতন হবার সময় এসেছে”।

### নৈতিক নৈরাজ্য ও ‘দেশ’ পত্রিকা :—

শ্রীযুক্ত কালীপদ ভট্টাচার্যের সম্পাদিত নব-পর্যায় বঙ্গদর্শনের সাহিত্য-বীক্ষায় শ্রীযুক্ত নারায়ণ চৌধুরী এই সম্বন্ধে ‘দেশ’ পত্রিকার বিরুদ্ধে যে অভিযোগ এনেছেন সে বিষয়ে আমরাও সম্পূর্ণ একমত। এর প্রতিবাদ আমাদের ‘পূর্ণিমা’ সম্মিলনের সভায়, রবি-বাসরের সম্পাদক শ্রীসন্তোষকুমার দে তুলেছিলেন—  
আমাদের সভাপতি শ্রীতারাক্ষর সে সভায় পৌরোহিত্য করেন,—পরবর্তী সভায় সভাপতির স্বকীয় ভবনে অনুষ্ঠিত সভাতেও সেই প্রতিবাদ বলিষ্ঠতর হয়। সাহিত্যিকরা মন্তব্য করেন যে, এই সঙ্কটে এবং এই স্বেচ্ছাচারিতায় যদি তাঁরা নীরব থাকেন, তাহলে তা’তে প্রশ্রয় দেওয়াই হবে। আগামী যুগের সাহিত্যিকরা বলবেন যে এ যুগের সাহিত্যিকরা Neroর মত বেহালা বাজাচ্ছিলেন যখন বাণীর পরিচ্ছন্ন তপোবনে আগুন লাগিয়ে দুষ্কৃতকারীদের তাণ্ডব নৃত্য চলছিল। গ্যোতিরিক্স নন্দীর ‘বুনো গুল’ নামক দেশ পত্রিকায় প্রকাশিত গল্পের প্রায় আধা ভাগ জুড়ে আছে “রমণের রসায়িত ক্লেদান্ত বর্ণনা”। ‘প্রজাপতি’ গল্পটিও এই জাতীয় অভিযোগে অভিযুক্ত।

“ক্ষতির ষোল কলা পূর্ণ হবার আগেই” এ কলঙ্ক দূর করতে সাহিত্যিকদের কৃতসংকল্প হতে হবে। আমরাও তাঁর সঙ্গে আমাদের অন্তরের যুক্তি, শক্তি এবং আকৃতি দিয়ে আবেদন জানাচ্ছি যে—পশ্চিমবঙ্গ সরকার ও শুভবুদ্ধি সম্পন্ন সাহিত্যিকগণ একযোগে সাহিত্য ও সংস্কৃতির ক্ষেত্র থেকে এ কলঙ্ক দূর করুন।

‘সংহতি’ পত্রিকা—কার্তিক ১৩৭৪

# নিখিল ভারত বঙ্গসাহিত্য সম্মেলন

## জামসেদপুর-শাখার মূল সভাপতির ভাষণ

( ইং 27-12-1970 : বং ১১-১২-৭৭ : রবিবার )

জামসেদপুর সাহিত্য-সম্মেলনের অত্যর্থনা সমিতির সভাপতি ও সদস্তগণ,  
সহৃদয় স্বধী শ্রোতৃবৃন্দ এবং সতীর্থ সাহিত্যিক মণ্ডলী—

এই সাহিত্য-সম্মিলনে আপনারা আমাকে পোরোহত্যের সম্মান এবং  
আপনাদের সজ্জাভের সৌভাগ্য দান করেছেন, যদিও আমি একজন অকিঞ্চন  
সাহিত্যসেবক মাত্র। আপনারা আমার কৃতজ্ঞতাপূর্ণ বিনয়নম্র নমস্কার ও  
ধন্যবাদ গ্রহণ করুন।

তুর্ভাগ্যবশত: অল্প দিন পূর্বে আমরা সর্বজনশ্রদ্ধেয় বঙ্গভারতীয়  
একনিষ্ঠ সেবক আচার্য ড: শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়কে এবং অধ্যাপক কাজি  
আবদুল ওদুদকে হারিয়েছি। তা ছাড়া সুসাহিত্যিক শরদিন্দু বন্দ্যো-  
পাধ্যায়, অধ্যাপক ও কথাসিল্পী নারায়ণ গঙ্গোপাধ্যায়, প্রবীণ দার্শনিক ডক্টর  
রাধাগোবিন্দ নাথ, শ্রেষ্ঠ বৈজ্ঞানিক স্তার সি, ভি, রমণ এবং মাত্র সেদিন  
কবিকুলতিলক কুমুদরঞ্জন মল্লিকও লোকান্তরিত হয়েছেন। সর্বাগ্রে আমরা  
এই দিকপালগণকে আমাদের গভীর শ্রদ্ধা, ভক্তি ও কৃতজ্ঞতা নিবেদন করি,  
ও তাঁহাদের আত্মার শান্তি প্রার্থনা করি।

আজ নানাবিধ অভাব-অভিযোগে সংঘাত-সংঘর্ষে আমাদের জীবন ও  
গৃহশান্তি বিপর্যস্ত। কেহ কেহ হয়তো মনে করবেন—এ-সময়টা ঠিক  
সাহিত্যাত্মশীলনের উপযোগী নয়। আমার মনে হয় সাহিত্য আমাদের  
জীবনবেদ,—জীবনই শক্তি ও জীবন-বেদনার হৃৎপিণ্ডের স্পন্দন। সাহিত্য  
আমাদের সর্ববিধ সুখ-দুঃখ আশা আকাঙ্ক্ষার সঙ্গে সর্বকালে ওতপ্রোত এবং  
অবিচ্ছেদ্যভাবে বিজড়িত। তাই সর্বটুকালেও সাহিত্যই আমাদের শক্তি সঞ্চার  
করবে এবং আপোকস্তম্ভের মত,—আমাদের দিগ্‌ব্রাস্ত বজ্রাহত জাতীয়  
জীবন-তরণীকে উত্তমাশা অন্তরীপে পৌঁছিয়ে দেবে।

রবীন্দ্রনাথ বলেছেন,—

অগ্নের লাগি মাঠে

লাঙলে মানুষ মাটিতে আঁচড় কাটে,—

কলমের মুখে আঁচড় কাটিয়া

থাতার পাতার তলে

মনের অগ্ন ফলে ।

এ কথা সত্য। আমরা অগ্নগত প্রাণ, অগ্নময় কোষই জীবাত্মার প্রথমকোষ বা প্রচ্ছদ,—অগ্ন না হলে চলে না, তাই ‘অগ্নঃ বহুকুবীত’। ভূরি পরিমাণে অগ্ন উপাদান করা আমাদের অবশ্য কর্তব্য। কিন্তু তাই ব’লে দেহের খোরাকের মত মনের খোরাক ‘সাহিত্য’ না হলেও আমাদের একমুহূর্ত চলে না।

এ বিষয়ে দৃষ্টান্ত স্থল পৌরাণিক প্রতীক দেবাদিদেব মহাদেব। অগ্নপূর্ণাকে তিনি অন্ধে রেখেছেন, এবং শিরোপরি পরিপূর্ণা ভাগীরথীকে ধারণ করেছেন— কারণ অগ্নজল দুই-ই জীবন ধারণের জন্য অতি আবশ্যিক প্রয়োজন।

জল এবং রস একার্থবাচক। রসকে ধারণ করে ‘সরঃ’ বা সরসী। তাই আমরা সাহিত্যিকরা সরস্বতীর উপাসক,—যেহেতু ‘বাক্যং রসাত্মকং কাব্যম্’ এবং আমরা সেই রসেরই কারাবারী।

শ্রুতির পরমতত্ত্বও রস,—‘রসো বৈ সঃ’ ‘স এব রসানাং রসতমঃ’ ‘রস না হলে সাহিত্য হয় না। ‘রস’ সাহিত্যের sine qua non বা অপরিহার্য উপাদান। এই ‘রস’ নবধা পরিগণিত।

শৃঙ্গার, হাস্য, করুণ, রোদ্র, বীর, ভয়ানক, বীভৎস, অদ্ভুত এবং শাস্ত। এরা একাকী বা মিলিত ও মিশ্রিতভাবে সাহিত্যে নানা রসের ভিষ্মান ক’রে থাকে।

আমাদের ‘জুজুর ভয়’ অন্ধকারেই হয়। অন্ধকারকে কবি বলেছেন—  
 ঘুমের মত, ঘৃহাঁর মত, মৃত্যুর মত, কখনো বা দুর্ভেজ্য কঠিন কালো লোহার মত, ভীষণ পাষণ্ড কারাগারের মত। কিন্তু তার অন্তর্ভাগ আছে। ‘Stone walls do not a prison make, nor iron bars a cage’ কারণ দিব্য প্রেমের বর্তি বুকে জালিয়ে বিরহিণী বিষ্ণুপ্রিয়া বা হুফি সাধিকা তাপসী রাবেয়া ‘will take that for a hermitage’! তাকে তপঃকুটিরে পরিণত করেন।  
 আবার জ্ঞান পিপাসায় শুকতালু মানুষ যখন প্রার্থনা করে :—

‘ও অসতো মা সদগময়,—তমসো মা জ্যোতির্গময়,—মৃত্যোর্মামৃতং গময়’

তখনো সে বাগ্দের শরণাপন্ন হয়ে নিজের অন্তরের আতিকে সাহিত্যেই রূপায়িত করে,—অমৃতের পিপাসায়।

আজকের দিনে আধি-ব্যাধির প্রতীকারপূর্বক মনের ভূমিতে নবম 'রস' (শান্তরস)-টি সেচন করে, বাতাবরণ অল্পকূল করতে পারলে তবেই সাহিত্যে অস্ত্রান্ত রসগুলির উপচয় ও উৎকর্ষ হতে পারবে, নাহ'লে—

"ফুটিতে পারিত গো ফুটিল না মে" ইত্যাকার কবির অল্পশোচনা ও মহাহুভূতি সত্ত্বেও তা'রা অকালে শুকিয়ে যাবে।

কোনস্থানে, একদিকে যদি দর্শনের তর্ক-বিতর্ক হয় এবং অপরদিকে সুকণ্ঠে কবিতার আবৃত্তি হয়,—তাহলে দর্শনের পক্ষ ত্যাগ করে শ্রোতৃমণ্ডলী কাবোর দিকেই আকৃষ্ট হন। নিকটে যদি কোথাও স্বপ্নের সঙ্গীত হয় তাহলে কবিতা ত্যাগ ক'রে তাঁরা গানের প্রতি আকৃষ্ট হন, কারণ তাতে কবিতাও আছে আবার ছন্দে তালে গাঁথা মীড় মূর্ছনা সংবলিত রাগ-রাগিণীও আছে। আবার পাশের কক্ষে যদি হাশুলাস্ত্র অক্লভঙ্গী সমন্বিত নাট্যাভিনয় হয়, তাহলে বলাই বাহুল্য যে, সব ছেড়ে তাঁরা অভিনয় দর্শনেই আকৃষ্ট হন। কারণ তা'তে গল্প-পল্প গান ও হাশুলাস্ত্র মুখরিত বাগ্ময় প্রকাশের শ্রেষ্ঠ আকর্ষণ সবই আছে। কিন্তু কোন কারণে শ্রোতৃবর্গের যদি ২৪ দিন রেশন সরবরাহ বন্ধ থাকে এবং জঠরাগ্নি জ্বলতে থাকে, তাহলে কোথায় বা বাগী, কোথায় বা বীণা! স্বয়ং ভগবানও মেখানে হাতে খাত না নিয়ে উপস্থিত হাতে ভরসা পান না,—একথা স্বয়ং মহাত্মাজিও কৌতুক করে বলেছেন। প্রাচীন শ্লোকেও আছে:—

কাব্যং হি দর্শনং হস্তি কাব্যং গীতেন হস্ততে,—

গীতং নাট্যবিলাসেন সর্বং হস্তি বুভুক্ষুতা!

পূর্বেই বলেছি 'সাহিত্য' মনের খোরাক যোগায়, বৈচে থাকার সাধকতা প্রমাণ করে, মনে প্রাণে রস সঞ্চার করে। কিন্তু হায়! উদরে অন্ন না থাকলে,—

বুভুক্ষিতঃ কিং ন করোতি পাপম্ ?

এই শিল্প-নগরীতে সাহিত্যচর্চা করতে এসে তাই পুনরায় কিরে এলাম অন্নজলবস্ত্রের সমশ্রায়।

সময়ের অগ্রগতির সঙ্গে যেমন পৃথিবীর দূরত্ব এবং ভৌগোলিক চতুঃসীমার ব্যবধান ক্রমশঃ কমে আসছে, (সেদিন আমরা চন্দ্রলোক দেখে এসেছি, শুক্রগ্রহেও 'যাচ্ছি-যাবো' করছি)—ঠিক তেমনিভাবে বিভিন্ন জ্ঞান-বিজ্ঞানেরও



ব্যবধান কমছে। আজ তাই আমি সবচেয়ে জোর এবং জিগর দিয়ে যে-কথাটি বলতে চাই—মেটি আমার অন্তরের একান্ত অহুধ্যানের বিষয়, তার নাম দিতে চাই সা-বি-দ সমন্বয়। সা=সাহিত্য, বি=বিজ্ঞান দ=দর্শন। এই তিন মার্গের সাধকগণের মধ্যে সতীর্থ-সদ্বাবনা স্থাপন করা।

এই সমন্বয়ের সমর্থন পাই শ্রেষ্ঠ বৈজ্ঞানিক আইনষ্টাইনের নিকটেও। তিনি দানব-কল্যাণের জন্ত চেয়েছেন Cosmic religious consciousness এক প্রকার সার্বভৌম মানবতার সচেতন ও সুচিন্তিত ধর্ম-বন্ধনের স্বীকৃতি। যার স্বীকৃতি ধ্বনিত হয়েছে রবীন্দ্রনাথের কণ্ঠেও :—

“আমি পৃথিবীর কবি যেথা তার উঠে যত ধ্বনি,  
আমার-বাণীর স্বরে সাড়া তার জাগিবে অমনি।”

পুনশ্চ :—

“আমরা সবাই ভাই  
ধরণীর-কোলে, জন্ম নিয়েছি স্তম্ভ তাঁহার খাট,—  
এক মনপ্রাণ, এক ভগবান, কোনোখানে ভেদ নাই।  
কেউ কালো কেউ গউর বরণ,  
লম্বা বা খাটো সব খাটি মন  
তুমি সেই সাদা, কালো হোক, চাই ধলোই হউক গাই”।

( ‘তীর্থরেণু’ গ্রন্থে সত্যেন্দ্রনাথ কৃত, জাবিড় কবি কপিলরের

‘অভেদ’ কবিতার অন্তবাদ )

সাহিত্য সকল দেশের সকল জাতির মধ্যে প্রীতির রাখীবন্ধন করে।  
রসপিপাসু নরনারীর মধ্যে ভাবের আদান প্রদানের দ্বারা আত্মার  
আত্মীয়তা স্থাপন করে। সাহিত্য নিষ্প্রাকার এবং নিষ্প্রত্যাহ।

সাহিত্যিক সর্বত্র অবাধ-গমন। ‘নিরঙ্কুশা হি করয়ঃ’। তাই কবি বলেন,—

“সবঠাই মোর ঘর আছে  
আমি সেই ঘর মরি খুঁজিয়া  
ঘরে ঘরে আছে পরমাশ্রয়  
তারে আমি লব চিনিয়া।”

সাহিত্যের অহুশীলনে সহায়তা লাভ হয়। এই ‘সহায়’ শব্দটি সাহিত্যে  
একটি বিশিষ্ট পারিভাষিক অর্থে ব্যবহার হয়। সাহিত্যের অহুশীলনের দ্বারা

যাঁদের মনোমুকুর স্বচ্ছ এবং বিশদ হয়, ও বর্ণনীয় বিষয়ও সেই মুকুরে অবিকৃত ভাবে প্রতিবিম্বিত হয় এবং মনটীও সেই বিষয়ের সঙ্গে তন্ময়তা প্রাপ্ত হয়,— “তে হৃদয়-সংবাদভাষ্যঃ সহৃদয়াঃ” তাঁরাই, মাহুষের হৃদয় সংবাদের বার্তাবহ সাংবাদিক, ‘সহৃদয় পাঠক, শ্রোতা বা রঙ্গমঞ্চের অভিনয়দ্রষ্টা। ইহারাই রসিক বা রসবেত্তা বিদ্বান। ইহারাই সাহিত্যের পরীক্ষক। ইহাদের উদ্দেশ্যেই কালিদাস বলেছেন,—“আপরিতোষাদ্ বিদুষাং ন সাধু মন্ত্রে প্রয়োগবিজ্ঞানম্” এই পরীক্ষক পদের যোগ্যতা লাভের অল্প সংসাহিত্যের দ্বারা মনের স্বকুমার বৃত্তিগুলির উৎকর্ষ সাধন অবশ্য প্রয়োজন।

প্রকৃতপক্ষে এযুগ সমন্বয়ের যুগ। সাহিত্য, বিজ্ঞান, দর্শন, ইতিহাস, শিল্প-কলা এবং তৌধাত্মিক-বিজ্ঞা প্রভৃতি যা কিছু সত্য শিব হৃদয়ের স্বাদ এবং মাধুর্যের সন্ধান দান করে তাই সাহিত্যিকের আলোচনা এবং গবেষণার বিষয়। আজ বিজ্ঞান ও দর্শন একটী পাখীর দুটী ডানার মত। এদের সমান গতি পাখীটীকে ঝুঞ্জপথে চালায়,—না হ’লে নানাবিধ অস্বচ্ছন্দ অসংবদ্ধ তির্যক গতি তার অগ্রগতি বিঘ্নিত করে এবং বিপৎপাতের কারণ হয়। উদাহরণ স্বলে আমার বিজ্ঞান ও দর্শন নামী কবিতাটী উদ্ধৃত করি। আজ জাতীয় সঙ্কটের দিনে বিজ্ঞানের উজ্জ্বলনৌ শক্তি এবং দর্শনের সামাজ্যিক সমুদ্র উদার প্রশস্ত মনোভাবের মিলনের অভাবে, যত কিছু জাতীয় অশান্তি ও রাষ্ট্রীয় যন্ত্রণার সৃষ্টি হচ্ছে।

## বিজ্ঞান ও দর্শন

‘বিজ্ঞানে’ যে জ্ঞান দিল ‘দর্শনে’ না দিলে উদারতা

কয়জনে অর্থ লভে, আর সবে ভুখা দরিদ্রতা।

‘বিজ্ঞান রক্ষন করে চর্যা-চূষা লেহ আর পেয়

‘দর্শন’ বণ্টন করি দিলে তবে কহে উপাদেয়।

না হ’লে, কোথাও শস্ত্র জমা রহে পর্বত-প্রমাণ

কোথাও স্বর্ণের খনি, কোথাও বা বসনের সূপ,

আপনি বিলাসে ভাসে অভুক্তে না দেয় অন্নপান

‘বিজ্ঞান’=‘বিকৃত জ্ঞান’,—সৃষ্টি করে নরকের কূপ

‘বিজ্ঞান’ তপস্বী করি আবিষ্কারে মহা মহৌষধি  
কি ফল ? দরিদ্র রোগী গড়াগড়ি দিলে বেদনায়,—  
অন্ন নাই,—পথ্য নাই,—নয়দেহ নরনারী যদি  
প্রাণ্ডলভ্য দ্রাক্ষাকলে উদ্বাহ শৃগালে নাহি পায় !

‘বিজ্ঞান’, = ‘বিশেষ জ্ঞান’,—দর্শনে ফুটার যদি আশি  
না হ’লে, = ‘দিক্রীত জ্ঞান’—অর্থ বিনা বার্থ সবি ফাঁকি ।  
‘বিজ্ঞান’ কাকনে যদি, দর্শনে’র মণি হয় যোগ  
মণি-কাকনের মত পূর্ণ করে আনন্দ সন্তোগ ॥

উদারতার অভাবে যে সঙ্কীর্ণতা, গুপ্ততা, স্বার্থপরতা ও লোলুপতার উদ্ভব  
হচ্ছে তার ফলেই, যাদের হাতে শক্তি আছে, শাসন দণ্ড আছে, তাঁরা স্ববিধাবাদ  
অবলম্বন করে ক্রমাগত নিজের কোলে কোল টেনে চলেছেন, তাই স্বাধীনতার  
পর প্রায় দিকি শতাব্দী অতীত হলেও আমাদের পল্লীগ్రামগুলি যে তিমিরে  
সেই তিমিরেই আবুড়বু খাচ্ছে । তারা দিয়ে যাচ্ছে ট্যাক্স, আর ( ডাকের  
কথায় ) ‘নেপো’-বা দধি সেবন (!) কচ্ছেন । প্রকৃত যা’দের ধন, তা’দের ধন  
যেন তা’দেরই নয় ।

শতকরা ২০ ভাগ লোক এই মহাদেশের লক্ষলক্ষ গ্রামে বাস কচ্ছে—  
যেখানে পথ নেই, শিক্ষা বা চিকিৎসা নেই, যানবাহন নেই, বিজলী নেই,  
টিউব ওয়েল নেই, জমি সেচনের জল বা ঘরে আগুন লাগলে নেভাবার জল  
পাম্প নেই, পাঁকে ভর্তি জলাশয়ে, পাঁক আছে জল নেই,—তাই পুকুরে মাছ-  
নেই, হাঁস নেই, পুকুর পাড়ে ছাগ মুরগী পালন শাক সবজী ফল ফুলের গাছ-  
পালা কিছুই নেই । বিদ্যালয়, হাসপাতাল, প্রসব করাবার ধাত্রী, চিকিৎসক,  
প্রসূতি-আগার তো দূরের কথা !

জমিতে ফসল ফলাবার জল বীজধান ও বিভিন্ন প্রকার রবিশস্ত্র এবং  
বৈজ্ঞানিক সার কিনবার মত টাকা পয়সা ও নেই, শিক্ষা ও নেই । গরু মাহুষ  
সব, অভাবে এবং রোগে, কঙ্কালসার,—কিন্তু গোভক্তির চরম পরিচয়রূপে  
গোমূত্র এবং গোময় পরম পবিত্রতার সম্মান পাচ্ছে !

আজ বায়ংবার পঞ্চশালা পরিকল্পনা সবেও দেশের কৃষক মজুর ভূমিহীন  
শ্রমিক এবং নিম্নমধ্যবিত্তগ্রামবাসীগণ, গ্রীষ্মকালে জলাভাবে এবং বর্ষাকালে  
সারভোবার জলে, পাঁকে কাদায় মিশ্রিত নরদমার নরককুণ্ডে বাস কচ্ছেন ।  
শীতকালে নগ্ন বা অর্ধনগ্ন শিশু বৃদ্ধ নরনারী, শুকনো পাতা সংগ্রহ করে  
অগ্নিকুণ্ডের চারি পাশে বসে আগুন পোয়াচ্ছেন ।

পল্লীগুলি যেন দুধের মত ছিল, তা' থেকে সর তুলে নিয়ে নির্মিত হয়েছে নগর মহানগর সহর সহরতলী বাজার এবং গঞ্জও। তাই বা কয়টা? এট মহাদেশে মাত্র কয়েকটি মহানগরী বা সিটি, এবং লক্ষাধিক লোক বাস করার উপযোগী শহর প্রায় আঙুলেই গোণা যায়, বাকী সব কাদার পাচীরে গড়া খড়ের চাউনি করা পর্ণকুটির সমন্বিত পল্লীগ্রাম।

কাব্যের, তথা সাহিত্যের বিভিন্ন বিষয় সম্বন্ধে আমি প্রবাসী বন্ধুধারা, সংহতি-সুদর্শন, উজ্জীবন, বেতার জগৎ Saturday Mail, Desha-bandhu প্রভৃতি বাংলা ও ইংরাজী পত্রিকায় অনেকগুলি প্রবন্ধ লিখেছি। এই সম্মেলনেও বিভিন্ন সাহিত্য শাখায় নানাবিধ সংশ্লিষ্ট বিষয়ের আলোচনা হবে। কিন্তু আমি আজ সাহিত্যের সকল দুঃখ সকলব্যাম্বির, নিদানে ও মর্মস্থানে তর্জনী নির্দেশ করতে চাই।

গ্রাম না বাঁচলে শহর বাঁচবে না, 'সা-বি-দ' গোলায় যাবে, গ্রামের উন্নতি না হলে সমগ্র দেশ এবার অধঃপাতে যাবে। দেশের কোনো অর্থনৈতিক পরিকল্পনা করতে হলে মহাআজ্ঞা একটা সৃষ্টিস্থিত সবল সহজ নিভুল হৃদিস দিয়েছেন। চিন্তা করতে বলেছেন আমাদের জানা কোনো দীনতম দুর্গততম ব্যক্তির কথা। যদি বোঝা যায় যে অবলম্বিত পরিকল্পনার ফলে তার বা তাদের মত সর্বহারাদের কিছুমাত্র উপকার হবে, তাহলে কিছুমাত্র ইতস্ততঃ না করে সেই কাজে অগ্রসর হলে দেশের অবশ্যই কল্যাণ হবে।

এই নিঃস্বার্থ চিন্তার অভাবের ফলেই আজ আমাদের পরিসংখ্যান বিভাগ বলেছেন যে এতগুলি পরিকল্পনার ফলে ধনীরা ধনবস্তুর হচ্ছেন এবং দরিদ্রেরা ক্রমশঃ দরিদ্রতর হয়ে দুর্গতির অধস্তম তলে তলিয়ে যাচ্ছেন। 'কা কস্ত পরিদেবনা'! এরই প্রতিবাদে, আমাদের দেশের 'বড় সাহেবী'-মেজাজের প্রতি কটাক্ষ করেই লিখেছিলাম,—'যষ্টিমধুতে' (আষাঢ় ৩৫)

তোমার হাতে পড়বে কড়া তাঁহার বাড়ীর কড়া নেড়ে

Not at home—কি নেইকো বাড়ী, নয়তো কুকুর আসবে তেড়ে!

নয় দারোয়ান লম্বাদাড়ি গলার আওয়াজ বাজখা ভারী

বলবে সাহেব 'বাহার গিয়া' আসবে ফিরে ঘণ্টা দেড়ে

ফিরলে তখন দেখা পেলো সেলাম দিও হাঁটু গেড়ে!

বড় ছোটর ভেদ, যুক্তির বিচাবে ভিত্তিহীন। তাই বন্ধিমচন্দ্র সেই প্রাচীন কালেও বলেছেন যে—যিনি রাজার বড় ছেলে বলে আজ যৌবরাজ্যে অভিষিক্ত

হয়েছেন, তিনি ঘেন মনে রাখেন যে গ্রামের পুরাণ মণ্ডল ও তাঁরই মত নিজের উত্তরাধিকার সূত্রে দেশের স্বত্বাধিকারী প্রজা এবং তাঁর সুরিকান বা অংশীদার। আমার ‘মন্দিরের চাৰি’তে আমি বলেছি

—ক্ষুদ্র কেহ নহে

তুচ্ছ কভু নহে কেহ আজি রুদ্ধ রহে  
উপ্ত বীজে স্থপ্ত তহু ভাস্মে বহিস্রম  
বিন্দুর জঠরে সিদ্ধু দীপ্ত করি তমঃ  
কালিকার ভবিষ্যের যোগ্য অবসরে,  
রূপ ধরে শশিকলা পূর্ণ শশধরে ॥

রবীন্দ্রনাথ বলেছেন

উত্তম নিশ্চিন্তে চলে অধমের সাথে  
তিনিই মধ্যম যিনি রহেন তফাতে।

আজ পুরস্কার হাতে হাত মিলিয়ে ঐক্যবদ্ধ না হলে কোনো আশাই নেই। সাহিত্যিকরা সাধারণতঃ আত্মকেন্দ্রিক, বিবিক্ত এবং স্বতন্ত্র। আজ তাঁদের চেষ্টা করে সংঘ-সচেতন হয়ে সংঘশক্তি গঠন করতে হবে।

আমাদের লেখকরা সরস্বতীর রূপালাভের সাধনা করতে গিয়ে অনেকেই লক্ষ্মীর রূপায় বঞ্চিত হয়েছেন! লক্ষ্মী চঞ্চলা, তাঁর মন পাওয়া ভার। সরস্বতী প্রজ্ঞাপারমিতা হলেও, তাঁকে কোমলহৃদয়া করুণাময়ী বলতে পারা খুব কম লেখকের ভাগ্যেই ঘটে। প্রথম জীবনে অনেক রুতী লেখকের প্রথম তপস্কার ধনগুলি কপিরাইট সমেত জলের দামে বিক্রী করে দিয়ে জীবনযুদ্ধের পরবর্তী পর্যায়ের রসদ সংগ্রহ করতে হয়েছে। আজকে যখন চাষের জমির Ceiling হচ্ছে শহরের সম্পত্তিরও Ceiling হবার চেষ্টা চলছে, তখন সাহিত্যিকেরা সংঘবদ্ধ হয়ে Copy right আইন সংশোধন করে নিজেদের গায়ের-রক্ত-জল-করা তপস্কার ধনগুলি উদ্ধারের চেষ্টা কচ্ছেন না কেন?

আমাদের সরকার কৃষিপ্রধান এই মহাদেশকে হঠাৎ শিল্পপ্রধান দেশে পরিণত করবার অপচেষ্টার ফলে আজ আমাদের এই সর্বব্যাপী অর্থনৈতিক সংকট। জনগণও দায়ী, তাঁদের ঘরে ভাত না থাকা সত্ত্বেও অত্যধিক আদায়ের নেশায় অবাধে অবোধের মত জনসংখ্যা বৃদ্ধি করার জন্ত। কথাসাহিত্যিকদেরও অনেকে এই ধুমায়িত কামায়িতে ফুৎকার দিয়ে প্রজলিত হতাশনে পরিণত করার অপরাধে অপরাধী। উপর কোঠায় এবং নীচের কোঠার চিন্তাহীনতার

ফলে আজ ‘পি-এল ৪৮০’র অব্যাহতি সহস্র সহস্র কোটি টাকার অপরিশোধ্য ঋণভার। আজ জাতির অর্থ নাই, উৎসাহ নাই, বিচার বিবেচনা নাই যে-ভালে বসে আছে সেই ভালটিই নিশ্চিন্ত মনে কাটছে। যারা তাদেরই হিতের জন্য, স্বার্থ শান্তি অর্থ সামর্থ্য রাতের ঘুম, দিনের সোয়াস্তি, সব উৎসর্গ করেছেন তাঁদের অসম্মান করে, তাঁদের মর্মর মূর্তি ভেঙে ভীমরতির পরিচয় দিচ্ছে! ছদ্ম-মত্তির পরিচয় দিয়ে খাল কেটে ঘরে কুমীর এনে, ভাবী বংশধরদের তার মুখে অর্পণ করতে চাইছে! ব্রিটিশ বণিকের মানদণ্ড পরে রাজদণ্ড হয়ে দাঁড়িয়েছিল। তার diagnosis করলেন রবীন্দ্রনাথ এবং চিকিৎসা করলেন রাজনৈতিক physician ও surgeon-গণ।

Physician মহাআজি, দেশবন্ধু, মাতঙ্গিনী প্রমুখ নেতারা অহিংস-ভেষজে অসহযোগিতার অচপান দিলেন। surgeon—নানা-সাহেব, তাঁতিয়া টোপি, কাঁসির রাণী থেকে মাষ্টারদা নেতাজী পর্যন্ত বহু বীর নরনারী বহু অস্ত্রশস্ত্র প্রয়োগ করলেন পরাধীনতার cancer সমূলে নিমূল করবার জন্য। কিন্তু হায়! ভারতের দুর্বুদ্ধি সন্তানগণের একান্ত অবহেলায় ও নিশ্চেষ্টতায় আবার সেই মারাত্মক মহাব্যাধির পুনরাবির্ভাব দেখা যাচ্ছে! আবার দক্ষযজ্ঞের পর সতীঅঙ্গ ছারখার হবার সমস্ত তর্লক্ষণ দেখা যাচ্ছে।

আমরা অলস, অচেতন, দীর্ঘস্থায়ী পরমুখাপেক্ষী। ছেলের হাতের মোয়ার মত আমাদের হাতের শ্রেষ্ঠধন আজ কাক চিল ঈগলে ছিনিয়ে নিতে উচিয়ে উঠেছে, তবু আমরা নিশ্চিন্ত নিশ্চুহ! কথায় বলে যে আহাম্মকেব মাথাভেদ করে গাছ গজালে সে বলে “আহা! মাথায় ছাতা ধরেছে”!

আমাদের মাটি সূজলা সূফলা শস্ত-শ্রামলা। অথচ নিরস্ত্র নির্ধন নিস্প্রাণ নিকৃৎসাহ কৃষক আমরা তাকে বীজ বিনা বন্ধ্যা করে রেখে পরের দ্বারে অন্ন ভিক্ষা করছি, তাই শ্লেষ করে লিখেছিলাম এক সময়,—

মাটিরেও মাটি করি বীজ বিনা বন্ধ্যা

থেতে চাই ঘরে ব’সে তবু তিন সন্ধ্যা!

তাঁইতো পরের কাছে পাতি কাঙালের হাত

ধার ক’রে হাতী কিনে থেতে দিতে কুঁপো কাং!

দুর্বলে হেরি হয় প্রবলেরা লুপ্ত

টাকাটা সিকেটা পেলে মোরা হই মুক্ত!

মেয়ে ধরে কেড়ে নিলে পড়ে পড়ে মার খাই  
 কেমনে অন্ন যোচে মুখে হায় ! ভাবি তাই ।  
 শক্তির পূজা করি নির্ভীক সম্মান  
 বীর্যভক্তে বীর লহ বিজয়ীর মান ।  
 না হলে মাগিয়া নিয়া 'পি. এল চারশো আশী'  
 হেঁটমুখে চিরদুখে র'বি কি ভারতবাসী ?

আমরা রাজনৈতিক স্বাধীনতা পেয়েছি—পার্লামেন্টের অ্যাক্টের মাধ্যমে ।  
 অর্থনৈতিক স্বাধীনতা আমরা পাইনি,—প্রকৃত স্বাধীনতার মূল্য ও আমরা  
 বুঝিনি ।

আজ ধন প্রাণ সাহিত্য সংস্কৃতি মান ইচ্ছা বাঁচাবার জন্য স্বতঃপ্রণোদিত  
 হয়ে সাহিত্যিকদের পুনরায় মসীমুখী লেখনীকে অসিতীক্স ক'রে জাতীয় শক্তি ও  
 জাতীয় চেতনার উদ্বোধন সংগ্রামে নামতে হবে,—“নাগ্নঃ পশ্চা বিদ্বতেহয়নায়” ।

এদিকে দেশের হীরের টুকরো ছেলেমেয়েদের Exodus বা মহাভিনিক্ষমণ  
 শুরু হয়েছে । সাত সমুদ্র পার হয়ে ডাক্তার ইঞ্জিনিয়ার অধ্যাপক সৈন্য সিপাহী  
 এমন কি কিশোরী বালিকারাও nun হয়ে পরদেশে পাড়ি দিচ্ছেন, ঘরে  
 তাঁদের সংস্থান হচ্ছেনা বলে ! একে বলা হচ্ছে Brain drain ! বা  
 মস্তিষ্কবহিষ্কার !

উপসংহারে বলি, দেশে এখন প্রয়োজন হচ্ছে—অর্থকরী স্বাবলম্বন শিক্ষার  
 প্রসার, গণসংখ্যা নিয়ন্ত্রণ, সমগ্র দেশের সহিত সকল প্রদেশের একাত্মতা বোধ  
 এবং অর্থনৈতিক বৈষম্য দূরীকরণ । এসকলের প্রথম এবং প্রধান কর্মক্ষেত্র  
 হওয়া চাই গ্রামে,—উদ্দেশ্য, গ্রামোন্নয়ন । চাই কৃষি ক্ষেত্রে বৈজ্ঞানিক  
 পদ্ধতিতে উৎপাদন বৃদ্ধি রূপ Green Revolution বা সবুজ বিপ্লব এবং তার  
 ফলে শস্য ক্ষেত্রের জ্বায় সমারোহ । চাই utilization of the primary  
 resources of the country অর্থাৎ ক্ষেত্রজ, খনিজ ও মাতৃস্বের মস্তিষ্কজ  
 সব কিছু ধন সম্পদের উন্নয়ন, উৎকর্ষসাধন ও সুসম্প্রয়োগ । এই বিরাট  
 বিপুল মহাযজ্ঞে সাহিত্যিক ব্যতীত কে সমিধ সংগ্রহ করবে ? কে বা সেই  
 সমিধে সমাজসুস্থ যজ্ঞ করবে ?

কথায় বলে Politicians think of the next election,—  
 Statesmen think of the next generation,—but Litterateurs  
 think of all time to come অর্থাৎ রাজনীতিবিদরা পরবর্তী নির্বাচনের

কথা ভাবেন, রাষ্ট্রনীতিবিদরা তাঁদের পরবর্তী কালের বংশধরদের হিত চিন্তা করেন, কিন্তু সাহিত্যিকরা জাতির শাখত কল্যাণের কথাই চিন্তা করেন।

যদি দৃষ্টান্তের প্রয়োজন হয় আমি আপানীদের কথা চিন্তা করতে বলব। তাঁরা গত যুদ্ধে atom bomb-এর মার খেয়েও আজ পৃথিবীর প্রথম সারিতে স্থান নিয়েছেন,—আর আমরা “চীনাংশুকমিব কেতোঃ প্রতিবাতং নীয়মানস্ত” রেশমী পতাকার লেজের মত হয় পিছু হাঁটছি, নয়তো প্রাচীন গৌরবের স্মৃতি রোমন্থন করছি—আজও পড়ে আছি যে তিমিরে সেই মহামোহ-তিমিরে।

মার্ক্স-লেনিন করতে চেয়েছেন সামাজিক ও অর্থনৈতিক বিপ্লব সাধন ও সংস্কার। ভারতবর্ষের মনীষীরা চেয়েছেন তার সঙ্গে এবং তার উপরে আধ্যাত্মিক বিপ্লব-সাধন যার ভিত্তি ‘জীব-শিব’-বাদ। তাই বেদব্যাস বারংবার নর, নারায়ণ ও নরোত্তমকে প্রণাম করেছেন। আমি ইহার নূতন ব্যাখ্যা করি এই যে ‘নর’ অর্থে সাধারণ মানুষ, ‘নারায়ণ’—অর্থে নরের সমষ্টি বা জনগণ বা নরের অপত্য অর্থাৎ ভবিষ্যৎ বংশধরগণ, এবং ‘নরোত্তম’ অর্থে গীতার ‘পুরুষোত্তম’ (গীতা ১৫শ অধ্যায়)। আমিও আজ তাঁদের কাছেই আমার বিনম্র নিবেদন রেখে আমার ভাষণ শেষ করি।

## সমাজের পটভূমিতে—বিজ্ঞানাগর-গুরুদাস ও আশুতোষ

বাংলার তিনজন পুণ্যলোক পূর্বসূরী এই সংক্ষিপ্ত প্রবন্ধটির বিষয়বস্তু। উপরোক্ত তিনজন মহাপুরুষের জীবনী সম্পর্কিত ঘটনাই ইহার ভিত্তি। সে জন্ত আমাদের জীবনী-সাহিত্যে এবং পরম্পরাগত ঐ তিন মহাপুরুষের সামাজিক বিবর্তনের ইতিহাসে ইহা কিয়ৎ পরিমাণে আলোকসম্পাত করিবে। আমি যথাসম্ভব স্বল্প কথায় উক্ত তিনটি চরিত্রের বিষয়ে তিনটি চিত্র রূপায়িত করিতেছি।

প্রথম চিত্রটি জাষ্টিস স্ত্রাব গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের মাতৃদেবীর।



তিনি যখন মৃত্যুশয্যায় শয়ান তখন তিনি স্ত্রীর গুরুদাসকে নির্দেশ দেন যে, তাঁহার প্রাণের ব্রাহ্মণভোজনে যেন দেশবরেণ্য পণ্ডিত ঈশ্বরচন্দ্র বিজ্ঞানাগর মহাশয়কে অবশ্য নিমন্ত্রণ করা হয়। অধুনা অনেকে হয়তো না জানিতে পারেন যে, বিজ্ঞানাগর মহাশয় তাঁহার বহুবিবাহের প্রতিবাদ ও বিধবা বিবাহের সক্রিয় সমর্থনের জন্য তৎকালীন সমাজে, তাঁহার সমাজের প্রতি সেই বিরোধিতার জন্য এক প্রকার ‘একঘরে’ হইয়াছিলেন।

তাঁহাকে নিমন্ত্রণ করিলে পাছে সমাজের অপর ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণ না আসেন—স্ত্রীর গুরুদাস এইরূপ আশঙ্কা প্রকাশ করিলে তাঁহার মৃত্যু মহীয়সী মাতৃদেবী শান্ত, ধীর অথচ দৃঢ়ভাবে বলেন,—“আমার মৃত্যুশয্যায় সকলের নিকট আমার এই শেষভিক্ষা জানাইবে যে, তিনি (অর্থাৎ বিজ্ঞানাগর মহাশয়) আমার প্রাণে উপস্থিত হইলে আমার আত্মা পরিতৃপ্তি লাভ করিবে।”

অতঃপর সেই নিমন্ত্রণে বিজ্ঞানাগর মহাশয় আসিয়াছিলেন এবং অশ্রান্ত ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণও পূজনীয়া উদার-হৃদয়া গুরুদাস-জননীর শেষ ইচ্ছা বা আদেশ শিরোধার্য করিয়াই আসিয়াছিলেন এবং বলা বাহুল্য যে, সেই মিলনের ফলে তৎকালীন সমাজের দৃষ্টি, চিন্তা ও চেতনা আরও কিছুটা সম্মুখের পথে অগ্রসর হইয়াছিল।

এখন দৃশ্যপট পরিবর্তন করিয়া আমরা দ্বিতীয় প্রসঙ্গে আসিতেছি। স্ত্রীর গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় স্বয়ং এখন মৃত্যুশয্যায়। তিনি তাঁহার জ্যেষ্ঠপুত্রকে নির্দেশ দিতেছেন যে, তাঁহার প্রাণের ব্রাহ্মণভোজনে যেন স্ত্রীর আশুতোষকে অবশ্য আমন্ত্রণ করা হয়। কারণ, এক্ষেত্রেও এই কথা বলিবার অমরূপ প্রয়োজনই বর্তমান ছিল। স্ত্রীর আশুতোষকে তাঁহার বিধবা কস্তার পুনর্বিবাহ দেওয়া সংক্রান্ত সমাজসংস্কার প্রচেষ্টার জন্য কতকটা অপাংস্তেয় করিবার অপচেষ্টা সে-সময়েও শক্তিসঞ্চয় করিতেছিল। সুতরাং স্ত্রীর গুরুদাসের কথাও যেন তাঁহার মাতৃদেবীর কথারই প্রতিধ্বনি! সকলের নিকট তাঁহার বিনীত নিবেদন এই যে, তাঁহার প্রাণের ব্রাহ্মণভোজনে স্ত্রীর আশুতোষ উপস্থিত হইলে তাঁহার পারলৌকিক কৃত্যের সম্পূর্ণ হইবে এবং তাঁহার আত্মার পরিতৃপ্তি হইবে। বলা বাহুল্য, এবারেও মহাপুরুষের শেষ ইচ্ছা তাঁহার মাতৃদেবীর শেষ ইচ্ছার মতই সম্মানিত ও প্রতিপালিত হইয়াছিল এবং তাহার ফলে সমাজে উদার আদর্শই প্রশস্তি লাভ করিয়াছিল।

গীতার শ্রীভগবান বলিয়াছেন :—

যদ্ যদাচরতি শ্রেষ্ঠস্তত্তদেবেতরো জনঃ ।

স যৎ প্রমাণং কুরুতে লোকস্তদম্ববর্ততে ॥

অর্থাৎ জনসমাজে শ্রেষ্ঠ এবং শীর্ষস্থানীয় ব্যক্তিগণ যেরূপ আচরণ করিয়া থাকেন, সাধারণ লোকেরাও তাঁহাদের দৃষ্টান্ত অনুসরণ করিয়া সেই রূপই করিয়া থাকে ।

আমার মনে হয়, এই প্রেরণার পারস্পর্য আমরা দেখিতে পাই গত শতাব্দীর ইতিহাস হইতে,—রামমোহন, বিদ্যাসাগর, দেবেন্দ্রনাথ, রামকৃষ্ণ, কেশবচন্দ্র, বিজয়কৃষ্ণ, বিবেকানন্দ, রবীন্দ্রনাথ, গান্ধীজি ও অরবিন্দের ভিতর দিয়া ।

এই প্রসঙ্গে মনে হয়, ভারতের মহীয়সী মাতৃজাতির কথা । যে তিন মহাপুরুষের প্রসঙ্গ আমরা উপস্থাপিত করিলাম তাঁহাদের সকলের মাতৃভক্তির কথা সকলেরই সুবিদিত । তাঁহাদের চরিত্রগঠনে ও জীবন নিয়ন্ত্রণে তাঁহাদের মাতৃদেবীর প্রভাবও সুবিদিত এবং সুপরিলক্ষিত ।

‘পিতৃরপাধিকা মাতা’—পিতার চেয়ে সন্তানের জীবনে মায়ের প্রভাব বেশী, তাহা শুধু ‘গর্ভধারণ পোষণ’—কেবল গর্ভে ধারণ ও সন্তানকে লালন পালন করার ক্ষেত্রেই নহে,—মাতা আপনার সকল চিন্তা বিন্যস্ত হইয়া যান সন্তানের সর্বাঙ্গীণ পুষ্টি, তৃষ্টি ও পরিপূর্ণ মনুষ্যত্ব লাভের কামনায় । মাতা নিজেকে একান্ত গোপন করিয়া রাখেন সন্তানের জন্য । ভূগর্ভস্থ ভিত্তিপ্ৰস্তুতের মত তাঁহারা চিরদিনের জন্য সন্তানরূপ অট্টালিকার বুনিয়াদে যেন স্বেচ্ছায় প্রোথিত থাকিয়া, লোক চক্ষুর অগোচরে, স্বকীয় স্বার্থত্যাগ ও আদর্শনিষ্ঠার বলে সন্তানদ্বিগকে মানুষ করিয়া তুলেন । যে তিনটি মানুষ বর্তমান প্রবন্ধের বিষয়ীভূত, তাঁহারা তিনজনই অলোকসাধারণ মানুষ, যাঁহারা আপন আপন কীর্তিবলে দেশের ইতিহাসে অবিস্মরণীয় হইয়া রহিয়াছেন ।

যে মহীয়সী মাতৃশক্তি ‘সর্বভূতেষু সংস্থিতা’, তাঁর সম্বন্ধে শ্রীশ্রীচণ্ডীর ভাষাতেই বলা যায়—

“আধারভূতা জগতস্ত্র্যমেকা

মহীষরূপেণ যতঃ স্থিতাসি ।”

মাতৃশক্তি, ভূগর্ভস্থিত বৃক্ষের মূলের মত, তখনও অপ্রত্যক্ষ ও অজ্ঞাত থাকিয়া যায়, যখন সন্তানের নাম যশ দেশময় ছড়াইয়া পড়ে ।

ইংরাজীতে একটি কথা আছে—“Hands that rock the cradle, rule the world” অর্থাৎ যে-হাত ছেলের দোলনা দোলায়, সেই হাত ই সম্ভাবনাদের মাধ্যমে জগৎ চালায়।

কবি সত্যেন্দ্রনাথ ‘রুমি’-র একটি কবিতার অন্তর্বাদে বলিয়াছেন—

পবনের মত তুমি ভগবন্  
আমরা পবন-ধুনিত ধূলি  
পবনেরে কেহ চক্ষে দেখেনা  
দেখে চঞ্চল কণিকাগুলি।  
তুমি ঋতুরাজ বিয়াজিছ তাই  
আমরা এসেছি পুষ্প-পাতা  
ঋতুরাজে কেহ চক্ষে দেখেনা  
দান দেখে লোকে দেখেনা দাতা ॥

আমরা কেবল ফুল ফল দেখিয়া ধন্য ধন্য করি, কিন্তু যে ফলভারনশী ব্রতী বল্লরী তাহাদিগকে বক্ষে ধারণ করিয়াছেন—তাহাদিগকে স্মরণ করি না—নারিকেল আহরণ করিয়া পিপাসা মিটাই, কিন্তু যাহার স্নেহধারা নারিকেলের মধ্যে রস সঞ্চয় করে তাহাকে স্মরণ করি না।

প্রতিপাদনের পাদমূলে মূলের মত মাটির নিম্নে নিহিত থাকিয়া সেই মাতৃশক্তি ভূগর্ভ হইতে প্রাণরস সংগ্রহ করে, এবং সফল ধারণের জন্য অহরহঃ তপস্তান্বিত থাকে।

ইংরাজীতে কোনো মনশী লিখিয়াছেন—“God could not be present everywhere and therefore He made mothers অর্থাৎ শ্রীভগবান তাহার ককণাময়রূপে সর্বত্র থাকিতে না পারিয়া যেন তাহার প্রতিভূরূপে এই মাতৃ-জাতিকে সৃষ্টি করিয়াছেন। সে জন্যই খ্রীশ্চীতে সেই মাতৃশক্তিকে বাবংবার প্রণাম নিবেন করা হইয়াছে,—

যা দেবী সর্বভূতেষু মাতৃরূপেণ সংস্থিতা।  
নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমোনমঃ ॥

# ভারতের সংস্কৃতি

“সংস্কৃত” অর্থে,—মার্জিত, নির্মলীকৃত, শোধিত। স্ববর্ণের অগ্নি সংস্কারে তাহার মলিনতা নষ্ট হওয়ায় স্ববর্ণ যেমন বিশুদ্ধ উজ্জল এবং ভাস্বর হয়, সংস্কৃতি বা সংস্কারের ফলে ব্যক্তি, বস্তু, মানব-সভ্যতা ও সমাজও তেমনি নির্মল উজ্জল এবং উন্নত অবস্থা প্রাপ্ত হয়।

সংস্কৃত ভাষা :—প্রাচীন ভারতের বৈদিক দার্শনিক, পৌরাণিক তথা সাহিত্যিক ভাষা মার্জিত অলংকৃত সুসংবদ্ধ ও পারিপাট্যসম্পন্ন—এবং সে জন্যই উহাকে ‘সংস্কৃত’ ভাষা বলা হয়।

বস্তু সংস্কার, পঞ্চষাট সংস্কার বা ইষ্টাপূর্তাদি এই প্রবন্ধের বিষয় নহে। লোক-সংস্কৃতি সম্বন্ধে কয়েকটি কথা আমার বক্তব্য।

সংস্কৃতির তারতম্য :—মানুষ সংস্কৃত না হইলে তাহাকে পতিত, বস্ত্র, বধন বা ব্রাত্য বলা হয়। ‘ব্রাত্য’ অর্থাৎ ‘ব্রতঃ অতীত্য তিষ্ঠতি। সংস্কৃত হইবার জন্য যে যে ক্রিয়া কর্মপদ্ধতি বা ব্রতাদি তাহাই সংস্কার। সে জন্যই বলা হয়—

জন্মনা জায়তে শূদ্রঃ সংস্কারাদুচ্যতে বিজঃ

বেদান্ত্যাসান্তবেদ্বিপ্রো ব্রহ্ম জানাতি ব্রাহ্মণঃ ॥

এই জ্ঞান-তারতম্যের জন্য ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়-বৈশ্যাদি বিজ,—এবং এবিধ জ্ঞান বা সংস্কারের অভাবে শূদ্র এইরূপ শ্রেণী বিভাগ প্রাচীন ভারতে করা হয়।

সংস্কার অনুযায়ী বিজ বা শূদ্র আখ্যা দেওয়া হইত। প্রথম জন্ম মাতৃগর্ভ হইতে—দ্বিতীয় জন্ম উপনয়ন সংস্কার হইতে গণ্য করা হইত। “প্রথমঃ মাতৃগর্ভাৎ স্ত্রাৎ দ্বিতীয়ং মৌজিবন্ধনে।”

অতঃপর “অহিংসা সত্যমস্তেয়ং ব্রহ্মচর্যং দয়ার্জবং”—এবং আহার শুদ্ধি প্রভৃতি সযমাত্যাসের ফলে চিত্তশুদ্ধি লাভ হইত। “আহারশুদ্ধৌ সত্ত্বশুদ্ধিঃ সত্ত্বশুদ্ধৌ ধ্রুবা স্মৃতিঃ”—এইরূপ শুদ্ধি ও সংস্কারের ফলে—“ব্রাহ্মীয়াং ক্রিয়তে তমুঃ”—আত্মা দেহ মন বুদ্ধি ব্রহ্ম বিষয়ক অবগমন নিদিধ্যাসনের উপযোগী হয়।

দশবিধ সংস্কার :—জাতকর্মের পূর্ব হইতেই এই সংস্কারের বিধান ছিল। যথা গর্ভাধান, পুংসবন, সীমস্তোমসয়ন, জাতকর্ম, নামকরণ অন্নপ্রাশন, চূড়াকরণ, উপনয়ন, সমাবর্তন ও বিবাহ।”

পুরাকালে আৰ্যকুমারীগণেরও উপনয়ন সংস্কার হইত। যথা বোধায়ন শ্রুত্রে—“পুরাকল্পে কুমারীগণং মোল্লিবন্ধনমিগুতে অধ্যায়নঞ্চ বেদানাং সাবিজ্ঞৌ বচনং তথা” তাঁহারাও কুমারগণের ন্যায় শব্দব্রজে ও পরব্রজে পরিণিষ্ঠিতা হইয়া নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারিগণ হইতে পারিতেন এবং ব্রহ্মতত্ত্বে নিষ্ঠাত হইতেন।

উপনয়ন সংস্কার হটতেই পঞ্চ মহাযজ্ঞের আচরণ আরম্ভ হইত—দেবযজ্ঞ, ঋষিযজ্ঞ, পিতৃযজ্ঞ, নৃযজ্ঞ ও ভূতযজ্ঞ। দেবযজ্ঞ—পূজোপাসনা, ঋষিযজ্ঞ—শাস্ত্রপাঠ, পিতৃযজ্ঞ—শ্রাদ্ধ তর্পণাদি, নৃযজ্ঞ—অতিথিসেবা, ভূতযজ্ঞ—জীবকে অন্নদান।

আহার ও আচার :—আহারে এবং আচারে সতত সাবধান হওয়ার অমুশাসন ছিল। কারণ “আচার প্রভবো-ধর্মঃ। আহার সঘন্থেও একই কথা। ক্ষুধাকে বৈশ্বানর অগ্নি বলা হয় ( গীতা ১৫:১৪ ) নিজের ক্ষুদ্রিবৃত্তি ভূতযজ্ঞ বলিয়া খাত। তাই আহারের প্রথম পঞ্চগ্রাস পঞ্চপ্রাণকে আহুতি দেওয়া হয়। প্রাণায় স্বাহা ইত্যাদি বলিয়া।

ভোগ ও তাগ :—এই আহুতি বা উৎসর্গ প্রসঙ্গে ‘স্বাহা’ মন্ত্রটি বিশেষভাবে প্রণিধানযোগ্য। ইহার ব্যুৎপত্তি :—স্ব + আ + হ + ড + আ অর্থাৎ স্বং বা আত্মানম্ অর্থাৎ নিজেকেই আহুতি দিলাম। নিজের অহমহমিকা অহং মমত্ব প্রভৃতি অভিমান সহ। তাহার মন্ত্র ছিল—“মাং মদীয়ং সকলং সম্যাক... সমর্পয়ামি স্বাহা”।

ঐহিক জীবনে সংস্কৃতির সাধনায় এবং ধর্মের প্রতিষ্ঠায় ভোগের স্থান অবশ্যই আছে, কিন্তু সে ভোগ সংকীর্ণ স্বার্থের অধেষণ বা পরত্যাগচরণ করিবে না, বৃহত্তর জীবনদর্শে ভোগের মুখে ভোগ করিবে। তাই বিধি ছিল—যজ্ঞ সম্পূর্তির পর যজ্ঞাবশেষ হোতা গ্রহণ করিবেন। অধ্যাত্ম শক্তির ক্ষুধা ভোগের মুখে হয় না, কারণ ভোগের দ্বারা বুভুক্ষারই বৃদ্ধি হয় ভোগাকাজ্জ্বার নিবৃত্তি হয় না। তাই শ্রুতি বলেন, “তেন তাক্তেন ভুঞ্জীথাঃ” ( ঈশোপনিষৎ )।

প্রকৃতি, বিকৃতি ও সংস্কৃতি :—‘সংস্কৃতি’ শব্দের অর্থ এবং বিনিয়োগ বুঝিতে হইলে ‘প্রকৃতি’ ও ‘বিকৃতি’ শব্দ দুইটির অর্থও প্রণিধানযোগ্য। প্রাণী মাত্রেই ক্ষুধা পাইলে খায়, মানুষও ক্ষুধা পাইলেই খায় স্তবরাং ক্ষুধা পাইলে খাওয়া প্রাণী মাত্রেই প্রকৃতি, মানুষেরও। কিন্তু মানুষ অথাত্ম খায়—বিকৃত কচি-বশত: গর্ভবতী নারী মাটি খায় এবং শিশুরাও খায় (Geophagy) ক্ষুধা না পাইলেও খায় এবং ক্ষুধার অতিরিক্তও খায়—ইহার নাম ‘বিকৃতি’।

তাই আচার্য্য বিনোবাজী বলেন যে, যখন মানুষ ক্ষুধার্ত্তকে খাওয়াইবার

জন্ত নিজে উপবাস করে, নিজের মুখের গ্রাস নিঃসম্পর্ক অনাস্বীয় অতিথিকে তুলিয়া দেয় তখন তাহা হয় তাহার ‘সংস্কৃতি’। ‘সংস্কৃতি’ কখনও মন্দ অর্থে ব্যবহৃত হয় না। (ভূদানযজ্ঞ ২২শে মার্চ ১৯৫৮ পৃ: ৫১)

ভারতের ভেদ ও ঐক্য :—ভারতে জাতিভেদ প্রথার প্রতি পাশ্চাত্যদেশীয়েরা অনেকে কটাক্ষ করেন, কিন্তু এক বিষয়ে ভারত অগ্রসর, ইয়ুরোপ অনগ্রসর। ভারতবর্ষের সভ্যতা ও সংস্কৃতি বহু সহস্র বৎসরের প্রাচীন। এখানে ঐতিহ্য-পূর্ণ ও শক্তি সম্পন্ন দশ-বারটি ভাষা প্রচলিত আছে। তথাপি বিভিন্ন প্রদেশে ধর্মের মাধ্যমে এক ভারতীয় রাষ্ট্রবোধের স্বীকৃতি আছে। কেহই এ কথা বলেন না যে রাজ্যগুলি ভিন্ন ভিন্ন রাষ্ট্র হউক। অথচ এই প্রদেশগুলি ফ্রান্স জার্মানী, ইটালী, গ্রাস, হল্যান্ড, বেলজিয়ম-এর তুলনায় ক্ষুদ্র নহে। ‘বাল্কান’-ষ্টেটগুলি পৃথক পৃথক ভাগে বিভক্ত হইয়া যাওয়ায় ইংরাজীতে একটি নূতন শব্দই উদ্ভূত হইয়াছে ‘Balkanisation’; সূত্রায় কুমারিকা হইতে টিমাচল পর্যন্ত এই ভারতীয়তার বোধ, সাম্রাজ্য ও সামর্যের বোধ, ইহা ভারতের নিজস্ব বৈশিষ্ট্য বলিতে হইবে এবং ইহা তাহার প্রাচীন সংস্কৃতি প্রসূত।

সত্য, সংস্কৃতি, ধর্ম ও রাজনীতি :—সনাতন সত্যের সর্বব্যাপী রূপ প্রত্যক্ষ দর্শন করিতে হইলে মহাত্মা গান্ধী বলেন, “One must be able to love the meanest creation as oneself” অর্থাৎ “আত্মোপমোন ভূতেষু দয়াং কুর্বন্তি সাধবঃ” তিনি আরও বলেন,

“A man, who aspires after that, cannot afford to keep out of any field of life. That is why my devotion to truth has drawn me into the field of politics, and I can say, without the slightest hesitation, and yet in all humility, that those who say that religion has nothing to do with politics—do not know what religion means.”

ভারতের ‘ধর্ম’ ও ইংরেজী ‘religion’ এক বস্তু নহে—মহাত্মাজী ভারতীয় ব্যাপক অর্থেই ‘religion’ শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন যাহা মনুষ্য সমাজের সত্যতা ও সংস্কৃতিকে ধারণ করিয়া আছে তাহাই ‘ধর্ম’।

সংস্কৃতির বৈশিষ্ট্য :—সভ্যতা ও সংস্কৃতির ফলে সমগ্র মানব-জাতির মধ্যে অনেক বিষয়ে সৌমাদৃশ্য থাকিলেও প্রত্যেক মানবগোষ্ঠীর কতকগুলি নিজস্ব বৈশিষ্ট্য আছে। প্রত্যেক দেশেরই আপন আপন বিশিষ্ট সত্তা আছে। এই

বৈশিষ্ট্য গড়িয়া উঠে সেই সেই দেশের আপন আপন বিশেষ পরিবেশে। কালের পরিবর্তনের সঙ্গে, ভৌগোলিক পরিস্থিতির সঙ্গে, ইতিহাসের দ্বারা এবং সভ্যতার ক্রমবিকাশের সঙ্গে সামঞ্জস্য রাখিয়া চলিতে চলিতে প্রত্যেক মানবগোষ্ঠী এই বৈশিষ্ট্যের অধিকারী হয়, আপন সহজাত স্বভাব, শিক্ষা এবং সাধনায়, তাহার সমষ্টিগত সিদ্ধির উত্তরাধিকার সূত্রে।

সংস্কৃতির ঐতিহ্য :—আবহমান অতীতের ঐতিহ্যের প্রভাব হইতে নিজে কৈ বিচ্ছিন্ন করা সকল জাতির পক্ষে, অশুভ এবং অশোভন তাই ভাগবত বলেন, “আজীব্যৈকতরং ভাবং যন্তনৃমুপজীবতি ন তস্মাদ্বিনতে ক্ষেমং জাং নার্ষমতী যথা।” যদিও মানুষের সঙ্গে দ্বারা মানুষ যেমন প্রভাবিত হয়, সেইরূপ এক জাতির সম্পর্কে—অপর জাতি,—এক সভ্যতার সংস্পর্শে অপর এক সভ্যতাও অবশ্যই প্রভাবিত এবং পরিবর্তিত হয়। ভারতবর্ষও এইরূপ অসংখ্য জাতির সংস্পর্শে আসিয়াছে যথা :

“কিরাতহুনাক্র পুলিন্দ পুন্ধাঃ।

আভীর শুভ্রা যবনাঃ খসাদয়ঃ ॥

ইহাদের সংস্পর্শ এবং ইহাদের সহিত সংঘর্ষের ফলে ভারতীয় সংস্কৃতিরও পরিচ্ছদ পরিবর্তন ঘটিয়াছে।

খাজুর পরিপাকের ফলে যেমন মানুষের শরীর পুষ্টলাভ করে সেইরূপ আবহাওয়া, আহাৰ্য ও পানীয়ের ফলে জাতির দেহ গঠিত হয় এবং শিক্ষা ও সাধনার দ্বারা দর্শন, সাহিত্য ও বিজ্ঞানের অক্লুশীলনের ফলে জাতির চিন্তা ও ভাবধারাও এক বিশিষ্ট প্রণালীতে প্রবাহিত হয়। ‘বিজ্ঞান’—বিশেষ বিশেষ জ্ঞানের অক্লুশীলনপরায়ণ এবং ‘দর্শন’ বিভিন্ন জ্ঞানের সাধারণ সূত্র আবিষ্কার করিতে, তাহাদের শাস্ত্র মূল্য নির্ধারণ করিতে এবং তাহাদের মধ্যে সমন্বয় সাধন করিতে যত্নবান।

ভারী ভারতের জাতীয় সংস্কৃতির মৌধ—নির্মাণ করিতে হইলে তাহার ‘প্ল্যান’ বা পরিকল্পনা একটি বিরাট অট্টালিকা নির্মাণের প্রণালীতেই করিতে হইবে। বহু অট্টালিকা গঠন করিতে হইলে তাহার ভিত্তি যেমন স্বগভীর হওয়া প্রয়োজন, এবং সেই ভিত্তি দৃঢ়ভূমি বা প্রস্তর-কটিন মালভূমির উপর স্থাপিত হইলে তাহা যেক্ষণ স্থায়ী হয়, সেইরূপ জাতির ভিত্তিস্থানীয় জাতীয় চরিত্র যদি নৈতিক বল এবং আধ্যাত্মিক শক্তির উপর প্রতিষ্ঠিত হয়,— তাহা হইলে সেই জাতির ভবিষ্যৎ উজ্জ্বল এবং উৎকর্ষ অবিস্থানী হইয়া থাকে।

প্রস্তর নির্মিত অট্টালিকাও যদি বালি বা নমনীয় ভূমির উপর নির্মিত হয়, তাহা হইলে অচিরেই তাহার খিলানে ফাট ধরে, ভিত্তি বসিয়া যায় এবং কালক্রমে অট্টালিকাও ধসিয়া যায় এবং তাহার প্রস্তরাদি খসিয়া পড়িয়া গৃহবাসীর আশ্রয়হানির কারণ হয়।

জাতীয় চরিত্র :—দেশের এবং জাতির সাধনায় কোন উচ্চতর বা বৃহত্তর পরিকল্পনা থাকিলে জাতির মেরুদণ্ডরূপ নৈতিক চরিত্রের উন্নতি এবং উৎকর্ষ বিধান না করিলে সমস্ত আশা ও কল্পনা—মরীচিকায় পর্যবসিত হয়।

সংস্কার বা সংস্কৃতি শব্দের ব্যবহারিক অর্থ তইল শুদ্ধিজনক কার্য। এই সংস্কৃতি নির্ভর করে মানুষের সভ্যতাজনিত উন্নতি ও উৎকর্ষ লাভের উপর। পূর্বেই বলিয়াছি যে সংস্কারের অর্থ নির্মলীকরণ—জীর্ণোদ্ধার সাধন, মার্জন শোধন প্রোক্ষণ প্রভৃতির দ্বারা পরিষ্কারকরণ প্রভৃতি বুঝায়। সংস্কৃতির এই অংশটি negative অর্থাৎ বর্জন বা বাদকলনের দিক। অন্য অংশটি positive বা ধনাত্মক তাহা অর্জন, সংযোজন বা সংকলনের দিক।

বর্জনের দিকে পড়িলে, দোষ দূর করা—অর্থাৎ যথাসম্ভব এবং যথাসামর্থ্য দোষ পরিহারপূর্বক জীবনকে নির্দোষ নিম্নলব্ধ এবং নির্মল করা।

অর্জনের দিকে পড়িলে,—সত্য, ক্ষমা, ত্যাগ, আত্মসংযম, জ্ঞান, বৈরাগ্য, ওচিতা, পৌরুষ এবং উদারতা প্রভৃতি গুণকে নিষ্ঠার সহিত—আশ্রয় করা।

গীতার ষোড়শাধ্যায়ে—বর্জনীয় দোষগুলিকে আত্মরী সম্পদ এবং অর্জনীয় গুণগুলিকে দৈবী সম্পদ বলা হইয়াছে। এবং বলা হইয়াছে—“দৈবী সম্পদ্বিমোক্ষায় নিবন্ধ্যাত্মরী মতা”। অর্থাৎ আত্মা দেহ এবং মনকে সংস্কৃত পরিশুদ্ধ নির্মল এবং নিমূর্ত্ত করিতে হইলে চাই দৈবী সম্পদ এবং আপন সত্তাকে পৃথিবীর আবিলতা, সকারিতা, স্বার্থপরতার দ্বারা আটে পৃষ্ঠে আবদ্ধ করিতে হইলে চাই আত্মরী সম্পদ। প্রকৃতপক্ষে শেখোক্ত তথাকথিত সম্পদগুলি মায়াবের সববিধ অগ্রগতির অন্তরায় এবং সকল বিপদের কারণ।

ব্যক্তি বা ব্যষ্টির পক্ষে যে কথা সত্য, সমষ্টিগতভাবে জাতির পক্ষেও সেই কথা সমানভাবে প্রযোজ্য।

সভ্যতা ও শিক্ষা :—ইংরাজীতে—Civilization বলিতে বুঝায় culture, refinement of feelings taste & manners, from crudeness, coarseness and vulgarity, এবং তাহার সহিত development of arts & science, embellishment of mind & intellect, চিন্তাশীল



ব্যক্তিমাঝেই স্বীকার করিবেন যে এই সভ্যতা প্রধানতঃ বাহ্য বা বাহ্যহারিক সভ্যতা। প্রকৃত সভ্যতা অর্জন করিতে হইলে দৈবীম্পদ অর্জন এবং চরিত্র গঠন ব্যতীত হইতে পারে না। বর্তমান সভ্যতার ফলে বিভিন্ন দেশের দিকে দৃষ্টিপাত করিয়া আমরা যে দৃষ্ট দেখিতে পাই তাহা অনেক ক্ষেত্রেই সভ্যতার রেশমী পোষাক পরা মুখোদ-ঢাকা বর্বরতা। ঐক্যদেলীয় পণ্ডিতেরা বলেন,

“দুর্জনঃ পরিহর্তব্যো বিত্তয়ালঙ্কতোহপি সন্  
মণিনা ভূষিতঃ সর্পঃ কিমসৌ ন ভয়ঙ্করঃ ?”

তাহার ছবি আমরা আলোকচিত্রে দেখি, ডিটেকটিভ্ গল্পে পড়ি এবং প্রত্যেক দিনের সংবাদপত্রে কৌজদারী আদালতের বিবৃতিতেও তাহার নগ্নরূপ দর্শন করি।

সংস্কৃতির ধারক এবং বাহক :—ইদানীং যে কয়জন মহাপুরুষ ভারতীয় সংস্কৃতির পুনরুজ্জীবনের দায়িত্ব বিশেষভাবে গ্রহণ করিয়াছিলেন তাঁহাদের মধ্যে বঙ্কিমচন্দ্র, বিবেকানন্দ, তিলক, রবীন্দ্রনাথ, শ্রীঅবিন্দ, গান্ধীজী ও বিনোবাজী নাম অবশ্য স্মরণীয়। ইহারা সকলেই ভারতের এবং ভারতীয় সংস্কৃতির উজ্জীবনের জন্ত জীবন উৎসর্গ করিয়াছেন।

সঙ্কীর্ণতা :—সর্ববিধ সংস্কৃতি এবং অগ্রগতির পথে মহান্ অন্তরায়। সঙ্কীর্ণ পরিধির মধ্যে নিজের চতুর্দিকে প্রাচীর তুলিয়া, কুপমণ্ডকের মত তাহাকেই জগৎ মনে করিলে শুধু আত্মপ্রবঞ্চনা করা চইবে। বিশ্বকে উপলব্ধি করিয়া ‘এই ভারতের মহামানবের সাগর তীরে’—বিশ্বকে আমন্ত্রণ করিয়া—“যত্র বিশ্বং ভবত্যেকনীড়ম্” এইরূপ ‘বিশ্বভারতী’ নির্মাণ করিয়া রবীন্দ্রনাথ যথার্থ বিশ্বকবি হইয়াছেন।

জাতীয়তার প্রয়োজন ও সীমারেখা :—যতদিন কোনও দেশ বা জাতি পরপদানত থাকে ততদিন তাহার সঙ্কীর্ণ অর্থে ‘জাতীয়তা বা patriotism বা nationalism’-এর মুখ্যতঃ প্রয়োজন আছে, নচেৎ জাতীয়তার নামে ইতিহাস যে অত্যাচার, অনাচার এবং শোণিতস্রাবের বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়াছে তাহা ভাবিলে স্তম্ভিত হইতে হয়। তাই রবীন্দ্রনাথ বলিয়াছেন, “Nationalism is a cruel epidemic that is sweeping over the world and eating its moral vitality” গত মহাযুদ্ধে আটম বোমা দ্বারা ( ৬ আগষ্ট ১৯৪৫ ) হিরোসিমা-নাগাসাকিতে অন্যান ২ লক্ষ নিরীহ নর-নারী হত্যা, ইতিহাসে চিরদিন রক্তাক্ষরে লেখা থাকিবে।

স্বাধীনতার অর্জন, পালন এবং রক্ষার জন্যই জাতির এই গভী় দিয়া আশ্বরক্ষার প্রয়োজন এখনও রহিয়াছে এবং ততদিন থাকিবে যতদিন না— United Nations তাঁহাদের সমষ্টিব প্রতীভা সংযোগে—এক সম্মিলিত অথও জগৎ বা One world-এর পরিকল্পনাকে শাস্তিক শান্তির ভিত্তিতে প্রতিষ্ঠা করিতে পারিবেন। বিশ্বমানবতা বোধের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়া রবীন্দ্রনাথ গন্তে পড়ে পড়ে এবং প্রবন্ধে অনেক কিছু লিখিয়াছেন। তিনি ছিলেন বিশ্বমানবতা বোধের মূর্ত প্রতীক। তিনি দেশের মাটিকে প্রণাম করিয়াছেন—

“হে আমার দেশের মাটি তোমার পায়ে ঠেকাই মাথা—

তোমাতে বিশ্বময়ীর, তোমাতে বিশ্বমায়ের আঁচল পাতা।’

তাহার ‘বাসি ও প্রতীকার’, ‘মানুষের ধর্ম’ প্রভৃতি অসংখ্য প্রবন্ধ এ বিষয়ে উল্লেখযোগ্য।

সংস্কৃতি ও উদারতা :—সাহিত্য সৃষ্টির পথেও সন্নিহিত দৃষ্টি মানুষের মনুষ্যত্বকে স্কল সন্নিহিত এবং সৌম্যবদ্ধ করে, তাহার সৃজনী প্রতিভাকে শৃঙ্খলাবদ্ধ করে। চিত্র, সঙ্গীত, ললিতকলা ও ভাস্কর্য সন্নিহিতও একই মন্তব্য প্রযোজ্য।

ভারতীয় সংস্কৃতির মূলভিত্তি,—উদারতা, সার্বজনীনতা এবং বিশ্বমৈত্রীর উপর প্রতিষ্ঠিত, তাই আমরা শিখিয়াছি—

অয়ং নিজঃ পরোবেতি গণনা লঘুচেতসাম্—

উদারচরিতানাক্ষ বস্ত্রধেব কুটুমকম্ ॥

তাই এখানে “সর্বজ্ঞাভাগতো গুরুঃ”, অতিথি সর্বজ্ঞ গুরু এবং বরগীয়। “সমঃ সর্বেষু ভূতেষু মন্তুজিঃ লভতে পরাম্”—সর্বভূতে সমদৃষ্টি লাভ হইলেই ঈশ্বরে পরাভক্তি লাভ হয়। “তুনি চৈব স্বপাকে চ পণ্ডিতাঃ সমদর্শিনাঃ।”

সংস্কৃতি ও ধর্ম :—ধর্মের প্রসঙ্গেও এই উদারতা অবশ্য প্রযোজ্য। বৈদিক ঔপনিষদিক ধর্ম, গীতায় প্রচারিত ধর্ম, যে ধর্মের উপর রামমোহন প্রভৃতি সমাজ সংস্কারকেরা জাতীয় সংস্কৃতির ভিত্তি স্থাপন করিতে চাহিয়াছেন, তাহা মানুষের ব্যক্তিকে বা ব্যাপ্তিকে সম্মান এবং স্বীকৃতি দান করিয়া তাহার উপর সমষ্টিকে— অর্থাৎ সমাজকে—তথা জাতিকে প্রতিষ্ঠা করিতে চাহে। ব্যক্তি মানুষ যে ‘নর’, সে নারায়ণেরই প্রতীক। শ্রুতি বলেন, “এব দেবো বিশ্বকর্মা মহাত্মা সদা জনানাং হৃদয়ে সন্নিবিষ্টঃ।”

তুলসীদাস বলেন, “সব ঘট বিবাজে রাম।” বিবেকানন্দ বলেন, “জীবে প্রেম করে যেইজন সেইজন পূজিছে ঈশ্বর।” ভাগবত বলেন,

যো মাং সর্বেষু ভূতেষু তিষ্ঠন্তং পরমেশ্বরম্ ।

হিত্বার্থাং ভজতে মৌঢ্যাদ্ ভস্মন্তেব জুহোতি সঃ ॥

দর্ভভূতস্থ পরমেশ্বরকে ভাগ বা অবহেলা পূর্বক যে মূর্তি-পূজা করে সে কেবল ভস্মে ঘি ঢালিয়া হোম করার মত পণ্ডশ্রম করে। মহাভারত বলেন, “ন মানুষ্যাং শ্রেষ্ঠতরং তি কিঞ্চিৎ”।

ইহাকেই চণ্ডিদাস তাঁহার অনবদ্য কবিতায় প্রকাশ করিয়াছেন, “সবার উপরে মানুষ সত্য তাহার উপরে নাই।”

নারায়ণং নমস্কৃত্য নরকৈব নরোত্তমম্

দেবীং সরস্বতীকৈব ততো জয়মুদীরয়েৎ ॥

এই প্রসিদ্ধ শ্লোক ‘জয়’ শব্দটির অর্থে সাধারণ জয় বা বিজয় মাত্র নহে ‘জয়’ শব্দের অর্থে রামায়ণ মহাভারত পুরাণাদি ধর্ম শাস্ত্রকে বুঝায় যাচা পাঠ বা অতুলীন করিলে আমরা সংসার ‘জয়’ করিতে এবং সংসারের বন্ধন হইতে নিজেকে মুক্ত করিতে সমর্থ হই।

ধর্মাস্ততা :—ধর্ম এবং সমাজের গোড়ামি ও সঙ্কীর্ণতার প্রতি অঙ্গুলি নির্দেশ করিয়াই রবীন্দ্রনাথ তাঁহার ‘অচলায়তন’কে রূপ দিয়াছেন। এই মুঢ়তাকে ভৎসনা করিয়া তিনি লিখিয়াছেন :

“আমাদের দেশে ধর্মই মানুষের সঙ্গে মানুষের প্রভেদ ঘটাইয়াছে। আমরাই ভগবানের নাম করে পরস্পর পরস্পরকে ঘৃণা করেছি। জীলোককে হত্যা করেছি, শিশুকে জলে ফেলেছি, বিধবাকে নিতান্তই অকারণে তুষার দগ্ধ করেছি, নিরীহ পশুদের বলিদান করেছি এবং সকল প্রকার বুদ্ধি যুক্তিকে লজ্জন করে এমন সকল নিরর্থকতার সৃষ্টি করেছি যাতে মানুষকে মুঢ় করে।” (শ্রীগোপালকৃষ্ণ রায় উদ্ধৃত পত্র—২০শে আষাঢ় ১৩১৭। সংহতি পত্রিকা জ্যৈষ্ঠ ১৩৬৫ দ্রষ্টব্য)

মহাকবি দেশের জড় বুদ্ধিকে কষাঘাত করিয়া মানবতার প্রতি মমত্ববোধ প্রস্ফুট করিয়াছেন।

ভারতীয় সংস্কৃতি যখন বহু সহস্র বৎসরের অসংস্কার এবং পরাধীনতা নিবন্ধন অবসাদের ফলে, আপন সংস্কৃতির শস্ত্র ত্যাগ করিয়া তুষ্ণমাত্রে পর্যবসিত হইয়াছিল, যখন ভারত সন্তান আপন শোণিত শ্রাব করিয়া বিদেশীয় জলৌকার

পুষ্টি সাধন করিতেছিল, ধর্ম যখন ‘বারো রাজপুত্রের তেরো হাঁড়ী’র প্রথম পাকশালায় প্রবেশ করিয়া নিজের ‘পাক’ (!) বা পবিত্রতা রক্ষা করিতেছিল, তখন সংস্কৃতির ঘোর দুর্বিপাক উপস্থিত হইয়াছিল। তাই এই যুগন্ধর পুরুষেরা মিষ্ট রুষ্ট নানাবিধ মিঠে-কড়া বচনে জাতির আরোগ্যার্থে আঘাত-চিকিৎসায় (shock treatment) ব্রতী হইয়া তাহার অপ্রকৃতিস্থতা দূর করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন।

প্রকৃত ধর্ম :—মৌলিক অর্থে ‘ধর্ম’ শব্দের অর্থ অতি ব্যাপক এবং উদার। “ধারণাকর্ম ইত্যাহ্বর্মো ধারয়তে প্রজাঃ। যঃ স্তাৎ ধারণসংস্কৃতঃ স ধর্ম ইতি নিশ্চয়ঃ।” অর্থাৎ ধর্মই সমাজ এবং জাতিকে ধারণ করিয়া তাহাদের একতা ও সমগ্রতা (integrity) রক্ষা করে। ইহাই ভারতের প্রকৃত ধর্ম।

ধর্ম এবং সঙ্ক :—শ্রীরামকৃষ্ণ ‘চারাগাছে’র উপমা দিয়াছেন। তাহাকে যেমন বেড়া দিয়া বাঁচাইতে হয় চতুপদের বুড়ুকু আক্রমণ হইতে—তেমনি করিয়া কোমল এবং নমনীয় শৈশবের অপরিণত অবস্থায় মাহুষের তথা জাতির চরিত্রকে রক্ষা করিতে হয় কতকগুলি অবশ্য পালনীয় সংযম নিয়মের অনুবর্তিতায়। ‘দুঃসঙ্কঃ সর্বথৈব ত্যাজ্যঃ’,—কারণ মাহুষের মনের সহজাত ষড়রিপু দুঃসঙ্ক পাইলে অগ্নির ন্যায় ঝটিকার সংযোগে অদমাশক্তি লাভ করে, তাই দেবর্ষি নারদ বলিয়াছেন, “তরঙ্গায়িতা অপি ইমে সন্নাৎ সমুদ্রায়ন্তে।” কিন্তু এ সমস্ত কথা দুঃসঙ্কের সম্বন্ধেই প্রযোজ্য। ইহা কোনও জাতি বা ধর্ম বিশেষের প্রতি প্রযোজ্য নহে। এখন শৈশবের বেড়া অতিক্রম করিয়া নওযোগ্যন স্বাধীন ভারত বিশ্বজগতের সহিত কর্মমর্দন করিয়া, লাভবান হইতেছে এবং হইবে বলিয়া আমরা বিশ্বাস করি।

জাতি এবং বর্ণ :—আমাদের সমাজের স্মার্ত ব্যবস্থায় ‘জাতি’ এবং ‘বর্ণ’-কে এক পর্যায়ে ফেলিবার চেষ্টা হইয়াছে। ব্রাহ্মণের সন্তান ব্রাহ্মণের, ক্ষত্রিয়ের সন্তান ক্ষত্রিয়ের জাতি এবং বর্ণ পাইলে সামাজিক শৃঙ্খলা বিভাগের সুবিধা হয় বলিয়া। কিন্তু জাতি ও বর্ণ এক বস্তু নহে। ‘বর্ণ’—গুণ কর্ম বিভাগের উপর নির্ভর করে। অভিধানে এখনও দেখা যাইবে ‘জাতি ব্রাহ্মণ’ অর্থে নিকট ব্রাহ্মণকেই বুঝায়, যাহার জন্মস্রব জাতিই একমাত্র পরিচয়। ‘সংস্কার’ লাভ করিয়া সে দ্বিজও হয় নাই, বেদ পাঠ বা জ্ঞানলাভ করিয়া সে ব্রাহ্মণও হয় নাই। ভগবান বুদ্ধ, তাহার ধর্মপদে, ‘ব্রাহ্মণবর্ণে’—ব্রাহ্মণকে যে সকল গুণের পরিচয়ে নমস্ত বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন তাহাই ব্রাহ্মণের প্রকৃত পরিচয়।

পঞ্জিকায় বলে অমুক সময় জন্ম হইলে অমুক 'বর্ষ' হইবে এবং সেই হিসাবে কোষ্ঠীতে উল্লেখ করা হয় এবং জাতি নির্বিশেষে ব্রাহ্মণাদিকেও ক্ষত্রিয় শূদ্রাদি বর্ণে পরিচায়িত করা হয়।

ফলিত জ্যোতিষ :—যদিও 'বর্ষ' এবং 'জাতি'র পার্থক্যের প্রামাণ্য হিসাবে জ্যোতিষ শাস্ত্রের এই প্রথা উল্লেখ করিতেছি, তথাপি এই প্রসঙ্গে বলা অবশ্য প্রয়োজন যে, ফলিত-জ্যোতিষ, জ্যোতিষীর অর্থাগম এবং অন্ন সংস্থানের জন্তই রচিত হইয়াছে। ভবিষ্যৎ যতই অন্ধকারপূর্ণ, ভবিষ্যৎ জানিবার জন্ত মানুষের কোতুহলও সেই পরিমাণে উগ্র। সেই কারণে, সেই দুর্বলতার ফলেই, ফলিত জ্যোতিষ প্রভৃতি প্রাপ্ত হইয়া আসিতেছে, নচেৎ জন্মসংস্থানের উপর নির্ভর করিয়া কোষ্ঠী-বিচার এবং বিবাহের ঘোটক বিচার এক অন্ধ-কুসংস্কারের পরিণাম এবং প্রতিফল মাত্র। এই কুসংস্কার প্রত্যেক চিন্তাশীল ব্যক্তির অবিলম্বে দূর করা কত্তব্য। নচেৎ উঠিতে হাঁচি, বসিতে টিকটিকি এবং যাঁহাতে অশ্লেষা-মহার ভয়ে ভীত জাতি—যে তিমিরে সেই তিমিরেই চিরদিন থাকিবে। দৈনিক পঞ্জিকায় “এ মণ্ডাহ কেমন যাইবে” অত্থাপি এই কুসংস্কারের পরিচয় এবং প্রভাৱ দিতেছে।

গীতার “চাতুর্বর্ণ্য” :—বর্ষ এবং জাতি যে একার্থব্যাঞ্জক নহে, এবং গীতার গুণকর্ম বিভাগ অনুসারেই যে একদিন জাতির নির্ণয় হইত, তাহা ভাগবত হইতে এবং মহাভারতের যুধিষ্ঠির নহষের কথোপকথন হইতে সুস্পষ্ট বুঝিতে পারা যায়। শ্রীমদ্ভাগবত বলিয়াছেন :

যশ্চ যল্লক্ষণং প্রোক্তং পুংসাং বর্ণাভিব্যাঞ্জকম্  
যদন্তজ্ঞাপি দৃশ্তে ততেনৈব বিনির্দিশেৎ ।

অর্থাৎ ব্রাহ্মণাদি বর্ণের গুণ যদি অন্তর্য্য দেখা যায় তাহা হইলে সেই গুণের দ্বারাই সেখানে বর্ণের নির্দেশ করিতে হইবে।

সত্যকামের উপাখ্যান এবং পুরাণের বিভিন্ন উপাখ্যানও তাহাই প্রমাণ করে। অহলোম বিলোম বিবাহও বিভিন্ন বর্ণ ও জাতির মধ্যে শোণিত সংমিশ্রণের প্রমাণ ইতিহাসে ভুরি ভুরি পাওয়া যায়। প্রাচীন ভারতের সমগ্র বৌদ্ধধর্মকে ভারতবর্ষ স্পঞ্জের মত স্বশরীরে আত্মসাৎ করিয়া লইয়াছে। তাই আর্য, অনার্য, দ্রাবিড়, চীন, ‘শক ছন দল পাঠান যোগল’ এখানে এক দেহে লীন হইতে পারিয়াছে।

জাতি ও সংস্কৃতি :—রামমোহন এই জন্মগত জাতিবাদকে পরিহার করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন, কিন্তু ‘কুসংস্কার’ কঠিনপ্রাণ, একবার তাহার শিকড় বা মূল বাড়িলে তাহাকে উন্মূলন করা সুকঠিন। তবে সময়ের গতি, বিজ্ঞানের প্রগতি এবং স্বাধীনতার পরে জাতীয় সংবিধান ও বিবাহ আইন প্রভৃতির পরিবর্তনের ফলে লোকে এখন পূর্বোক্ত মনস্বীদের উপদেশেরপ্রতি অধিকতর আশ্রয় গ্রহণ করিতেছে ইহা মঙ্গলের কথা।

বিজ্ঞানের প্রভাব—বৈজ্ঞানিক অগ্রগতির ফলে বিভিন্ন দেশের দূরত্ব ক্রমশঃ দূর হইয়া যাইতেছে। বৎসরের পথ দিনে অতিক্রান্ত হইতেছে। পৃথিবীর উভয় গোলাধ, সাংবাদিক, সাহিত্যিক, রাজনৈতিক তথা ব্যাবসায়িক আদান-প্রদানে ক্রমশঃই ঘনিষ্ঠতা লাভ করিতেছে।

বিশ্বমৈত্রী ও রবীন্দ্রনাথ :—একুপ অবস্থায় অনেক প্রকার বৈষম্য দূর হইতেছে, তেমনি আবার নানাবিধ রাজনৈতিক এবং অর্থনৈতিক অশান্তি, জিগীষা ও হিংসা উপস্থিত হইতেছে। তাই রবীন্দ্রনাথ বলিয়াছেন :—

“The human world is made one, all the countries are losing their distance everyday, their boundaries not offering the same resistance as they did in the past age. Politicians struggle to exploit this great fact and wrangle about establishing trade relationships. But my mission is to urge for a world-wide commerce of heart and mind, sympathy and understanding and never to allow this sublime opportunity to be sold in the slave markets for the cheap price of individual profits or be shattered away by the unholy competition in mutual destructiveness.” (Paris May 3, 1930 ).

রবীন্দ্রনাথ চিরদিনই কামনা করিয়াছেন প্রাচ্য এবং পাশ্চাত্যের মধ্যে মৈত্রী এবং মিলন, মন বুদ্ধি অন্তঃকরণ এবং আন্তরিক সহানুভূতির মাধ্যমে। অর্থাৎ “দিবে আর নিবে মিলাবে মিলিবে যাবে না কিবে,—এই ভারতের মহামানবের সাগর তীরে।” ভারতের সংস্কৃতিও এই মিশনের প্রস্তুতির জন্য সাধনা করিয়াছে—মৈত্রী, করুণা, হৃদিতা এবং উপেক্ষা প্রভৃতি উদার সঙ্গুণাবলী।

পশ্চিমের কবি Rudyard Kipling বলিয়াছেন, “The east is east,

the west is west, And the twain shall never meet.” অর্থাৎ পূর্ব পশ্চিমের মিলন অসম্ভব। ভারতীয় সংস্কৃতির রাজদূত রবীন্দ্রনাথ এই অসম্ভবকে তাহা সম্বন্ধেও সম্ভব করিয়া তুলিয়াছেন।

সাহিত্য ও সংস্কৃতি :—ভারতীয়সাহিত্যের মূলকথা রসসৃষ্টি। এই রসকে বলা হইয়াছে ‘ব্রহ্মাশ্বাদ সহোদরঃ’। ব্রহ্ম রসস্বরূপ ‘রসোবৈ সঃ’। সেই রস-স্বরূপের আশ্বাদন হয় সাহিত্যের মাধ্যমেও। অর্থাৎ শব্দ-ব্রহ্মের মাধ্যমে রস-ব্রহ্মের প্রাকৃত উপলব্ধি হইয়া থাকে। ঋতি বলেন, “একঃ শব্দঃ সুপ্রযুক্তঃ সমাগজ্জাতঃ স্বর্গে লোকে কামধুগ্ভবতি।” চর-পার্বতীর মত এই শব্দের সহিত ও বাক্যের সহিত অর্থ অবিচ্ছেদ্যভাবে জড়িত, কালিদাস বলিয়াছেন, “বাগথাবিব সম্পূর্ণো”, শক্তির সহিত শক্তিমানের মত, অগ্নির সহিত তাহার দাহিকা শক্তির মত—অন্তোজ্ঞাত্রয়ী এই সম্পর্ক। সত্য, সুন্দর এবং কলাপের সাধনই ভারতীয় সাহিত্যের ত্রিধর্মগামী ভাগীরথীর ধারা যাহা ভাবসমুদ্রে মিলিত হইয়াছে।

সাহিত্যে—বিশেষতঃ কাব্যসাহিত্যে বাক্য এবং অর্থ, ধ্বনি এবং ছন্দ ঘনিষ্ঠভাবে সম্মিলিত থাকি প্রয়োজন এবং তাহাই ভারতীয় কাব্যের সম্পদ এবং আদর্শ।

সন্তোদ্রেকাদখণ্ডস্বরূপানন্দচিন্ময়ঃ

বেদান্তরম্পর্শশূন্যোব্রহ্মাশ্বাদসহোদরঃ ॥

এবং,—ন ভাবহীনোহস্তি রসো ন রসো ভাববর্জিতঃ

পরম্পরকৃতাসিদ্ধিরনয়ো রসভাবয়োঃ ॥

সাহিত্য এবং দর্শনঃ—উভয়েরই লক্ষ্য প্রকারান্তরে একই। দুঃখ দূর করা এবং আনন্দ লাভ করা। এই সুখবাদ (hedonism) পবিত্রতর, উন্নততর এবং সাধারণ সুখবাদ হইতে মহত্তর এবং উজ্জ্বলতর। হিতবাদ এবং সুখবাদ পাণ্ডুর দু’টি ডানার মত। উভয়পক্ষে ভর করিয়া কাব্য কল্পলোকে উজ্জীন হয়, প্রেয়ঃ এবং প্রেয়ঃ উভয়ের মিলিত শক্তির যোগে।

সাহিত্য শব্দটির ব্যুৎপত্তি হইতে দেখা যায় এই অর্থের সমর্থন। ‘সাহিত্য’ শব্দে এক সংসর্গ, একক্রিয়ান্বয়িত্ব বা বৈদিক ভাষায় সমান্যায়ত্ব সূচিত হয়। ‘সহিত’ অর্থে সংযুক্ত বা সমভিব্যাহৃত। তাই বৈদিক প্রার্থনায় পাই ‘সহনাববতু’ ইত্যাদি ঋতিতে সকলে এক সঙ্গে পালিত, শিক্ষিত, বর্ধিবান, তেজস্বী এবং ঈর্ষাহীন হইবার সম্মিলিত প্রার্থনা।

‘হিত’ শব্দের অর্থ—যোগ্য, পথ্য, উপকারক, প্রিয়। এই প্রসঙ্গে আমরা পূর্বে ব্রহ্মাণ্ডের উল্লেখ করিয়াছি। ইহার অর্থ রবীন্দ্রনাথ স্বয়ং উপলব্ধি করিয়া বলিয়াছেন :

“ধূলির আসনে বসি ভূমারে দেখেছি ধ্যানচোখে  
আলোকের অতীত আলোকে।”

তিনি ভারতীয় সংস্কৃতির প্রতিভূ বা প্রতিনিধিস্বরূপ ক্রান্তদশী, মহাকবি। তাঁহার ঋষিচেতনা কবিদৃষ্টির দ্বারা উদ্ভাসিত। সাহিত্যের সুখবাদও সেই অমল ভূমানন্দের আশ্বাদকামী। ‘নালৈ সুখমস্তি ভূমৈব সুখম্’ আশ্বিনের পরশমণির দ্বারা তিনি baptism of fire লাভ করেন। তিনি ‘সকল দুখের প্রদীপ জ্বলে’—অস্তর দেবতায় আরতি করেন। সন্দেহের জয়ধ্বনিগানে তাঁহার বাঁশি ‘যৌবন-বেদনারসে উচ্ছল’ এবং মাধুর্য বভসে উন্নত হইয়া মন্দিত হয়। দুটি নয়ন মেলে অপরূপে দেখে যাওয়ার যে অলৌকিক আনন্দ, তাহাতেই তাঁহার অন্তর হয় পরিপূর্ণ এবং ‘ভাব হতে রূপে অবিরাম’ চলে তাঁহার ‘মাওয়া আসা’।

সাহিত্যিকের দর্শন Dialectic materialism নহে, antihumanic religion নহে, antireligious humanism নহে, egoistic hedonism-ও নহে কারণ ইহা ব্যক্তিগত সুখবাদ নহে। কবি বলেন, “অপরূপ আনন্দের ভাব, বিধিতা যাহারে দেন তার বক্ষে বেদনা অপার।” ইহা ব্যক্তিগত নহে বেহেতু কবির প্রসাদ যে গ্রহণ করে সে-ই এই অপরূপ আনন্দ-বেদনা আশ্বাদ করে। ইহাকে আইন-ষ্টাইনের কথায় cosmic religious consciousness অথবা অকশান্তের ভাষায় an L. C. M. of science, philosophy and religion বলা যায়।

সাহিত্যে মানবধর্ম :—religion শব্দটির ব্যুৎপত্তি হয় ‘ligo’ to bind হইতে। যাহা প্রত্যেক নর-নারীকে জাতিগত বন্ধন ছাড়াও অভিনব আত্মীয়তা সূত্রে বদ্ধ করিয়া বিশ্বমানবকে একপরিবারভুক্ত করে, তাহাকে Religion of Humanity, devotion to human interests বা Humanism বলা হয়। ইহার দেবতাও নরাকৃতি পরব্রহ্ম। ইনি এই নূতন বন্ধনে আবদ্ধ এবং অল্পপ্রাণিত নিজেব ভক্তগণের দ্বারা ভাবে ভাষায়, রূপে ও অরূপে পূজা গ্রহণ করেন। ইনি তিন পুরুষে মানুষ। আদিতে ইনি ‘নরোত্তম’ (বা সীতার পুরুষোত্তম) মধ্যে ইনি ‘নর’ এবং ততঃপর ইনি নরের পুত্র (নর + অপত্যার্থে



ফায়ণ) ‘নারায়ণ’। এই Humanism-এর প্রণাম গীত হইয়াছে মহাভারতে—

“নারায়ণ নমস্কৃত্য নরৈকৈব নরোত্তমম্”। অর্থাৎ নরোত্তম বা apotheosised man, নর=average man এবং নারায়ণ বা progeny of man-কে প্রণাম জ্ঞাপন। এই নরোত্তমই গীতার পুরুষোত্তম এবং ভাগবতের ভগবান। দর্শনে ও সাহিত্যে রসবস্ত্ত—ভারতীয় দর্শন, জগতের যিনি ‘কারণং কারণানাং’, তাহার পরিচয় স্তম্ভ করিলেন ‘জন্মান্তস্ত যতঃ’ অর্থাৎ যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে, যেন জাতানি জীবন্তি, যৎ প্রযন্ত্যভিসংবিশন্তি তদ্বন্ধ তদ্বিজ্জিগ্মসম্”। তাহার পর এষ্ট অনিদেস্তব্বরূপ বস্ত্তট সন্মুখে আর একটু আভাস দিলেন, বলিলেন তিনি আনন্দ স্বরূপ। “আনন্দাক্ষৌব ধর্ম্মিমানি ভূতানি জায়ন্তে, আনন্দেন জাতানি জীবন্তি, আনন্দং প্রযন্ত্যভিসংবিশন্তি।” এবং পরে বলিলেন, “রসো বৈ সঃ রসঃ হোবাঃ লক্কা স্তকৌভবতি, নন্দৌভবতি অমৃতৌভবতি।” বলিলেন, “স এব রমানাং রসতমঃ”। এই রসই সাহিত্যের ভূমা, অথও আনন্দ চিত্তরসরূপ ইনি “কখনো বা ভাবময় কখনো মূরতি।”

“তাহারি উদ্দেশে কবি বিরচিয়া লক্ষ লক্ষ গান ছড়াইছে দেশে দেশে।” কবি আশা করেন : “উত্তরির একদিন প্রান্তিহরা শান্তির উদ্দেশে চুঃখহীন নিকেতনে”। সে-নিকেতন হইতে আর পুনরাবৃত্তি হয় না ‘ন স পুনরাবর্ত্তে’ বা ‘যদগত্বা ন নিবর্ত্তে’। সে-লাভ অপেক্ষা অধিকতর লাভ নাই সে-স্বথ অপেক্ষা অধিকতর স্তম্ভ নাই। তাহা “বুদ্ধি-গৌহমতীজিয়ম্,” ভারতীয় সংস্কৃতির ‘ধর্ম’ ধারণাত্মক, গ্রহণাত্মক, সমন্বয়াত্মক। সমুদ্র যেমন “নদীনাং বহবোহম্বুবেগাঃ” অচল-প্রতিষ্ঠ হইয়া শাস্তভাবে গ্রহণ করে এবং আত্মসাৎ করে—ভারতীয় সংস্কৃতিও তদ্রূপ। ‘যত মত তত পথ’ বলেন শ্রীরামকৃষ্ণ। মহিয় স্তোত্রও তাহাই বলেন—

কচীনাম বৈচিত্র্যাদুজ্জুকুটিলনানাপথজ্জ্বাং

নুণামেকো গম্যন্তমসি পয়দামর্গব ইব ॥

“ভিন্ন ভিন্ন মত, ভিন্ন ভিন্ন পথ, কিন্তু এক গম্যস্থান। যে যেমন পারে ট্রেনে ইষ্টিমারে হোক সেধা আশ্রয়ান ॥”

প্রাচ্য ও পাশ্চাত্যের পার্থক্য :—পশ্চিম বলেন—চাহিদা বাড়িও—যত পাও তত নাও এবং আরও চাও। ভোগের দ্বারাই জীবন সার্থক হয়। ভোগ কর। ভারতবর্ষ বলেন, চাওয়া কমাও,—তাহা চাহিয়া কি হইবে বাহা দ্বারা

জীবনে অমৃতত্ব লাভ হইবে না। “যেনাহং নামৃতাস্তাং কিমহং তেন কুৰ্য্যাম্?”  
যেহেতু “হরতি নিমেষাং কালঃ সৰ্বম্।” কারণ চাহিয়া এবং পাইয়া জীবের  
অনন্ত তৃষ্ণা মিটিবার নহে। অগ্নিতে ঘৃত দিলে যেমন, আকাজ্জার অগ্নিতে ভোগ  
দিলেও তেমনি—“ভুয় এবাভিবদ্ধতে।” রবীন্দ্রনাথ বলেন—

“এ কেবল দিনে রাত্রে

অল ঢেলে ফুটা পাত্রে

বুধা চেষ্টা তৃষ্ণা মিটাবারে”।

দর্শন ও কাব্য :—দর্শন প্রথমে নিম্ন খাণ্ডয়াইয়া পরে চিনি দেয়। কাব্য  
প্রথম হইতেই মধুরাশ্বাদ দেয়। তাই “কাব্যং হি দর্শনং হস্তি”, যদিও উভয়েই  
দেয় চবমে পরম আনন্দ তাই সূত্রকার বলেন, “প্রয়োজনমানন্দঃ কাব্যাস্ত্র”  
“বাক্যং রসাত্মকং কাব্যম্” “মনোহারিণ্যো শব্দার্থো কাব্যম্।” তাহার  
মনোহারিত্বের কারণ, রস-মাধুর্য্য, ভাব-বৈচিত্র্য ছন্দঃ সৌন্দর্য্য এবং অলঙ্কার-  
সৌকুমার্য্য, যাহার দ্বারা কাব্য রসিক-জনকে আহ্লাদিত করে। তাই এক  
বেদব্যাস ব্রহ্মসূত্র প্রণয়ন করিলে পরে অন্ত বেদব্যাস ভাগবত রচনা করিয়া  
চরিতার্থ হন।

ভারতীয় সংস্কৃতির বৈশিষ্ট্য :— ভারতবর্ষ উপলব্ধি করিয়াছে যে, প্রকৃত স্বার্থ  
লাভ হয় পরার্থপরতায়, তাই এখানে শ্রুতি বলেন, ‘তেন ত্যক্তেন ভুঞ্জীথাঃ,’  
অর্থাৎ তাগের মুখে ভোগ করিবে অর্থাৎ ভোগ দিয়া প্রসাদ পাইতে হইবে,  
ইহাই প্রকৃত আত্মপ্রসাদ। নচেৎ স্বার্থ সেবায় লোভই বাড়িয়া উঠে তৃষ্ণা  
লাভ হয় না। তাই মহাকবি বলেন :

“স্বার্থ যত পূৰ্ণ হয় লোভ ক্ষুধানল

তত তার বেড়ে উঠে বিশ্বধরাতল

আপনার খাণ্ড বলি না করি বিচার

জঠরে পুরিতে চায়।”

কারণ এই লোভ, এই কাম, ‘মহাশনঃ’ ‘মহাপাপনা’ মাহুষের মহাবৈরী।  
চাহিয়া না পাইলে ইহা হইতেই ক্রোধ হয়, হিংসা হয়। যাহার কলে আজ  
আমরা সকলেই আতঙ্কগ্রস্ত হইয়া দোখতেছি “হিংসায় উন্নত পৃথ্বী নিত্য নিষ্ঠুর  
হন্দ।” ভারতবর্ষ শান্তিকামী, প্রত্যহ প্রতি অন্তর্য্যানে শান্তিমন্ত্র তাহার অবশ্য  
পাঠ্য “যদিহ ঘোরং যদিহ ক্রুরং যদিহ পাপং তচ্ছাস্তং তচ্ছিবং সর্বমেব  
শমন্ত নঃ।”

সমস্ত পৃথিবীর তর্পণ কামনা করিয়া ভারতবাসী নিত্য তর্পণ করে “ওঁ অত্রক্ষন্তম্পর্ষন্তং জগৎ তৃপ্যতু” ইহাই ভারতীয় দর্শনের, ভারতীয় সাহিত্যের, তথা সংস্কৃতির স্বকীয় বৈশিষ্ট্য।

রোগীকে নিরাময় করিয়া, অভুক্তকে অন্নদান করিয়া, দুঃখিতকে আনন্দ এবং ভীতকে অভয়দান করিয়াই তাহার আনন্দ। ‘আত্মোপমোন’,—সর্বত্র সমদর্শনই তাহার দর্শনের শিক্ষা। আমরা এই শিক্ষা ও আদর্শ হইতে কত দূরে, পড়িয়া রহিয়াছি তাহা ভাবিলে স্তম্ভিত হইতে হয়।

ভারতবর্ষ বলেন, যাহা দেওয়া হয় তাহাই সার্থক হয়, যাহা না দেওয়া হয়, শুধু নিজের অযথা ভোগে বা বিলাসে ব্যয়িত হয়, তাহা বার্থ হয়। “তন্নষ্টং যন্ন দীয়তে।”

ভারতবর্ষ ও কমিউনিজম্ :—আজকাল রুশিয়ার Communism-এর উদাত্তত্ব অনেকই বিভ্রান্ত হইয়া পড়িয়াছেন। তাঁহাদের অবগতির জন্য বলা প্রয়োজন যে, তাহা অপেক্ষা অনেক উচ্চতর এবং শ্রেষ্ঠতর মতবাদ বহু পূর্বে ভারতে প্রচারিত হইয়াছে। অনুমান করা অসঙ্গত হইবে না যে তাহারই বীজ সংস্কৃত ভাষার মাধ্যমে রুশিয়াকে অনুপ্রাণিত করিয়াছে। ভাগবত বলিয়াছেন : “যাবন্তিয়েত জঠরং তাবৎ স্বয়ং হি দেহিনাম। অধিকং যোহভিমত্তেত স স্তেনো দণ্ডমহতি॥” নিজের ঠিক যতটুকু অবশ্য প্রয়োজন তাহার অতিরিক্তে যে লোভ করে সে তত্ত্বের মত দণ্ডনীয়। নিজের আবশ্যিক প্রয়োজনটুকুই তাহার প্রকৃত স্বত্ব। এই বুনিয়াদের উপরই মহাআজীর trusteeship বা গ্রাসরক্ষার মতবাদ প্রতিষ্ঠিত। যাহার নিকট উৎকৃষ্ট বা অতিরিক্ত কিছু আছে তাহা তাহার নিকট গুপ্ত আছে মাত্র। দেশের সঙ্কটমুহুর্তে তাহা অন্নান মুখে দান করিতে হইবে।

ভারতবর্ষের চিকিৎসার আদর্শ :—মহান এবং লোকোত্তর। “নাআর্থং নাপি চার্খার্থম্ অথ ভূতদয়াঃ প্রীতি”--চিকিৎসক চিকিৎসা করিবেন তাঁহার নিজের কোন স্বার্থ বা কামা কামনা বা যশোলিপ্যা চরিতার্থ করিবার জন্য নহে, শুধু রোগীর প্রীতি, আতুরের প্রীতি করুণাপরবশ হইয়া তাহারই দুঃখ-কষ্ট নিবারণের জন্য।

“কুর্দতে যে তু বৃত্তার্থং চিকিৎসাপণ্যবিক্রয়ং, তে হিহা কাঞ্চনং রাশিং পাণ্ডুরাশিমুপাসতে” যাহারা চিকিৎসা-বিজ্ঞানকে পণ্যব্রব্যের মত বিক্রয় করিয়া অর্থলাভ করে তাহারা কাঞ্চনরাশি ত্যাগ করিয়া ভস্মরাশির সমাদর করে।

ভারতীয় সমাজে নারীর স্থান :—ভারতীয় আদর্শে নারী দেবীর মত পূজা পাইবার যোগ্য। “যত্র নার্যন্ত পূজ্যন্তে রমন্তে তত্র দেবতাঃ।” চণ্ডীতে দেবী সমগ্র নারীশক্তির মধ্যে ওতপ্রোতরূপে প্রকাশিতা—“জিহ্বাঃ সমস্তাঃ সকলা জগৎসু”। তাই বিবাহের মন্ত্রে দেখি “সম্রাজ্ঞী শ্বশুরে ভব।”

ভারতের কর্মযোগ :—ভারতীয় আদর্শে জড়তা বা আলস্যের স্থান নাই। গীতা প্রত্যেক নবনারীকে নিয়ত কর্ম করিবার এবং স্বশক্তিতে অন্ধারান হইবার প্রেরণা দিয়াছেন। “নিয়তঃ কুরু কর্ম ত্বং” “কর্মণ্যোবাধিকারন্তে মা কলৈয়ু কদাচন।” জ্ঞানের দেবতা যে স.স্বতী তিনি এখানে “নিঃশেষজ্ঞাভ্যাপহা”।

ভারতের সাধক :—ভারতের তত্ত্ব সাধক স্বার্থলিপ্সাহীন, ভারতবর্ষের তত্ত্ব সাধকগণ নিজের স্বর্থ বা নিজের মুক্তির জন্য প্রাণনা করেন না। তাঁহাদের আদর্শ মহত্তম, তাহারা বলেন :

“ন কাময়েহং গতিমীশ্বরং পরাম...হাতিং প্রপত্তেঃখিলভঃখভাজাম” (ভাগবত) তিনি ঈশ্বরের নিকট পরমা গতি প্রার্থনা করেন না। দুঃখশোকার্ত জনের বেদনার অংশভাগী হইতে চাহেন, যাহাতে তাহাদের দুঃখের কণামাত্রও লাঘব হয়।

উপসংহার : আজ কোথায় সেই আদর্শ ভারত, আর কোথায় আমরা পতিত ভারতবাসী। তথাপি মহাকবির ভাষায় বলিব, ‘তা বলে ভাবনা করা চলবে না’ স্মরণ্য “আগে চল, আগে চল ভাই।” গীতার ভাষায় বলিব, “উদ্ধবেদাশ্বনাশ্বানং নাশ্বানমবসাদয়েৎ”—কারণ “নহি সুপুত্র সিংহস্ত প্রবিশস্তি মুখে যুগাঃ”। স্মরণ্য “কুরু পৌরুষমাশ্বপত্যা” - সকলে আপন শক্তির সমস্তটুকু প্রয়োগ করিয়া ‘আদর্শ’-সিদ্ধির জন্য যত্নবান হউন। স্বাধীন ভারত আদর্শনিষ্ঠ হইয়া যশস্বী হউক। ভারতবর্ষ নিখিলের মঙ্গল প্রার্থনা করে এবং সেই প্রার্থনার দ্বারাই এই প্রবন্ধের পরিসমাপ্তি করি :

“সবে ভদ্রানি পশুন্তু সর্বে সন্তু নিবাসিনাঃ।

সর্বে ভদ্রং সুখিনো মা কশ্চিদুঃখভাগ ভবেৎ।”

প্রবাসী, ফাল্গুন ১৩৬৬

## ঘরের কথা

একদিন “London Life” এর প্রচ্ছদপটে দু’টি নারী মূর্তির পদ-বিত্তাস ভঙ্গী দেখেছিলাম। বুঝি নাট যে সে তাণ্ডব না লাস্ত্র, প্রচণ্ড না বীভৎস, কলা না শিল্প, লীলাবিত্তাস না যুদ্ধ বিগ্রহ।

বিজ্ঞাপনে—জাগুবিলে, ক্যালেন্ডারে, দেয়ালের গায়ে, বড় বড় পোষ্টারে, ফটোগ্রাফে, বায়োস্কোপে—সর্বত্রই নারায়ণের মোহিনী মূর্তির অতি আধুনিক সংস্করণের যে বিশ্বব্যাপী প্রসার দেখা যাচ্ছে, তাতে দেবাদিদেবেরও স্থান ভুজ হয়—সুতরাং দুর্বলচিত্ত কলির মানবের আর অপরাধ কি?

অন্যদিকে আবার কাব্যে তথা কথাসাহিত্যে তো আর নিষিদ্ধ ফলও নাই, নিষিদ্ধ সম্পর্কের বালাইও নাই। “বিবাহের চেয়ে বড়ো”—সম্পর্কে আবদ্ধ হবার জন্য অনেক সাহসী যুবক অগ্রসর হয়েছেন—এবং অনেক সাহসিকা সতীও বস্ত্রটাকে—নারী-চিত্তের উপর পুরুষের প্রভাব বিস্তারের (exploitation) অছিলা মাত্র বলে, জাহির করতেও কুণ্ঠা বোধ করেন নি।

জীবনের পথে পথে বিজ্ঞানের হাজার বৈজ্ঞানিক বাতির উজ্জল আলো জলে উঠেছে। তার প্রভায়ে ভারতের শাস্ত্র স্নিগ্ধ গৃহদীপগুলি আপাতদৃষ্টিতে বড়ই মলিন দেখাচ্ছে—তাই আজ অনেকে স্বচ্ছন্দ চিত্তে সেই আলাদীনের ভাঙ্গা প্রদীপের পরিবর্তে, নূতন প্রদীপ বিনিময় করে নিজেদের বড়ই লাভবান মনে করে নিচ্ছেন।

কিন্তু আজ শুধু দোষ ধরার উদ্দেশ্য নিয়ে কিছু বলতে গেলে—আমার মনে হয়—তাতে নূতন করে দোষই করা হবে মাত্র, দোষের প্রতিবিধান কর’ হবে না। সময়ের যে শ্রোত—আজ যে শক্তিতে বয়ে চলছে, তা’তে ঐরাবতও ভেসে যাবে—যদি সে প্রতিকূলতা কর্তে চায়। কিন্তু এই শ্রোতের মধ্যে থেকে, এই শ্রোতের অস্থাবন ক’রে—একেই অবলম্বন ক’রে—ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র মীন শিঙ অনায়াসে বিপরীত শ্রোতে গমনাগমন করতে পারে। এই সত্য নিহিত আছে একটা হিন্দি দোহায় :—

—“উলট্ জলে মছলি চলে—বহি যায় গজরাজ।”

সমাজ সংস্কারের ঐরাবত শক্তি যেখানে বাধা দিতে পারে না—সেখানে সহস্রভূতির দ্বারা, ক্ষীণশক্তি শরীর মত বিপরীত পথে চলবার—সম্ভাবনাটা নিতান্ত অসম্ভব বলে মনে হয় না। কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে—বিপরীত পথে কেন চলবে? Bioscope এর film এর মতো নয়নরঞ্জন বেশ ভূষা নিয়ে—সারি সারি—পাশাপাশি—বিশ্বের তথা ভারতের নয়নারী বেশ চলেছে—সময়ের স্রোতে গা ঢেলে দিয়ে। সেই স্রোত আটলান্টিক মহাসাগরে উদ্ভূত হয়ে, ভূমধ্য ও লোহিত সাগরে বেগ সঞ্চয় ক’রে—আজ ভারত মহাসাগরকেও তোলপাড় ক’রে তুলেছে সন্দেহ নাই। কিন্তু শুধু তোলপাড় করেছে বলেই যে তার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করতে হবে—তার কি মানে আছে? তবে এই জিজ্ঞাসা স্বভাবতই না জেগে পারে না যে আপাত মধুরের অমৃত লাভের লোভে—এই অশান্ত আলোড়ন এই দেবাসুরের সমুদ্র মরন যে চলেছে—তার ফলে কি স্থাপাত্ত নিয়ে ধ্বংসের আবির্ভাব হবে,—না কৈলাস পর্বতে প্রতিনিধির দল পাঠিয়ে আর্জি পেশ করতে হবে দেবাদিদেব মহাদেবের নিকট—এই বিংশ শতাব্দীর নূতন কালকূট কণ্ঠে ধারণ করবার জন্ত?

শাস্ত্র বলেন—“প্রবৃত্তিষো ভূতানাং নিবৃত্তিঃ মহাকলা।” কিন্তু শাস্ত্রের কথা বলতে গেলেই প্রথম কথা উঠবে—শাস্ত্র বড়, না যুক্তি বড়? আমি বিংশ শতাব্দীর সুরেই বলছি—যুক্তিই বড়। কারণ যদি বলি শাস্ত্রই বড়—তাহ’লেও বিশ্লেষণ করে দেখলে ঠিক তারই অর্থে বোঝা যাবে—যে যুক্তিই বড়ো, নইলে অশাস্ত্র থেকে শাস্ত্রকে নির্বাচনই বা করবে কে? এবং শত শত শাস্ত্র গ্রন্থের বিভিন্ন মতবাদের মীমাংসাই বা করবে কে? এবং শাস্ত্রকে শাস্ত্র নাম দিয়ে শাসনই বা মানবে কেন?

হা! কিছু—সংস্কৃত, আরবী বা হিব্রু ভাষায়—বেদ, পুরাণ, কোরাণ বা বাইবেল—উপাধি মণ্ডিত হ’য়ে বিশ্বের বিচারাসনে বসে—স্পৃহতা অস্পৃহতা বা অনন্ত স্বর্গ নরকের বিধান দেবে—তাই যে হবে সত্য এবং সুবিচার একথা স্বীকার করা স্বকঠিন। আমাদের শাস্ত্র তা করতেও বলেন না। আমাদের শাস্ত্রই বলেন—

“কেবলং শাস্ত্রমার্শিত্য ন কর্তব্যো বিনির্নয়ঃ।

যুক্তিহীন বিচারে তু ধর্মহানিঃ প্রজায়তে॥”

কিন্তু যেমন বৈজ্ঞানিক জগতে—শ্রাব পি, সি, রায়, শ্রাব জগদীশ বা শ্রাব সি, ডি, রমন কোনও বৈজ্ঞানিক তথ্য প্রকাশ করলে সাধারণ লোকে সেই

তথ্যের প্রতি অজ্ঞাবান্ বা অস্বাবান্ হন ধর্মশাস্ত্র সম্বন্ধে সেই কথা বলা চলে।  
—বরং আরও বলা চলে যে—বর্তমান বিজ্ঞানার্চ্যগণ হয়তো অনেক সময়  
স্বমতের পোষণ ও পরমতের নিরসন জ্ঞাত, যশোলিপা বা জিগীষার বশবর্তী হয়ে  
ভ্রমে পতিত হলেও হতে পারেন, কিন্তু পূর্বকালের ষট্‌সম্পত্তি সম্পন্ন মনীষি-  
গণের, তদ্রূপ ভ্রমে পতিত হবার আশঙ্কা অনেক কম ছিল এবং তাঁরা অনেক  
বেশী পরিমাণে সত্যপ্রিয় ছিলেন।

কিন্তু সেই সঙ্গে একথা না বললে সত্যের অপলাপ করা হবে যে মানুষ  
কখনো সর্বজ্ঞ হতে পারে না এবং মূনিদেরও মতিভ্রম হয়। শাস্ত্র সম্বন্ধে অন্ততঃ  
এ কথা বলতে পারা যায় যে, শাস্ত্রোক্ত বিষয় মাত্রই অজ্ঞার সঙ্গে প্রাণিধান যোগ্য  
—এবং দেশ কাল পাত্রের সহিত একান্ত বিরোধ না ঘটলে, শাস্ত্রোক্ত নির্দেশগুলি  
বিচারপূর্বক মেনে চলা উচিত।

অবশ্য বিধি নিষেধের মধ্যে কতকগুলো ঈশ্বকো জিনিষ আছে যা একান্তই  
স্পর্শসহিষ্ণু—তা ভাঙবেই। ইতিহাসে মানব জীবনের গতি বেগবর্তী নদীর মত  
—দুকূল ভাঙতে ভাঙতেই চলেছে—তটভূমির স্নেহের বাঁধনের ধস্ ছাড়িয়ে  
ছাড়িয়ে। মধ্যে মধ্যে ইট কাঠ লোহার বাঁধন দিতে হয়, তটস্থিত বাসভূমির  
রক্ষণার্থে। তেমনি স্মৃতির নির্দেশ যুগধর্মের সহিত বদলাতে বদলাতেই  
চলেছে—অত্রি অঙ্গিরা যাজ্ঞবল্ক্য হারীত বিষ্ণু মহু পরাশর ইত্যাদি করে, বিভিন্ন  
স্মৃতিকারের বিভিন্ন ব্যবস্থাই তার সাক্ষী।

গতিশীল মানবের আদিমকালীন ব্যবহার-বিধি কখনও চিরদিনের জ্ঞাত  
স্থিতিশীল হতে পারে না। সমুদায় বিধি নিষেধের চরম লক্ষ্য—সমষ্টিবদ্ধ  
মহুশ্ম সমাজের মধ্যে শ্রী, শৃঙ্খলা, স্বথ ও শান্তি সংস্থাপন, ব্যক্তিগত লাভ এবং  
স্ববিধাকে দেশের এবং দেশের সমষ্টির কল্যাণ কামনায় গোণস্থান দেওয়া।  
ব্যক্তিগত ব্যতিক্রম ঘটবেই—কিন্তু সমাজের শরীরে প্রাণ থাকলে, সে  
ক্যান্সারগ্রস্ত অঙ্গপ্রত্যঙ্গের মত—সেই বিকৃতাক্রমে উপায়ান্তর না থাকলে  
নির্মমভাবে শরীর থেকে বিচ্ছিন্ন করে দিতেও কুণ্ঠিত হয় না—সমগ্র সমাজ-  
দেহের স্বাস্থ্য রক্ষার জ্ঞাত।

যাঁরা—“অগ্নস্ত হেতোর্বহহাতুমিচ্ছন”—একের ব্যক্তিগত স্বথ স্ববিধার জ্ঞাত  
দেশের কল্যাণের দিকে দৃকপাত করেন না—তাঁরা স্বার্থপর। যাঁরা সমাজে বাস  
করেন—অথচ সমাজের সঙ্গে সংযোগ রক্ষা না করে, সমাজের প্রাপ্য অংশ  
সমাজকে না দিয়ে, সমাজের বোল আনা স্ববিধাটুকু ভোগ করতে চান,—

সমাজের কল্যাণে কোনও বিশেষ তথাকথিত কুসংস্কারকে সমাজ থেকে ব্যাপকভাবে উচ্ছেদ করবার চেষ্টা না করে, নিজের ব্যক্তিগত সুবিধার জন্য বাহাদুরী করে সমাজকে অতিক্রম করেন,—তঁারা সমাজের সহিত শুধু অসহযোগ করেন না—সমাজকে পদদলিত করেন। এই প্রকার হঠকারিতায় কোনও বড় জিনিষ গড়ে উঠবার সম্ভাবনা পর্যন্ত নষ্ট হয়, কারণ ব্যক্তিগত খণ্ড স্বার্থের প্রতি দৃষ্টি আবদ্ধ থাকায়, বৃহদায়তন সমাজ কলেবরের প্রতি সেই সকল লোকের অবজ্ঞা ও অবহেলা এসে যায়।

মনে করুন অস্পৃশ্যতাবাদ,—মনে করুন কুকূট মাংস ভোজন। প্রথমটীর কথা বিবেচনা করা যাক! অস্পৃশ্যতা বর্জন না করলে পাপ হয়, ঈশ্বরের বৃহত্তর আইনের অবমাননা করা হয়,—যাঁর বিবেক এই কথা বলে, যাঁর মনের মধ্যে অন্য কোন বন্ধ উদ্দেশ্য নিহিত নাই, তাঁর পক্ষে এরূপ ক্ষেত্রে বৃহত্তর আইনের মর্যাদা রক্ষা করার যুক্তি আছে—এমন কি সমাজের বিকৃষ্টাচরণ করেও করা যায় বিবেকের বশে। কিন্তু এরূপ করবার পূর্বে তাঁর প্রথম কর্তব্য, তিনি যে সমাজে বাস করেন সেই সমাজকে এ বিষয়ে নিজ মতে আনবার জন্য প্রাণপণে চেষ্টা করা, এবং তাতে ফল না হলে, স্পষ্ট ভাবে সমাজকে জানিয়ে দেওয়া যে, সমাজ এ বিষয়ে সমর্থন না করলেও তাঁর কোনও উপায়ান্তর নাই। তিনি বিবেকের প্রেরণায় সমাজের বিকৃষ্টাচরণ করতে বাধ্য হচ্ছেন।

—“শ্রুতি স্মৃতি বিরোধে তু শ্রুতিরেব গরীয়সী।”—ঠিক তেমনি বৃহত্তর কর্তব্যের অনুরোধে ক্ষুদ্রতর সন্ধীর্ণতর কর্তব্যকে বিসর্জন দেওয়াই প্রয়োজনীয়,—এই মনোবৃত্তি নিয়ে যাঁরা অস্পৃশ্যতা বর্জন করেন, তাঁরা আমাদের সম্মানের পাত্র, কিন্তু আত্মোপাস্ত বিচার না করে, অন্ধ গতানুগতিকের বশে দলগত বাহবা পাওয়ার জন্য,—অথবা অস্পৃশ্যতা বর্জন করিলে ব্যক্তিগত সুখসুবিধার সুযোগ হয় বলে—অস্পৃশ্যতাবর্জন যাঁরা করেন, অথবা সমাজ থেকে দূরে, সমাজকে অতিক্রম করে—সমাজের চাপে সে কথা যাঁরা অস্বীকার করেন, তাঁরা সমাজের অপকারই করেন, একথা আমরা বলতে বাধ্য।

দেশের অধিকাংশ লোক বাস করেন গ্রামে। গ্রামের সমাজ বন্ধন—দোষে গুণে অনেকটা বাঁধা ছিল—সেখানে সহযোগিতা সহানুভূতিও ছিল—ঈর্ষা, দ্বेष, দলাদলিও অল্পবিস্তর ছিল। আমাদের খ্যাতনামা ঔপন্যাসিক শরৎচন্দ্র “পল্লী সমাজ” গল্পে যে চিত্র এঁকেছেন তাও মিথ্যা নয়—যদিও সেটা অপেক্ষাকৃত



আধুনিক। সেই রকম ঘটনা যে সমাজে ঘটেছে—আমার মনে হয়, তার মূল কারণ সমাজকে ব্যক্তিগত ভাবে অতিক্রম করা ও ত্যাগ করা। ধনের গৌরবে সহরের সভ্যতার নূতন আলোকে—

“আটোহভিজনবানন্দি কোহন্তোহন্তি সদৃশোময়া”—এই প্রকার অভিমানও তার ভল্ল অনেকটা দায়ী।

আমাদের দ্বিতীয় উদাহরণ কুকুট মাংস ভোজনের প্রসঙ্গটাও এই সঙ্গে চিন্তা করা চলে। বিষয়টা ভাবতে গেলে প্রথমেই মনে হয়—যে সমাজে পায়রা, হাঁস, বকুল কুকুট, আর আধুনিক শিকারী বাবুদের আগ্নেয়াস্ত্রে নিহত, হরতেল, চখা, ত্রিত্তির মানিকজোড় ঘুঘু প্রভৃতি চলে—এবং যে ধর্ম একদিন—

“বামে বামা দক্ষিণে পানপাঙ্কঃ।

মধ্যে ব্রহ্মং মরিচ সহিতং শূকরশ্রোক্ষ মাংসং ॥—

—এই ব্যবস্থা দিতেও কুণ্ঠিত হয় নাই, যেখানে একদিন মুনি ঋষির আশ্রমেও স্থপক বৎসত্রীর মাংসের গন্ধ আশ্রম বালকেরা দূর থেকে পেয়ে, আশ্রমে distinguished guest অর্থাৎ কোনও বিশিষ্ট অতিথির আগমন অনুমান করতো, সেই দেশে, সেই ধর্মে, সেই সমাজে,—আজ পলাতু বা কুকুট মাংস স্পর্শে ধর্মহানি ঘটবে বলে যে নির্দেশ প্রদত্ত হচ্ছে, সে নির্দেশের সার্থকতা কোথায়?—এই প্রশ্ন উঠতে পারে তাতে সন্দেহ নাই।

সার্থকতা থাক আর নাই থাক—একথা স্বীকার না করে উপায় নাই যে, সময়ের মাপ দিয়ে বিচার করলে, কুকুট মাংস ভক্ষণে বাধা সূচক এই নির্দেশও প্রাচীনত্বের দাবী করতে পারে। এ কথা বিচক্ষণ ব্যক্তি মাত্রেরই স্বীকার্য্য যে—একটা প্রাচীন প্রচলিত চিন্তাধারা ও বিধিবিধানের স্বীকৃত প্রধার বিরুদ্ধে যেতে হলে—বিশেষ বিবেচনা করে যাওয়া উচিত। যদি দেখা যায় একদিন—কোনও ধনী পাশ্চাত্য আলোকপ্রাপ্ত যুবক হঠাৎ সহর থেকে গ্রামে এসে, বাবুর্চি দিয়ে রান্না করে নিবিদ্ধ মাংস ভোজন করতে আরম্ভ করেছেন, তাহলে তাঁর জিহ্বার পরিতৃপ্তির জন্ত সামাজিক রীতিনীতির বিরুদ্ধে এই বিদ্রোহ চিন্তাশীল ব্যক্তির উদারতাকেও বিক্ষুব্ধ করে তুলবে। মনে হবে ঐরূপ স্বার্থপর বসনাপরাধ সমাজ বিমুখ ব্যক্তিকে শাসন করা কর্তব্য। এই প্রকার কারণে সে কালের সমাজ অনেকে শাসনও করেছেন। কারণ শুধু ‘ধর্মঃ শরণং গচ্ছামি’ বললে চলে না ‘সংঘং শরণং গচ্ছামি’ নীতিরও প্রয়োজন আছে না হলে, স্বৈরাচার ও স্বৈচ্ছাচারকে প্রশ্রয় দিলে সমাজ রক্ষা করা যায় না।

আজ আর সে কথা বলা অবশ্য চলে না—কারণ এইরূপ ব্যক্তিগত বিত্রোহের ফলে সমাজ এখন ছিন্নবিচ্ছিন্ন—কোথাও তার হাত কোথাও তার পা পড়ে আছে।—চিন্তাশক্তি মুহিত কি মৃত বোঝা যায় না। আজ Exception-টাই Rule হয়ে পড়েছে—ব্যতিক্রমটাই হয়েছে নিয়ম—বিধি আজ ব্যতিরেকমুখী। এই যে পরিবর্তন ঘটেছে সময়ের স্রোতে,—তাতে আমরা ভেসে চলেছি মড়ার মত। আজ ঠিক এইরূপ বিকল্ভাচরণ করলে সমাজ যে আর সাড়া দেয় না—তাতে আমাদের বিজয় গৌরব নেই—আছে আমাদের সামাজিক মৃত্যুর পরিচয়, পরাজয়ের গ্লানি। ঠিক এই বস্তুই আমাদের শ্লাঘার বিষয় হতে পারতো, যদি আমরা নমস্টিগতভাবে সকলে মিলে এই মুগীর মাংসকে—অন্ন মাংসের সঙ্গে আয়ুর্বিজ্ঞানের নিক্রিতে ও জাগতিক ব্যবহারের তৌলে, ভাল মন্দ বিচার করে, সামাজিক অসুযোগের দ্বারা তাকে গ্রহণ করতাম। সমগ্র চীন জাগরিত হয়ে ‘চু’ ত্যাগ করল টিকি কেটে ফেললো—এটা তার কুসংস্কার বর্জনের বিজয়গৌরবের পরিচয়। আমরাও টিকি কাটছি, মালাও ছিড়ছি, পৈতাও ফেলছি—ক্রমশঃ সময়ের স্রোতে এগুলি ব্যাপক হয়ে উঠছে বটে—কিন্তু সেই স্বৈরাচারে সমাজতন্ত্র শিথিল হয়েছে—আমাদের ঘরের বাঁধন আজ নেই বললেই চলে।

তার ফলে আমাদের সমাজের যা কিছু নির্বিচারে সবই আমরা ঘৃণা করতে শিখছি। নারীহুল্লভ লজ্জা নবমুখী অবগুণ্ঠনবতী বিয়ের কনেকে প্রহার চক্ষে আর আমরা দেখতে পারি না,—নয়শ্রায়া, কস্তিতকেশা, লীলারিতক্ষণা, ধূমপানরতা, সমানারিকার দাবী সম্পন্ন, রঞ্জিত বদনা, রাঙাফলের মত তথাকথিত প্রগতিপ্রাপ্ত আধুনিকার দিকেই—আমাদের বোঁক বাড়ছে, যদিও আমরা এ কথা ভাবি না যে অমনি একটা আধুনিকাকে গৃহলক্ষী করে আনলে তাঁর রুজ পমেটমের খরচ যোগানই আমাদের অনেকের পক্ষে তৃপ্তসাধ্য বা অসাধ্য। সেই অসহধর্মীগকে ‘সহধর্মিণী’ করে গঠন করে তুলবার মত শক্তি ও পৌরুষ অধিকাংশ পুরুষেরই নাই। তাই অনুকরণের ফলে, চরিত্রবল ও আদর্শ নির্ভার অভাবে সমাজ আজ অসহায়ভাবে ভেদে চলেছে,—ভোগ বিলাসের পথে। বিবাহবন্ধনও স্থায়ী হচ্ছে না।

কেহ যেন মনে না করেন যে, আমি আমার দেশের পোশাক হিসাবে ধুতি এবং সাড়ীর জগুই ওকালতি করছি। বরং আমার নিজের ধারণা যে বাঙালী পুরুষকে কর্মযোগ্যতা লাভ করতে হলে, ধুতি ত্যাগ করতে হবে এবং বাঙালী

নারীর সাড়ীর নীচে উপযুক্ত অধোবাস এবং দেহে সুসংবদ্ধ জামা পরতে হবে। ধুতি পাঞ্জাবী এবং চটীজুতা কেবলমাত্র, বৈঠকখানা ঘরে চৌদ্ধপোয়া হয়ে, অনার্য্যাসে আরাম করবারই একমাত্র উপযোগী। আমার বক্তব্য শুধু এই যে—নিজের স্ব্থ স্ববিধার চেয়ে—বিলাস বিভ্রমের চেয়ে—নির্বাচনের নিকিটী ধরা উচিত—স্থান কাল পাত্র বিচারে, দেশের এবং দেশের কল্যাণ কামনায় অত্যাশ্রিত হয়ে। হয়তো বলবেন যে একরূপ—“দীর্ঘ প্রস্থ বাণী”—অর্থাৎ লম্বা-চওড়া কথা বলা সহজ কিন্তু করা কঠিন। কে সে কথা অস্বীকার করবে? যিনি এই প্রবন্ধ লিখছেন—তিনিও জানেন যে এজাতীয় পরিবর্তন কত দুঃস্থ এবং সময়সাপেক্ষ।

দেশ আজ যে নানাবিধ মুশকিলের জটিল সমস্তায় জড়িত এবং অর্জরিত হ’য়ে পড়েছে—সেই মুশকিল আসানের প্রথম উপায়,—চিন্তা, দ্বিতীয় উপায় উত্তোষ। এই চিন্তা বা কল্পনা চিরদিনই একটু লম্বা চওড়া হয়—এবং বাস্তবের চেয়ে এগিয়ে চলে। আকাশ পানে লক্ষ্য করে তীর ছুড়লে তবে যদি বৃক্ষাশ্রয় পর্যন্ত পৌঁছায়। তাই চিন্তাশীল ব্যক্তিকে পরে আক্ষেপ করতে হয় যে, যত সাধ ছিল তত সাধ্য ছিল না। তবুও বৃহত্তর আদর্শের পরিকল্পনাটা নিয়ে এগিয়ে চলতে হবে—তবে যদি কার্যের সমাধানের উপায়ের সঙ্গে কার্যকর্তার মনের এবং সংকল্পের সংযোগ সাধিত হয়—তা’ না হলে আমরা যে তিমিরে সেই তিমিরেই প’ড়ে থাকবো,—

ন হি স্থপ্তস্ত সিংহস্ত প্রবিশস্তি মুখে যুগাঃ !

আমাদের দেশে ঝগড়া বিবাদ দলাদলির অভাব নাই। শাক্তে বৈষ্ণবে বিবাদ, হিন্দু মুসলমানে বিবাদ, এবং রাজনৈতিক সমস্তা নিয়ে দল বদলের বিবাদ, যেগুলি নিরপেক্ষ দৃষ্টিতে দেখলে হাস্যকর বলে মনে হয়। আমরা এই প্রবন্ধের প্রথমে যে বুদ্ধির বিচারের কথা বলেছি—সেই যুক্তিধারা বিচার করলে এই অনর্থক বিরোধের অবসান হয়ে, জাতির মধ্যে ঐক্য স্থাপিত এবং জাতির উন্নতির পথে বহু বাধা বিলুপ্ত হতে পারে। প্রসঙ্গতঃ সেই মাংস ভক্ষণের কথাটাই আলোচনা করা যাক।

নিরামিষ ভোজন—নিবৃত্তি মার্গের অল্পকূল অর্থাৎ সাবিক আহার, আর আমিষ ভোজন প্রবৃত্তি মার্গের পোষক, এই নিয়েই শাক্ত বৈষ্ণবে দ্বন্দ্ব লেগে আছে। সত্যিই কি তাই? আমিষাহারী বাকালী জাতি নিরামিষাহারী মাড়োয়ারীদের অপেক্ষা অধিকতর প্রবৃত্তিপরায়ণ নয়। আবার পক্ষান্তরে

নিরামিষাহারী মাড়োয়ারীজাতি আমিষভোজী বাদ্গালীদের থেকে অধিকতর কর্মশক্তি বিশিষ্ট নয় কি ? মানবের দেহ মন চরিত্র গঠনের প্রণালী বড়ই জটিল । বহু কারণের ও কারণ-সমবায়ের পরিণত ফল মানব-চরিত্র ।

এই প্রসঙ্গে শ্রীমন্নহাপ্রভুর জনৈক পার্শ্বদের উক্তি অবশ্যই স্মরণীয়—

সিংহাবলী দ্বিরদশ্চরমাংসভোজী ।

সংবৎসরেণ কুরুতে রতিমেকবারম ॥

পারাবতন্তুগণিশিখাকণমাত্রভোজী ।

কামী ভবতাহুদিনং বদ কোহত্র হেতুঃ ॥

অর্থাৎ বলবান সিংহ,—হস্তী শূকরাদির মাংস ভোজন করেও সংবৎসরে একবার মাত্র রতিক্রীড়া করে থাকে—কিন্তু পারাবত শস্ত্রকণা মাত্র খেয়েও অল্পক্ষণ কামক্রীড়া-পরায়ণ হয় । এর হেতু কি ?

তারপর হিন্দু মুসলমানের বিরোধ । আমরা মুসলমানদের স্নেহ বলি এবং ঘৃণা করি তাদের গোমাংস ভক্ষণের জন্য ।

পল্লীতে পল্লীতে হিন্দু এবং মুসলমান গৃহস্থের বাড়ী বাড়ী ঘুরে গরু এবং গোশালার অবস্থা পর্যবেক্ষণ করে আমার ধারণা হয়েছে যে, তথাকথিত স্নেহুরা গোহত্যা করে—সত্য, কিন্তু তারা যে পরিমাণে তাদের গোধনের অর্থাৎ গাউ বলদের যত্ন করে, তাহার কিছুই আমরা অর্থাৎ তথাকথিত উচ্চজাতীয় হিন্দুরা—করতে পারি না, বা করি না । তার প্রত্যক্ষ ফল এই যে—আমরা গোহত্যা করি অল্পে অল্পে তিলে তিলে, ধীরে ধীরে, অথচ গরুকে বলি—ভগবতী মাতৃস্থানীয়া । বাছুরকে বঞ্চনা করে তার সমস্তটুকু মুখের গ্রাস নিঃশেষ করে কেড়ে খাই মায়ের সামনে তার উপবাসী বৎসটা কাতর চক্ষে চেয়ে থাকে—অল্পে অল্পে শুকিয়ে মরে—মরে গেলে তার চামড়ার মধ্যে পাট কিম্বা তুলার প্যাকিং দিয়ে গোমাতার শোকে সাজনা ক’রে, তাকে প্রবঞ্চনা ক’রে, দুগ্ধ শোষণ করি । এই আমাদের গোভক্তি ! মদজিদের সামনে বাজনা বাজালে মুসলমানের অসহিষ্ণুতার কারণ যেমন জিদ ব্যতীত আর কিছুই নয়—তেমনি গোমাংস ভক্ষণের জন্য হিন্দুর মুসলমান বিদ্বেষ কেবলমাত্র জিদ এবং প্রাচীন কুসংস্কার ব্যতীত আর কিছুই নয় । হৃদয়ভাবে আমাদের চিন্তা-বিশ্লেষণ করলে দেখা যায় যে ঠিক এই গোমাংস ভক্ষণের জন্য আমরা ইউরোপীয়দের ততটা বিদ্বেষের চক্ষে দেখি না—যতটা বিষ আমাদের দৃষ্টিতে

বর্ষণ করি, আমাদের প্রতিবেশী মুসলমানের প্রতি। আমার মনে হয় এর মূলে একটু পর্যুষিত প্রীতির পুতিগন্ধও সংমিশ্রিত আছে। হিন্দু এবং মুসলমান এক মায়ের দুই ছেলে। হিন্দু তার মনের ভাব এবং সংস্কারের প্রতি শ্রদ্ধা এবং সম্মানের দাবী—বিদেশী ইউরোপীয়ের নিকট কিছুমাত্রও করে না, কিন্তু সে আশা করে—সে শ্রদ্ধা সম্মান এবং সহানুভূতি তার মুসলমান ভাইয়ের নিকট থেকে পাবে, বিশেষতঃ যখন তার সেই দাবীটুকু পূরণ করতে ধর্মো বাধে না এবং ক্ষতিও হয় না। কিন্তু সে তা পায় না—আবার সেইরূপ মুসলমান ও হিন্দুর নিকট সেই প্রকার শ্রদ্ধা সম্মান ও সহানুভূতি চায় কিন্তু পায় না। ইহার ফলে পরস্পর প্রতিবেশী এই দুইটা প্রাচীন জাতি প্রবল কাটাকাটি করে মরছে আর এই গৃহযুদ্ধ ও ভাত্বিরোধের সুবিধাটুকু করে নিচ্ছে স্বার্থান্বেষী স্বচতুর তৃতীয় জাতি।

আজ আমাদের হিন্দু এবং মুসলমান দুটো জাতকেই ভুতে পেয়েছে! এই ভুত আর কিছু নয়—এর নাম—অতীতের মোহ। একদল তাকিয়ে আছেন—কোন পশ্চিম সীমান্তে হুদ্র বিদেশে, কবে কোথায় ইসলাম ধর্মের গৌরব রবির অভ্যাস হয়েছিল সেইদিকে—আজও তাই তাঁদের স্বমাতা জন্মভূমির কোড় থেকে—মুগ্ধ দৃষ্টি পড়ে আছে সেই বিমাতার পদতলে। আর একদল তাঁদের আভিজাত্য গৌরবের প্রাচীন জন্মপঞ্জিকা খুলে বসে আছেন, কবে কোন সার্বণি মহুর আমলে—ভরষাজ, কল্পন প্রভৃতি নামে দেবর্ষি, মহর্ষি বা ব্রহ্মর্ষি ছিলেন—যাঁরা আমাদের অধস্তন অধঃপাতকে ধন্য করে গেছেন। আমাদের গোত্র-গৌরব, আজ আমাদের গৌরবের না হয়ে লজ্জার পরিচয় হয়ে উঠেছে। যেনে নিলাম তাঁরা এতই বড় ছিলেন যে পঞ্জরাস্থি দিয়ে বজ্রনির্মাণের জগৎ প্রাণ দান করেছিলেন—আশ্রিত পক্ষীর জগৎ স্বীয় শরীরের মাংস দান করেছিলেন, অতিথির জগৎ নিজ সন্তানের প্রাণ পর্যন্ত বিসর্জন দিতে অগ্রসর হয়েছিলেন। কিন্তু সেটা নিয়ে গর্ব না করে—আমাদের লজ্জায় মুখ লুকিয়ে থাকা উচিত,—এই কথা মনে করে যে, আজ আমাদের সে তুলনায়—কি ভয়ানক অধঃপতন হয়েছে। সে পরিচয় আজ আমাদের আরও লজ্জার কারণ এই জগৎ যে আমরা আজ আমাদের ভাই বন্ধু প্রতিবেশী এবং স্বদেশবাসীর হৃৎ সুবিধা অথবা মনস্তপ্তির জগৎ, দেহের হাড়, দেহের মাংস, দেওয়া তো দূরের কথা, বিন্দুমাত্রও ত্যাগ স্বীকার করতে কুণ্ঠা বোধ করি।

হিন্দীতে একটা দোঁহা আছে যে—

হাঁকে সে টাট্টু চলে,—শুঁথে আতর বাসায়—

(আউর) পুছে বেটা জানিও তো—দে নদী বহায়—

অর্থাৎ যে ঘোড়াকে ক্রমাগত হেট্, হেট্ করিয়া হাঁকাইতে হয়—এবং যে আতরকে নাকের নিকটে রাখিয়া সজোর নিঃশ্বাসে গন্ধ আচ্ছাদিত করিতে হয়, এবং যে পুত্রকে তার পিতৃপুরুষের পরিচয় জানাইতে হয়—তার নিজের পরিচয়ের কিছুই নাই—এই তিনকেই নদীতে ভাসিয়ে দেওয়া উচিত। আমাদের হয়েছে—“কোন কালে দুধ খেয়েছি তাই হাতে সরের গন্ধ!”

ব্রাহ্মণ্যের পরিচয়—উপবীত এবং উপাধিমাতে পর্যাবসিত শর্মাকে আজ চিনতে হয় শুধু শিখায় এবং সূত্রে। চোখের আগুন, আমাদের আজ কতক উঠেছে কপালে কতক নেমেছে মুখে এবং উদরে।

কত্ৰিয় বলেন তিনি বর্মা—জানি না তাঁহার “বর্মায়” বর্ম পরিধানের সহিত কোনও মৌলিক সম্পর্ক আছে কিনা—শোনা যায় বঙ্গবাহনের রাজত্ব নাকি বর্মা পর্যাস্ত বিস্তৃত ছিল! কত্ৰিয় আজ—কৃত থেকে পরিত্রাণ করবেন কি—পরশুরামের কুঠারের আঘাতে অতাপি পরিত্রাহি ডাক ছাড়ছেন।

বৈশ্য ও শূদ্র তখনও ছিলেন মাটির মাছ এতনও তাই,—তাঁরা কৃষিকার্য করেন—“ধূলার শরীর তুমি হবে ধূলিসার”—এই বিধি শিরোধার্য করে ‘ব্রাহ্মণ’-নামক পুরুষ পরম্পরাগত অধিকার প্রাপ্ত ‘নরদেবতা’কে—ঠাকুরঘরে ঠাকুরমশাই সাজিয়ে রেখে, নিজেরা পদধূলিতে ধসরিত হ’য়ে, পাদোদক পান করে কৃতার্থ বোধ করেন।

কথায় কথা বাড়ে, তবে নিন্দা করা আমার উদ্দেশ্য নয়। নিন্দা করবো কার? শুধু নিজেদের কুটির প্রাক্ষণে ব’সে—নিজের ঘরের অভাব অনটন অসম্ভাব স্থলন পতন ক্রটির—আলোচনা করছি মাত্র। উদ্দেশ্য,—প্রথমতঃ সকলের মনে—ব্যাপকভাবে প্রসঙ্গ জাগানো,—“কৃত আগতোহসি” এবং “কৃতোহসি গন্তা”!

আজ পশ্চিমযাত্রার পথে যদি ভারতের ভাব-ধারার পাথের সঙ্গে না থাকে, এবং স্বর্গে পাশ্চাত্য অতিথির অভ্যর্থনায় যদি প্রাচ্যের স্বকীয় লক্ষ্যদের পরিবর্তে, পাঁউরুটি পরিবেশন কর্তেই বন্ধপরিকর হই, তা হ’লে আমরা পাশ্চাত্য গুরু এবং পাশ্চাত্য মহাজনের দ্বারা ভারতের এবং অভিভূত অধমর্গের মত, অবজ্ঞাত হই

হ'ব। আজ প্রয়োজন হ'য়েছে নিজেদের প্রবোধ দেবার—“কিসের দুঃখ, কিসের দৈন্ত, কিসের লজ্জা, কিসের ক্লেশ”—আজ প্রয়োজন হ'য়েছে নিজেদের প্রবুদ্ধ করবার—“নিজ শক্তি উমাং পশু মহেশ ইব নৃত্যসি”—আজ প্রয়োজন হ'য়েছে—আড় চোখে চাওয়া, ঘাড় বাঁকিয়ে সরীসৃপ ভঙ্গীতে চলা, এবং বিব-কুস্তের অন্তর নিয়ে পয়োমুখে কথা বলা—একান্তভাবে পরিহার করবার। আজ আমরা কোদালকে কোদাল বলতে কুণ্ঠিত হই। শূকরকে শূকর বলি না—বলি হয় ‘গজক্ষয়’—নয় ‘মূষিক বৃদ্ধি’! এমনি সত্যের অভাবে এবং অপলাপে, মিথ্যার প্রভাবে এবং প্রত্নে কেবল গোঁজামিল দিয়েই চলেছি; জল ত্যাগ করে মরীচিকার পশ্চাদ্ধাবন করছি—নিজের অন্তরের অবিকশিত কুটুমলের যে গন্ধ—অন্ধ হয়ে পথ খুঁজছে—বিকাশভিখারী অশরীরী যে দেবশিশু—লুটিয়ে লুটিয়ে কাঁদছে, তাঁদের দিকে কর্ণপাত না ক'রে, কস্তুরী মুগমম আত্মহারা হ'য়ে—বহিমুখে ছুটে চ'লেছি। এই ছুটে চলার আকাঙ্ক্ষা—এই প্রগতির উদগ্র আগ্রহ, এই অজ্ঞাত তলভের আকর্ষণ থেকে প্রবৃত্তির দশ ঘোড়াকে বন্ডায় বেঁধে, পাঞ্চজন্ম বাজিয়ে নিয়ন্ত্রিত ক'রবে—আজ কোথায় সেই সুদর্শনধারী হৃষীকেশ? এই ভারতের মহামানবের নবজন্মলব্ধ নূতন যৌবনের জলতরঙ্গ প্রতিরোধ করবার জন্ত ঋষি বঙ্কিমচন্দ্রের ভাষায় বলতে হয়,—

“এ যৌবন জলতরঙ্গ বোধিবে কে—

হরে মুরারে—হরে মুরারে।”

বলতে হয়—“কৃত্ত” যন্তে দক্ষিণং মুখং তেন মাং পাহি নিত্যম্” প্রার্থনা করতে হয়—

“আবিরাবির্ম এধি—”

“প্রকাশ হও গো—উদয় হও গো—পথিক হও গো নয়ন-পথে”। অর্জুনকে যুদ্ধে ব্রতী করবার জন্ত শ্রীকৃষ্ণ বলেছিলেন—

“হতো বা প্রাপ্যসি স্বর্গম্

জিত্বা বা ভোক্ষ্যসে মহীম্।”

অপর দিকে,—যুদ্ধ না করলে—

ভয়াস্ত্রণাদুপরতং মংস্তস্তে ঞ্চ মহাবথাঃ

যেষাঞ্চ ঞ্চ বহুমতো ভূত্বা যান্তসি লাঘবম্।

একদিকে নির্ভয়ের পৌরুষ,—অপর দিকে কাপুরুষতার লজ্জা,—ইহাঃ মধ্যে বিচার করিয়া পথ নির্বাচন করিতে হইবে,—স্বীকার করিতেই হইবে—

“উদ্ধরেদাঙ্গানাঙ্গানং নাঙ্গানমবসাদয়েৎ”

কারণ যখন—“জাতস্তুহি ধ্রুবো মৃত্যু ধ্রুবং জন্ম মৃতস্তু চ”

তখন এই অপরিহার্য মৃত্যুপথের পথিক মারীচের মত—একদিকে রাম এবং অপর দিকে রাবণের মধ্যে, আপাতস্বন্দর এবং পরিণাম মধুর নয়নানন্দ রামচন্দ্রকে বরণ করাই বাঞ্ছনীয়। মৃত্যুই আমাদের মৃত্যুর জন্ম প্রস্তুত করে, মৃত্যু-চিন্তাই আমাদের—প্রলোভনের অন্তরালে ব্যাধের বাগুড়া দেখাইয়া দেয়। দক্ষিণা কালিকামূর্তির এক হাতে বর এবং অন্য হাতে বৈরাগ্যরূপ অভয় প্রদান করে।

দুর্বলচিত্ত ব্যক্তিগণ মৃত্যুভয়বশতঃ বার বার মৃত্যু যন্ত্রণা ভোগ করে—নির্ভীক পুরুষ—মৃত্যু যখন আসিবার আসিবে—“will come, when it will come” বলিয়া নির্বিকার চিত্তে মৃত্যুর জন্ম অপেক্ষা করেন।

মহাশক্তি ও মৃত্যুঞ্জয় তাঁহার কানে কানে “মাঠেঃ” বাণীর অভয় মন্ত্র প্রদান করেন।

এই অভয় মন্ত্রই মুক্তি পথের প্রথম সোপান। এই মন্ত্র ব্যক্তিগত ভাবে আয়ত্ত করিতে পারিলেও সমগ্র দেশ ব্যাপক ভাবে মুক্তির পথে অগ্রসর হয়—এবং বৈদ্যাস্তিক মুক্তির আলো চোখে পড়িলে তদ্বারা—রাজনৈতিক স্বাধীনতার পথে সহজেই অগ্রসর হওয়া যায়। দেশের এবং দেশের স্বার্থে নিজের স্বার্থ অস্বতন্ত্র ভাবে মিলিয়া যায়—প্রাণ পরার্থপরতায় পরিপূর্ণ হয়।

এই যে নিজেকে জানা,—নিজের সজ্ঞে, নিজের সত্তা ও শক্তির সজ্ঞে, বনিষ্ঠ পরিচয়—যাহার পারিভাষিক শব্দ হ’ল—‘আত্মজ্ঞান’ ইহাই ভারতবর্ষের শ্রেষ্ঠ সম্পদ।

যাজ্ঞবল্ক্য যখন প্রব্রজ্যা গ্রহণ করিবার মানসে মৈত্রেয়ীকে বল্লেন তাঁর বিষয়ে প্রাপ্যাংশের ‘পাওনা গুণা’ বুঝে নিতে,—তখন মৈত্রেয়ী বল্লেন—

“যেনাহং নঃমৃত্যুশ্চাম্ কিমহং তেন কুর্ধ্যাম্ ?”

কথাটা আপাত দৃষ্টিতে অপ্রাসঙ্গিক মনে হ’তে পারে—কারণ—

বৈরাগ্য প্রচার করতে আমরা বসি নাই। কিন্তু ভারতবর্ষের শিক্ষা এবং সে শিক্ষার—বিশিষ্টতা এই যে—এখানে ‘অনাসক্তি’ বস্তুটা বৈরাগীর যেমন প্রয়োজন,—গৃহীতও তেমনি প্রয়োজন।



এবং এই আদর্শের দ্বারা আমাদের ধর্ম সমাজ এবং সাহিত্যকে অনুপ্রাণিত করতে হবে। নইলে আজ ইংরাজ-মহিলা শীত-প্রধান দেশে অর্ধাঙ্গ নগ্ন ক'রে যদি সমাজে বিচরণ করেন তাহা হইলে আমাদের গ্রীষ্ম-প্রধান দেশের মহিলাগণ বারো আনা নগ্ন না হইবেন কেন?—এ যুক্তি যদি আশ্রয় করা যায় এবং—ইংলণ্ডের সহিত ত্রৈমাসিক করিয়া ভারতবর্ষকে কর্তব্য নির্ধারণ করিতে হয়, তাহাতে ভারতের—না আছে কল্যাণ—না আছে আশ্বসমান।

ইংলণ্ডের আদর্শ—ভোগ। স্বথের জন্ত ভোগ। ভারতের আদর্শ ত্যাগ। আত্মজ্ঞান লাভের জন্ত ইন্দ্রিয়জ স্বথের প্রতি আশ্রিত্য্যাগ।

মাত্রাঙ্গপার্শ্ব কৌন্তেয় শীতোষ্ণস্বথদুঃখদাঃ।

আগম্যপায়িনোহনিত্যাস্তাংস্তিতিক্ষস্ব ভারত ॥

এখানকার যা ভোগ তা'ও ত্যাগের মুখে ভোগ—“তেন ত্যক্তেন ভুঞ্জীধাঃ”— কারণ —“তাগাচ্ছান্তিরনন্তরম্”। সাধারণতঃ যে স্বথকে আমরা স্বথ বলি— তাহা বিষয়েন্দ্রিয় সংযোগকলে, ‘মাত্রাঙ্গপার্শ্ব’ জনিত। আমাদের প্রার্থনীয় যে স্বথ,—তাহা “স্বথমাত্মান্তিকং বস্তদ্ব্যক্টিগ্রাহমতীন্দ্রিয়ম্”।

“নাশ্বেস্বথমস্তি”—“ভূমৈব স্বথঃ।”

সেই ভূমার প্রধান ভূমি এই ভারতবর্ষ।

মুক্তির আদর্শও এখানে দ্বিবিধ। এক ব্যক্তিগত ব্রহ্মজ্ঞান জনিত “নির্গতং বাণং গমনং যস্মিন্ প্রাপ্তে ব্রহ্মণি তন্নির্বাণং”—অথবা নির্বাণ মুক্তি—ইহা মায়াপাশ হইতে জীবের মুক্তি—আর এক সমষ্টিগত মুক্তি ইহা কোনও বহিরাগত প্রতিকূল শক্তির প্রভাব হইতে সমগ্র দেশের মুক্তি।

ভারতবর্ষ এই উভয় প্রকার মুক্তির সাধনা সমকালে করিতে বলেন এবং আরও বলেন যে এই উভয় প্রকার মুক্তি অগ্নোত্তাপ্রায়ী অর্থাৎ উভয়ে উভয়কে আশ্রয় করিয়া থাকে—উভয়ে উভয়ের সার্থকতা ও সম্পূর্ণতা সম্পাদন করিয়া থাকে। কারণ আত্মজ্ঞান ব্যতীত শুধু রাজনৈতিক মুক্তিতে যদি স্বথ থাকিত, তবে পাশ্চাত্য জাতিই স্বথের আদর্শ হইত—পাশ্চাত্য নরনারী লাগসার বহিতে পতঙ্গের গায় ঘেঁচায় দগ্ধ হইয়া অবিরত আর্তনাদ ও হাহাকার করিত না এবং স্বথের স্বখাত সলিলে ডুবিয়া মরিত না। আবার কেবলমাত্র ব্যক্তিগত জীবনমুক্তি—যাহা একের দুঃখ নিবৃত্তি করে—কিন্তু একতার বন্ধনের মধ্যে—মহানন্দময়

মুক্তির আদও জানেনা, সন্ধানও রাখে না,—তাহা দেশের ও দেশের আদর্শ হইতে পারে না। এই জাতীয় মুক্তির অভাবে—স্বাতির বিধি মিথ্যা, নিষেধ মিথ্যা, রাজার আইন কানুন মিথ্যা,—কারণ তাহারা থাকে পুঁথির পাতায়। নবনারীর আচারে এবং রাজপুরুষদের ব্যবহারে তাহারা অঙ্গীকৃত হয় না,—অঙ্গীকৃত হয় প্রতি পদে পদে। কথায় বলে—*a handful of might is better than a bagful of rights*—অর্থাৎ এক বস্তা—আইনের সর্বের চেয়ে এক মুঠো সর্ব সাবাস্ত করবার শক্তি অধিকতর মূল্যবান,—কারণ পুঁথির আইন যতই কড়া হটুক না কেন, তা'র সম্মানের শেষ কথাটা চিরদিনই জনশক্তির সহযোগিতার উপর নির্ভর করে।

আমাদের ক্ষুদ্র জীবনের সবপ্রকার সৃষ্টিস্থিতিলয় থেকে এই বিশ্বের জন্মস্থিতিভঙ্গ পর্যন্ত সমগ্র বাপারটা নির্ভর করে এই শক্তির সঙ্গে সংঘমের মিলন সম্পাদনে। সৃষ্টি শক্তির অশ্বের মুখে এই সংঘমের বলা লাগিয়ে চলেছেন কালের কারক পুরুষ।

“সর্ব ভূতানি কৌন্তেয় প্রকৃতিং যান্তি মামিকাম্”

এই প্রকৃতি—জীব-জীবনের সহিত ওতপ্রোত ভাবে বর্তমান। এই প্রকৃতির প্রকাশ দ্বিবিধ। এক মিত্র-প্রকৃতি বা অত্বকূল-শক্তি (accelerator) অপর অমিত্রশক্তি (Inhibitor) বা প্রতিকূল শক্তি—ইহাকে সহজে পরাজয় করা যায় না সত্য, কিন্তু তাই বলে চাহিবামায় ইহাকে জয় পত্রও লিখে দেওয়া যায় না। ইহাকে জয় না করা গেলেও মিত্র-শক্তির দ্বারা পিছু হঠান যায়, এ মোকদ্দমায় ডিক্রী না মিলিলেও যথেষ্ট পরিমাণে দিন লওয়া যায়,—সেইজন্যই আপংকালে আত্মরক্ষার জন্য যুদ্ধ, প্রলোভন কালে পরধর্ম অর্থাৎ ইন্দ্রিয়-ধর্ম চাইতে স্বধর্ম অর্থাৎ আত্মধর্মকে রক্ষা করিবার জন্য যুদ্ধ, এবং দেহনাশকারী ব্যাধির আক্রমণে দেহ রক্ষার জন্য চিকিৎসা প্রয়োজন। নচেৎ সকল শাস্ত্রের অহুজা এবং সংস্কৃত শাস্ত্রের ‘লোট’ ও ‘বিশ্লিঙ’ প্রত্যয় নিতান্তই নিরর্থক হইত।

প্রবন্ধের প্রথম ভাগে—এই শক্তির উদ্‌ঘাটনের জন্যই আধুনিক তথাকথিত নারী প্রগতির বিরুদ্ধে দৃষ্টি আকর্ষণ করি। তাই ব'লে কেহ যেন মনে না করেন যে আমাদের নারীর আদর্শ হবে পুঁটুলীবদ্ধ অলঙ্কার,—লজ্জার গুরুভার, এবং অশিক্ষার অন্ধকার,—এই ত্রিসম্বয়ের ঘনীভূত পরিণাম। এরূপ নারী নিজেও হয় অচলায়তন এবং যে পুরুষ একে বিশেষরূপে বহন করবার জন্যই ‘বিবাহ’ করে, সে পুরুষও ইহার ভারে হয়ে থাকে পঙ্গু।

চণ্ডীর মধ্যে যে নারীশক্তি পুরুষ শক্তিকে যুদ্ধে আহ্বান করেছেন তিনিই বলেছেন—

যো মাং জয়তি সংগ্রামে যো মে দৰ্পং ব্যাপোহতি  
যো মে প্রতিবলো লোকে স মে ভৰ্তা ভবিষ্যতি ।

অর্থাৎ যে আমাকে যুদ্ধে পরাজয় করবে, যে আমার দৰ্প চূর্ণ করবে, এমন প্রতিদ্বন্দ্বীকেই আমি স্বামীত্বে বরণ করবো ।

সেই নারীশক্তিকে আজ শুধু ‘নমস্তস্মৈ’ বললে চলবে না । আজ তার প্রতিবল—প্রতিদ্বন্দ্বী হতে হবে—পুরুষকে হতে হবে অগ্রণী,—নারী থাকবেন বাম পার্শ্বে । পশ্চাতে থাকার যুগ আমরা পশ্চাতে ফেলে এসেছি—তাতে ক্ষোভ নাই—আমরা লাভবানই হয়েছি । যে আদর্শে নারী, পুরুষের হৃদয়ে শক্তি সঞ্চার করেছেন—যে আদর্শে এখনও পল্লী ভিখারীরা গান করে যায়—

“শুক বলে,—আমার কৃষ্ণ গিরি ধরেছিল  
সারী বলে—আমার রাধা শক্তি সঞ্চারিল  
নইলে পারবে কেন ?”

সেই আদর্শই আমাদের নিতে হবে ।

এই শক্তি—অস্তরুখী—ইহা লালসার বহ্নিতে ইন্ধন যোগাইয়া—নিজে পুড়িয়া অপরকে পোড়ায় না—ইহা ভোগের বুভুক্ষা নয় ইহা “হবিষা কৃষ্ণবজ্রোর্ব”  
—উত্তরোত্তর ভোগাকাজক্ষাকে বাড়াইয়া চলে না—ইহা নিজেও চায় শক্তি এবং পুরুষকেও যোগায় শক্তি—বলে :—

‘রক্তে মোর জাগে রক্তবীণা’— \* \* \*

‘নারীকে আপন ভাগ্য জয় করিবার কেন নাহি দিবে অধিকার’ ?

আজ আমাদের দেশের তরুণ নর নারীদের—নব জাগরণের দিনে—নতনের লক্ষে পুরাতনের এই সঙ্গত যোগমন্ত্র টুকু রাখতে বলি, কারণ—

পুৰাণ মিত্যেব ন সাধু সৰ্বং

\* \* \*

সম্ভ: পরীক্ষ্যাতরুজ্জন্তে

মৃত: পর-প্রত্যয়-নেম-বুদ্ধি: ।

অর্থাৎ

পুরাণ বলিয়া যাহা কিছু সব—  
 নহে সমাদর-যোগ্য নহে।  
 নবীনের বেলা শুধু অবহেলা—  
 তাই বা কাহার বিচারে সহ্য ?  
 যেজন স্জজন স্খী সজ্জন—  
 মজে সে গুণের বিচার করি  
 পরের জিহ্বায় যেই জন খায়—  
 মৃদু পরীবাদ তাহারি করি। ( স্বকৃত অঙ্কবাদ )

## প্রেমের স্বরূপ ও রূপ

প্রেমের ‘স্বরূপ’ অর্থে তার স্বকীয় রূপ বা সত্তা অর্থাৎ বিস্তৃত সত্তা। আর রূপ অর্থে তার বহিঃপ্রকাশ বা ব্যাবহারিক প্রকাশ, যেক্রমে তাকে আমরা নিত্য প্রত্যক্ষ করি জীবনের বিবিধ সম্পর্কে ও সম্বন্ধে, আদানে এবং প্রদানে।

আত্মার সহিত আত্মার— প্রীতির ও আত্মীয়তার সর্ববিধ সংস্পর্শ এবং সম্পর্কই প্রেমান্বক।

এই প্রেমের গতি হয় তিন পথে। জীবের প্রতি, “আত্মোপায়োন ভূতেষু দয়াং কুর্বন্তি সাধবঃ”—অথবা “সমঃ সর্বেষু ভূতেষু মন্তুর্জিগ্জ লভতে পরাম্”। শ্রীমন্নৃসিংহপ্রভু, তুলসীদাস, নানক,—সকলেই জীব দয়াকে বিশেষ স্থান দিয়েছেন—“জীব দয়া, নামে রুচি, বৈষ্ণব-সেবন,—ইহা বই ধর্ম নাই শুন সনাতন”। ইহাই প্রেমের প্রথম প্রকার বা প্রকাশ।

প্রেমের দ্বিতীয় প্রকারে,—মানুষ পরম্পরের সঙ্গে নিবিড় এবং গভীর প্রীতিতে আবদ্ধ হয়।

তৃতীয় প্রকারে মানুষ সেই প্রেমকেই সগুণ ব্রহ্ম বা শ্রীভগবানের নরোত্তম বা পুরুষোত্তম রূপে অর্পণ করে। তাকেই লক্ষ্য করে মহাকবি বলেছেন :

“সেই স্থধা শ্রোতে

সমুদ্রবাহিনী সেই প্রেমধারা হতে

কলস ভরিয়া তারা লয়ে যান্ন তীরে  
বিচার না করি কিছু আপন কুটীরে  
আপনার তরে ।”

( রবীন্দ্রনাথ )

কারণ,—

“আমাদেরি কুটীর কাননে—

ফুটে পুষ্প, কেহ দেয় দেবতা চরণে

কেহ রাখে প্রিয়জন তরে”

\* \* \* “এই প্রেমগীতি-হার

গাঁথা হয় নর-নারী মিলন মেলায়

কেহ দেয় তাঁরে,—কেহ বঁধুব গলায় ।

দেবতারে যাছা দিতে পারি,—দিই তাই

প্রিয়জনে—প্রিয়জনে যাছা দিতে পাই

তাই দিই দেবতারে,—আর পাবো কোথা

দেবতারে প্রিয় করি প্রিয়েরে দেবতা ।” ( রবীন্দ্রনাথ )

এই প্রেম যাঁর ধন তিনি অসীম ঔদার্যে এবং অপার সন্তোষে বসে নর-নারীর এই প্রেমের আদান-প্রদান দেখেন, কবি বলেছেন—“যাঁর ধন তিনি ওই অপার সন্তোষে, অসীম স্নেহের হাসি হাসিছেন বসে ।” তাই পাই ব্রহ্মহুত্রে এরই প্রতিধ্বনি “লোকবত্ত্ব লীলা কৈবল্যম্ ।” এই প্রেমই সেই প্রেম এবং সেই প্রেমই এই প্রেম—মধ্যে কেবল একটু অগ্নি সংস্কারের প্রয়োজন হয়,—যাকে বলা হয় ‘Baptism of fire’—সেই অগ্নি সংস্কারের ফলে অসম্ভব সম্ভব হয় । ‘প্রথম রমণী দরশ মুক্ত’ তাপস-কুমার ঋগ্ভৃগু—যখন ‘ধরার নরক সিংহহুয়ারে’ যারা নিত্য সন্ধ্যা-বাতি জ্বালায়—এমনই এক বারাকনার মুখের পানে চেয়ে বলে উঠেন—

“আনন্দময়ী মুরতি তুমি

ফুটে আনন্দ বাহুতে তোমা’র

ছুটে আনন্দ চরণ চুমি ।”

তখন তার অন্তরের হৃদয় দেবতা জেগে ওঠেন—কারণ হৃদয়ের স্মরণে ধ্যান এবং দর্শনে এমন কলুষিত বা কলঙ্কিত কেউ নেই যে অন্তরে বাহিরে শুচি হৃদয় হয়ে না ওঠে,—তাই আমাদের শুচিতায় মগ্নে পাই—

—“সর্বাবস্থায় গতোহপিবা ।

যঃ স্মরেৎ পুণ্ডরীকাক্ষং স বাহ্যভ্যন্তরঃ শুচিঃ” ॥

তাই সেই পতিতা নারীর শুচি স্তন্যর মুখে শুনি—

“আনন্দে মোর দেবতা জাগিল

জাগে আনন্দ ভক্ত প্রাণে

এ-বারতা মোর দেবতা তাপস

দৌড়ে ছাড়া আর কেহ না জানে।

\* \* \*

শুনি সে-বচন হেরি সে-নয়ন

তুই চোখে মোর ঝরিল বারি

নিমেষে ধৌত নির্মলরূপে—

বাহিরিয়া এল কুমারী নারী।”

( রবীন্দ্রনাথ )

আত্মার এই ঐকান্তিক নির্মলতার ফলে, পতিতা ‘চিন্তামণি’কে বিষমঙ্গল গুরু সোমগিরিরও পূর্বে প্রণতি জানিয়ে বলেন—

“চিন্তামণির্জয়তি সোমগিরিগুরুর্মে

শিক্ষাগুরুশ্চ ভগবান শিথিপিচ্ছমৌলিঃ।

যৎপাদকল্পতরুপল্লবশেখরেষু

লীলা স্বয়ং বৎসং লভতে জয়শ্রীঃ ॥”

( কৃষ্ণ কর্ণামৃত )

মহাকবি এই অগ্নি-দীক্ষার প্রার্থনা করেই বলেছেন—

“আগুনের পরশমণি ছোঁয়াও প্রাণে, এ জীবন ধন্য কর—এ জীবন ধন্য কর  
দহন দানে।”

এই অগ্নিসংস্কারের মূল মন্ত্রটি হ’ল—কশ্মৈচিং প্রিযায় বা দয়িতায় বা স্বাহা, এই সমর্পণের মন্ত্র—প্রেমযজ্ঞে আহুতির মন্ত্র। যিনি হোতা বা হোত্রী তাঁকে আত্মস্বত্ব সহ আপনার বলতে ‘যথাসর্বস্ব’ অর্পণ করতে হবে সেই প্রেমস্বরূপের উদ্দেশে।

প্রথমে সে প্রেম থাকে ‘পরশমণি’—তাকে লক্ষ্য করে পদকর্তা বলেন—

“সখি বধূয়া পরশমণি—সে অঙ্গ পরশে এ অঙ্গ আমার সোনার বরণ থানি,”  
—বলেন, “তোমারি গরবে গরবিণী আমি রূপসী তোমারি রূপে”—সেই মিলনের

প্রেম, বিরহের আশুনে দগ্ধ হয়ে, চিন্তামণি হয়ে ওঠে। তখন পরশেরও প্রয়োজন থাকে না—

যখন “রূপ লাগি আঁখি বুঝে শুণে মন ভোর  
প্রতি অঙ্গ লাগি কাঁদে প্রতি অঙ্গ মোর।”

যখন বিরহিণী পথিকবধুর কণ্ঠাশ্লেষপ্রণয়ি-জন—আশার অতীত দূরদেশে অবস্থিত। প্রেম ওঠে যে, এই অগ্নিসংস্কারে কি দগ্ধ হয়—কি হয় পবিত্র? কি হয় পরিবর্তিত? —উত্তর, —‘আত্মেন্দ্রিয়-প্ৰীতি-ইচ্ছা’-রূপ—‘মহাশনো-মহাপাপা’—মহাবৈরিরূপ যে কাম তাই দয়িতের প্ৰীতি ইচ্ছায় বা বৈষ্ণব কবির ভাষায় ‘কৃষ্ণেন্দ্রিয় প্ৰীতি ইচ্ছা’ রূপ,—প্রেমে পরিণত হয়। ফলে অন্ধতম যে কাম তাই প্রেমরূপ উজ্জ্বল ভাস্করে পরিণত হয়। তখন প্রেমই fire (অগ্নি), প্রেমই light (আলোক) এবং প্রেমই delight (আনন্দ), প্রেমই যুগপৎ সংস্কারের অনল, নয়নের আলো এবং হৃদয়ের আনন্দ।

ছেলেবেলায় যখন বড়দের বৈঠকী গানের আড্ডায় আড়ি পেতে লুকিয়ে গান শুনতাম তখন একদিন শুনলাম—

“প্রেম অভিধানে মানে ভালোবাসা  
যদি বল বুঝি না,—যদি বল স্থিতি না,—  
জ্বায়ে প্রমাণে তুমি চাষা।”

জ্বায়ে প্রমাণে তখন তাই প্রমাণিত হলো! কিন্তু কোতুল সেদিন থেকেই বেড়ে চলল প্রেম কি,—তা জানবার জন্ত। বয়সের বশে আরো বড় হতে লাগলাম—কবির মুখে শুনলাম “ভালো যারা বাসে শুধু তারা ভাল থাকে, প্রেমহীন সারা হয় বহি আপনাকে।” তখন মনে হয়েছিল বুঝি ভালোবাসতে পারলে আর অস্থ-বিস্থ জর-জারি হয় না, স্বাস্থ্যটা ভালো থাকে—তখনো নিধুবাবুর গান শুনি নি যে—

“বিচ্ছেদ যন্ত্রণা হতে মরণ যন্ত্রণা ভালো  
সে যে অনন্ত যাতনা—এ যাতনা অল্পকাল”।

তখনো কবিরাজ কবির মুখে শুনি নি—“এই প্রেমার আশ্বাদন তপ্ত ইক্ষু চর্বণ মুখ জলে না যায় ত্যজ্ঞন। এই প্রেমা যার মনে, তার বিক্রম সেই জানে বিষমুতে একজ মিলন।” রূপ গোস্বামী তাই বলেছেন—“উত্তাপী পুট পাকতোহপি গরলগ্রামাদপি কোভণঃ।”

তা'র পর কবি সত্যেন্দ্রনাথের Victor Hugor এই অল্‌বাদটি পড়ি—

‘ভালবাসি নারী, পূজা করি দেবী—মুরতি তো'র

বিধি তো'রে দিয়ে পূর্ণ করেছে আমারে—

প্রেম দেছে শুধু তো'রি তরে বিধি হৃদয়ে মো'র

নয়ন দিয়েছে, দেখিতে কেবল তো'মারে।’

অনন্তমুখী অনবন্ত এই প্রেম—একেই হয় পূর্ণ—এবং সেই এক না হলে বিশ্ব  
জগৎ হয় শূন্য।

কিন্তু কি এই প্রেম—কেন এই প্রেম না হলে চলে না? একজন ইংরাজ  
কবি লিখেছেন :—

“What is love, that all the world should  
think so much about it ?

What is love,—that neither you nor  
I can live without it ?

Love is a tyrant and a slave, a torment  
and a treasure

Having it,—we know no peace and  
wanting it no pleasure.

Should we lose it, if we could ? Sooth, I  
almost doubt it

Faith—I w'd rather bear its sting than  
live my life without it.”

সুতরাং এই প্রেম না হলে কাহারও চলে না। সৃষ্টির প্রাকালে নির্বিশেষ—  
একমেবাবৈতন্যেরও চলে নি—“স বৈ নৈব রেমে, সঃ অকাময়ত জায়া মে শ্রাৎ  
তস্মাদেকাকৌ ন রমতে স দ্বিতীয়মৈচ্ছৎ \* \* \* ততঃ পতিশ্চ পত্নী চ অভ-  
বতাম্”।—বৃহদারণ্যক ১।৪।৩ কিন্তু সে কথা এখন থাক, পরে বলা হবে।  
এই প্রেম সম্পর্কে শিশুকালে একটি গান শুনেছিলাম তা আজও মনে গাঁথা  
হয়ে আছে—

“লুকিয়ে ভালবাসব তা'রে জানতে দেবো না রে—

জানতে পারলে প্রাণ দে নেবে প্রাণ তো দেবে না রে—

বসিয়ে হৃদসিংহাসনে,—হাসবো কাঁদবো আপন মনে,

মজেছি আপনি মজি তায় মজাবো না রে—॥



এই প্রেমে প্রেমতত্ত্ববিদ্রা বলেন যে—নিজের স্বথের প্রসঙ্গই থাকে না, কারণ প্রহ্লাদ বলেছেন : “যন্ত আশিস আশান্তে ন স ভৃত্যঃ স বৈ বণিক !” একই অর্থে বাংলা গানে পাই :—

“যে দেয় প্রেম করে ওজন, সে জন প্রেমিক নয়কো কখন  
সংসারের বণিক সেজন থাকে সংসারে ।”

তাই শ্রীমন্মহাপ্রভু বলেন—

“আশ্লিষ্ট বা পাদরতাং পিনষ্টু মাম্  
অদর্শনাম্মহতাং করোতু বা—  
যথা তথা বা বিদধাতু লম্পটো  
মৎপ্রাণনাথস্ত স এব নাপরঃ”

তখন কেবল—“যুগায়িতং নিমেষেণ চক্ষুষা প্রাব্ধায়িতং—শূন্তং মন্তে জগৎ সর্বং  
গোবিন্দবিরহেণ মে ।”

এ রাজ্যে যে দয়িত সেই দেব—যে শ্রেষ্ঠ সেই বরিষ্ঠ—যে বন্ধু সেই  
জগদেকবন্ধু এবং করুণৈকসিন্ধু—তাই কর্ণায়ুতে লীলাগুণ বলেছেন—“হে দেব  
হে দয়িত হে জগদেকবন্ধো \* \* \* হা হা কদাত্মভবিতাসি পদং  
দূশোৰ্মে ।”

লৌকিক গানেও পাই—

ভালবাসিবে ব'লে ভালবাসিনে—

আমার স্বভাব এই তোমা বই আর জানিনে ।

এই প্রেম তখন—প্রকৃতিগত—Constitutional বা অস্থিমজ্জাগত  
হয়ে পড়ে ।

“আমার পরাণ যাহা চায় তুমি তাই তুমি তাই গো  
তোমা ছাড়া আর এ জগতে মোর কেহ নাই কিছু নাই গো ।  
তুমি স্বথ যদি নাহি পাও—যাও স্বথের সন্ধানে যাও  
আমি তোমারে পেয়েছি হৃদয়মাঝে আর কিছু নাহি চাই গো ।  
যদি আর কারে ভালবাসো, যদি আর ফিরে নাহি এসো,  
তবে তুমি যাহা চাও তাই যেন পাও আমি যত দুখ পাই গো ॥

( রবীন্দ্রনাথ )

অগ্রজ ফরাসী mystic কবি Madame Guyon, প্রেমের মুখে, কানে কানে এই কথা শুনেছেন এবং বলেছেন—

“Love, this gentle admonition,  
Whispers soft within my breast,—  
‘Choice befits not thy condition  
Acquiescence suits thee best.’

অর্থাৎ ‘তাই ভালো, যা তোমার ভালো’—‘Thy Will be done.’ “তাই আত্মেক্রিয় প্রীতি ইচ্ছা নাহি গোপিকার”—এবং—“রজকিনী প্রেম নিকষিত হেম কাম গন্ধ নাহি তাহ”। এই ‘রজকিনী প্রেম’ অল্প অর্থেও সার্থকনামা— কারণ ইহাতে Dyeing এবং cleaning দুই-ই আছে। প্রথমে হয় ‘Cleaning’—যখন তার ফলে ‘নিমেষে ধৌত নির্মল রূপে’ বারাক্কনার অন্তর থেকে তার কুমারী সত্তা তার ‘জাহ্ননদ হেম’ সদৃশ পবিত্র অন্তরাত্মা আবির্ভূত হয়—বাহিরিয়া আসে—এবং তখন তার গায়ে অনুরাগের রঙের ছোপ লাগে— সেই অনুরাগে রঞ্জিত হয়ে তখন সে গায় :

“যদি পরাণে না জাগে আকুল পিয়ামা  
চোখের দেখা দিতে এসো না—  
ভালবেসে যদি দুখ পাও সখা  
পায়ে ধরি ভালবেসো না।”

সে ভালবাসা সর্বভাগী বৈরাগী,—সে কিছু চায় না, কিছু রাখতেও চায় না,—তাই :

“যাহা চাও সখা দিব ফিরাইয়ে  
স্বতিটুকু ফিরে চেও না ”

জ্ঞানের সঙ্গে প্রেমের সম্বন্ধ কি? এ বিষয়ে লৌকিক প্রেমের কবি Lord Byron যা বলেছেন, অলৌকিক এবং আধ্যাত্মিক প্রেম প্রসঙ্গে গীতাও তাই বলেছেন। Byron তাঁর প্রিয়ার সম্বন্ধে বলেন :

To know her is to love her  
Love but her for ever,—  
For Nature made her what she is  
And never made another !

গীতাতেও ঠিক তাই,—আমাদের দেই ‘তাহার’ বর্ণনায় বারংবার পাই ‘পরমং পুরুষং দিব্যং’—‘উত্তমঃ পুরুষস্তমঃ’ যিনি ক্ষরাত্মক সর্বভূতের অতীত, ‘অক্ষরং ব্রহ্ম পরমং’ এরও উত্তম। ভগবন্তার কথা না তোলাই ভালো কারণ গ্রন্থ নিয়ে প্রেম হয় না—মাধুর্য ব্যতিরেকে।

গীতায় তাই ‘এতজ্জ্ঞানমিতি প্রোক্তমজ্ঞানং যদতোহন্তথা’ বলবার পূর্বেই শ্রীমান্ পুরুষোত্তম বলে নিয়েছেন—জ্ঞানের লক্ষণের মধ্যেই,—“ময়ি চানন্ত-যোগেন ভক্তিঃপাতিচাঃশ্রীঃ।” (১৩।১১)

তিনি যুগপৎ বিশ্বাত্মগ (immanent) এবং বিশ্বাত্তিগ (transcendent) ‘তৎস্বস্থা তদেবাত্মপ্রাবিশং’ তাই ভাগবত বলেন ‘আকাশবৎ অন্তরং বহিঃ’ (১০।৩০।৪)।

তিনি অদ্বয় জ্ঞানতত্ত্ব হলেও (১।২।১১) তিনি পুরুষোত্তম—(Infinite Individuality) মহান্ প্রভুর্বে পুরুষঃ (উপনিষদ্) এবং ‘গতিতর্জী প্রভুঃ সাক্ষী’ (গীতা)। Infinite কেন, যেহেতু “তদেব রম্যং কচিরং নবং নবং, তদেব শশ্বন্ননসো মহোৎসবং”, রমণীয়, কেন না, “ক্ষণে ক্ষণে যন্নবতামুপৈতি তদেব রূপং রমণীয়তায়্যাঃ”

প্রেমের রাজ্যে আকাশের মত অসীম অর্থে infinite বলা উদ্দেশ্য নহে।

কৃষ্ণের স্বরূপ বিচার শুন সনাতন

অদ্বয় জ্ঞানতত্ত্ব ব্রজে ব্রজেন্দ্র নন্দন

সর্ব আদি সর্ব অংশী কিশোর শেখর

চিদানন্দ দেহ সর্বাক্রিয় সর্বেশ্বর।

(চরিতামৃত)

অথাৎ

ঈশ্বরঃ পরমঃকৃষ্ণঃ সচ্চিদানন্দ বিগ্রহঃ

অনাদিরাদির্গোবিন্দঃ সর্বকারণকারণম্ ॥

(ব্রহ্মসংহিতা)

তাহার দ্বিবিধ লক্ষণ নির্দেশ করেছেন—স্বরূপ লক্ষণ এবং তটস্থ লক্ষণ।

আকৃতে প্রকৃতে জ্ঞানি স্বরূপ লক্ষণ

কার্যদ্বারা জ্ঞান এই তটস্থ লক্ষণ ॥

আমিও এই অর্থেই প্রেমের ‘স্বরূপ’ ও ‘রূপ’ ব্যবহার করেছি। বেদের ব্রহ্মোপাসনা কেমন করে ভাগবতের রাগাত্মিক প্রেমে পরিণত হয়—এবং কেমন করে সেই প্রেমই নবনায়ী মিলন-মেলায় বিকৃত কামে পরুষিত হয় তার হেতুভূত এই নবসঙ্গরসায়ন অপূর্ব অনির্বচনীয় বস্তু।

বেদান্ত সৃষ্টিতত্ত্ব নির্ধারণ করতে গিয়ে বললেন :

“যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে, যেন জাতানি জীবন্তি, যৎ প্রযন্ত্যভিসংবিশন্তি তদ্ ব্রহ্ম তদ্ বিজিজ্ঞাসস্ব ইতি।”

“সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্।”

তার পরের উপলব্ধি “সত্যং জ্ঞানমনন্তং ব্রহ্ম”, তার পরের কথা, “আনন্দময়োহভ্যাসাৎ”—বেদান্তসূত্র।

ব্রহ্ম আনন্দস্বরূপ এবং ‘আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ ন বিভেতি কুতশ্চন।’ আনন্দান্দোব খলিমানি ভূতানি জায়ন্তে,—আনন্দেন জাতানি জীবন্তি আনন্দং প্রযন্ত্যভিসংবিশন্তি—যেহেতু সৃষ্টি করে ব্রহ্ম সৃষ্টির মধ্যেই অল্পপ্রবিষ্ট (immanent) হয়েছিলেন সেহেতু ব্রহ্মকে শুধু আনন্দস্বরূপ বলেই শ্রুতি শ্রুতিনিবৃত্ত হলেন না,—বললেন আরও আগের কথা, সব কথার শেষের কথা মৌন নীরবতা কারণ ‘যতো বাচো নিবর্তন্তে’ এবং যেখানে আশ্বাদন হয় ‘মুকবৎ।’ বললেন, ‘রসো বৈ সঃ রসং হেবাং লক্ণা নন্দী ভবতি স্তকী ভবত্যমৃতীভবতি’। অর্থাৎ এইবার বেদান্ত করলেন কাব্যের সঙ্গে করমর্দন। যে বেদান্ত বলেন ‘আত্মপ্তোর্যমৃতঃ কালং নয়েদ্ বেদান্তচিন্তয়া’ সেই বেদান্ত স্বীকার করলেন যে উচ্চতর বেদান্ত এবং উচ্চতর কাব্যের বিষয়বস্তু একই। বলা যায় না বলেই বিলম্বল তাঁর মধুবাটকে ‘মধুরং মধুরং বপুঃসু বিভো—মধুরং মধুরং বদনং মধুরং ॥ মধুগন্ধি মৃদু স্মিতমেতাদহো—মধুরং মধুরং মধুরং মধুরম্ ॥’ বলেই শেষ করলেন। উপনিষদের ‘মধুবাচা ঋতায়তে’ ইত্যাদি মধুমতী সৃষ্টিও তাই।

কারণ কাব্যের লক্ষণ নির্ধারণ করতে গিয়ে আলঙ্কারিকরা স্বীকার করেছেন, বাক্যং রসাস্বকং কাব্যং। কাব্যের মধ্যে পাণ্ডিত্য, বৈয়াকরণিক শুদ্ধি এমনকি নৈতিক শীলতাও যে অবশ্য রাখতে হবে এমন কোনও আবস্তিক বাধ্য-বাধকতা তাঁরা সেকালেও রাখেন নি, কিন্তু রেখেছেন তার জন্য শুধু রসের কষ্টিপাথর রেখেছেন তার জন্য রসিকদের চিন্তাবিনোদনের এবং অহুমোদনের মানদণ্ড যার জন্য স্বয়ং কালিদাসও বলেছেন—“আপরি-তোষাদ্ বিহ্বাং ন সাধু মন্ত্রে প্রয়োগবিজ্ঞানম্”।

এই রসব্রহ্মের পরিচিতির পর, বেদান্ত’ আর শ্রুতি স্মৃতি ত্রায়—অর্থাৎ উপনিষদ, ব্রহ্মসূত্র এবং ভগবদ্গীতার মধ্যেই সীমিত হয়ে থাকতে পারল না। তখন স্বয়ং বেদবাসকেই বেদান্তসূত্রের বেদান্তের সঙ্গে কাব্যের পরিণয়ে ষটকালি

করবার জন্ত এবং সেই প্রয়োজনে অভিনব ভাষা প্রণয়ন করবার জন্ত শ্রীমদ্ভাগবত প্রণয়ন করতে হ'ল। তাই দেখি, ব্রহ্মহৃদয়ের মঙ্গলাচরণের পর প্রথম সূত্র ‘জন্মান্তস্ত যতঃ’ এবং ভাগবতেরও প্রথম শ্লোক—

“জন্মান্তস্তযতোহম্বুদাদিতরতশ্চার্ঘ্যেযভিজ্ঞঃ স্বরাট্—

তেনে ব্রহ্ম হৃদা য আদি কবয়ে মুহুন্তি যৎ সুরয়ঃ ।

তেজোবারিমুদাং যথা বিনিময়ো যত্র ত্রিসর্গো মৃষা

ধাম্মা শ্চেন সদা নিরন্তকুহকং সত্যং পরং ধীমহি ॥

এই এক শ্লোকেই সমগ্র বেদান্তের মূলকথা আবৃত্তি করে রসশাস্ত্রের মঙ্গলাচরণ এবং রাসস্থলীর ভিত্তিপ্ৰস্তর স্থাপন করা হ'ল। বৈদাস্তিকরা যেমন বলেন, অবিজ্ঞাবশতঃ দড়িই হয় সাপ, বজ্জুতে সর্পভ্রম অধ্যাস্ত হয় বলে। রসিকরাও বলেন, প্রেমই হয় কাম, দেহে আত্মবুদ্ধি অধ্যাস্ত হয় বলে এবং সেই ভ্রমবুদ্ধিতে দেহের স্থখে আত্মস্থখ- কামনা হানী দেয় বলে। এই আত্মস্থখাকাজ্জা অধ্যাস্ত যে-দেহের দেউলে ‘আত্মা’ বাস করেন— সে বাড়ীটাই কামরূপের হানাবাড়ি। তাই গীতা বলেন, “অহি শক্রং মহাবাহো কামরূপং দুরাসদম্”। “দেহে আত্মবুদ্ধি এই বিবর্তের স্থান”—চরিতায়ুত। প্রেমভক্তির সংজ্ঞা নির্ধারণ করতে শান্তিল্য বলেছেন, “সাপরাভ্ররক্তিরীশ্বরে”—অর্থাৎ ঈশ্বরে পরমাত্মরক্তিই প্রেম। কিন্তু নারদ আরও সার্বজনীন এবং উদারভাবে বলেছেন—“সাকৈশ্বচিৎ পরমপ্রেমরূপা” অর্থাৎ তা কাহারও প্রতি পরমপ্রেমরূপ। মনে হয় তাই এই প্রেমযোগকেই স্বীকৃতি দান করে—“অভ্যাসবৈরাগ্যভ্যাং তন্নিয়োধঃ” বলে—মনঃসংযমের উপায় নির্ধারণ প্রসঙ্গে ঋষি পতঞ্জলিও উদারভাবে সূত্র প্রণয়ন করেছেন—“যথাভিমতধানাঙ্গা”। দুর্বাসা যখন দুঃস্বস্ত-ধ্যানমগ্না শকুন্তলাকে অভিশাপ দান করেন তখন কি শকুন্তলা ঠিক এই সূত্রেরই প্রমাণস্বরূপে ধ্যানসমাধিস্থা ছিলেন না ?

“অয়ি অতিথি পরিভাবিণি !—

বিচিন্তয়ন্তী যমনস্তমানসা

তপোধনং বেৎসি ন মাম্পশ্বিতম্ ।

স্মরিশ্রুতি স্থাং ন স বোধিতোহপি সন্

কথাং প্রমত্তাং প্রথমং কৃতামিব ॥”

বিপ্রপত্নী যারা রাসস্থলীতে যেতে পাননি তাঁরা ধ্যানযোগে দেহের শৃঙ্খল কেটে

পিঞ্জরমুক্ত বিদেহ আত্মা নিয়ে তাঁর সঙ্গে মিলিত হলেন—“ধ্যানে যামঃ পদয়োঃ পদবীং সখে তে” “তদহুম্মরগধ্বন্ত জীবকোষাস্তমধ্যগন্” ভাগবত (১০।৮২।৪৭)

“স্বংলক্ষ্য চাপরং লাভং মন্ততে নাধিকং ততঃ” তাই তাঁরা বলতে পারেন—

“সখি হে ফিরিয়া আপন ঘরে যাও  
জীয়ন্তে মরিয়া যে আপনারে খাইয়াছে  
তারে তুমি কি আর বুঝাও ?”

কারণ তখন—

“আখির নিমেষে যদি নাহি দেখি তব সে পরাণে মরি  
চণ্ডিদাস কয় পরশরতন গলায় গাঁপিয়া পরি।”

ভাগবতেও দেখি এই ধ্যানযোগে বিদেহমুক্তি অথবা মুক্তি কেন বলি, বলি প্রিয়সংযুক্তিলাভ যথা :

অন্তর্গৃহগতাঃ কাশ্চিদ্ গোপ্যোহলকবিনির্গমাঃ ।  
কৃষ্ণং তদ্ভাবনাযুক্তা দধ্যামীপিতলোচনাঃ ॥

এবং তারপর

দুঃসহ-প্রেম-বিবহ-তীব্র-তাপধুতান্তভাঃ ।  
ধ্যানপ্রাপ্তাচ্ছাতাশ্লেষনির্বৃত্তা শৌণমঙ্গলাঃ ॥

কামে হয় বিষয়-ভুক্ষা এবং প্রেমে হয় বিষয়-বিস্মরণ । কাম আপনার স্বখে স্থখী, প্রেম প্রিয়ের দয়িতের বা দয়িতার স্বখেই স্থখী । কামে আত্মচিন্তা, প্রেমে সমর্পণ । আত্মহারা প্রেমের পরিণামে হয় একেবারে আত্মজ্ঞানশূন্যতা । কাম চায় ভোগ, প্রেম চায় ত্যাগ । কামের উদাহরণ ভ্রমর, প্রেমের উদাহরণ পতঙ্গ । তাই তাদের বর্ণনার পার্থক্য দ্রষ্টব্য :

“ভ্রমর গোলাপে কহে—‘আমি তোরে কত ভালবাসি  
রজনী প্রভাত হলে নানা ছলে তাই নিতি আসি’ ।  
পতঙ্গ গুলিয়া কানে হাসিয়া বিজপ করি কহে—  
‘লম্পট কি জানে প্রেম মন তার মধুপানে বহে ।  
প্রিয়া মোর দীপশিখা আমি তার রূপে পুড়ে মরি  
ভস্মীভূত প্রাণ মোর প্রেম তবু ফিরে হা-হা করি’ ।” (স্বরচিত)

এই কাম ও প্রেমের প্রভেদ প্রদর্শনে চরিতামৃতকার চিরস্মরণীয়।

কাম প্রেম দৌহাকার বিভিন্ন লক্ষণ  
লৌহ আর হেম ঘেছে স্বরূপ বিলক্ষণ।  
আত্মোদ্ভিন্ন প্রীতি ইচ্ছা তারে বলি কাম  
কৃষ্ণোদ্ভিন্ন প্রীতি ইচ্ছা ধরে প্রেম নাম।  
কামের তাৎপর্য নিজ সম্ভোগ কেবল  
কৃষ্ণ স্তম্ভ তাৎপর্য মাত্র প্রেম ত প্রবল।

\*\*

সর্বভোগ করি করে কৃষ্ণের ভজন  
কৃষ্ণ স্তম্ভ হেতু করে প্রেমের সেবন।  
ইহাকে कहিয়ে কৃষ্ণে দৃঢ় অনুরাগ—  
স্বচ্ছ ধোত বস্ত্রে যেন নাহি অস্ত্র দাগ।  
অতএব কামে প্রেমে বহুত অন্তর  
কাম অঙ্কতমঃ প্রেম উজ্জল ভাস্কর।  
অতএব গোপীগণের নাহি কাম গন্ধ  
কৃষ্ণ স্তম্ভ লাগি মাত্র কৃষ্ণ সে সম্বন্ধ।

এ জন্তেই “প্রেমৈব গোপরামাণাং কাম ইত্যগমং প্রথম্।” চণ্ডিদাসও মধুর ভাবে এই প্রেম বা পিরীতির বিশ্লেষণ করেছেন।

“বিহি এক চিতে ভাবিতে ভাবিতে নিরমাণ কৈল ‘পি’  
স্বথের সাগর মন্বন করিয়া তাহে উপজিল ‘রি’  
অমিয় ছানিয়া যে রস বহিল তাহে বিনাইল ‘তি’  
এ হেন পিরীতি লভিল যে জন তার অবশেষ কি?”

\*\*

“কেবা নিরমিল প্রেম সরোবর নিরমিল তার জল  
দুখের মকর ফিরে নিরন্তর প্রাণ করে টলমল।  
গুরুজন জ্বালা জলের শিহলা পড়শী জিয়ল মাছে  
ফুল পানিফল কাঁটায় সকল সলিল বেড়িয়া আছে।  
কলঙ্ক পানায়, সদা লাগে গায়, ছানিয়া থাইল যদি  
অন্তরে বাহিরে কটু কটু করে স্তম্ভে দুখ দিল বিধি।  
কহে চণ্ডিদাস সুন বিনোদিনী স্তম্ভ দুখ দুটি ভাই  
স্তম্ভের লাগিয়া যে করে পিরিতি দুখ যায় তার ঠাই।”

অন্ত পদে বলেছেন—

চণ্ডিদাস বাণী, শুন বিনোদিনী পিরিতি না কহে কথা  
পিরিতি লাগিয়া পরাণ ছাড়িলে পিরিতি মিলয়ে তথা  
আর একটি সমস্তায় সমাধানও কবিরাজ গোস্বামী করিয়াছেন—  
সেটি এই—“গোপীগণ করে যবে কৃষ্ণ দরশন

সুখবাহু নাহি সুখ হয় কোটিগুণ ।  
গোপিকা দর্শনে কৃষ্ণের যে আনন্দ হয়  
তাঁহা হৈতে বহু গুণ গোপী আশ্বাদয় ।  
তা সবার নাহি নিজ সুখ অমুরোধ ।  
তথাপি বাড়য়ে সুখ পড়িল বিরোধ ।  
এ বিরোধের এই এক দেখি সমাধান  
গোপীর সুখ কৃষ্ণসুখে পর্যবসান ।  
গোপীর দর্শনে কৃষ্ণের বাড়ে প্রফুল্লতা  
সে মাধুর্য বাড়ে যার নাহিক সমতা ।  
আমার দর্শনে কৃষ্ণ পাইল এত সুখ  
এই সুখে গোপীর প্রফুল্ল অঙ্গমুখ ।  
এতএব সেই সুখে কৃষ্ণ সুখ পোষে  
এই হেতু গোপী প্রেমে নাহি কাম দোষে ।

তাই পাই আদিপুরাণে—

মন্মাহাংগাং মৎসপর্থাং মৎপ্রক্কাং মন্মনোগতম্ ।

জানন্তি গোপিকাঃ পার্থ নাভো জানন্তি তদ্বতঃ ॥

প্রেম তত্ত্ববিদ্যা যৌন প্রেমকে তিন ভাগে ভাগ করেছেন । বলেছেন, প্রেম বরতি তিন প্রকার—সাধারণী, সমজ্ঞসী এবং সমর্থা । ইহার উদাহরণ হলে ‘সাধারণ’ প্রেমকেই প্রথম ধরা যাক ।

প্রথম—

শুধু প্রেম শুধু মনের মিলন মিলনের ভালবাসা  
বেগবান প্রেম প্রেমের আবেগে বিনিময় প্রত্যাশা ।  
প্রেমের মিতালী তালীয় রসের নিঃসৃত নির্ধাস  
জোয়ারের টান প্রবল তুফান ফেনিলোচ্ছল ভাষ ।  
‘সাধারণ’-প্রেম স্থখের প্রবাহ, আমার স্থখের লাগি  
আমি করি প্রেম তুমি কর প্রেম দেহের মিলন মাগি ।



দ্বিতীয়—

দ্বিতীয় যে প্রেম সম্বন্ধের উভয়-‘সমঞ্জসা’  
অর্ধেক দিয়া অর্ধেক নিয়া আপোষে হিসাব কৰা।

তৃতীয়—

প্রেমের তৃতীয় সমধিক প্রিয় উজ্জলে মধুরে খাঁটি  
উজাড় করিয়া দেয় যেই প্রেম ‘সমর্থ’ পরিপাটি।  
তুমি স্বামী হবে আমারে বাসিয়া—তোমাতে বাসিয়া আমি,  
দেহের গেহের গণ্ডী ভাঙিয়া অলকানন্দাগামী।  
অবধির সীমা প্রেমের মহিমা পরিধি মানে কি কভু ?  
আরো আছে আরো দাঁও তবু আরো নাহি সে ফুরায় তবু।  
বৈষ্ণব কবিতা পত্রে পত্রে ছত্রে ছত্রে এই শেষোক্ত প্রেমে পরিপূর্ণ—  
রূপ লাগি আঁখি বুঝে গুণে মন ভোর  
প্রতি অঙ্গ লাগি কঁাদে প্রতি অঙ্গ মোর।  
বিলম্বজলের পাগলিনী এই মধুর রসের একখানি অপক্লপ ছবি—  
যাই গো ঐ বাজায় বাঁশী শ্রোণ কেমন করে  
সে যে একলা কালা কদমতলায় দাঁড়িয়ে আছে আমার তরে।  
যত বাঁশরী বাজায়, তত পথপানে চায়,  
পাগল বাঁশী ডাকে উভয়ায়—  
(আমি) না গেলে সে কেঁদে কেঁদে চলে যাবে মানভরে।

মীরায় প্রেমও এই প্রেম—

“মেরে তো গিরিধারী গোপাল দুসরা না কোই—”

গীতায় শ্রীভগবান “যে যথা মাং প্রপগন্তে তাংস্তথৈব ভজাম্যহম্” স্বীকার  
করেছেন—শ্রীমদ্ভাগবতে বলেছেন—

“অহং ভক্তপরাধীনোহুত্থত্ত্ব ইব দ্বিজ  
সাধুভির্গন্তুহৃদয়ো ভক্তৈর্ভক্তজনপ্রিয়ঃ।”  
“নাহমাত্মানম্মাশংসে মন্ত্যকৈঃ সাধুভির্বিনা।”  
“যস্মি নিবদ্ধ হৃদয়াঃ সাধবঃ সমদর্শনাঃ  
বশে কুর্বন্তি মাং ভক্ত্যা সংপ্রিয়ঃ সংপতিং যথা।”  
“সাধবো হৃদয়ং মম্ সাধুনাং হৃদয়ং বহম্  
মদগন্তে ন জানন্তি নাহং তেভ্যো মনাগপি।”

টিক অল্পরূপ ভজনাত্মক মধুর রসের অভিব্যক্তি পাই Christian mystic ভক্তদের মুখে—

It is a passive & joyous yielding up of the virgin soul to its Bridegroom, a silent marriage vow. It is ready for all that may happen to it, all that may be asked of it, to give itself and lose itself, to wait upon the pleasure of its Love (Underhill, p. 391)

হীরেজনাথ দত্ত তাঁহার ‘Theosophical Gleanings-এ God as Love শীর্ষক প্রবন্ধে বলেছেন শ্রীরাধাই সচ্ছাত্ত্বের অতিমাত্রী বা acme তিনি ‘মহাভাবময়ী’।

‘Radha is the prototype of all lovers of God, male or female. Only her love is human love raised to the ‘n’-th power.’

শ্রেমিক ভক্তের দৃষ্টিতে ভগবান ষড়ৈশ্বর্যময় নহেন—তিনি প্রেমময়—Dulce Amori বা Sweetest Love—ভক্ত যখন রাগমার্গে প্রবেশ করেন—ব্রজভূমিতে প্রবেশ করেন,—তখন তাঁর ভক্তি (devotion) প্রেম (love) এ পরিণত হয়।

F. W. Newman বলেন—If thy soul is to go on to higher spiritual blessedness it must become woman—yes, however manly you may be among men. রাগমার্গকে তাঁরা বলেন, King’s highway that leads man back to the country of his soul.

পূর্বরাগকে তাঁরা বলেন, The first flame of love.

শ্রেমিক ভক্ত বলেন “Oh Love! I give myself to thee, Thine ever only thine to be.” প্রার্থনা করেন—Please Thee to unite me to thyself, making my soul thy bride, I will rejoice in nothing—till I am in thine arms. St. Catharine-এর মুখে তাই শুনি—“Companionship with Love Divine-এর কথা।

শ্রেমিক ভক্ত যখন নারী হয়ে পুরুষোত্তমে ‘কাম’ নিবেদন করেন তখন—‘মহাশনো মহাপাপ্মা’ এই কাম বর্জিত হয় না, নিগৃহীত হয় না—তাঁর

suppression হয় না—যার প্রতি লক্ষ্য করে গীতা বলেছেন—“প্রকৃতিং যান্তি ভূতানি নিগ্রহঃ কিং করিত্ততি” শাস্ত্রের শাসনবাক্যে তার কি করতে পারে? তবে কি হয়? হয় psychological sublimation বা পারদেব ত্রায় উর্ধ্বপাতন। Mystic ( Osespousky ) বলেন—“Of all we know in life, only in love is there a taste of the mystical ecstasy. Consequently in true mysticism,—there is no sacrifice of feeling. Mystical sensations are sensations of the same category as the sensations of love,—only infinitely higher and more complex.”

তাই দেবর্ষি নারদ তাঁর ভক্তিশূত্রে বলেছেন—“তদর্পিতাখিলাচারঃ সন্ কামকোথলোভাভিমানাদিকং তস্মিন্বেব করণীয়ং তস্মিন্বেব করণীয়ম্।” তাহা পরিপূর্ণ sublimation ব্যতীত আর কিছুই নয়।

Christian mystic-রাও ঈশ্বর এবং জীবের প্রেমের পারস্পরিকতায় বা অন্তোন্তঃপ্রিয়ত্বে বিশ্বাসবান। এই প্রেম reciprocal অর্থাৎ when the love of God arises in the heart, without doubt, God also feels love for thee.

ভক্ত গিরীশচন্দ্র ঘোষের অপরূপ গান এই প্রসঙ্গে অবগীয় :

“কে বলে হরি রাজা হরি প্রেমের ভিখারী।

প্রেমের ভিক্ষা পায় না বলে চক্ষে বহে প্রেমের বারি।

ভিক্ষার ঝুলি ঝুলিয়ে কাঁধে দাঁড়িয়ে ছারে হরি কাঁদে,

হাসিমাখা বদনচাঁদে বিষাদ রেখা দারি দারি।

প্রেম না পেলেও কাঁদে, পেলেও কাঁদে,—

প্রেমেই পাগল প্রেমের হরি।”

আধ্যাত্মিক প্রেম রাজ্যের এই পরম্পরের প্রতি টান বা আকর্ষণ অবিচ্ছেদ্য। তাই শ্রীকৃষ্ণের হাতে বাঁশী—যার স্বরে “ভিন্দন্বকটাহভিত্তিমভিত্তো বভ্রাম বংশীধ্বনিঃ”—অর্থাৎ এই বিশ্বব্রহ্মাণ্ড কটাহের ভিত্তি পর্যন্ত কেঁপে ওঠে,—“লোকান্তরদয়ন্ শ্রুতিং মুখরয়ন্ কৈলীকদ্যন্ হর্ষয়ন্”—বেজে উঠে বিশ্বজয়ী বংশীনাদ। এই ব্রহ্মাণ্ডও আবার সংখ্যার কোটি কোটি—“কোটি কোটি যুতানীশে চাণ্ডানি কবিতানি বৈ”। বিজ্ঞান বলেন, each star is a sun, —and as such the centre of a solar system,

প্রেমের আদি রসের আদিম কথাটি আমরা বুহদারণ্যক উপনিষদেই পাই। ব্রহ্ম অবিভিন্ন নির্বিশিষ্ট ভাবে একান্ত একাকী ছিলেন। একমেবাদ্বিতীয়ম্। কিন্তু একাকী কোনও খেলা বা লীলা বা আনন্দ উপভোগ হয় না। অভাব গ বৈ ( একাকী ) নৈব বেমে—তস্মাৎ একাকী ন রমতে। স দ্বিতীয়মৈচ্ছৎ সঃ অকাময়ত জায়া মে স্মাৎ। ( বৃহঃ ১।৪।৩ )। স হ এতাবান্ আস,— যথা স্ত্রীপুমাংসৌ সৎপরিষক্তৌ। স ইমমেব আত্মানং বেধা অপাতয়ৎ। ততঃ পতিশ্চ পত্নী চ অভবতাম্। ( বৃহঃ ১।৪।৫ )

বৈষ্ণব পরিভাষায় এই পরম পতি পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ এবং এই পত্নী পরা প্রকৃতি শ্রীরাধা।

যোগেনাস্মা সৃষ্টিবিন্দো দ্বিধারূপৌ বভূব হ

পুমাংশ্চ দক্ষিণার্দ্ধাঙ্কং বামার্দ্ধং প্রকৃতিঃ স্মৃত্য ॥

অষ্টমন্তের পর এই দ্বৈত ভাব বা দ্বৈতাত্মক ভাব—অথবা অচিন্ত্য দ্বৈতাদ্বৈতবাদ ই ‘লোকবৎ’ দৈবীলীলার দার্শনিক ভিত্তি। কারণ এই ভেদ ও অভেদ অচিন্তনীয় এবং অনির্বচনীয়।

আত্মা তু বাধিকা তস্মা তন্মৈব রমণাদসৌ

আত্মারামতয়া শ্রোতৈঃ শ্রোচাতে গৃঢ়বাদিভিঃ। ( স্বন্দ পুরাণ )।

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণেও পাই—“মমার্দ্ধাংশ্বরূপা স্বঃ মূল প্রকৃতিবীশ্বরী” এই যে খেলা শুরু হ’ল এই খেলা এবং লীলা সম্পূর্ণ লৌকিক জগতের অন্তরূপ,—তাই ব্রহ্মসূত্রে পাই “লোকবন্তু, লীলাটেকবলাম্”। এবং এই খেলাও জমে না,—ঈশ্বরের ঐশ্বর্য জ্ঞান নিয়ে তৃণাদপি তুচ্ছ জীবভাবাপ্রতি প্রেমিকার সঙ্গে। তাই কবিরাজ গোস্বামীর লেখায় পাই—

“ঐশ্বর্য জ্ঞানেতে সব জগৎ মিশ্রিত

ঐশ্বর্য মিশ্রিত প্রেমে নাহি মোর প্রীতি।

আমারে ঈশ্বর মানে আপনারে হীন

তার প্রেমে বশ আমি না হই অধীন।

\*

\*

মোর পুত্র মোর সখা মোর প্রাপণপতি

এইভাবে করে যেই মোরে শুদ্ধ রতি—

আপনাকে বড় মানে আমারে সম হীন

সর্বভাবে হই আমি তাহার অধীন।

\*\* মাতা মোরে পুত্রভাবে করয়ে বন্ধন  
অতিহীন জ্ঞানে করে লালন-পালন ।  
সখা শুদ্ধ সখ্যে করে স্বন্ধে আরোহণ  
'তুমি কোন বড় লোক তুমি আমি সম ।'  
প্রিয়া যদি মান করি করয়ে ভৎসন  
বেদজ্ঞতি হৈতে সেই হরে মোর মন ॥

চৈতন্য চরিতামৃত ( আদি ৪র্থ )

তাই পদকর্তার মুখে শ্রীকৃষ্ণ বলেন—

প্রিয়ে । তুমি মহাভন কি কর ভৎসন  
স্বধামম মোর লাগে ।

এবং সে জগত্‌ই,—কেবল যে রাগমার্গে—

ভজ্ঞে কৃষ্ণে অমুরাগে

তার কৃষ্ণমাধুৰ্য্য স্থলভ ॥

তাই Christian mystic-রাও বলেন—

Love raises the spirit above reverence into one of  
laughter and dalliance \* \* Lovers of God have a horror  
of solemnity \* \* They are not frightened with any  
amazement,—they are at home ( Underhill's Mysticism ).

তাই অজ্ঞানের বিশ্বরূপ দর্শন এবং যশোদার বিশ্বরূপ দর্শন সম্পূর্ণ পৃথক ।  
অজ্ঞান স্থব করেন, 'সগদগদং ভীতভীতঃ প্রণম্য'—মা যশোদা শ্রীকৃষ্ণকে কেউ  
কোনও অভিচার করেছে ভেবে বুকে হয়তো মুখামৃত দিয়ে দুর্গানাম জপ করে  
আপন বন্ধে জড়িয়ে ধরেন ।

প্রবাসী ভাদ্র ১৩৬৭ ।

## কবিতিলক অক্ষয়কুমার বড়াল

বিগত ২রা এপ্রিল শনিবারে এবং ৩রা এপ্রিল রবিবারে কবি অক্ষয়কুমার বড়ালের শতবার্ষিক জন্মোৎসব পালিত হয় বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদে এবং সাহিত্য তীর্থে। উভয়জুই কবির শ্রীকুমুদরঞ্জন মল্লিক সভাপতি ছিলেন। তিনি দুঃখ করিয়া মন্তব্য করেন যে, তাঁহার শতবার্ষিক জন্মোৎসব রাজোচিতভাবে পালিত হওয়া উচিত ছিল, এবং দানসাগরের পরিবর্তে কবির এই তিলকাক্ষন শ্রদ্ধা দেশবাসীর দুর্ভাগ্য এবং উদাসীনতার পরিচায়ক।

অধুনা দেশবাসী প্রতিভাবান কবি অক্ষয়কুমারকে এবং অগ্ৰাঙ্গ অপেক্ষাকৃত স্বল্পোজ্জ্বল বা অল্পোজ্জ্বল কবিদের নাম ও রচনাবলী ভুলিতে বসিয়াছেন। তাঁহাদের কাব্য-কীর্তিগুলি স্মরণ করা, রক্ষা করা, তুলনামূলক সমালোচনা ও অনুশীলন করা প্রত্যেক সাহিত্য-প্রতিষ্ঠান এবং সাহিত্য সম্মিলনীর অবশ্য কর্তব্য।

কবির জীবনপঞ্জী : জন্ম ইং ১৮৬০, বং ১২৬৭, স্থান ৯নং শ্রীনাথ রায় লেন, চোরবাগান। কবি ১৭ বৎসর বয়সে কবি বিহারীলালের সংস্পর্শে আসেন। ২৫ বৎসর বয়সে কবির পিত্তবিস্রোগ হয়। ইং ১৯০৭, বং ১৩১৩, ১২ মাঘ কবি-পত্নী স্ববাসিনীর মৃত্যু হয়—কবির ৪৬ বৎসর বয়সে। কবির মৃত্যুর কয়েক মাস পূর্বে বঙ্গধর্ম মহামণ্ডল তাঁহাকে ‘কবিতিলক’ উপাধি দেন। কবির মৃত্যু হয় ইং ১৯ জুন, ১৯১২ বং ১৩২৬, ৪ঠা আষাঢ়।

গ্রন্থপ্রকাশ ১। প্রদীপ ২। কনকাজলি ৩। ‘ভুল’ ৪। শঙ্খ কবির ৫০ বৎসর বয়সে সঙ্কলিত। (১৩১৩, ১২ মাঘ কবির পত্নীবিস্রোগে তাঁহার দ্বিধাবিভক্ত জীবনের দ্বিতীয় বা শেষ পরিচ্ছেদ আরম্ভ হয়। শঙ্খের ‘বিপত্নীক, কবিতা হইতেই প্রকৃতপক্ষে ‘এষার’ আরম্ভ।) ৫। এষা ১৩১২ শেষ কাব্যগ্রন্থ, ৬। বিবিধ (কবিতা ও গান) অপ্রকাশিত বা বিক্ষিপ্তভাবে বিভিন্ন পত্রিকায় কবিতাগুলি মৃত্যুর পরে সঙ্কলিত হয়, ৭। চণ্ডীদাস নাটক অসম্পূর্ণ।

কবি অক্ষয়কুমার ‘জাত কবি’ ছিলেন অর্থাৎ সহজাত কবিত্বের অধিকারী ছিলেন। তাঁহার কাব্য রচনা তাঁহার কবিমানসের এক মহতী অভিব্যক্তি।

তাঁহার দৃষ্টি উদার, তাঁহার কল্পনা বলিষ্ঠ, ভাব গভীর, ভাষা ও ছন্দযোজনা সাবলীল এবং স্বয়ম্পূর্ণ, তাঁহার বাস্তবদৃষ্টি ও কাব্যসৃষ্টির মধ্যে সংযোগ সহজবোধ্য স্বচ্ছ এবং সামঞ্জস্যপূর্ণ। তাঁহার হৃদয়াবেগ সংযত এবং প্রকাশ-ভঙ্গী মধুর ও মর্মস্পর্শী।

সমসাময়িক মনীষিগণের মধ্যে সুরেশ সমাজপতি, অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়, পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায়, বিপিন পাল, ডক্টর ব্রজেন শীল, ডক্টর নরেন্দ্রনাথ লাহা, ডক্টর হুশীলকুমার দে, মোহিতলাল মজুমদার, ম-ম, হরপ্রসাদ শাস্ত্রী ও প্রিয়লাল দাস বড়াল কবি সম্বন্ধে বিশেষ সহায়ত্বভূতি ও প্রচার সহিত সমালোচনা করিয়াছেন। সুরেশ সমাজপতি সমালোচনার শলাকা দিয়া কবির প্রথম কাব্যগ্রন্থ ‘প্রদীপে’র উজ্জ্বল শিখা উজ্জ্বলতর করিয়া দিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন, “কবিতার যে উপাদানে কবির গুঢ় শক্তি প্রচ্ছন্ন থাকে, তাহাই বাজনা। কবিতা সুন্দর, বাজনা সুন্দরতর। প্রদীপের অধিকাংশ কবিতা এই বাজনায় সমৃদ্ধ।

রবীন্দ্রনাথের মত অক্ষয়কুমারও কবি বিহারীলালের দ্বারা প্রভাবিত হন। তবে রবীন্দ্রনাথ স্বকীয় শক্তিতে,—সে প্রভাব অতিক্রম করিয়া “স্বৈ মহিষি”—বা স্বকীয় মহিমায় মহিমান্বিত হইয়া উঠিয়াছিলেন। বিহারীলালের ভাবভঙ্গী ও ভাষা, রূপ এবং রীতি অক্ষয়কুমারেই পরিণতি লাভ করিয়াছিল। তাঁহার ১৭ বৎসর বয়সে তিনি বিহারীলালের সংস্পর্শে আসেন ও শিক্ত ও গ্রহণ করেন।

কাব্য সাহিত্যকে বিহারীলাল ভগীরথের মত এক অভিনব পবিত্র এবং গভীর খাতে প্রবাহিত করেন, কাব্যে একটি নূতন ধারা উৎসারিত করেন। কবির অন্তর থেকেই সে ধারার উদ্ভব, সে উৎসের উৎসরণ এবং গঙ্গাবতারণের মতই তাহা মহিমান্বিত এবং ঐশ্বর্য়ে মাদুর্যে পরিপূর্ণ। এই ধারা আত্মকেন্দ্রিক বা Subjective ভাব থেকে রূপে এবং রূপ থেকে ভাবে abstract to concrete & vice versa ক্রান্তির যে অনির্বচনীয় রীতি, প্রতীতি ও প্রকাশভঙ্গী,—তাঁহার পথ বাংলা কাব্যে প্রথম আবিষ্কৃত হইল, খাটি গীতিকাব্যের এই প্রথম সূত্রপাত। উপনিষদে পাই—

পর্যাক্ষিথানিবাত্ত্বং স্বয়ম্ভূ স্ততঃপরাং পশ্যতি নাজরাত্মা

কশ্চিদ্বীঃ প্রত্যগাত্মানমৈকদাবাস্তবচক্ষুরমৃতমিচ্ছন ॥

আবাস্তব হইবে অন্তরাত্মাকে দর্শন করার মতই বাংলার কবি আপনার ভাবসমুদ্রে অবগাহন করে ডুবুরির মত মূর্ত্যচয়ন শুরু করলেন।

প্রদীপের একটি কবিতা ‘হৃদয় সংগ্রাম’ পাঠে ডক্টর ব্রজেন শীল বলেন, এইখানে আধুনিক বাংলা সাহিত্যের Romanticism-এর জন্ম হয়। এই অন্তর্ধানের কুরুক্ষেত্রে ‘হৃদয় সংগ্রামে’ ও ‘জীবন সংগ্রামে’ সকল আত্মীয় স্বজন প্রিয়জন পরিজন যেন এক একজন ‘যোদ্ধা বিচক্ষণ’!

কী ভীষণ চলেছে সংগ্রাম, প্রিয়জন সনে অবিরাম!

“পূজ্য বৃদ্ধ পিতামাতা, স্নেহের পুতলী ভ্রাতা,

সহোদরা বালিকা স্ত্রীমা

তাহারাও জনে জনে, উন্মত্ত এ মহারণে,

হা জীবন! হায় ধরাধাম!

প্রাণাধিকা প্রাণেশ্বরী, তারো সনে যুদ্ধ করি

সেও শত্রুসেনা একজন

শত তপস্তার ফল, এই শিশু স্নকোমল,

এও এক যোদ্ধা বিচক্ষণ!”

এই অন্তর্ধানের কুরুক্ষেত্রে—এ এক “দেবাসুর বণশ্চেত্র সর্বতীর্থসার”। ইহা পাপাসুর এবং পুণ্য দেবতার বণভূমি। কবি তাঁর মনোময়ী মূর্তিকে অন্তরের ছায়ালোক থেকে উদ্বোধন করে আত্মান জানিয়েছেন নিজের অহং মমত্ব অভিমান নাশ করে—সত্য শিব ও সুন্দরের প্রতিষ্ঠা করতে—এই চিত্রে রূপক কাবোর ইঙ্গিত স্পষ্ট। ‘প্রদীপে’ আদিরসাত্মক কবিতা আছে,—কিন্তু তাহার সংযম ও সূচিচাই তাহার বিশেষত্ব। সমাজপতি বলেন, “প্রথম বয়সের কবিতায় এমন সংযম প্রায় দেখা যায় না। উত্তরকালে কবি যে সূক্ষ্মচিৎ ও সূচনীতির পরিচয় দিয়াছেন এই প্রদীপেই তাহার প্রথম সূচনা।”

বড়াল কবির গীতি কবিতায় দুঃখ আছে, দুঃখের কথা আছে কিন্তু তাহা দুঃখবাদ নহে,—Pessimism বা Cynicism নহে। এ দুঃখ তাঁহার ‘বিষাদ যোগ’। ইহা হইতে যাহা বুদ্ধিগ্রাহ্য অতীন্দ্রিয়, যাহা ‘স্বখমাত্যস্তিকম্’ যাহা স্বখের নন্দনকানন তাহার ইঙ্গিত পাওয়া যায়। পাশ্চাত্য দুঃখবাদের মত দুঃখেই তাহার উৎপত্তি এবং দুঃখেই তাহার নিবৃত্তি নহে। সে দুঃখবাদ নিরাশ্রয়,—নিরাশ্রয়ের কারণ নাস্তিকতা এবং তাহার ফল নাশ ধ্বংস মৃত্যু।

বড়াল কবির দুঃখবাদ গীতার বিবাদ যোগ,—তিনি দুঃখে অভিভূত হন কিন্তু নিলিষ্ট হন না,—এই দুঃখবাদ আধ্যাত্মিকতার প্রথম তোরণ, সাধনদুর্গের প্রথম সিংহদ্বার, এই দুঃখ অতিক্রম করাই তাঁহার পরম পুরুষার্ধ। এখানে



অবিশ্বাস নাই, নাস্তিকতার স্থান নাই। এ-দুঃখ যে তাপ দেয়, তা তপস্তার তাপ, পকতণা সন্ন্যাসীর সাধনার অক্সমাত্র,—ইহা আত্মজ্ঞানদায়ক আত্মনাশের কারণ নহে। মেঘের পশ্চাতে সূর্যালোকের জ্বায় দুঃখের পরপারে জুমানন্দের আভাস। কেননা ইহার পিছনে গীতার আশ্বাসবাণী

“নহি কল্যাণকুৎ কশ্চিৎ দুর্গতিং তাত গচ্ছতি।”

কবি তাঁর অন্তর দেবতার উদ্দেশে নিবেদন করেন এবং অনন্ত সান্ত্বনা লাভ করেন 'এষা'র সমাপ্তি পংক্তিতে :

ভাক্তিতে গড়নি প্রেম ওহে দয়াময়  
মরণে নহি ত ভিন্ন, প্রেমস্বত্র নহে ছিন্ন—  
জর্গে মর্ত্যে বৈধে দেছ সঙ্কল্প অক্ষয়,  
শোকে ধু ধু হৃদময়, আছে তার কল্পতরু  
নেত্রনীরে ইন্দ্রধনু হইবে উদয়।

\* \* \*

মরণে কি পুড়ে প্রেম অনলে কি পুড়ে প্রাণ  
বাতাসে কি মিশে গেল সে নীরব আত্মদান ?

এই বেদনা তাঁহাকে আত্মহারা করে নাই, আত্মস্থ করিয়াছে, ভগবান্মুখী করিয়াছে তাই তিনি প্রার্থনা করিয়াছেন—

দাও প্রেম, আরো প্রেম চির প্রেমময়,  
আরো জ্ঞান আরো ভক্তি আরো আত্মজয়শক্তি  
তোমার ইচ্ছায় কর মোর ইচ্ছা লয়।  
জীবন মরণ পানে বয়ে যাক্ সুরে গানে  
হোক প্রেমামৃত পানে অমর হৃদয়।

তিনি ঈশ্বরকে মাস্তবের স্তম্ভ-দুঃখ প্রণোদিত ভালো-মন্দ বিচারের উদ্দেশ্যে রাখিয়াছেন :

“অনাদি অনন্ত তুমি অসীম অপার  
আমি ক্ষুদ্রবুদ্ধি ধরি কত ভাক্তি কত গড়ি  
করি কত সত্য মিথ্যা নিত্য আবিষ্কার—  
নিজ স্তম্ভ দুঃখ দিয়া তোমাতে গড়িয়া নিয়া  
বসি কত ভালমন্দ করিতে বিচার।”

বড়াল কবির কবিতায় নারী পুরুষের ভোগবিলাসের উপাদান শিশিত-  
পুস্তলী মাত্র নহেন, যাহার বর্ণনায় শব্দর বলেছেন :

নারী স্তনভরপাভিনিবেশা মিথ্যামায়্যা মোহাবেশা :

এতদ্ব্যাংসবসাদিবিকারং মনসি বিচারয় বারংবারম্ ॥

কবির চক্ষে নারী “এ নির্মম জীবন সংগ্রামে তুমি বিধাতার আশীর্বাদ”,  
“বিধাতার মহাকাব্য তুমি, সমীমে অসীমে সম্মিলনী”—

অথবা—“অসম্পূর্ণ এ সংসারে, তুমি পূর্ণতার দীপ্তি, সাক্ষা মেঘে স্বর্গের  
আভাস .”

এই কবি দৃষ্টি —Sees Helen's beauty in the brow of Egypt,  
কবি নারী প্রকৃতির বৈশিষ্ট্যের মতই উদার মুগ্ধ নেত্রে দর্শন করেছেন”  
“আহা প্রাণরায় কিবা, নিমল উজ্জল দীপ্তা, চারিদিকে খেলিছে তোমার,  
ছড়াইছে সৌন্দর্য অপার ।”

অথবা—“একবার নারী তব প্রেমমুখ হেরি  
আর বার প্রকৃতির শ্রামবুক হেরি  
মনে হয় দুই জনে দুখানি মেঘের মত  
বহিয়াছে জগতেবে ঘেরি,—  
আমি তোমাদের মাঝে একটি বিদ্যুৎসম  
চকিতে জলিয়া  
মিশিয়ে মিলায়ে যাই মিশিয়া মিলিয়া .”

কবির দৃষ্টি এখানে সমীম হইতে অসীমে—শান্ত হইতে অশান্ত—গৃহকাল  
হইতে অন্তরীক্ষে মহাকাশে পরিব্যাপ্ত :

অক্ষয়কুমার সাধক এবং ভক্ত । রবীন্দ্রনাথ রূপসাগরে ডুব দেন ‘অরূপ রতন  
আশা করি’। বড়াল কবিও রূপে নিমগ্ন হইয়া অরূপের এবং অপরূপের  
সন্ধান পান ।

তিনি সৌম্যাসৌম্যভরাশেষসৌম্যোভাস্বতীন্দ্রী’র সৌন্দর্যের আভাস  
পান, যাহা দেখিতে দেখিতে, সর্বশ সমাজপতির ভাষায় বলি :—কবি অল্পভব  
করেন যে, “তাঁহার দৃষ্টি অপরূপের সৌন্দর্যে মগ্ন হইয়া যায় বাসনার ভরস্ক  
প্রেমের বিক্ষোভহীন পারাবারে মিশিয়া লুপ্ত হইয়া যায় ।”

তাহার প্রেমের কবিতায় লালসার পঙ্কিলতা নাই,—“সে প্রেম সর্বত্র অগ্নিপূত শুদ্ধ হেম। তাহা ভোগভৃষ্ণ হাহাকার নহে, আত্মবিস্মৃত ভক্তের আত্মবিসর্জনের আকাজক্ষা।”

অক্ষয়কুমারের কবিতা মানবিকতা ( Humanism ) ধর্মে এবং মানবিক সমবেদনার সমৃদ্ধ। তিনি মানুষকে ভালবাসেন, মানুষের হৃথে তিনি হাসেন, হৃথে কাঁদেন, আর্তি এবং সহানুভূতি প্রকাশ করেন। সমাজপতি বলেন—“এই অল্পই তাহার কবিতার স্বক্যে আমাদের প্রাণের তন্ত্রী বঙ্কত হইয়া উঠে। তাহাকে এই বিপুল মানব পরিবারের একজন নিতান্ত ঘনিষ্ঠ আত্মীয় বলিয়াই মনে হয়।”

কবি মানবহৃদয়ের কাঙাল—তাই তাঁর কবিতায় পাই :

“কাব্য নয়, চিত্র নয়, প্রতিমূর্তি নয়

ধরণী চাহিছে শুধু হৃদয় হৃদয়।” ( শব্দ )

‘কনকাঙ্কলি’ ( ১২২২ বঙ্গাব্দ )-র ভূমিকায় অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় যন্তব্য করিয়াছেন যে, কবির “প্রেমে লালসা নাই, আত্মবিসর্জনও আছে। যাহা স্বাভাবিক তাহাই কাব্যের প্রকৃত রস, সেই রসে অক্ষয়-গীতিকাব্য চির-অভিষিক্ত।”

অনির্বচনীয়কে প্রকাশ করিতে গিয়া তাহার অন্তরের আকৃতি এবং দৈশ্বেব প্রকাশ লক্ষণীয়—

“ঘুমায়ে পড়েছে জগৎ সংসার

পত্রেপুষ্পে সমাবৃত মলয় নিখাসে

বিমূঢ় হৃদয় ভাবে কোথা ভাষা তার,

কি দিয়া নবীন পিক্ বসন্তে সম্ভাষে ?

জানি কি বলিতে চাই,—জানি না কি বলি

কম এই অক্ষমতা সত্যে নাহি ছিল।”

( কনকাঙ্কলি )

‘মহতো মহীয়ান্’কে ‘অণোরণীয়ানে’র মধ্যে দর্শন করার দিব্য দৃষ্টি তাহার আছে :

ক্ষুদ্র বনফুল-বাসে, সারাটা বসন্ত ভাসে

ক্ষুদ্র উর্মিমূলে বুলে প্রলয় প্রাবন,—

ক্ষুদ্র শুকতারা কাছে চির উষা জেগে আছে

ক্ষুদ্র অগ্নির পাছে অনন্ত ভুবন।”

নন্দমোপাল বলেন :

“পদ্মাতীরে বেলকাঠ মাথায় দিয়ে চিতা-শয্যায় শায়িতা প্রিয়ার স্মৃতিতে উদ্ভাস্ত গোবিন্দ দাসের উচ্ছ্বসিত কান্না এ নয়,—আবার মৃত্যু মহোৎসবের ভেতর দিয়ে চিরন্তন অমরত্বে অভিবিক্তা প্রিয়ার স্মৃতিতে আশ্রস্ত রবীন্দ্রনাথের নৈব্যক্তিক তাত্ত্বিকতাও এ নয়—এই হ’ল সেই সুগভীর বেদনার অভিব্যক্তি যা আপামর সাধারণের নিত্যকার অঙ্গভূতি।” বড়াল কবির আছে ‘সম্মাহিত স্নিগ্ধতা’—যা গোবিন্দ দাসের ‘বাঁধন ছেঁড়া ভাবোন্মত্ততার পাশে আরও সম্পষ্টরূপে প্রতীত হয়।

‘শব্দ’ সম্বন্ধে ডক্টর হুশীলকুমার দে বলিয়াছেন,

‘বাটিকার শেষে প্রকৃতির শাস্ত প্রসন্নতা’ই ‘শব্দের প্রধান সুর। ইহাতে আর...“যাতনার জালা নাই ইহা একটি বিষন্ন মধুর আকার ধারণ করিয়াছে। উষার শুকতারাই সন্ধ্যার সন্ধ্যাতারা হইয়া দেখা দিয়াছে। সায়াহ্নের কোমল স্নিগ্ধতায় তাহার রূপ অপরূপ হইয়াছে।” (নানা নিবন্ধ, পৃ: ২৭৯-৮১)

‘বিপত্নীক’ হইতে অল্প কিছু উদ্ধৃত করিতেছি—

বিশাল সংসার সেই পড়ে আছে হায় !  
সেই দিন যায় বয়ে, আলোক আধার লয়ে  
একা আছি শূণ্ণে চেয়ে এ শূণ্ণ ধরায় ।  
সে-ই নাই হায় !

\* \* \*

কতদিন গেছে চলে নাহি আর গৃহতলে  
লুপ্তিত অঞ্চল চিহ্ন চরণের দাগ,—  
নাহি আর এ শয্যায় সেরূপ আভাস হায় !  
সে পবিত্র দেহগন্ধ সে স্বপ্ন সজাগ !

\* \* \*

তার সে আত্মরে মেয়ে ঘারে বসে পথ চেয়ে  
ঠোটে আর হাসি নাই মুখে নাই বব,—  
কোলে তুলে নিতে গেলে অমনি কাঁদিয়া কলে  
ঘরে যেন কেহ নাই পথে যেন সব !

হাস দাসী পরিজন সকলেই ভাঙমন  
ফিরিয়া পলাতে পেলো প্রাণ যেন পায়—  
আধারে দুঃখ সম কি দীর্ঘ জীবন মম  
কারে কি সাধনা দিব কে দিবে আশায় ?

ডক্টর লাহা বলেন—অক্ষয়কুমারের প্রদীপ প্রভৃতি চারখানি গ্রন্থে তাঁহার কবি প্রতিভার অসামান্য পরিচয় পাওয়া যায় বটে, কিন্তু “এবাতে”ই তাঁহার রচনাযুগ্মের ও কবিত্বের পূর্ণ বিকাশ ও পরিণতি লক্ষিত হয়। পুত্র, কন্যা, স্বামী, স্ত্রী বা আত্মীয় বিয়োগের ফলে বঙ্গ-সাহিত্য যে সমস্ত গদ্য ও পদ্য রচনা দ্বারা অলঙ্কৃত হইয়াছে ‘এবা’ তাহাদের মুকুটমণি। কেননা ‘এবা’ বাঙালীর গার্হস্থ্য জীবনের একখানি আলোখ্যকে অতি দক্ষতার সহিত কাব্যের শ্রেষ্ঠ রূপান্তরে পৌছাইয়া দিতে পারিয়াছে।

শোক সাহিত্যে গণ্ডে চন্দ্রশেখরের ‘উদ্ভাস্ত প্রেম’ মানকুমারীর ‘প্রিয়প্রসঙ্গ’ শ্রবণীয় রচনা। পণ্ডে রবীন্দ্রনাথ ও ছিৎসেন্দ্রলালের পত্নী-বিয়োগের কবিতাবলী, গিরিজাকুমারের ‘পদ্মপুষ্প’, কায়কোবাদের ‘অশ্রুমালা’, গিরীন্দ্র মোহিনীর ‘অশ্রুকাণ’, যত্ননাথ চক্রবর্তীর ‘সতী প্রশস্তি’ শোকাত্মক কাব্য সাহিত্যের পুষ্টিসাধন করিয়াছে। তন্মধ্যে ‘এবা’র বৈশিষ্ট্য সম্বন্ধে মোহিতলালের বিশ্লেষণাত্মক মন্তব্য হইতে সার্বাংশ উদ্ধৃত হইল।

সমগ্র ‘এবা’ কাব্যখানি বাঙালী কবির দাম্পত্য প্রীতির একটি মহিমাময়ী মূর্তি। বিহারীলাল যাহাকে আপন ইষ্টদেবতার আসনে বসাইয়া ছিলেন, হুবেন্দ্রনাথ যাহাকে সংসারে ও সমাজে তাঁহার স্নায়সঙ্গত অধিকারে প্রতিষ্ঠিত করিতে চাহিয়াছিলেন এবং দেবেন্দ্রনাথ ভাব-ভোলা কবিত্বের আবীর কুঙ্কমে যাহার অর্চনা করিয়াছেন, অক্ষয়কুমার তাহাকেই বাঙালীর গৃহপ্রাঙ্গণে নিত্য লক্ষ্মীপূজার উৎসবে বাস্তব সুখ দুঃখের গন্ধপুষ্প ও সুগভীর স্নেহ রসের আলিপনায় হৃদয়েশ্বরীরূপে বন্দনা করিয়াছেন। ...যে রূপ একাধারে বাধিকা ও অর্পণা আত্মবিগলিত অথচ আত্মস্থ—গ্রহণে দুর্বল, ত্যাগে রাজরাজেশ্বরী, যেক্রপ যুগল প্রেমের রসাবেশে ও দাস্ত্র সখ্য বাৎসল্যের এক অপূর্ব সংমিশ্রণে প্রাণে ভাবের ঘোর স্রষ্টি করে—অক্ষয়কুমার জীবনে সেইরূপ প্রত্যক্ষ করিয়া সেই নারীবিশিষ্টতার আরাতি করিয়াছেন।”

অর্থাৎ যে দেবী “প্রিয়ঃ সমস্তাঃ সকলা জগৎ” বিবাজ করিতেছেন, কবি

তাঁহারই গৃহীণাং গৃহদেবতারূপকে অন্তরের সমস্ত আকৃতি-দিয়া প্রেমের পঞ্চপ্রদীপে আরতি করিয়াছেন।

মনীষী বিপিনচন্দ্র পাল—সর্ব সংস্কারশূন্য হইয়া কবির ‘এষা’ কাব্যখানি সর্বপ্রথম পড়িয়া মস্তব্য করিয়াছেন : আধুনিক বাংলা সাহিত্যে অক্ষয়কুমার এই শোকাব্দ্য গীতি কাব্যে এক অপূর্ব বস্তুর সৃষ্টি করিয়াছেন। এই শ্রেণীর কাব্যসৃষ্টির মধ্যে এই এষাখানি বিশ্বসাহিত্যেও অতি উচ্চস্থান পাইতে পারে, ইহাতে বিন্দুমাত্র অতিশয় উক্তি আছে বলিয়া আমি মনে করি না।”

শোক সঙ্গীতের মধ্যে ‘এষা’,— “একটি অনন্তলব্ধ সত্য ও মৌলিক লাভ করিয়াছে।” “অক্ষয়কুমার এষাকে যে শোকের উপর গড়িয়া তুলিয়াছেন তাহা বিশ্বজনীন লাভ করিয়াছে...কবি এখানে সমগ্র মানব জাতির সঙ্গে একাত্ম হইয়া সমগ্র মানবপ্রাণের সঙ্গে সঙ্গতি মিলাইয়া আপনার শোকগাথা গাহিয়াছেন, তাই তাঁহার এষার মধ্যে প্রত্যেক শোকার্ভ পাঠক আপনাকে দেখিতে পাইয়া আপনার অন্তরের শোকের া শোকস্বতির বিশ্বজনীনস্তুত্ব উপলব্ধি করিয়া চকিত স্তম্ভিত ও পুলকিত হইয়া উঠেন।”

“দর্পণে লোকে যেমন আপন আপন মুখ দেখিয়া থাকে সেইরূপ এই প্রস্তুট ও উজ্জল রসচিত্রের মধ্যে বিশ্বজন আপন আপন অন্তরের অদৃষ্টপূর্বরসের, রূপের ও স্বরূপের সাক্ষাৎকার লাভ করিয়া বিস্মিত পুলকিত মুগ্ধ ও ভ্রষ্ট হয়। এইরূপ কাব্য সৃষ্টিই রসবিচারে সর্বোচ্চ স্থান প্রাপ্ত হয়। শোকচিত্রের মধ্যে, এই গুণেই এষাখানি অসাধারণ উৎকর্ষ লাভ করিয়াছে।”

“এষার প্রথম ও প্রধান গুণ—এই কাব্যের অসাধারণ বস্তুতন্ত্রতা : কবি আপনার জীবনের, বাহিরের ও ভিতরের অতি ঘনিষ্ঠ ও পরিচিত অভিজ্ঞতার উপর এই কবিতাগুলি গড়িয়াছেন...এষার চিত্রগুলিতে কোথাও অস্পষ্টতা দেখিতে পাই না, ইহার মধ্যে কোথাও কিছু ভ্রুবোধ বা অবোধ্য নাই। অক্ষয়কুমার হুকুমার গোপুলিলয়ে তাঁহার কবিতাসুন্দরীর অবগুণ্ঠনখানি দ্রবদপন্থত করিয়া দেই আলো আধারের ইন্দ্রজালেয় মধ্যে তাহার অপ্রাকৃত মাধুর্যের প্রতিষ্ঠা করিবার চেষ্টা করেন নাই।

“সুসলিল শব্দ সাজাইয়া ইন্দ্রসভার অনিন্দ্য সঙ্গীতের স্বাক্ষর তুলিয়া কবিতার নামে কেবল মোহিনী হৈয়ালির রচনা করেন নাই।”

তিনি প্রকৃত পক্ষে প্রাকৃত উপলব্ধির অভিজ্ঞতা-প্রসূত স্পষ্ট এবং সুবিগ্ৰহ একখানি প্রাণবন্ত কাব্যের আলেখ্য অঙ্কিত করিয়াছেন।

টেনিসনের 'ইন মেমোরিয়াম' ইংরেজী শোকাত্মক কাব্যের একটি অনবদ্য শিল্প, ইহার সহিত তুলনা করিয়া বিপিনচন্দ্র বলিয়াছেন যে, উহা তিনি তন্ন তন্ন করিয়া পড়িয়াছেন শোকাত্ত হৃদয়ে মৃত্যুর অন্ধকারে বসিয়া দিবানিশি পড়িয়াছেন, কিন্তু তাহা জীবনমৃত্যুর সমস্ত্রাকে এষার মত ফুটাইতে পারে নাই, যদিও তাহাতে অতি সুন্দর অতি গভীর অতি মধুর অনেক কথা আছে। কারণ, টেনিসন বহু বর্ষ ধরিয়া বিবিধ বিষয়-কর্মের বিক্ষেপের মধ্যে ইহার এক একটি অংশ রচনা করিয়াছিলেন, যোগস্ব হইয়া রসাহুভূতিতে বিভোর হইয়া লেখেন নাই, সেজন্য তাহাতে অপ্রাণদ্বিক অনেক কথা আছে। একটি রসঘন ভাব দানা বাধিয়া উঠে নাই। তাই বিপিনচন্দ্র বলেন, "এ বিষয়ে এষা 'ইন মেমোরিয়াম' অপেক্ষা অনেক শ্রেষ্ঠ। ইন মেমোরিয়ামের বৃহুনি আলগা, এষার বৃহুনি ঠাণ্ডা। শোক কাব্যের মূল লক্ষ্য করুণ রসের অভিব্যক্তি। টেনিসনের কাব্যে সে গভীর কারুণ্য কোথায়? অক্ষয়কুমারের এই কাব্যখানি প্রতিছত্রে নিদারুণ মর্মস্পর্শী কারুণ্য অশ্রু বরিয়া পড়িতেছে।" কারুণ্যের অভিব্যক্তিতে একমাত্র প্রাচীন পদকর্তাদের বিরহ গাথা ভিন্ন এষা বাংলার অল্প সকল কাবিতাকে অতিক্রম করিয়াছে বলিয়া তাঁহার ধারণা। 'এষা'র কবি 'এষা'র নিপুণভাবে যে অপূর্ব কারুণ্য ফুটাইয়া তুলিয়াছেন সে নৈপুণ্য—"টেনিসনের ইন মেমোরিয়ামে নাই, কালিদাসের 'রতিবিলাপে' নাই 'বেহুলার গানে' নাই, আছে কেবল কোথাও কোথাও বৈষ্ণব পদকর্তাদের বিরহ বর্ণনায়।"

এষার পদসমাবেশ কৌশল কৃত্রিম নহে, কষ্টসাধ্য নহে, নিতান্ত সহজ সরল এবং স্বাভাবিক। মনস্তাত্ত্বিকতার বিচারেও কাব্যখানি শ্রেষ্ঠ। পত্নীশোকাতুর কবির মর্মের স্তরে স্তরে যে আতি যে বিষোগ-বেদনা জাগিয়া উঠে—"তাহার একখানি পরিষ্কার প্রামাণ্য ধারাবাহিক ইতিহাসরূপেও এষা অনন্তসাধারণ শ্রেষ্ঠ লাভ করিয়াছে।"

এই শোকচিত্রপটে কবি শুধু নিজের শোকচিত্র আঁকিয়াই ক্ষান্ত হন নাই, তাঁহার সমস্ত শোকসম্পন্ন পরিবারবর্গের মর্মবেদনা যেন একটি উজ্জল তৈলচিত্রের রেখায় রেখায় ফুটিয়া উঠিয়াছে।

"এই কবিতাগুলিতে যেন বিশ্বের সার্বজনীন দাম্পত্য বিরহের প্রত্যেকটি খুঁটিনাটি, আলেখ্যটির প্রতি অঙ্গে প্রত্যঙ্গে মূর্তি পরিগ্রহ করিয়াছে। ইহা যেন

কবিতা নহে, ভাবোচ্ছ্বাস বা ভাবের তরঙ্গমাত্র নহে—ইহা যেন আমাদের স্বকীয় অভিজ্ঞতালব্ধ পুরাতন পরিচিত বস্তু। বিপিনচন্দ্র বলেন—

“চক্ষে যাহা দেখিয়াছি এই শব্দ চিত্রে তাহাই প্রত্যক্ষ করিতেছি। প্রাণে যাহা ভুগিয়াছি তাহাই এখানে পুনর্জীবিত হইয়া উঠিয়াছে। পড়িতে পড়িতে সেই পুরাতন বিশ্বত ভাবগুলি প্রাণের অন্তস্তলে যেন নড়িয়া চড়িয়া উঠে।”

এবার কবিতাগুলি ব্যঙ্গনার পরিপূর্ণ, কবির ইচ্ছিতে তাঁহার কথিত অর্থের আভাসে পাঠকের অন্তরে নিগূঢ় অল্পভূতি তাঁহার নাড়ীতে নাড়ীতে সঞ্চারিত হয়—তাঁহার সমস্ত মর্মদেশ টনটন করিয়া উঠে। “কবি একটি দুইটি কথাই ইচ্ছিতে এক-একটি বিশাল রসরাজ্য পাঠকের মনশ্চক্ষে খুলিয়া দিয়াছেন।”

বিপিনচন্দ্র সত্যই বলিয়াছেন যে, “এবার কবিতাগুলির দৃষ্ট সাধারণ এবং উপকরণ সামান্ত কিন্তু এই কবিতাগুলির উপজীব্য যে কারুণ্য—তাহা অলোক-সামান্ত। এই সামান্ত উপকরণ লইয়া অক্ষয়কুমার যে এমন সজীব উজ্জ্বল রসমূর্তি গড়িয়াছেন ইহাই তাঁহার অলোকসামান্ত কবি প্রতিভার পরিচয়।”

পাশ্চাত্য চিন্তাশীল সমালোচকের মন্তব্য মনে পড়ে—‘A poet creates a Lear or a Hamlet...to show the working of the human heart’ কারণ the substitution of the concrete for the abstract is an aid to the untrained. অর্থাৎ ভাবকে রূপায়িত করলে বা মূর্তি পরিগ্রহ করলে সহজে সাধারণ জনের গ্রহণযোগ্য হয় নচেৎ “ক্লেশোহধিকতর-স্তেষাম্ অব্যক্তাসক্তচেতসাম্।”

তাই কবি দাম্পত্যের বিয়োগ বেদনাকে মূর্ত্ত করিয়া তুলিয়া ধরিয়াছেন। মনস্তাত্ত্বিক বলেন : In the arithmetic of life the smallest unit is a pair—এবং এই pair-এর একটি আর একটি থেকে বিচ্ছিন্ন হওয়াতেই আদি কবির প্রথম কবিতা ভাষায় ব্যক্ত হইয়া উঠে, নিষাদের প্রতি অভিশাপে প্রযুক্ত হয় সেই অমর শ্লোকে—

যা নিষাদ। প্রতিষ্ঠাং ভ্রমগমঃ শাশ্বতীঃ সমাঃ

যং ক্রৌঞ্চমিথুনাদেকমবধীঃ কামমোহিতম্ ॥

কবি অক্ষয়কুমার দুঃখের কবি নন দুঃখবাদী তো ননই—তিনি বেদনার নংবেদনশীল কবি, যিনি সাময়িক স্বকীয় শোকের বস্তুতাত্ত্বিক ভিত্তিতে শাস্ততিক লাব্জনীন ভাবের হর্যনির্মাণ করেছেন। যেন সেটি শোকের আলেখ্যের চারুচিত্রশালা।



মহাকবি রবীন্দ্রনাথের তিনি এক বৎসর পুরোবর্তী ছিলেন—তাই মনে হয় যেন তিনি উদয়রবির রথ্যাগ্রে অরুণের মতই সার্থক অগ্রগামী ছিলেন।

রবীন্দ্রনাথের ভাষায় তাই অক্ষয়কুমারের স্মরণে মনে হয় :

“অপরূপ আনন্দের তার

বিধাতা যাহারে দেন তার বন্ধে বেদনা অপার

তার নিতা জাগরণ, অগ্নিসম দেবতার দান

উর্দ্ধ শিখা জ্বালি চিত্তে অছোয়াত দগ্ধ করে প্রাণ ॥”

\* এই প্রবন্ধটি বিগত ১০ই এপ্রিল ১৯৬০ তারিখে বৈষ্ণবচক্রে বঙ্গ সাহিত্য সম্মিলনের কাব্যালাপার অধিবেশনে পঠিত।

প্রবাসী জ্যৈষ্ঠ ১৩৬৭

## মানব জমি

সাহিত্যের পাঠশালায় মহাশয়-বৃত্তি করার মত না আছে জ্ঞান, না আছে অভিজ্ঞতা, তথাপি আমাদের পাঠক পাঠিকাদের কাছে এই দৈন্তটুকু স্বীকারের এবং এই দৈন্তের কারণ কি তা’ বুঝিয়ে বলার প্রয়োজন বোধ করছি।

প্রয়োজন এই যে, আমাদের আজ বনে যাওয়ার বয়স নিকট হ’তে আসা সত্ত্বেও পিছন ফিরে তাকালে যে তৃপ্তির চেয়ে আফশোষই হয় অধিক,—তার কারণ প্রথম বয়সে শেখাবার এবং সাবধান করবার লোক ছিল কম নয়তো শিখবার এবং সাবধান হবার প্রবৃত্তি ছিল আরও কম। তাই আজ বর্তমান সময়ের কিশোর কিশোরীদের, যুবক যুবতীদের ভবিষ্য জীবন সম্বন্ধে এমন ছ’টো কথা বলতে চাই যা’তে আমাদের বয়সে তাদের আফশোষের কারণ অন্ততঃ আমাদের অল্পপাতে কম হয়।

ছেলেবেলায় পল্লী ভিখারীর কণ্ঠে রাম প্রসাদের গান শুনেছিলাম—

“এমন মানব জমি রইল পতিতঃ

আবাদ করলে ফ’লতো সোনা—

মন, তুমি কৃষি কাজ জানো না।”

সেই কথাই পরে প্রকারান্তরে পড়লাম—

“ইদং শরীরং কোন্তেয় ক্ষেত্রমিত্যভিধীয়তে,

এতন্ যো বেত্তি তং প্রাহঃ ক্ষেত্রজ ইতি তদ্বিদঃ।”

অর্থাৎ হে কোন্তেয়, এই শরীর হ’ল জমি, এ’কে যে জানে সেই প্রকৃত  
ক্ষেত্রজ চাষী বা প্রকৃষ্ট কৃষক।

ইংরাজীতে পড়েছি—

“Sow an act and you reap a habit

Sow a habit and you reap a character

Sow a character and you reap a destiny.”

অর্থাৎ এই দেহ আর মনের মাটি নরম থাকতে থাকতে একটি ‘কাজ’ যদি  
বীজেব মত যথাকালে যথাপদ্ধতিতে বপন করা যায় তো জন্মায় একটি  
‘অভ্যাস’ : একটি ‘অভ্যান’ যদি চারার মত লালন পালন করা যায় তো  
ফলে একটি ‘চরিত্র’—এবং এই চরিত্রকে যদি বৃক্ষপত্র রসাল ফলের মত বাছড়,  
বানর এবং পোকা মাকড় থেকে রক্ষা করা যায় তো সেই ফল আত্মদানেও দেয়  
সুখ এবং পবে পুনর্বপন করা হ’লে উৎপাদন করে সমৃদ্ধি এবং নোভাগ্য,—যার  
আনন্দে—

“মোদন্তি পিতরো, নৃত্যন্তি দেবতাঃ দনাধাচেয়ং ভূর্তাতি।”

আমাদের স্বর্গের পিতৃপুরুষগণ আমোদিত হ’ন,—দেবতাগণ আনন্দে  
নৃত্য করেন এবং অতিভাবকহীনা এই ধরিত্রী নৃতন নির্দেশনা ও  
পরিচালনা পা’বার আশায় হন উৎফুল্লা। ইহার মধ্যে অভ্যুত্তি নাই।  
ইতিহাসের পটক্ষেপ ক’রে মানমন্দিরের কাঁটা যখন বুদ্ধদেবের সময় থেকে  
মহাস্থা গান্ধির সময় পর্য্যন্ত কয়েক চক্র বেঁটন করে আসে তখন আমরা  
অবাক হয়ে দেখি এবং শুনি—এই দুই শতাধিক কোটি নরনারীর মহামেলায়  
নেতৃত্ব করবার জ্ঞান প্রতি শতাব্দীতে কয়টি মহামানবের নাম স্বরগীয়  
তালিকাধ আমরা স্বর্ণাক্ষরে লিখে রাখতে পারি। কদাচ ২৪ জন, যিশু  
মহম্মদ, নানক, চৈতন্য ও রামকৃষ্ণের মত মহামানব দেশের জন্ত ধর্ম্মের  
জ্ঞান সর্বস্ব ত্যাগ করতে প্রস্তুত হন। অষ্টচ পরম কারুণিক পরমেশ্বর জীব  
মাত্রকেই সকল নদগুণের বীজ বা সম্ভাবনা দিয়ে পাঠিয়েছেন।

সৌরজগৎ এত বড় যে তার তুলনায় পৃথিবীকে ধরা হয় একটি বিন্দু,—যা’র  
অস্তিত্ব আছে কিন্তু পরিমাণ নাই। পৃথিবী এত বড় যে তার তুলনায়

গৌরীশঙ্করের মত গিরিশঙ্ককে ভৌগোলিক বলেন ঠিক যেন বিজ্ঞানরের কার্টফলকে (Black Board) এক প্রলেপ বার্ষিক মাখানো আছে—যাঁর অসমতায় একটি পিপীলিকা হয়তো হোঁচট খেতে পারে বটে কিন্তু মাহুষের স্পর্শশক্তি তা'কে মন্থন বলতে বাধা পায় না, তাই পৃথিবীকে গোলাকার বলা হয়, কারণ তাহার বিরাট কলেবরের তুলনায় অতি উদ্ভৃদ্ধ পর্বতও তাহার গাত্রদিকে উচ্চাবচতার সৃষ্টি ক'রতে পারে না। এই হিমালয়ের কাছে মাহুষ কত ক্ষুদ্র আবার এই মাহুষেরই এক বিন্দু রস রক্তে কোটি কোটি বীজাণু বা কীটপু বাস করছে।

অপর সঙ্গে অনন্তের যে পার্থক্য তা' কেবল দৃষ্টিগত,—তত্ত্বগত নয়। তাই দার্শনিক বলেন—The small world is equal to the great world—the microcosm is equal to the macrocosm, the infinitely small is equal to the infinitely great.

উপনিষদ বলেছেন—

“বালাগ্র শতভাগশ্চ শতধা কল্পিতশ্চ চ—

ভাগো জীবঃ স বিজ্ঞেয়ঃ স চানন্তর্য কল্পতে।”

অর্থাৎ কেশাগ্রের শতভাগের শতভাগ এই যে জীব তা'তে অনন্তের বীজ নিহিত আছে—সে অনন্ত হ'তে পারে। এ বিষয়ে আমার নিজের উপলব্ধি নাই, তাই বিজ্ঞের বচন ওজনে ভারী হলেও স্বপ্ন করতে হঙ্গ প্রমাণের জ্ঞাত। বক্তব্য এই যে অতি ছোট ও অতি বড় হ'তে পারে। এ বিষয়ে বটের বীজের চেয়েও মানব শিশু ঢের বেশী শক্তি এবং সম্ভাবনার অধিকারী। প্রশ্ন উঠতে পারে—“তবে হয় না কেন?” আমার মনে হয় সময়ের সম্ভাবহার, যত্ন-প্রচেষ্টা, লালন-পালন, শিক্ষা-দীক্ষা, পরিস্থিতি, সঙ্গ-সাহচর্য, পারিপার্শ্বিক অবস্থা, এবং বীজগত বৈশিষ্ট্য ও তারতম্য। এক কথায় এই মানব জমির বপন, রোপণ, সেচন প্রভৃতি পরিচর্যার অভাব এবং আবহাওয়ার প্রতিকূল্য।

এই মানব জমি সকল সময়ে সমান উর্বর থাকে না।

At twenty time is golden, at thirty it is silveren, at forty it is leaden. শিক্ষার উপযোগিতা হিসাবে বয়সের এইরূপ মূল্য নির্ধারণ হয়,—ক্রমান্বয়ে সোনা, রূপা এবং সীসা দ্বারা। কারণ বিশ বৎসরে যে কিছু শিখিল না, ত্রিশ বৎসরে যে কিছু উপার্জন করিয়া আনিল না, চত্বাব্দিশ বৎসরে তা'র স্বরে মা লক্ষী বাড়ন্ত হবেন বৈ কি!

Who at twenty learns nothing, at thirty earns nothing at forty has nothing.

উর্করতার কথা বলছিলাম। বাইবেলে ও এই মানব জমির রূপকটা বেশ পরিষ্কৃত করে তোলা হয়েছে।

মানব জমিতে যে বীজ পড়ে, তার পরিণাম নির্ধারিত হয় নিম্নলিখিত রূপে।

“Some seeds fell by the way side and the fowls of the air came and devoured them up”—বীজ বপন হ’ল বটে কিন্তু বহিঃশত্রুর আক্রমণে অঙ্কুরোদগম কাল পর্যন্ত ভূমিদগ্নলগ্ন থাকতে পেলোনা। পরীক্ষা নিকটবর্তী, শিক্ষক, গুরুজন ও নীতিবাচী সকলেই একবাক্যে বলছেন—Catch the moments as they fly and make them yield the treasures they contain, ere they escape for ever—অর্থাৎ মুহূর্তগুলি চোরের মত তোমার রত্ন অপহরণ ক’রে পালাচ্ছে—তাদের এখন ধর নইলে পিছু ফিরলে তারা কারও নয়, অতীত হ’য়ে যাবে—‘ভূত’ হ’য়ে আরব্যোপন্যাসের সিদ্ধুবাদের গল্পের বুড়োর মত অত্মতাপের বোঝা হ’য়ে ঝাড়ে চ’ড়ে বসবে চিরকালের জন্য। কিন্তু বললে কি হয়—পরীক্ষা পড়ে থাকে কালকের জন্য, আজকের দিন ধন্ত হয় বন্ধু সাহচর্যে, মিনেমা গগনের উজ্জল রঙীন নক্ষত্র আবিষ্কারে। উপদেশ ? আহা—“সর্বত্রৈব বিচারে ন ভোজনেঃ পি প্রবর্তনম্।” The fowls devoured them up—উপদেশ বীজ তখন পাখীর পাকস্থলীতে পরিপাক হ’য়ে গিয়েছে।

“এক কানে প্রবেশিল যদি কোনো রূপে

অন্য কানে বাহিরিয়া যায় চুপে চুপে।”

এইরূপে উপদেশ যায় মাঠে মাঠে।

“Some fell upon stony places. Some fell upon thorns and the thorns sprang up and choked them.” পাথরে বা কাঁটার উপদেশের বীজ নিরুপায়ে নিহত হয়—তবে শোভাগ্যক্রমে এমনও হয় যে তাদের মধ্যে কতকগুলি বীজ “fell on good ground and sprang up and bare fruit an hundredfold” তারা উর্কর ভূমিতে অঙ্কুর মূহূর্তে পড়ে অঙ্কুরিত হয়, বিকাশের আনন্দে পড়ে গুল্পে মুকুলিত হয়ে শত সহস্র গুণ ফল প্রসব করে থাকে এবং সেই অল্পপাতে মানবের শিশু বীজগুলিরও পরিণত বয়সে মন্দ, মাঝারি ও ভালো বলিয়া শ্রেণী বিভাগ করা হয়।

তাই যখন—সময়ের সঙ্গে আমাদের শুধু বয়সটাই বেড়ে চলেছে তখন যেন হচ্ছে যে আমাদের না হয় ‘কথাও ফুরল’ নটে গাছও প্রায় ‘মুড়ুল’ ব’লে—কিন্তু যাদের কথা সব ফুটছে—জীবনের প্রথম বীজদলে সবুজকণার প্রথম লক্ষ্য হচ্ছে, তাদের অন্ত প্রার্থনা করি তারা যেন “উৎসবাত্মকসবং ... সুখাৎসুখম্”—ক্রমবিকাশের পথে উত্তরোত্তর আনন্দের সহিত অগ্রসর হ’তে পারে।

‘উদয়াচল’ জ্যৈষ্ঠ ১৩৪৭

## শ্রীকৃষ্ণতত্ত্ব নিকূপণে শাস্ত্র এবং যুক্তি

‘প্রবাসী’তে ‘শ্রীকৃষ্ণ ও গীতা’, ‘গীতা ও ‘শ্রীকৃষ্ণতত্ত্ব’ ও ‘শ্রীকৃষ্ণতত্ত্ব’ প্রভৃতি প্রবন্ধে (যথাক্রমে প্রবাসী মাঘ ১৩৬৩, বৈশাখ ও আষাঢ় ১৩৬৪ জ্যৈষ্ঠ) যুক্তি দ্বারা শাস্ত্রের মীমাংসার চেষ্টা করা হ’য়েছে, এইরূপ চেষ্টা বর্তমান বৈজ্ঞানিক যুগের উপযোগী এবং তা’র প্রয়োজন অনস্বীকার্য। প্রবাসী, আষাঢ় সংখ্যায়, এ বিষয়ে বাদ-প্রতিবাদ আর ছাপিবেন না বলেছেন। সুতরাং তা অগ্রজ মুদ্রিত করা বাতীত উপায়ান্তর নাই। যঁরা প্রশ্ন করেন—শাস্ত্র বড় না যুক্তি বড় এবং যঁরা উত্তর দেন যে “শাস্ত্রই বড়” তাঁদের উত্তরকেই চিন্তা করতে অনুরোধ করি যে যদি বলা যায় ‘শাস্ত্রই বড়’ তা হ’লেও তার দ্বারাই প্রমাণিত হয় যে যুক্তিই বড়, অথবা উভয়েই অন্তোন্তপ্রায়ী।

কোন গ্রন্থ শাস্ত্রের মর্যাদা লাভ করবে,—এবং শাস্ত্রের মধ্যেও আবার কে ‘তত্ত্ব’—‘তত্ত্ব’ সম্মান লাভ করবে, তাও যুক্তির দ্বারাই নির্ণীত হবে। নইলে ‘শ্রুতি স্মৃতি বিরোধে তু শ্রুতিরেব গরীয়সী’র কোন অর্থ হয় না। সত্যের ছোট বড়—বয়সের বিচারে স্থির হয় না। বৈজ্ঞানিক সত্যের বয়স কি? বৈজ্ঞানিক বিষয় বা তথ্য নিয়ে বেদ, বাইবেল, কোরাণের সঙ্গে বিজ্ঞানের বহু সংঘাত ঘটেছে, ঘটছে—এবং ঘটবেও। পৃথিবী গোল, পৃথিবী ঘুরছে।—ঠিক ছ’ দিনে পৃথিবী সৃষ্টি ক’রে ভগবান সপ্তম দিনে বিশ্রাম করেছিলেন—কিন্তু তিনি ‘ঈশ্বর’ মাঝেই সৃষ্টি করেছিলেন—তাই নিয়ে এক ধর্মের সঙ্গে অপর ধর্মের এবং এক ধর্মের ভগবৎ পরিকল্পনার সঙ্গে অপর ধর্মের ভগবৎ পরিকল্পনার তুলনা করা নিষ্ফল।

মানুষ পুণ্য ক'রে চিরকাল স্বর্গে বাদ করে, কিংবা পাপ ক'রে চিরকাল নরকে দণ্ড হয়, এ-প্রশ্নের মীমাংসা কোন কোন ধর্মশাস্ত্রে না থাকলেও আমাদের ধর্মশাস্ত্রে আছে, যুক্তি বিচারেও পাওয়া যায়। যদিও স্বর্গ ও নরক নামে হেলগাড়ীর প্রথম শ্রেণীর ও তৃতীয় শ্রেণীর কামরার মত পৃথক প্রকোষ্ঠ আছে কিনা তা অসম্ভব নাপেক্ষ! চির শব্দের অর্থ দীর্ঘকাল, অশেষ অনন্তকাল নয়, তাই চিরজীবী মানে দীর্ঘজীবী। কৃতকর্মের ফল আমরা ভোগ করি—এবং ভোগ কাল কর্মান্ত্যায়ী চির বা অচিরকালস্থায়ী হয়।

শাস্ত্রের অর্থ নিরূপণ হয় যুক্তির দ্বারা—তা'তেও সাহায্য নিতে হয় আবার ব্যাকরণ অভিধান জ্ঞান ও বিচার শাস্ত্রের। শাস্ত্র ও যুক্তি অন্তোন্তপ্রণী। যুক্তি কখনো শাস্ত্রের রূপ নিয়েছে, আবার কখনো শাস্ত্র বৈজ্ঞানিক যুক্তি ও গবেষণার ফলে স্বীকৃত, প্রতিষ্ঠিত বা পরিত্যক্ত হয়েছে।

বেদান্ত দর্শনের সকল ভাষ্যকারই শ্রুতি স্মৃতি জ্ঞান রূপ বেদান্তের তিনটি প্রধানকেই মেনে নিয়েছেন, কিন্তু তবুও যুক্তি এবং দৃষ্টিভঙ্গীর তারতম্য বশতঃ ভিন্ন ভিন্ন মতবাদের সৃষ্টি হয়েছে। শ্রদ্ধা ও মহাতত্ত্বভূতি নিয়ে অস্বাধীন করলে, প্রত্যেকের যুক্তি যুক্তির দ্বারা গ্রহণ করা যায়। যতক্ষণ আমি' আছি, মমত্ব সমন্বিত অহমত্বমিকা বোধ আছে ততক্ষণ 'ভেদ' আছে 'নানা' আছে বহুবিধ বিশেষ বিশেষণের ব্যবচ্ছেদ-ব্যবচ্ছেদকত্বও আছে—এবং ততক্ষণ শব্বরের নিবিশেষ ব্রহ্মবাদ আমাদের বুদ্ধির নাগালের বাইরে। ততক্ষণ নিষাক মধ্বাচার্য্য রামানুজের সবিশেষ ব্রহ্মই আমাদের কিয়ৎ পরিমাণে অধিগম্য হয়, যদিও শ্রুতি বলেন ব্রহ্ম উত্তরলিঙ্গ।

পাখীর দুটি ডানার মত জ্ঞান এবং ভক্তি সমন্বিত অচিন্ত্য ভেদাভেদ বাদ ভগবান শ্রীচৈতন্য স্থাপন করেন বুদ্ধ, নিষার্ক, শব্বর রামানুজের অনেক পরে। নিষার্ক ভেদাভেদ বাদ স্থাপন করেন শব্বরের বহু পূর্বে। শ্রুতি বলেন :—

শ্রী সৃষ্টিতে নিজেকে পরিণত করেও ফুরিয়ে যান নাই,—তদতিরিক্ত পৃথক সস্তায় অব্যক্ত অচিন্ত্যরূপে বর্তমান আছেন, “যো লোকান্ সকলান্ ব্যাপ্য অত্যন্তিষ্ঠদ্ দশাজূলম্” অর্থাৎ তিনি যেন সমস্ত সৃষ্টজগৎকে অঙ্গীভূত এবং ব্যাপ্ত করেও দশ আজুগ অতিক্রম করে আছেন, এর উল্লেখমাত্র করলাম যদিও সে প্রশঙ্গ এ প্রবন্ধের বিষয়ীভূত নয়।

শব্বরের বিবর্তবাদ অর্থাৎ বজ্জুতে সর্প-ভ্রম বা শুক্লিতে রজত-ভ্রম বাদকে,

অন্তঃদার্শনিক, জগৎ-সৃষ্টির দিক থেকে পরিহার করলেও,—দেহাত্ম ভ্রম বা দেশে আত্মবুদ্ধিরূপ ভ্রমকে বিবর্তবাদের উপবেই স্থাপন করেছেন।

প্রক্ষিপ্তবাদ সম্বন্ধে আমাদের বক্তব্য এই—যে শুধু প্রক্ষিপ্তকে প্রক্ষিপ্ত বলেই তেয় করা যায় না। গোত্রে গোমূত্র প্রক্ষেপ করলে নষ্ট হয় বটে কিন্তু তাকে শর্করার দ্বারা স্বাদ এবং কর্পূরের দ্বারা স্বাস্থ্যমিত করলে তাকে প্রক্ষিপ্তের অপবাদ দেওয়া চলে না। “যুক্তিযুক্তম্পাদেয়ং বচনং বালকাদপি”—যুক্তির দ্বারা সত্য নির্ধারণ হলে, বালকের নিকট থেকেও তাকে গ্রহণ করা সমীচীন।

মহন্তের হিসাবে স্বায়ত্ত্ব থেকে সাবর্ণিক পর্যন্ত বিভিন্ন মতের কালের হিসাব করে, যে যত পুরাতন তার যে তত সত্যতার দাবী হবে, এ-যুক্তি গ্রাহ্য হতে পারে না। তাই—

পুরাণমিত্যেব ন সাধু সর্বং

ন বাপি কাবাং নবায়িত্যবজ্ঞম্

সন্তঃ পরীক্ষ্যন্তরদৃ ভজন্তে —

মূঢ়ঃ পরপ্রত্যয়নৈয়বুদ্ধিঃ ॥

অর্থাৎ পুরাণো হলেই সব সাধু হয় না, নতুন হলেও সব হয়, বা ত্যাগ্য হয় না। সজ্ঞান পরীক্ষা করে সত্যকে গ্রহণ করেন—মূঢ় জনেই পথের মুখে ঝাল খায়।

একলেই বোঝেন বেদ, পুরাণ, ইতিহাস, আয়ুর্বেদ, জ্যোতির্বিজ্ঞা প্রভৃতির মধ্যে প্রক্ষিপ্ত বিষয় এবং বস্তু প্রবেশ করেছে। বেদের বহু শাখা আজও নিখোজ, —বহু পুরাণ লুপ্তপ্রায় এবং বহু গ্রন্থই প্রক্ষিপ্তের ব্যাধিতে শোধগ্রস্ত। মুদ্রাঘটনা থাকায় তাতে-লেখা পুঁথিতে সমকালীন লেখকদের মতবাদ অবোধে প্রবেশ করেছে। তাই আজ বেদকে ঋষিবাক্য বলে গ্রহণ করলেও তার প্রত্যেকটি কথাকে সত্যের স্বীকৃতিদান করা সম্ভব নয় বেদের অর্থও অনেকক্ষেত্রে দুর্বোধ্য বা অবোধ্য। বেদ সত্য এবং পুরাণ অসত্য, একথা বলাও যা আর বিশ্বাসিত্য বশিষ্ঠ সত্য, কিন্তু বেদবাস, শুক, সৌতি মিথ্যা একথা বলাও তাই। ব্রহ্ম (বেদ) এবং ব্রহ্মজ্ঞানী ঋষি সমান আসনে সমাসীন। বেদের ঋষি পুরাণের ঋষি এবং বর্তমান যুগের ধর্মজগতের ঋষি এবং বিজ্ঞান জগতের নিউটন আইনস্টাইন প্রভৃতি ঋষির মধ্যে সামঞ্জস্য ও সমন্বয় স্থাপন করার সজ্ঞক, সর্বল ও নিরপেক্ষ চেষ্টাই আমাদের অবলম্বন করা উচিত।

দুধ নিজে নিজে দ্বিগুণে পরিণত হয় না, Lacto bacillus নামক বীজাণু না থাকলে—তেমনি গোময় থেকে কোন বৃশ্চিকাদি কীট উৎপন্ন হতে পারে না।

তার প্রাণবীজ বা কীটাপু আগে থেকেই নিহিত না থাকলে,—কিন্তু তার দ্বারা বেদান্ত শূত্রকে অবজ্ঞা করা চলে না। হৃদয়দেশে ঠিক গোপাণ্ডপতি ১০১টা নাড়ী না থাকলেও এবং তার একটা মাত্র নাড়ী নীষাতিমুখী না হলেও উপনিষদকে অশ্রদ্ধা করা বিজ্ঞতার পরিচয় নয়।

এসকল জ্ঞান নিতান্তই বস্তুবিজ্ঞানের আপেক্ষিক জ্ঞান। কাচের অণুবীক্ষণ থেকে ইলেকট্রনিক মাইক্রোস্কোপেঃ যন্ত্রোন্নতির পর্ধ্যায়ে উন্নীত হয়ে আমরা নিজেবাই বহু জ্ঞান বিজ্ঞানের যুগান্তর ঘটতে দেখছি। কিন্তু সেজন্ত বৈজ্ঞানিক যুক্তি ও বিচারে Logical reasoning-এর প্রভাব এবং পন্থা ক্ষুণ্ণ বা বাহত হচ্ছে না।

আজ বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিতে আদিম গীতা Proto Gita-র মূল্য খুব বেশী নয়,— প্রকৃত মূল্য বস্তু বা বিষয়ের এবং প্রতিপাদ্য তত্ত্বের। আসল কথা গোপালনন্দন গীতায় উপনিষদের কামধেয় দোহন করে স্তম্ভীগণকে অমৃত পরিবেশন করেছেন কিনা।

বৈজ্ঞানিক পরীক্ষা, সত্যনির্ধারণ বিষয়ে, বয়সের মাত্রা মান নির্ধারণ করে—বেদ, ত্রিপিটক, পুরাণ, বাইবেল, তন্ত্র, কোরাণ এবং গোড়ীয় কড়চা সন্দর্ভাদিকে উঁচু নীচু আসন দেয় না। তার দৃষ্টি—সময়ধর, সংশ্লেষণ বা synthesis এর দিকে এবং নেতি-নেতি বিচারের analysis বা বিশ্লেষণ এর দিকে,—সত্যপ্রস্টা ঋষিদের উক্তির ‘গতি সামান্তের’ দিকে ( বেদান্তশূত্র—১।১।৪, ১।১।১১ ) অর্থাৎ সকল স্বীকৃত জ্ঞানের সময়ধর—এর দিকে—‘যাতে তারা বিধৃত হয়েছে। ‘পরসামর্গ্য ইব।’

আকারে স্নেহ, কিন্তু প্রকারে পণ্ডিত ব্রাহ্মণকে শাস্ত্র স্বীকার করেছেন এই সত্যের কণ্ঠি পাথরে, তাই—

“অষ্টবিধাঙ্ঘ্রো ভক্তি ধর্ম্মিন স্নেহেহপি বর্ত্ততে

স বিপ্রোজ্জো মুনিঃ শ্রীমান্ স যতিঃ স চ পণ্ডিতঃ।

শ্রীচৈতন্য বলেছেন—

“কিবা বিপ্র কিবা শ্রাদী শূত্র কেন নয় ? যেই কৃষ্ণতত্ত্ববেত্তা সেই গুরু নয়।”

একথা সত্য যে ভগবান শ্রীকৃষ্ণকে পুরাণাদিতে বিভিন্নরূপে দেখানো হয়েছে। তাকে একাধারে আদর্শ মানব, আদর্শ আশ্রিত-বংশল বীর যোদ্ধা, আদর্শ



কত্ৰিয় ৰাজা,—আদৰ্শ যোগী ও শাস্ত্ৰবক্তা, আদৰ্শ জ্ঞানী,—ঈশ্বৰেৰ অংশাবতায় বা পূৰ্ণাবতায় হিসাবে চিত্ৰিত কৰা হৈছে।

ঈশ্বৰকে যাঁৱা মানেন, এবং অবতায় বাদ মানেন, তাঁৱা অংশে এবং পূৰ্ণে ভেদ অল্লই দেখেন।

কাৰণ, বালাগ্ৰ শতভাগশ্চ শতধা কল্লিতশ্চ চ

ভাগো জীবঃ স বিজ্ঞেয়ঃ স চানন্তায় কল্লতে।

এই সাধাৰণ সূত্ৰে সব জীবই ব্ৰহ্মেৰ কণা বা ক্ষুলিজ্ঞ এবং সব কণাই অনন্তস্বৰূপ।

যদ্ যদ্ বিভূতিমৎ সত্ত্বং শ্ৰীমদুজ্জিতমেব বা

তত্তদেবাগচ্ছ ত্বং মম তেজোহংশ সত্ত্ববম্।

তাঁৱ 'উজ্জিত'—অৰ্থাৎ তেজোবীৰ্য্যবান আবিৰ্ভাবের তো কথাই নেই।

পৃথিবীৰ পাট্ৰটী ছোটই, জ্যোতিৰ্বিজ্ঞানে এ'কে একটী জ্যামিতিৰ বিন্দুবৎ ধৰা হয়, অৰ্থাৎ যাৱ অবস্থিতি আছে কিন্তু পৰিমাণ নাই,—has position but no magnitude—এবং এই হিসাব ধ'ৱেই Astronomy-ৰ সব হিসাব মিলছে। সৌৰমণ্ডল, ভূমণ্ডলৰ বড় তাই, অৰ্থাৎ আৰ একটু বড় বিন্দু (!) বিৰাট খ-গোল (Celestial sphere) এৰ তুলনায়। সূত্ৰাং আমৰা কত ছোট তা সহজেই অনুমেয়।

এই দৃষ্টিতে বিশ্বৰূপ দৰ্শন কৰলে এবং ভাগবতের ব্ৰহ্মাকৃত শ্ৰীকৃষ্ণস্তব পড়লে পাঠক কিছুটা সত্যের রশ্মি দেখতে পাবেন! 'বিশ্বৰূপ'-দৰ্শন একটী factual বা বাস্তব ঘটনা নয়, হতেও পাবেনা, ইহা প্ৰতীতি বা উপলব্ধি বা interpretation of the phenomenal world; বহুৰ মধ্যে যাঁৱা এক কে দেখেন, তাঁহেৰ কাছে, “নেহ নানাস্তি কিঞ্চন”—“একমেবাধিতীয়ম্”,—প্ৰতীতি হয়।

ধাৱা তা দেখেন না, তাঁৱা বিশ্ববহুই বহু এবং বিচিত্ৰ ৰূপ দেখেন, তাঁৱা একেৰ বিশ্বৰূপ দেখেন না; বহুৰ মধ্যে এই এককে দেখাৰ চক্ষুই দিব্যচক্ষু। শুকদেব বলেছেন “কৃষ্ণমেনমবেহি ত্বম্ আত্মানমখিলাত্মনাম্। অৰ্থাৎ কৃষ্ণই পৰমাত্মা।

গীতায় ১১।৪৬ শ্লোকে যে চতুৰ্ভুজের কথা আছে, তাঁৰ মানে এ নয় যে শ্ৰীকৃষ্ণেৰ চতুৰ্ভুজ ছিল। অৰ্জুন চতুৰ্ভুজ নাৱায়ণেৰ ধ্যান কৰতেন। তাঁৰ যখন প্ৰতীতি হল যে ইনিই তিনি, তখন তিনি সেই সহস্ৰবাহু বা অসংখ্যবাহুকে তাঁৰ ধ্যানের ৰূপে দেখতে চাইলেন। ১১।৫১ শ্লোকে যে ‘মাহুৰং ৰূপং’ তা

“সৰ্বতঃ পাপি পাদং তৎ...সৰ্বমাবৃত্য তিষ্ঠতি ( গীতা ১৩।১৪ )

“তত এব চ বিস্তারং ব্রহ্ম সম্পদ্বতে তদা” ( গীতা ১৩।৩১ )

কিন্তু এই বিখরূপ দর্শনই শেষ কথা নয়,—এরও আগে আছে। মুণ্ডক শ্রুতি “পরংপরং পুরুষমুপৈত দিব্যম্”—গীতা বলেছেন—স তৎ পরং পুরুষমুপৈতি’ দিব্যম্ ( ৮।৮, ৮।১০, )

Immanent বা সর্বব্যাপী বিখরূপ দর্শনের পর Transcendent বা সর্বাতিত সর্বোত্তম পুরুষোত্তমের দর্শন। যা মুণ্ডক শ্রুতির ‘পরং পুরুষম্’—তাই গীতার অতোহস্মি লোকে বেদে চ প্রাণিতঃ পুরুষোত্তমঃ’ এই পুরুষোত্তমকে জানলে আর অন্য পথ নাই—To Know Him is to love Him and Love but Him for ever. (Byron থেকে she এর বদলে he করা হয়েছে )।

শ্রুতি বলেছেন ব্রহ্মবিদ্ ব্রহ্মৈব ভবতি। ব্রহ্মজ্ঞ ব্রহ্মই হ’য়ে যান। কিন্তু গীতা বলেছেন—পুরুষোত্তমকে জানলে জীব পুরুষোত্তম হয়ে যান না, হ’তেও চান না, তাঁকে ভজনা করেন। চিনি হওয়া ভাল নয় বুঝে, জীব চিনি খেতে ভালবাসেন।

যো মাং মেবমস্মৃঢ়ো জানাতি পুরুষোত্তমম্—

স সর্ববিদ্ ভজতি মাং সর্বভাবেন ভারত ( গীতা ১৫।১৯ )

অর্থাৎ পুরুষোত্তমকে জানলে তাঁকে ভজনাই করতে হয়, সর্বভাবে—সর্বতোভাবে।

বাসুদেব নামের মধ্যোই তো বিখরূপ রয়েছে—( বাসুদেবঃ সর্বমিতি— গীতা ৭।১৯ ) সর্বত্রাসৌ সমস্তঞ্চ বসত্যজ্ঞেতি বৈ যতস্ ততোহসৌ বাসুদেবেতি বিবৃষ্টিঃ পরীগীয়তে ( বিষ্ণুপুরাণ )।

নারায়ণেও তাই—( নরাণাং সমূহো নারঃ )

আপো নারা ইতি প্রোক্তা আপো বৈ নরনৃনবঃ।

অয়নং তন্তু তাঃ পূবং তেন নারায়ণঃ স্মৃতঃ ॥

ভাগবত ১০।১৪।১৪ শ্রীধর ভাষ্য।

বিষ্ণু ও বিশ্বব্যাপী ( বিশ্বং বেবেষ্টি ব্যাপ্নোতি ইতি )

বিশস্তি সর্বভূতানি যস্মাস্তস্মিন্মহাস্মিন

অতো বিষ্ণুরিতি প্রাহর্বিশে ধাতোঃ প্রবেশনাং ॥

পানিনি বহুদেবস্ত অপত্যং পুমান্ বাহুদেবঃ বলেছেন, মাহুযী তহু আশ্রিত বহুদেব পুত্র শ্রীকৃষ্ণকে লোকে সংশয়ের চোখে দেখবে, অবজ্ঞার চোখে দেখবে, একথা তিনি নিজেও বলে গেছেন—

(গীতা ৯।১১) তা'র কারণ কোন লৌকিক সাধারণ নিন্দা, গর্হা বা বিদ্রোহ নয়। অসাধারণ অলৌকিক জ্ঞান লাভ ক'রে, আমরা যতদিন তাঁর মহান্ দৈব ভাব উপলব্ধি করতে না পারি ততদিন 'জন্ম কৰ্ম্ম চ মে দিব্যং' আমরা কিছুতেই গ্রহণ করবার সামর্থ্য লাভ করতে পারিনি। 'অলৌকিকানামপি লৌকিকত্বম্ অলৌকিকত্বপ্রধানায় নূনম্।'

শ্রীকৃষ্ণ, তথা ব্রহ্মর্ষি দেবর্ষিগণ যখন উক্ত পুরুষ ব্যবহার ক'রে 'দেশনা'— দিয়েছেন তখন তাঁদের 'আমি' শব্দের বাচ্য ক্ষেত্রাত্মা বা জীবাত্মা নয়, পরমাত্মা। তা'র সৃষ্ট মীমাংসা রয়েছে বেদান্ত সূত্রে এবং উপনিষদে।

ঋতদন্দ ইন্দ্রের কাছে গিয়ে উপদেশ চাইলেন ইন্দ্র বললেন 'আমিই প্রাণ, প্রাণই আনন্দ অজর এবং অমৃতরূপী।' এখানে প্রাণ শব্দের অর্থ জীব ইন্দ্র নয়, এই 'আমি' পরমাত্মবাচক। (প্রাণস্তথাহুগমাং, বেদান্ত সূত্র ১।১।২২) পরের সূত্রে আরও স্পষ্ট করে বলা হয়েছে যে যদি সংশয় হয় যে ইন্দ্র 'আমাকে উপাসনা কর', ব'লে নিজেই উপাস্ত বলেছেন তবে তার মীমাংসা কেনোপনিষদে 'উমা-র আবির্ভাব এবং ব্রহ্মশক্তির পরিচয় প্রসঙ্গেই বোঝা যাবে। এই 'আমি', জীবাত্মার 'আমি' হতে পারে না,—কারণ ইহা পরমাত্মা সম্বন্ধে উপদেশ প্রসঙ্গেই স্পষ্টতঃ প্রযুক্ত হয়েছে। সুতরাং ইন্দ্র সম্বন্ধে পরমাত্মা বা পরব্রহ্ম বা ভগবানকেই বুঝতে হবে। কারণ "ঐতদাত্মামিদং সর্বং, স আত্মা, তত্ত্বমসি" (ছাঃ) 'ছোট আমি'র সঙ্গে বড় আমি'র ভেদ বোঝার জন্য বেদান্ত সূত্রে ব্যাখ্যার—"ভেদব্যাপদেশাং" বলা হয়েছে (১।১।১৮, ১।১।২২) এবং চতুর্থ পাদে ৪.৪।১৭—২২ সূত্রে—মুক্ত জীব যে Lord God ন'ন Mr God মাত্র তাও স্পষ্ট করে বলা হয়েছে। বৈষ্ণব কবির ভাষায় "তোমার গরবে গরবিনী হাম রূপদী তোমারি রূপে"—এই মুক্ত পুরুষের উক্তি। অথবা কখনো হয়তো স্তনের পুতুল সমুদ্র মাপতে গিয়ে তার সকল বলার অবশান হ'য়ে যায় "ব্রহ্মৈব ভবতি" ব্রহ্মে লীন হ'য়ে গিয়ে ('আপায়্যাং' বে সূ ১।১।১০)।

একটা সংশয় লোকের মনে আসতে পারে যে যাঁরা রাম কৃষ্ণ শিব দুর্গা প্রভৃতিতে দৈব বুদ্ধিতে উপাসনা করেন তাঁরা কি দৈবের অবমাননা করেন, তাঁরা কি মূর্তিপূজক—পুতুলপূজক idolator মাত্র? দর্শনে বা বিজ্ঞানে এ

সন্দেহের কোনও অবকাশ-মাত্র আছে বলে আমি মনে করিনে। তাই রামপ্রসাদ বলেন,—“ঘুচে যাবে ভেদাভেদ ঘুচে যাবে মনের খেদ, (ওরে) শত শত সত্য বেদ তারা আমার নিরাকার।” তারা কখনো ভক্তের নয়নতারা, তারা কখনো তিমিরে তিমির-হরা,—কখনো “আদিত্য-বর্ণং তমসঃ পরস্তাৎ” কখনো শালগ্রামরূপী, বাইরে জ্যোতির বেটনী (শালগ্রামের রূপার পৈতে) ভিতরে কৃষ্ণ কুহর। ভারতবর্ষের অসংখ্য নরনারী নিরঙ্কর হতে পারে, কিন্তু তারা এ বিষয়ে অজ্ঞান নয়। অসংখ্য পল্লীগ্রামে এইরূপ নিরঙ্কর নরনারীর সঙ্গে মিশবার সৌভাগ্য আমার হয়েছে,—বহু বৎসর ধরে। তারা সকলেই জানে সব ঠাকুরই সমান এবং দেবতা দুই নয়, এক। ভ্রম তাদের হয়, অশিক্ষিতের হবারই কথা, আমার কিন্তু মনে হয় তথাকথিত শিক্ষিতদের ভুল আরও ঢের বেশী হয়, কারণ তারা ভুল দিয়ে জল খেতে আরও বেশী শিখেছেন, ফলে হয় হাবুডুবু খাওয়া এবং ভাবের স্বরে ফাঁকি।

চোখবুজে অন্ধবাবের ধ্যানে হাঁপিয়ে ওঠার চেয়ে বিগ্রহের রূপের ধ্যান, গুণের ধ্যান মনোবিজ্ঞানের সমর্থিত যেহেতু তার পরে, পাওয়া যায় মহাকবির ভাষায় ‘রূপসাগরে ভুল দিয়ে’ অরূপের বা অপরূপের সন্ধান। যে কোনও রূপই পুরুষোত্তমের রূপ, তাই সে অরূপ এবং অপরূপ।

সবিশেষ, নির্বিশেষ, মূর্ত বা অমূর্ত পূজার কথা ছেড়ে দিয়ে আজ সমস্তা হচ্ছে নিরীখর, নাস্তিক বা নাস্তদলীতি-বাদীদের। এঁরা অশিক্ষিত নন, অর্থ শিক্ষিত। ভয়ঙ্করী অল্পবিদ্যা অথবা চলতি কথায় ‘দুট্টা সরস্বতী’ এঁদের পণ্ডিতম্বল করে, পাণ্ডিত্যের অহঙ্কারে অন্ধ করেছেন,—অন্ধ হয়েও অপর অন্ধকে পথ দেখাবার মত হুঃসাহস এবং দুঃরাগ্রহ এঁদের পূর্ণ মাত্রায় আছে তাই তার ফলে যে সমস্তার উদ্ভব হয়েছে তাতে সকল ধর্মেরই চিন্তার কারণ হয়েছে। Dialectic Materialism অথবা যুক্তিনিষ্ঠ জড়বাদের মিথ্যা যুক্তি দিয়ে, দেহের যন্ত্রটি পেটল ইঞ্জিন বলে সাব্যস্ত করবার অপচেষ্টা, তরুণ তরুণীদের বিহ্বল বিভ্রান্ত করে তুলছে।

তাই এ কথা বলা প্রয়োজন যে শুধু ধর্ম এবং অসংলগ্ন ‘যুক্তি’ নিরাশ্রয়, যুগে যুগে সঞ্চিত জ্ঞান এবং অভিজ্ঞতাই ‘শাস্ত্র’ নামে পরিচিত এবং এই শাস্ত্র শুধু বেদ বাইবেল আদি ধর্মশাস্ত্র নয়। জগতের যা কিছু পরীক্ষিত জ্ঞান বিজ্ঞান নীতি শীল এবং সদাচার তার সার গ্রহণ করে প্রজ্ঞাসহকারে বিবেকের প্রদাপে যুক্তির আলো জালিয়ে দেখে নিতে হবে। সত্যকেও বিবেক বিচারে

চিনে নিতে হয়। কতকগুলি আপেক্ষিক সত্য আছে—যেগুলি নদীর মত পরম সত্যের সমুদ্রে পৌঁছিয়ে দেয়। বিশ্বনাথ বিশ্বরূপী,—যে কোন রূপে আমাদের অন্তরের সকল বৃত্তি আশ্রয় পায়, সেই রূপেই তাঁকে আত্মনিবেদন করা যায়। অব্যক্তরূপের অধিকারী বিরল, ক্লেশ ও বৈশী—(গীতা ১২।৫) ব্যক্তরূপে মন সহজে নিবিষ্ট হয়।

সত্যের আর একটা দিক আছে—যাকে বলা যায় কবি-কল্পনার সত্য বা Poetic truth। এতে তথ্যমূলক সত্য হয়তো অল্পই থাকে কিন্তু তবু অসুখমান, উপমান ও যুক্তির সাহায্যে সে শাস্ত্র প্রমাণ বা মহাজননী প্রমাণে পরিণত হয় এবং মনকে যুক্তিগত বিশ্বাসের আশ্রয় দান করে। একেই রবীন্দ্রনাথ বলেছেন ‘ঘটে যা তা’ সব সত্য নহে,—‘তাই তিনি নারদের মুখে বায়ীকিকে অভয় দিয়েছেন ‘কবি তব মনোভূমি রামের জনমস্থান, অযোধ্যায় চেয়ে সত্য জেনো।’

এইরূপ সত্যো গঠিত হয় কাব্য মহাকাব্য পুরাণ রামায়ণ মহাভারত এমন কি পঞ্চতন্ত্র হিতোপদেশ এবং দ্রষ্টব্যের গল্প পর্য্যন্ত। সুন্দর কুৎসিত সকল বা বিকল অঙ্গ সমন্বিত মানব-দেহের মধ্যে যেমন তার মানব-ধর্ম অক্ষুণ্ণ থাকতে পারে এই সমস্তের খোলসে ও তেমনি সত্য থাকে শিল্পের অন্তরালে।

ভগবান শ্রীকৃষ্ণ সম্বন্ধে বিবিধ বর্ণনা শাস্ত্রে প্রবেশ করেছে। কোথাও দেখি রামস্বলীতে, যত গোপী তত কৃষ্ণ হয়েছেন “তাসাং মধ্যে দ্বয়োদ্বয়োঃ”—কোথাও তাঁদের সঙ্গে ক্রীড়া করছেন “যথার্ককঃ স্বপ্রতিবিম্ববিভ্রমঃ” বালক যেমন দর্পণে নিজের প্রতিবিম্বের সঙ্গে ক্রীড়া করে। কোথাও তিনি গোবর্দ্ধন ধারণ করছেন, কোথাও বা তাঁকে বা তাঁর উদ্দেশ্যে গোপীরা বলছেন—

“ন খলু গোপিকানন্দনো ভবান্

অখিলদেহিনামন্তরাগ্ৰদৃক্।”

ইহারই প্রতিধ্বনি পাই—“মগ্ধমানান্—স্বপার্বস্থান্ স্বং স্বং দারান্ ব্রজোকসঃ।” মূল কথাটি একই।

বঙ্কিমচন্দ্র বলেছেন—“এই সকল শ্রেষ্ঠ বৃত্তি শ্রীকৃষ্ণে চরম স্ফূর্তি প্রাপ্ত হইয়াছিল বলিয়া চিন্তরঞ্জিনী বৃত্তির অহুশীলনে তিনি পরাশ্রুত ছিলেন না,—কেননা তিনি আদর্শ মনুষ্য। যে জগৎ বৃন্দাবনে ব্রজলীলা,—পরিণত বয়সে সেই উদ্দেশ্যে সমুদ্র বিহার, যমুনা-বিহার, রৈবতক বিহার তাহার বিস্তারিত বর্ণনা আবশ্যক বিবেচনা করি নাই।” বঙ্কিমচন্দ্র ঠিক পরেই বলেছেন—“কৃষ্ণ আদর্শ

মহুগ্ৰ, মহুগ্ৰস্বের আদর্শ প্রচারের জন্য তিনি অবতীর্ণ,—তঁাহার ভক্তির স্মৃতি দেখিলাম—কই? কিন্তু যদি তিনি ঈশ্বরবতার হয়েন, তবে তঁাহার এই ভক্তির পাত্র কে?—তিনি নিজে। নিজের প্রতি যে ভক্তি, সে কেবল আপনাকে পরমাত্মা হইতে অভিন্ন করিলেই উপস্থিত হয়। ইহা জ্ঞানমার্গের চরম। ইহাকে আত্মরতি বলে। গীতা ৫।২৪)। ছান্দোগ্য উপনিষদে ইহা এইরূপ কথিত হইয়াছে—“এষ এবং পশুন্ এবং মথান এবং বিজ্ঞানন্— আত্মরতিরাত্মকীড় আত্মমিথুন আত্মানন্দঃ স স্বরাড্ ভবতীতি”—অর্থাৎ যে ইহা দেখিয়া,—ইহা ভাবিয়া,—ইহা জানিয়া আত্মায় রত হয়, আত্মাতেই ক্রীড়াশীল হয়, আত্মাই যাহার মিথুন (সহচর) আত্মাই যাহার আনন্দ সে স্বরাট্,—

উপসংহারে বঙ্কিমচন্দ্র যা বলেছেন—তাই তাঁর সিদ্ধান্তবাক্য কৃষ্ণ-তত্ত্ব সম্বন্ধে —“উপসংহারে বস্তু্য কৃষ্ণ সর্বত্র সর্ব সময়ে সর্ব গুণের অভিব্যক্তিতে উজ্জ্বল। তিনি অপরাধেয়, অপরাধিত, বিমুক্ত পুণ্যময়, দয়াময়, অমৃত্যেয় কণ্ঠে অপরাধস্থ, ধর্ম্মাত্মা, বেদজ্ঞ, নীতিজ্ঞ, ধর্ম্মজ্ঞ, লোকহিতৈষী, ন্যায়নিষ্ঠ, ক্ষমাশীল, নিরপেক্ষ, শাস্তা, নির্ধম, নিরহঙ্কার, যোগযুক্ত, তপস্বী। তিনি মাহুগ্ৰী শক্তির দ্বারা কর্ম্ম নির্বাহ করেন। কিন্তু তঁাহার চরিত্র অলৌকিক অতিমাহুগ্ৰিক। এই প্রকার মাহুগ্ৰী শক্তির দ্বারা অতিমাহুগ্ৰ চরিত্রের বিকাশ হইতে তঁাহার মহুগ্ৰ বা ঈশ্বরত্ব অহুমিত কহা বিধেয় কিনা, তাহা পাঠক আপন বুদ্ধির বিবেচনা অহুসায়ে স্থির করিবেন। যিনি মীমাংসা করিবেন যে কৃষ্ণ মহুগ্ৰমাত্র ছিলেন তিনি অন্ততঃ Rhys David শাক্যসিংহ সম্বন্ধে যাহা বলিয়াছেন,—ত্রীকৃষ্ণকে তাহাই বলিবেন ;—

“The wisest and greatest of the Hindus.”

আর যিনি বুঝিবেন যে এই কৃষ্ণ চরিত্রে ঈশ্বরের প্রভাব দেখিতে পাওয়া যায়—তিনি যুক্ত করে বিনীতভাবে এই গ্রন্থ সমাপনকালে আমার সঙ্গে বলুন—  
নাকারণাৎ কারণাচ্চ কারণাকারণান চ।  
শরীরগ্রহণং বাপি ধর্ম্মজ্ঞানায় তে পরম্ ॥”

শেষ দুটা পংক্তি গীতারই অর্থ উক্তি—

“ধর্ম্ম সংস্থাপনার্থায় সম্ভবামি যুগে যুগে”

—অবতার-বাদের স্বীকৃতি। পুরাণ, মহাভারত ও ভাগবত পাঠ করলে

ভগবানের অংশাবতাবে অংশ বিকাশ এবং পূর্ণাবতার পূর্ণ বিকাশ বুঝতে বিশেষ ক্রেশ পেতে হয় না।

তধু বহ্মিচন্দ্রের উক্তি কেন,—সমস্ত ইতিহাস পুরাণ থেকেই দেখা যাবে যে শ্রীকৃষ্ণ সমগ্র জগৎকে জীবনে পরিপূর্ণভাবে গ্রহণ করেছেন এবং যুগপৎ পরিপূর্ণভাবে ত্যাগ করেছেন,—নিস্তরঙ্গ চিন্তে,—‘আপুর্ধ্যমাণমচলপ্রতিষ্ঠং সমুদ্রমাণঃ প্রবিশস্তি যৎ’—। তিনি ছিলেন—“অন্তঃসুখোহন্তরারাম স্তথাস্তর্জ্যোতিরৈব” তিনি একাধারে ‘অব্যক্ত’ এবং ‘ব্যক্তিমাপন্ন’ তাই তাঁর পরম ভাব গ্রহণ করা সাধারণ বুদ্ধির পক্ষে সূত্বকর। তাই মাহুঘী তহু আশ্রিত শ্রীকৃষ্ণ, বুদ্ধ,—Son of God এবং Messiah of Godকে আমরা আমাদের মত মনে করি, ব্যক্তিমাপন্নের অব্যক্ত পরম ভাবটী ধরতে পারিনে বলে।

মাহুঘের মধ্যেও যীরা ঐতিহাসিক মাহুঘ,—যীরা সাধারণ মাহুঘকে অতিক্রম করেছেন,—তাঁদের এক একজন এক একটা বাণনা চরিতার্থ করতে গিয়ে ভরাডুবি করেছেন, যেমন—“Anthony sought for happiness in love,—Brutus in glory,—Caesar in dominion”,—কিন্তু ফলে কি হয়েছিল?—“The first found disgrace—the second disgust,—the last ingratitude—and each destruction.” (Colton : Lacon or Many Things in Few Words) অপর পক্ষে তুলনা করে দেখা যায় যে—

শ্রীকৃষ্ণ বন্দাবনে থেকেও যা’,—আর না থেকেও তা’,—গোপীদের তিনি বলছেন—

যবহং ভবতীনাং বৈ দূরে বর্জে প্রিয়ো দৃশাম

মনসঃ সন্নিকর্ষার্থং মদমুখ্যানকাম্যয়া ।

বিরহ বিনা প্রেম গম্ভীর হয় না, ধ্যান একতান হয় না,—এ বিষয়ে কবীর সাহেবের কথা প্রণিধাযোগ্য—

‘কবীর ! বিরহ বিনা তনু শূন্য ছায়  
বিরহ ছায় স্থলতান

যো ঘট বিরহ না সঞ্চাবে

সো ঘট জহু মশান ।

অর্থাৎ বিরহ বিনা তহু শূন্য, বিরহই রাজা, যে শরীরে বিরহের সঞ্চাব হয়নি, সে শরীর মশানের স্তায় ।

কবীর ! হাসে প্রিয় না পাইয়ে,  
 যিন্ হ পায়া তিন্ হ রোয়  
 হাসি খেল যো প্রিয় মিলে তো কোন্  
 দোহাগিন্ হোয় ?

অর্থাৎ হাসতে হাসতে স্বামীকে ( ভগবানকে ) পাওয়া যায় না,—যিনি  
 পেয়েছেন তিনিই কৈদেছেন,—হেসে খেলে যদি তাঁকে পাওয়া যেত তবে সাধা  
 ক'রে কোন দুর্ভাগিনী বিরহ বিধুরা হ'ত ?

শ্রীকৃষ্ণ বলদেবকে নিয়ে রঙ্গভূমিতে মল্লবশে উঠে দাঁড়িয়েছেন,—ভাগবত  
 তাঁর বর্ণনা করছেন—

মল্লানামশনি নৃণাং নরবরঃ  
 জীণাং শ্রবো মৃত্তিমান্  
 গোপানাং স্বজনোহসতাং ক্ষিত্তিভূজাং  
 শাস্তা স্বপিত্রোঃ শিশুঃ ।  
 মৃত্বা ভোজপতে বিরাড়বিভূষাং  
 তদ্বং পরং যোগিনাং  
 বৃক্ষীনাং পরদেবতেতি বিদিতো  
 বঙ্গং গতঃ সাগ্রজঃ ।

ভাগবত ১০।৪০।১৭

একরূপে একই জনকে দশজনে দশরকম দেখেছেন। যারা ভক্ত তাঁরা  
 তাঁকে যে চোখে দেখবেন, সে-চোখ যার নেই, সে লৌকিক চোখে তাঁকে  
 অলৌকিক রূপে দেখেছে। বৈজ্ঞানিক,—unit বা ঐকিক মাত্রামান—ভিন্ন  
 কিছুই গ্রহণ করতে পারেন না, তাই এইরূপ লৌকিক চরিত্রের দ্বারা তিনি  
 অলৌকিকের yardstick বা মাপকাঠি পান। নইলে,—‘লোকোত্তরাণাং  
 চেতাংসি কো নু বিজ্ঞাতুমর্হতি ? তাই “অলৌকিকানামপি লৌকিকত্বম্  
 অলৌকিকত্বগ্রন্থনায় নূনম্” অলৌকিকের লৌকিক লীলা অলৌকিকত্বই  
 প্রমাণ করে।

এই অলৌকিক চরিত্রকে যখন লৌকিক দেহ পরিত্যাগ ক'রে যেতে দেখি—  
 “finally waiting for death with a cheerful mind, as being  
 nothing else than a dissolution of elements of which every



living being is compounded” তখনকার দৃষ্ট ও ভাগবতকার বর্ণনা করেছেন—

“সংযোজ্যাত্মনি চাত্মানং পদ্বনেত্রে গুমীলয়ং ।”

অর্থাৎ তিনি আত্মায় আত্মসংযোগ ক’রে পদ্ব নেত্র নিমীলন করলেন ।

শ্রীকৃষ্ণের জীবনদর্শনে আমরা দেখতে পাই বেদান্ত সূত্রের “লোকবন্ত লীলাকৈবল্যম্”—এর যেন জীবন্ত নিদর্শন । এই লীলাই অবতার-বাদের প্রমাণ এবং শ্রীকৃষ্ণাবতারই সেই লীলার পূর্ণতার পরিচায়ক ।

বৃষভার কথা এই যে,—লীলাবতরণের পূর্বে এবং লীলাসংবরণের পরে,—তিনি পুরুষোত্তম—বা ‘x’ অনামী বা সর্বনামী,—লীলাকালে তিনি শ্রীকৃষ্ণ । এবং এই লীলা লোকবৎ, লৌকিকবৎ হয়েও নিত্য দিব্য এবং শাস্ত । “তদ্ধাম পরমং মম” । লীলাই তাঁহার নাট্য এবং ইচ্ছাই তাঁহার নেপথ্য । তাঁর ধামে ও যা, লীলাজগতেও তাই,—অথবা তারই প্রতিচ্ছবি ।

“পরাত্ম শক্তি বিবিধৈব ক্রয়তে স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়া চ”,—এই বিচিত্র শক্তি এবং আনন্দ-চিন্ময়-রস-প্রতিভাবিতা শক্তিই সর্বত্র সর্বদা তাঁর লীলা-সহচরী,—জগতে, লীলা-জগতে, এবং নিত্যধামে ।

সত্য শিব সুন্দর পুরুষোত্তম প্রভৃতি শব্দ কবির কল্পবাজ্যেই থাকতো, যদি এই আনন্দ বিগ্রহকে আমরা মহাভারত ভাগবত বিষ্ণুপুরাণাদিতে বর্ণিত না দেখতাম ।

প্রসিদ্ধ বৈদান্তিক শ্রীমন্ন্যাসুন্দর সরস্বতী অদ্বৈত সিদ্ধি রচনা করেও তাঁর খেদ মিটল না,—তাই তিনি বললেন—

ধ্যানাবস্থিত তদগতেন মনসা তন্নিগুণং নিষ্ক্রিয়ং

জ্যোতিঃ কিঞ্চন যোগিনো যদি পরং পশুন্তি পশুন্ত তে ।

অস্মাকং তু তদেব লোচনচমৎকারায় ভূয়াক্ষিরম্

কালিন্দী-পুলিনেযু যং কিমপি তন্নীলং মনো ধাবতি ।

শ্রীনিহার্ক, শ্রীরামানুজাচার্য্য, শ্রীমন্নরায়ণাচার্য্য, শ্রীচৈতন্য, শ্রীরামকৃষ্ণ, শ্রীসন্তদাসজী প্রভৃতি আচার্য্যগণ সকলে, এই কথারই প্রতিধ্বনি করে গেছেন । শ্রীশঙ্করাচার্য্য ও তাঁর অবতারত্ব, সোপাধিক ঈশ্বরত্ব এবং উপাস্তত্ব স্বীকার করেছেন ।

মহাভারতে বারংবার নর নারায়ণ এবং নরোত্তমের উল্লেখ প্রসঙ্গে আমাদের মনে হয় :

নর'ই ব্যাষ্টি মানব বা ক্ষর পুরুষ

‘নারায়ণ’, সমষ্টির মানব-‘নার’, এর অয়ন বা আশ্রয় বা অক্ষর পুরুষ। এবং নরোত্তম বা পুরুষোত্তমই Transcendental God, যা সকল ধর্মেরই একমাত্র এবং অদ্বিতীয় Lord God, বা গীতার ‘পুরুষোত্তম’—উত্তমঃ পুরুষস্তমঃ \* \* যো লোকত্রয়মাবিশ্ত বিত্তর্ভাব্যয় ঈশ্বরঃ” ( গীতা ১৫।১৭ )—“অতোহস্মি লোকে বেদে চ প্রথিতঃ পুরুষোত্তমঃ” ( গীতা ১৫।১৮ )। “তমীশ্বরানাং পরমং মহেশ্বরং তং দেবতানাং পরমং চ দৈবতম্”—তঁাকে বলেছেন শ্রুতি।

প্রবন্ধের উপসংহারে ভক্ত প্রহ্লাদকে স্মরণ করে আমরাও বলি—

ওঁ নমো বাসুদেবায়, তস্মৈ ভগবতে সদা।

ব্যতিরিক্তং ন যশ্শাস্তি, ব্যতিরিক্তোহখিলশ্চ যঃ ॥

(বিষ্ণুপুরাণ ১.১২।৭৮)

‘হিন্দু’ শাব্দীয়—১৩৬৪

## দ্বিতীয় রাষ্ট্রভাষা—সংস্কৃত

ভারতীয় সংস্কৃতি ও ঐতিহ্যের সহিত যে সংস্কৃত ভাষা ওতপ্রোতভাবে সংমিশ্রিত তাহা সর্বজনস্বীকৃত। স্বতরাং স্বাধীনতালাভের পরও যদি ভারত তাহার নিজস্ব সংস্কৃতি ও সংস্কৃত ভাষার উৎকর্ষসাধনে বদ্ধপরিকর না হয়, তাহা হইলে বিজ্ঞানের বিজ্ঞানীবাতি জগা সত্ত্বেও ভারতীয়েরা যে ভিমিরে দেই ভিমিরেই থাকিয়া যাইবে। কিন্তু বিগত নানাধিক সহস্র বৎসর পরাধীন থাকার ফলে বর্তমানে এমন পরিস্থিতির উদ্ভব হইয়াছে, যাহাকে স্বীকার করিয়া মহাকবি গাহিয়াছেন—

“হেথায় আর্য, হেথায় অনার্য, হেথায় ত্রাবিড় চীন

শক-হুন-দল পাঠান-মোগল একদেহে হল লীন।

পশ্চিম আজি খুলিয়াছে দ্বার,

মেধা হ’তে সবে আনে উপহার

দিবে আর নিবে, মিলাবে মিলিবে, যাবে না ফিরে

এই ভারতের মহামানবের সাগরতীরে।”

এখানে যাহারা আসিয়াছেন,—তাহারা এই তীর্থের যাত্রীহিসাবে আসিয়া তীর্থবানীতে পরিণত হইয়াছেন। ফলে আজ ভারতীয় সংস্কৃতিকে নিছক হিন্দু সংস্কৃতি মনে করিলে আমাদের ভারতীয় রাষ্ট্রতন্ত্র এবং সংবিধানকেই ভুল বুঝা হইবে। স্তত্রাং আমাদের চিন্তার ধারা এবং দৃষ্টিভঙ্গী সঙ্কলনমূলক হইতে হইবে, ব্যবকলন বা বর্জনমূলক নহে। মহাকবি তাই আত্মন জানাইলেন :—

“এসো হে আর্য, এসো অনার্য, হিন্দু মুসলমান—

এসো এসো আজ তুমি ইংরাজ, এসো এসো খৃষ্টান।

এসো ব্রাহ্মণ, শুচি করি মন, ধর হাত সবাঁকার—

এসো হে পতিত, করো অপনীত সব অপমানভার।”

কারণ এই তীর্থ—নদীতীর্থ নহে, সকল শ্রদ্ধমানা নদী নামরূপ ত্যাগ করিয়া গৌন হয় যে সাগরতীর্থে, ইহা সেই ভারতের মহামানবের সাগরতীর্থ—যেখানে সকল নরনারীর পরিচয় জাতিধর্মনির্বিশেষে ‘ভারতবাসী’ বলিয়া। মহাকবি তাই রচনা করিলেন বিশ্বভারতী ‘যন্ত্র বিখং ভবত্যেকনীড়ম্।”

স্তত্রাং এই বিস্তৃত, বিশাল, বহুজাতি অধ্যুষিত, বহুসংস্কৃতিসম্বিশিষ্ট দেশে আজ কোনও বিশেষ একটি ভাষাকে রাষ্ট্রভাষা করা সম্ভব নহে। “কুইট ইণ্ডিয়া” বলিয়া ইংরাজকে ভারত পরিত্যাগ করানো হইয়াছে সত্য, কিন্তু সেজন্ত ইংরাজকে বর্জন করার কোন প্রশ্ন উঠিতে পারে না। ইংরাজ আসিয়াছিল বাণিজ্য করিবার জন্ত। ইংরাজ ভারতে স্থায়ীভাবে বাস করিতে পারে নাই। পারিলে যাহারা ভারতে বাস করিত তাহাদের আভিজাত্য ও মহত্ত্ব ক্ষুণ্ণ হইত,— তাহারা ব্রাত্য বলিয়া গণ্য হইত। ইংরাজ আসিয়াছিল বণিকের মত, কিছুদিন শোষণ করিয়া গিয়াছেও বণিকেরই মত। কিছুসংখ্যক ইন্দু-ভারতীয় অবশ্য এখন ভারতেরই অঙ্গীভূত। তাহাদের ভাষা ইংরাজী। কিন্তু ইংরাজী অল্পসংখ্যকের ভাষা হইলেও ইংরাজী ভাষা এখানে আসিয়াছে থাকিবার জন্ত। ইংরাজীকে যদিও ভারতের জাতীয় ভাষা বলিয়া গণ্য করা যাইতে পারে না, তথাপি কেন্দ্রীয় সরকারের সহিত প্রদেশগুলির ভাষাগত সংযোগ ইংরাজীর মাধ্যমেই চলিতেছে এবং আরও দীর্ঘকাল চলিবে। অর্থনৈতিক, রাজনৈতিক ও রাষ্ট্রতান্ত্রিক বিভিন্ন পারিভাষিক শব্দ কোন ভারতীয় ভাষাতেই সম্পূর্ণ রচিত হয় নাই, এখনও নিম্নায়মাণ অবস্থায় রহিয়াছে।

শিল্প, বিজ্ঞান, চিকিৎসা ইঞ্জিনীয়ারিং প্রভৃতির জন্য পৃথক পৃথক অভিধান প্রণয়ন করা প্রয়োজন—তাহার বিশেষ কিছু এখনও হয় নাই। কেবল চিকিৎসাবিজ্ঞানের যে ইংরাজী অভিধান আছে তাহা সাধারণ যে কোনও চলিত ইংরাজী অভিধান অপেক্ষা আয়তনে অনেক বড়। Gould, Newmann Dorland, Stedman প্রভৃতি প্রত্যেকটি অভিধানের পত্রসংখ্যা প্রায় ২০০০ হইবে। এদেশে এইরূপ একখানিও অভিধান প্রণয়ন সম্বন্ধে অজ্ঞাপি কোনও যত্ন বা চেষ্টা হয় নাই।

‘বৈজ্ঞানিক শব্দসিদ্ধি’ বা কোনও ভাল একখানি পারিভাষিক অভিধান পাইবার কোন উপায় নাই।

ভারতবর্ষকে সর্বতোভাবে উন্নীত এবং অগ্রগতিপরায়ণ হইতে হইলে—পৃথিবীর উত্তর গোলার্ধের সহিত ভাষার সংযোগ অবশ্যই রাখিতে হইবে। জগতের সকল ভাষার মধ্যে বর্তমানে ইংরাজী-ই সর্বাপেক্ষা ব্যাপক। মুখে মুখে সহজে শিক্ষা করা যায় বলিয়া ইহা জনপ্রিয় এবং সংখ্যাগরিষ্ঠের ভাষা। ভারতেও ইহা প্রায় দুই শত বৎসর ধরিয়া চলিতেছে। আমাদের রাষ্ট্রীয় সংবিধান ইংরাজীতেই লিখিত। জাতীয় মহাসভার যাবতীয় আন্দোলন এবং স্বাধীনতালাভের জন্য যাহা কিছু প্রচার-বিবৃতি তাহাও ইংরাজীর মাধ্যমেই বিভিন্ন প্রদেশের মধ্যে পরিচালিত হইয়াছে।

স্বত্বের বিষয় ইতোমধ্যে ভারতবর্ষের চৌদ্দটি প্রদেশের প্রত্যেকটি প্রাদেশিক ভাষাকেই আঞ্চলিক ভাষারূপে কেন্দ্রীয় সরকার স্বীকার করিয়া লইয়াছেন। ভাষার ভিত্তিতে প্রদেশ বাটোয়ারার আন্দোলন সম্প্রতি সেই স্বীকৃতির ফলে কিছুটা শান্ত হইয়াছে।

সম্প্রতি দক্ষিণ ভারতে, উত্তর ভারতীয়দের বিরুদ্ধে, হিন্দীকে রাষ্ট্রভাষা হিসাবে প্রবর্তন করা সম্পর্কে এক উগ্র আন্দোলন আরম্ভ হইয়াছে। তত্ত্বাত্ত প্রবীণ বিচক্ষণ এবং বিদ্বান জননেতারাও এই আন্দোলনে যোগ দিয়া ভারতের সামগ্রিক ঐক্যের ব্যাঘাত সৃষ্টি করিতেছেন।

অহিন্দীভাষী প্রদেশগুলির আশঙ্কা এই যে, যদি প্রাদেশিক ভাষা প্রবর্তিত হইবার পূর্বে হিন্দীর প্রবর্তন হয় তো প্রাদেশিক ভাষা দুর্বল এবং কোণঠাসা হইয়া পড়িবে। দক্ষিণ ভারত কিন্তু হিন্দীকে স্বীকৃতিদানে একান্ত পরাশ্রয়, কারণ ইহার সহিত দ্রাবিড়ীয় ভাষাগুলির অক্ষরমালা এবং শব্দাবলীর কিছুমাত্র সমতা নাই। তাহারী রাষ্ট্রভাষা হিসাবে ইংরাজীর অধিকতর পক্ষপাতী।

একথাও সত্য যে ভারতের রাষ্ট্রীয় কার্যনির্বাহের জন্য সরকারী ভাষা চিরদিন ইংরাজী থাকিতে পারে না এবং থাকাও উচিত নহে। কতদিনে এবং কি পরিমাণ প্রস্তুতি ও পরিশ্রমের কালে ভারতীয় ভাষাই ভারতের মৰ্জ্ব,—কেন্দ্রে তথা প্রদেশে,—প্রবর্তিত হইবে সে বিষয়ে যোগ্য ব্যক্তিগণ গবেষণা করিবেন।

জোর করিয়া হিন্দীকে, উত্তর-দক্ষিণ নির্বিশেষে সংগ্রহ চাপাইয়া দিলে অগ্রীতিকর ঐক্যবিরোধী প্রতিক্রিয়া হইবারই অধিকতর সম্ভাবনা। পাঞ্জাবেও এই অস্বাস্থ্যকর ঐক্যবিরোধী শক্তির উগ্ররূপ দেখা যাইতেছে।

কেবলমাত্র ধীর স্থির শাস্ত্র বিবেচনার দ্বারাই এ বিষয়ে নিরপেক্ষ সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যাইতে পারে। বিভেদমূলক আক্ষালনে ক্ষতি ভিন্ন লাভ হইবে না। নিঃশয়ে এইটুকু বলা যায় যে, হিন্দীর প্রতি যে প্রতিরোধ প্রতিক্রিয়া দেখা যাইতেছে—সরূপ বিধেবভাব কোনও প্রদেশ সংস্কৃতের বিরুদ্ধে দেখাইতেছেন না বরং সংস্কৃতের অমুকুলেই চিন্তাশীল মনীষিগণ মন্তব্য প্রকাশ করিতেছেন।

শব্দসৃষ্টি করিতে সংস্কৃতের সম্ভাবনার সীমা নাই। ইংরাজীর পারিভাষিক শব্দসমূহ লাতিন, গ্রীক প্রভৃতি প্রাচীন ভাষা হইতে প্রত্যয়যোগে গঠিত। এই সমস্ত শব্দকে ভাষান্তরিত করিয়া ভারতে আমদানী করিতে হইলে সংস্কৃতেই তাহা সম্ভব।

কতকগুলি পারিভাষিক শব্দ আবার অপরিবর্তিত আকারেও গ্রহণ করা যাইতে পারে।

আরও ভাবিবার বিষয় এই যে, ইউরোপে এবং আমেরিকায় সমস্ত প্রথম শ্রেণীর বিশ্ববিদ্যালয়েই সংস্কৃত অধ্যাপনার জন্য স্থায়ী ব্যবস্থা আছে, এবং সেখানে সংস্কৃতে নিয়মিত পঠন-পাঠন ও গবেষণাদিও হইয়া থাকে। সুতরাং এককালে আন্তর্জাতিক ভাষা হিসাবে স্বীকৃতিলাভ করার সম্ভাবনা হিন্দী অপেক্ষা সংস্কৃতের অনেক বেশী। সংস্কৃতের সম্মান এবং মর্যাদা, পাশ্চাত্য ভাষাতত্ত্ববিৎ মাছেই, প্রদ্বার সহিত দিয়া থাকেন।

ইন্দো-ইউরোপীয়ান (কেহ কেহ বলেন ইন্দো-জার্মানিক) ভাষাগোষ্ঠীর মধ্যে সংস্কৃত ভাষাই সকল ভাষার প্রতিনিধানীয়া। এই গোষ্ঠীকে ‘Aryan family of languages’ বলা হয়। এই প্রসঙ্গে বেভারেণ্ড রিচার্ড বরিস—‘Historical Outlines of English Accidence’-এ বলেন—‘The word Aryan is a Sanskrit word, meaning ‘honourable,

noble'—It was the name by which the old Hindus & Persians, who at a very early period had attained a high degree of culture & civilization,—used to call themselves in contra-distinction to the uncivilized races or non-Aryans of India, whom they conquered.'

আর্য শব্দের এইরূপ উন্নত অর্থ সংস্কৃতেও গৃহীত হইয়াছে :—

“কর্তব্যমাচরন্ কামমকর্তব্যমনাচরন্

তিষ্ঠতি প্রকৃত্যচারে যঃ স আর্য ইতি স্মৃতঃ ॥

আর্য শব্দের ব্যুৎপত্তিগত অর্থ ( ঋ-ঢে-ঘ্যৎ ; অর্ঘ্য + ঋ, আর্যং পাপ কর্মভ্যো যাতঃ ) মানী, শ্রেষ্ঠ, গুরু, সজ্জন ।

এই ইন্দো ইউরোপীয়ান গোষ্ঠীর দুইটি প্রধান বিভাগ :

(ক) এশিয়াটিক (খ) ইউরোপীয়ান (ক) এশিয়াটিক বিভাগে পড়িয়াছে—

(১) সংস্কৃত, প্রাকৃত, পালি, সংস্কৃতোদ্ভব ভাষা—যথা হিন্দী, হিন্দুস্থানী, বাংলা, মহারাষ্ট্রীয় প্রভৃতি ।

(২) ইরাণীয় গোষ্ঠী—

জেন্দ ( আবেস্তার ভাষা ), পহলবী, পার্সী বা পাঞ্জেদ্ প্রভৃতি ।

(৩) ইউরোপীয়ান বিভাগে পড়িয়াছে—

(১) টিউটনিক ভাষাবর্গ

(২) কেল্টিক ভাষাবর্গ—যথা Welsh, Cornish, Irish, Gaelic ( স্কটল্যান্ডের ভাষা ), Manx ( Isle of Man-এর ভাষা )

(৩) ইটালীয় ভাষাবর্গ

(৪) হেলেনিক ভাষাবর্গ—যথা প্রাচীন গ্রীক, আধুনিক গ্রীক ইত্যাদি ।

(৫) স্লাভোনিক ভাষাবর্গ—যথা বুলগেরিয়ান, রাশিয়ান, বোহেমিয়ান, পোলিশ ইত্যাদি ।

(৬) লেটিক ভাষাবর্গ—যথা ওল্ড প্রুশিয়ান, লেটিশ ইত্যাদি ।

টার্কিশ, হাঙ্গারিয়ান, বাস্ক, ল্যাপিস, ফিনিশ এবং এন্থোনিয়ান ভাষা এই ইন্দো-ইউরোপীয়ান গোষ্ঠীর বহির্ভূত ।

ইহা হইতে বোধগম্য হইবে—সংস্কৃতের ও ভারতীয় সংস্কৃতির প্রকৃত মর্যাদা কত উচ্চ এবং জগতের ভাষাসমূহের মধ্যে প্রাচীনতম ভাষা সংস্কৃতের দান কি পরিমাণ !

এই পরিশ্রেক্ষিতের যুক্তিতর্কবলে আমরা নিঃসংশয়ে দাবি করিতে পারি যে সংস্কৃতকে দ্বিতীয় সর্বভারতীয় সরকারী ভাষারূপে গ্রহণ করা যাইতে পারে। সংবিধানের ৩৪০ অনুচ্ছেদে ভারতের সরকারী ভাষা সংক্ষেপে বলা হইয়াছে—  
The official language of the Union shall be Hindi in Devanagari script. অর্থাৎ—রাষ্ট্রের সরকারী ভাষা হইবে দেবনাগরী অক্ষরে লিখিত হিন্দী। সংস্কৃত কমিশন বলেন—পূর্বোক্ত হিন্দী শব্দটির পরে ‘এবং সংস্কৃত’ এই শব্দ দুইটি যোগ করিতে। অর্থাৎ, “রাষ্ট্রের সরকারী ভাষা হইবে দেবনাগরী অক্ষরে লিখিত হিন্দী এবং সংস্কৃত।”

সংস্কৃতের গৌরব এবং মর্যাদা ইতোপূর্বেই সংবিধানে স্বীকৃতিলাভ করিয়াছে। সংস্কৃতকে তাহার প্রাপ্য মর্যাদা দান করিলে ভাষার সম্পর্কে যে সংঘর্ষ উদ্ভা এবং তিক্ততা উদ্ভূত হইয়াছে তাহার অবসান ঘটিবে। যে সকল রাজ্যে হিন্দী ব্যবহারে আপত্তি উত্থাপন করা হইয়াছে তাহারা স্বচ্ছন্দে ইংরাজী এবং সংস্কৃত উভয় ভাষা ব্যবহারের সুযোগসুবিধা লাভ করিতে পারে।

রাজ্যের বিভিন্ন আভ্যুদয়িক অনুষ্ঠানে ও নৈমিত্তিক ব্যাপারে সংস্কৃতের প্রয়োগ করা হইলে তাহার গাভীর্ষ এবং গৌরব বাড়িবে।

শপথগ্রহণ, সভার উদ্বোধন,—সমাপ্তি-ভাষণ, বিশ্ববিদ্যালয়ের স্নাতকোত্তর উপাধিদান,—বিভিন্ন বিদ্যালয়িকার অন্তে সমাবর্তন এবং রাষ্ট্রীয় সম্মান ও উপাধিদান প্রভৃতি ক্ষেত্রে কমিশন সঙ্গত ভাবেই সংস্কৃতের প্রয়োগ দাবি করিয়াছেন।

কবিশঙ্কর, এই মর্যাদা, সংস্কৃতকে ইতোপূর্বেই দান করিয়াছেন। যখন তিনি অক্সফোর্ড যুনিভার্সিটির পক্ষ হইতে মরিশ গায়ারের নিকট ডক্টর উপাধি গ্রহণ করেন তখন তাঁহার সম্মান স্বীকৃতি সংস্কৃত ভাষাতেই জ্ঞাপন করিয়াছিলেন।

সংস্কৃত ভাষা যে মৃত নহে মুমূষু ও নহে তাহার প্রমাণ,—এখনও ভারতবর্ষে নানকল্পে ত্রিশ চল্লিশখানি সংস্কৃত পত্রিকা প্রকাশিত হইতেছে। এই কলিকাতায়ই বহু বিদগ্ধ মনোবী বাগ্মিতার সহিত সংস্কৃতে ভাষণ দিয়া থাকেন—নাটক, মহাকাব্য রচনা করেন।

সমগ্র শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থখানি—পণ্ডিতপ্রবর স্বামী ভাস্করানন্দ সরস্বতী মহোদয় প্রায় এক হাজার পৃষ্ঠায় স্থললিখিত সংস্কৃত শ্লোকে অনুবাদ করিয়াছেন। ইহা নিয়মিতভাবে সংস্কৃত সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকায় গত

তিন-চার বৎসর ধরিয়া ক্রমাগত প্রকাশিত হয়। এখন সম্পূর্ণ গ্রন্থাকারে মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে।

মহামহোপাধ্যায় শ্রীকালীপদ তর্কচাৰ্য্য, শ্রীজীবনায়তীর্থ, অধ্যাপক অমিয়নাথ চক্রবর্তী কাব্যতীর্থ প্রমুখ সুধীবৃন্দ সংস্কৃত নাটক ও কাব্য প্রণয়ন করিতেছেন—পণ্ডিত গোপেন্দ্রভূষণ সাংখ্যতীর্থ প্রমুখ পণ্ডিতগণ বাগ্মিতার সহিত সংস্কৃতে ভাষণ দিতেছেন। হুগলী সংস্কৃত পরিষদের বালকবালিকাগণও কৃতিত্বের সহিত সংস্কৃত নাটকের অভিনয়াদি করিতেছেন। সংস্কৃত ভাষায় কথোপকথন ও পত্রাদি ব্যবহার অবশ্যই অভ্যাসসাপেক্ষ। ভুলের ভয় করিলে কোনও ভাষাই শিক্ষা করা যায় না,—সংস্কৃতের ক্ষেত্রেও একথা সমভাবেই প্রযোজ্য। নির্ভয়ে ভাষার ব্যবহার, অভ্যাস ও অনুশীলন করিলে, অচিরেই তাহা সহজ সাবলীল ও বিস্তৃত হইবে সন্দেহ নাই।

( ভারত জ্যোতি—চৈত্র : , ১৩৬৪ )

## এশিয়ার প্রথম আন্তর্জাতিক মৈত্রী সম্মেলন

ভারতের রাজধানী নয়া দিল্লীতে রবিবার ২৩শে মার্চ ১৯৪৭ অপরাহ্ন ৫ ঘটিকায় এশিয়ার প্রথম আন্তর্জাতিক মৈত্রী সম্মেলনের বিরাট অধিবেশন আরম্ভ হয়। বত্রিশটি দেশের প্রায় আড়াই শত প্রতিনিধি এই সম্মেলনে যোগদান করেন। নোভাগ্যক্রমে আমি দর্শকের আসনের প্রবেশপত্র পাইয়া এই সম্মেলন প্রথমাবধি শেষ পর্যন্ত দেখিয়াছিলাম। তাহার বিবরণ এই প্রবন্ধে স্বীয় মন্তব্যসহ লিপিবদ্ধ করিলাম।

এই সম্মেলনে যুদ্ধোত্তর জগতে এশিয়ার নিজস্ব অধিকার এবং স্থান সম্বন্ধে বিবিধ পর্যালোচনা, এশিয়ার দেশগুলির সাধারণ সমস্যা সম্পর্কে মত-বিনিময় এবং এশিয়াবাসীদের মধ্যে পরস্পরকে বুঝিবার ও পরস্পরের মধ্যে ভাবের আদান প্রদান দ্বারা মৈত্রী ও ঘনিষ্ঠতা বৃদ্ধি করিবার উপায় নির্ধারণ সম্বন্ধে প্রতিনিধিগণের মধ্যে প্রায় এক পক্ষ কাল ধরিয়া হৃদয়তাপূর্ণ কথোপকথন ও গবেষণা চলে।



রবিবার বেলা ৫ ঘটিকার সময় পুরাতন কিল্লায়—বিশেষভাবে নির্মিত এক বিশাল মণ্ডপে অধিবেশনের কার্য আরম্ভ হয়।

মনে হয় ইতিপূর্বে মহারাজা বিক্রমাদিত্যের উজ্জয়িনী, সম্রাট চন্দ্রগুপ্ত এবং অশোকের পাটলিপুত্র, অথবা শাহান-শাহ আকবর, শাহজাহান প্রভৃতির সময়ে দিল্লীতেও এরূপ সুদৃশ্যিত বিভিন্ন দেশ হইতে প্রেরিত প্রতিনিধিবর্গের এবং সদস্যবৃন্দের—জনবহুল সভা আর কখনও সমাহৃত হয় নাই।

তিব্বতের প্রতিনিধিবর্গকে দিল্লী পৌছিতে ঘোড়া, মোটর-কার, রেল এবং বিমানযোগে,—পূর্ণ ২১ দিন সময় লাগে, আবার চীনের প্রতিনিধি মিঃ চেক ই উ ফুন প্রভৃতি নানাকিও হইতে নয়া দিল্লী মাত্র ৩ দিনে বিমানযোগে আসিয়া পৌছান।

সভারম্ভে—অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি স্যার শ্রীরাম—তঁাহার স্বাগত-সম্বাধন পাঠ করেন। পণ্ডিত জহরলাল নেহরু সভা উদ্বোধন করেন এবং শ্রীমতী সরোজিনী নাইডু সভানেত্রীর পদ অলঙ্কৃত করেন।

### আমন্ত্রিত দেশসমূহ

উত্তর, দক্ষিণ, পূর্ব, পশ্চিম ও মধ্য এশিয়ার দেশসমূহ—যথা : মোর্ভিয়েট রিপাবলিকসমূহ, চীন, ইন্দোচীন, কোরিয়া, মোঙ্গোলিয়া, তিব্বত, ভুটান, আফগানিস্তান, ইরাক, ইরান, আরব, তুর্কি, প্যালেষ্টাইন, আর্মেনিয়া,—ব্রহ্ম, মালয়, ভায়টনাম,—ইন্দোনেশিয়া, ফিলিপাইন, সিংহল প্রভৃতি এশিয়ার সমস্ত দেশকেই সম্মেলনে আমন্ত্রণ করা হয়। মিশর এবং আফ্রিকার অন্যান্য স্থান হইতে গুরুত্বপূর্ণ প্রতিনিধিগণকেও পর্যবেক্ষক (Observer) হিসাবে আমন্ত্রণ করা হয়।

বেসরকারী এবং অ-রাজনৈতিক প্রতিনিধিগণ ইণ্ডিয়ান কাউন্সিল অব ওয়ার্ল্ড অ্যাক্শন এই সম্মেলনের আয়োজন করেন।

এই সম্মেলনে আভ্যন্তরীণ রাজনৈতিক আলোচনা বর্জন করিয়া এশিয়ার দেশসমূহের সাধারণ অর্থনৈতিক, সামাজিক ও সাংস্কৃতিক সমস্যাবলী আলোচিত হইবে বলিয়া স্থিরীকৃত হয়।

প্রতিনিধিবর্গের অনেকেই জাতীয় এবং সামাজিক বিশিষ্ট পরিচ্ছদ পরিহিত থাকায় সভামঞ্চের দৃশ্য বহু বর্ষে বিচিত্র এবং মনোজ্ঞ হইয়া উঠিয়াছিল।

এই ঐতিহাসিক জনতা দেখিয়া শরীর কণ্টকিত, মন কোতুহলাস্থিত এবং আত্মা জাগ্রত ও উন্নীত হইয়া উঠে। দৃশ্যের পর দৃশ্বে মুগ্ধ চক্ষু যেন ক্যামেরার মত আলোক-চিত্র গ্রহণ করিয়া স্বতির পটে অবিস্মরণীয় চিত্রাবলী চিরদিনের জন্য মুদ্রিত করিয়া রাখে।

### সভা-মণ্ডপ

সভামণ্ডপের উচ্চ মঞ্চের উপর সভানেত্রীর উভয়পার্শ্বে এশিয়ার প্রধান প্রধান ১৮ টি দেশের প্রতিনিধি আসন গ্রহণ করেন। এই ১৮ টি দেশের প্রতিনিধিবর্গের আসনের পশ্চাত্তাগে তত্ত্বদেশের ১৮ টি বিচিত্র বর্ণে রঞ্জিত জাতীয়-পতাকা আলম্বিত থাকে। সভানেত্রীর দক্ষিণ দিকে : ১। আফগানিস্তান ২। সিংহল ৩। মিশর ৪। ইরান ৫। মোঙ্গোলিয়া ৬। শ্রাম ৭। ভিয়েটনাম ৮। ইরাক ও ৯। সিরিয়া এবং তাহার বাম দিকে : ১। ব্রহ্ম ২। চীন ৩। ইন্দোনেশিয়া ৪। লেবানন্ ৫। ফিলিপাইন ৬। তুরস্ক ৭। সাউদি আরব ৮। ট্রান্স-জর্ডানিয়া ও ৯। ইয়েমেন থাকে।

ইহাদের ঠিক একস্তর নিম্নে একদিকে আর্মেনিয়া, ভুটান, আজার-বাইজান, তাজাকিস্তান, নেপাল এবং অপরদিকে—কোচিন-চায়না, কাজাকিস্তান, মালয়, উজবেগিস্তান এবং তিব্বতের প্রতিনিধিবর্গের ৫ টি করিয়া ১০ টি আসন করা হয়।

মঞ্চের পটভূমির সর্ব-পশ্চাতে এশিয়ার প্রকাণ্ড মানচিত্র এবং তাহার উপরে ইংরাজিতে A S I A নামটি নিও-লাইট আলোক-অক্ষরে ঝলমল করিতে থাকে।

সম্মেলনের সভানেত্রী এবং প্রতিনিধিদলগুলির নেতৃবৃন্দকে লইয়া কার্যা-নির্বাহক সমিতি গঠিত হয়। প্রথম দিন দ্বিপ্রহরেই এই সমিতির প্রথম অধিবেশন বসে। এই অধিবেশনে সম্মেলনের অস্ত্রে গোলটেবিল গঠন ও বিশদরূপে কার্যা-তালিকা নির্ধারণ করা হয়।

জাতীয় আন্দোলন, লোক-বিনিময় ও জাতি-সমস্ত্রা, অর্থনৈতিক ও সামাজিক বিষয়, সাংস্কৃতিক সমস্ত্রা এবং নারী সমস্ত্রা সম্পর্কে বিস্তৃত ভাবে আলোচনার জন্য পাঁচটি বিভিন্ন গোলটেবিল গঠিত হয়।

এশিয়ার মধ্যে ভারতবর্ষ এবং ভারতবর্ষের মধ্যে প্রাচীন ইন্দু-প্রস্থ হস্তিনা-পুরের ধ্বংসস্থূপের উপর এই সম্মেলনের মণ্ডপ স্থাপন করা হইয়াছে। ইতিহাসের

সাক্ষ্য গ্রহণ করিলে মনে হয় এই সম্মেলনের জন্য এই স্থানই যোগ্যতম— যেখানে দাঁড়াইয়া ইতিহাস দীর্ঘকাল কেলিয়া বলিয়া উঠে ‘যত্নপতেক’ গতা মথুরাপুরী রঘুপতেক’গতোত্তরকোশলা?’ শুধু তাই নয়, তাহার পর— বৌদ্ধ-জৈন পাঠান মোগল সংস্কৃতির কত বিজয়-বৈজয়ন্তী এই মহানগরীর উপর বিক্রম প্রকাশ করিয়া অবশেষে ইহারই ধূলায় মিলাইয়া গেল তাহার কে ইয়ত্তা করিবে! যে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যে সূর্য্য অস্ত যাইত না আজ সেই ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের উচ্চতম চূড়াও সেই মহানগরীর পবিত্র ধূলায় আপন সত্তা বিলীন করিতে কৃতসঙ্কল্প হইয়াছে।

### লীগের অলহযোগিতা

দুঃখের বিষয় এই বিরাট আন্তর্জাতিক মৈত্রী সম্মেলনে মুসলীম লীগ সহযোগিতা করিতে অস্বীকার করেন, যদিও মুসলিম এবং অ-মুসলিম বহুদেশ হইতে বহু মুসলিম প্রতিনিধি আসিয়া এই সম্মেলনে যোগদান করিয়াছিলেন। প্রশস্ত এবং উদার দৃষ্টিভঙ্গী বর্জন করিয়া কেন যে তাঁহারা কুপ-মণ্ডকের আদর্শ গ্রহণ করিলেন তাহা তাঁহারাই বলিতে পারেন। পশ্চিম এশিয়ার প্রায় সকল মুসলিম দেশই তাঁহাদের প্রতিনিধি পাঠাইয়াছিলেন।

মিশর হইতে মুস্তাফা মোমিন, মিস্ করিমা সৈয়দ, ইরান হইতে ডাঃ গোলাম হোসেন সাদিকি আসিয়াছিলেন। ইন্দোনেশিয়ার সকল প্রতিনিধিই মুসলিম ছিলেন, কেবল দুইজনমাত্র ক্রীশ্চান,—তাঁহাদের অগ্রণী হইয়া আসিয়াছিলেন ডাঃ আবু হানিকা। মালয়ের প্রতিনিধিও মুসলিম—ডাঃ বব্বাহুদীন। আরব-লীগের পক্ষে—মিঃ ঠাঙ্কিকদীন। ভারতীয় মুসলিম প্রতিনিধিও বহুসংখ্যক ছিলেন—তাঁহারা আলিগড় ও নিজামের ষ্টেট হইতে আসিয়াছিলেন। ডাঃ আকির হোসেনের নামও ইহাদের মধ্যে উল্লেখযোগ্য।

### রবীন্দ্রনাথের অবদান

স্থান কাল পরিস্থিতির গুরুত্ব এবং অভিনবত্ব অস্বাধীন করিয়া এশিয়ার এই আন্তর্জাতিক মহা-সম্মেলনে—এই সাংস্কৃতিক ভাবধারার ভগ্নীত্ব এই মহাযজ্ঞের প্রধান হোতা এবং অধ্বর্ষী—রবীন্দ্রনাথের মহাবাক্যই ইহার উদ্বোধন মুহূর্তের প্রথমই মনে পড়িল—

হে মোর চিন্তা পুণ্যতীর্থে আগো বে ধীরে

এই ভারতের মহামানবের সাগরভীরে।

জগতের লোক-সংখ্যার অর্ধেক সংখ্যক নরদেবতাকে একত্র করিবার সাধনায় যে সিদ্ধি আজ লাভ হইল ‘উদারহৃন্দে পরমানন্দে’,—মহাকবিই তাহার প্রথম বন্দনা-বাণী গান করিয়াছিলেন। তিনি দৃঢ়তার সহিত সঙ্কল্প করিয়াছিলেন—

‘দিবে আর নিবে মিলাবে মিলিবে যাবে না ফিরে’—\*\*\*

‘হে রুদ্র বীণা, বাজো বাজো বাজো,—

ঘৃণা করি দূরে আছে যারা আজো,

বন্ধ নাশিবে তারাও আসিবে দাঁড়াবে ঘিরে’,

‘হেথায় সবারে হবে মিলিবারে আনত শিরে—

এই ভারতের মহামানবের সাগরতীরে’।

ঋষি-চেতনার উদ্ভাসিত হইয়া কবি ভবিষ্যদ্বাণী করিয়াছিলেন—

‘দুঃসহ বাধা হবে অবমান, জন্ম লভিবে কি বিশাল প্রাণ,

পোহায় রজনী জাগিছে জননী বিপুল নীড়ে,

এই ভারতের মহামানবের সাগরতীরে।’

আজ তাই ‘সবার পরশে পবিজ্ঞকরা তীর্থনীরে’—মা’র অভিষেকের মঙ্গলঘট পূর্ণ করিবার সময়—মহাকবিকেই প্রথমে স্মরণ করি। অতীতের দিকে চাহিয়’ তাহারই ভাষায় মনে হইল, এতদিন যেন—

“অবরুদ্ধ ছিল বায়ু; দৈত্য সম পুঞ্জ মেঘ ভার

ছায়ার প্রহরী ব্যাহে ঘিরে ছিল সূর্য্যের দুয়ার ;

অভিভূত আলোকের মুচ্ছাতুর দ্বান অসম্মানে

দিগন্ত আছিল বাপ্পাকুল। যেন চেয়ে ভূমি পানে

অবসাদে অবনত ক্ষীণবাস চির প্রাচীনতা

স্তব্ধ হয়ে আছে বসে দীর্ঘকাল, ভুলে গেছে কথা

ক্রান্তি ভারে আঁখি পাতা বন্ধপ্রায়। শূন্যে হেন কালে

জয়শঙ্খ উঠিল বাজিয়া।

\* \* \*

মনে ভাবি—

পুরানোর দুর্গদ্বারে যত্নে যেন খুলে দিল চাবী

নূতন বাহিরি এল”।

এই প্রাচীনের জীর্ণ উত্তরীয় ত্যাগ করিয়া নূতনের বিজয়-কেতনের চীনাংশুক উড়াইয়া যে মুক্তি মন্ত্র তিনি গান করিয়াছিলেন সেদিন, তাহাতে

নিঃসংশয়ে বলা যাইতে পারে যে আজ দিল্লীর পুরাণো দুর্গের ঘাবে—এই অনাদি কালের জীবন্তকে যে মুক্তিযন্ত্রে সজীবিত করা হইল তাহা প্রধানতঃ তাঁহারই তপশ্চায়।

বিশ্বমানবের বৃহত্তর জীবনকে বিচিহ্নভাবে নিজের জীবনে উপলব্ধি করিবার সাধনায় তিনি সৃষ্টি করিলেন তাঁহার মহাকাব্য, তিনি গড়িয়া তুলিলেন তাঁহার বিশ্বভারতী ( The International University ) বিশ্বের সকল সংস্কৃতি একত্র করিয়া,—এবং তাঁহার সেই একত্রীকরণের স্বপ্ন সফল হইতে চলিল এতদিনে এই সাংস্কৃতিক মহা সম্মেলনে। তাঁহার বিশ্বভারতী তাঁহারই ভাষায় :—“Represents India, where she has her wealth of mind which is for all. Visva-Bharati acknowledges India's obligation to offer to others the hospitality of her best culture and India's right to accept from others their best.”

দীর্ঘ নিদ্রা ও দীর্ঘস্বপ্নতার জড়িয়াযুক্ত এশিয়ার—নবযুগের সূত্রপাত ও নূতন প্রাণ-স্পন্দন শুরু হইল মহাকবির তপশ্চায় এবং ভারতবর্ষই এই মহা সম্মেলনের আতিথেয়তার গৌরবময় কর্তব্যভার গ্রহণ করিল। যে কোন কারণেই হউক, মহাকবি সম্বন্ধে এই কথা সুরুতন্ত্র চিন্তে স্মরণ না করায়—দিল্লীর সম্মেলনের একটি মহান ত্রুটি থাকিয়া গিয়াছে।

নেতাজী সুভাষচন্দ্র ও ভিন্ন পথে ও ভিন্ন প্রণালীতে এশিয়ার ভিন্ন ভিন্ন জাতিকে একত্রে বঁধিতে চাহিয়াছিলেন। তাঁহার অবদানও এট প্রসঙ্গে উল্লেখ করা কর্তব্য ছিল।

বর্তমান যুগে আন্তর্জাতিকতার অগ্রদূত হিসাবে বোধহয় রাজা রামমোহনের নাম উল্লেখ করা সর্বপ্রথমেই কর্তব্য ছিল এবং তাহার পরেই স্বামী বিবেকানন্দের। তাহার পর দেশবন্ধু ১৯২১ খৃষ্টাব্দে প্রথম Pan-Asiatic Conference এর পরিচালনা করেন।

অন্য দ্বাদশ সহস্র প্রতিনিধি ও দর্শকের সম্মুখে সজ্জ-নির্মিত সুন্দর ও সুসজ্জিত এক বিরাট পটমণ্ডলে অধিবেশনের কার্য আরম্ভ হয়।

### সম্বর্ধনা

অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি শ্রী রাম সর্বপ্রথমে সকল প্রতিনিধি ও সমস্তবর্গকে আন্তরিক অভিনন্দন ও সম্বর্ধনা জ্ঞাপন করেন। তিনি বলেন :

সমগ্র এশিয়ায় এক বিশাল কর্মক্ষেত্র রহিয়াছে। তাহার অন্তর্ভুক্ত দেশ ও

জাতি সকলের অভাব, অনটন, উদ্বেগ এবং বিধেয় অনেকটা একই রকমের স্বত্বাং সেই সকল জাতি ও দেশের মধ্যে ঘনিষ্ঠ মৈত্রী স্থাপিত হইলে সকলের পক্ষেই কল্যাণকর হইবে।...এই সম্মেলন ভিন্ন ভিন্ন জাতির গভর্নমেন্টের তরফ হইতে সরকারীভাবে হইতেছে না, পরন্তু এক অবিভক্ত মহাদেশের হিতৈষণায় তত্ত্বদেশের স্বেচ্ছাপ্রণোদিত প্রজাপুঞ্জের সম্মিলিত ইচ্ছায় সংঘটিত হইতেছে। কিন্তু বে-সরকারীভাবে হইলেও এই সংঘবদ্ধ সম্মেলনের সূচিস্থিত সিদ্ধান্ত সকলকে সকল গভর্নমেন্টই সম্মান করিতে এবং সম্ভব হইলে কার্যে পরিণত করিতে বাধ্য হইবে।

পরিশেষে তিনি বিদেশীয় প্রতিনিধিবর্গকে সম্মেলনের কার্য শেষ করিয়া আরও কিছুদিন থাকিয়া এই দেশের শিল্পী, লেখক, দার্শনিক ও সামাজিক নেতৃবৃন্দের সহিত ঘনিষ্ঠভাবে মিশিতে ও দ্রষ্টব্য স্থান সকল পরিদর্শন করিতে অনুরোধ করেন।

### পণ্ডিত জহরলাল নেহরু

পণ্ডিত নেহরু তাঁহার অভিভাষণ দান করিতে উঠিলে সমগ্র সভাসমাপ্তির অন্যান্য ষাটশ সহস্র সদস্য এবং লোহিত সাগর হইতে প্রশান্ত মহাসাগর পর্যন্ত সমগ্র এশিয়ার প্রায় আড়াইশত প্রতিনিধিবৃন্দ তুমুল হর্ষধ্বনি করিয়া তাঁহাকে অভ্যর্থিত করেন।

তিনি তাঁহার ভাষণে বলেন :

বিজ্ঞানেব এই মাত্রাত্মক আণবিক বোম্বার যুগে শান্তিরক্ষার জন্য এশিয়াকে একযোগে এক সংঘবদ্ধ মৈত্রীর আদর্শে অনুপ্রাণিত হইয়া কার্য করিতে হইবে।

পৃথিবীকে শান্তিপূর্ণ করিতে হইলে এশিয়াকে শান্তিপূর্ণ এবং একতাবদ্ধ করিতে হইবে। পুরাতন সাম্রাজ্যবাদ শূন্যে উবিয়া যাইতেছে। যে দুর্ভেদ্য প্রাচীর আমাদিগকে বেঁধন করিয়া রাখিয়াছে, সাম্রাজ্যবাদী প্রভুত্বের অবসানের সঙ্গে সঙ্গে তাহা দ্রুতবেগে ভাঙিয়া পড়িতেছে।

তিনি 'এক জগৎ' (One-World) এর আদর্শের প্রতি অজুলি নির্দেশ করিয়া বলেন :—

এই আদর্শকে আমাদিগকে বাস্তবে পরিণত করিয়া রূপ এবং অবয়ব দান করিতে হইবে। বিশ্বরাষ্ট্র সঙ্ঘের সহিত এই আদর্শ ওতপ্রোত হইয়া আছে। তাহাকেই আমরা সমর্থন করি। আমরা সর্বাঙ্গ জাতীয়তাবাদ চাহি না।

জাতীয় মুক্তি এবং স্বাধীনতা লাভ না হওয়া পর্যন্ত জাতীয়তাবাদের পোষকতা করা প্রত্যেক দেশেরই অবশ্য কর্তব্য হইলেও স্বাধীনতা লাভের পর ইটাকে আক্রমণশীল ও আন্তর্জাতিক উন্নতির পরিপন্থী হইতে দেওয়া চলিতে পারে না।

### এশিয়ার ইউরোপের প্রভুত্ব

এশিয়ার গৌরবময় ঐতিহ্যের উল্লেখ করিয়া পরে পণ্ডিত নেহেরু বলেন :

গত দুইশত বৎসরের মধ্যে এশিয়ার বহু অংশে সাম্রাজ্যবাদের অভ্যুদয় হইয়াছে এবং বহু অংশ ঔপনিবেশিক শাসনতন্ত্রের অধীন হইয়া পড়িয়াছে। তাহার ফলে উত্তর-পশ্চিম, উত্তর-পূর্ব এবং দক্ষিণ-পূর্বের দেশগুলির সহিত ভারতের যে ঘনিষ্ঠ যোগসূত্র ছিল তাহা ছিন্ন হইয়াছে এবং ভারতে ইংরাজ আগমনের ফলে প্রতিবেশী দেশগুলির সহিত তাহার আদান প্রদান বন্ধ হইয়াছে।

বর্তমানে পুরাতন সাম্রাজ্যবাদের সহিত আমাদের চতুষ্পার্শ্বের প্রাচীর ভাঙিয়া পড়িতেছে। জলপথ আবার উন্মুক্ত হওয়ায় এবং বিমান চলাচলের প্রসার হওয়ায় দীর্ঘ বিচ্ছেদের পর আবার আমরা পুরাতন বন্ধুত্বপূর্ণ মিলিত হইবার সযোগ পাইয়াছি। আমাদের গভীর মিলনাকাঙ্ক্ষা এই সম্মেলনে আত্মপ্রকাশ করিয়াছে।

### শান্তি, অগ্রগতি ও সাংস্কৃতিক বিনিময়

সম্মেলনের উদ্দেশ্য সম্পর্কে পণ্ডিতজি বলেন :

অন্ত কোন দেশ বা মহাদেশের বিরুদ্ধে বিদ্বেষ প্রকাশ বা আক্রমণ আমাদের উদ্দেশ্য নহে। কেহ কেহ সম্পূর্ণ ভুল বুঝিয়া এই সম্মেলনকে ইউরোপ ও আমেরিকার বিরুদ্ধে এশিয়ায় মিলিত আন্দোলন বলিয়া কল্পনা করিতেছেন। কাহারও বিরুদ্ধে এরূপ কোনও চরমিসন্ধি আমরা পোষণ করি না। আমরা চাই সমগ্র জগতে শান্তি ও অগ্রগতির পথ প্রশস্ত করিতে এবং ইহাই আমাদের আশা এবং আকাঙ্ক্ষা। আমরা চাই আত্মনির্ভরশীল হইতে। পাশ্চাত্য দেশের দরবারে আমরা বহুদিন ধরিয়া আবেদন নিবেদন করিয়া অরণ্যে রোদন করিয়া আসিয়াছি। আমরা চাই যে এখন হইতে ইহার অবসান হউক। আমাদের সহিত যাহারা সহযোগিতা করিতে ইচ্ছুক তাহাদের সহিত আমরা সহযোগিতা করিব—কিন্তু অস্ত্রের ক্রীড়নক হইয়া আমরা আর থাকিব না।

জগতের আন্তর্জাতিক ব্যাপারে—এশিয়া আর অস্ত্রের কথায় উঠিতে বসিতে ইচ্ছুক নহে সে তাহার স্বতন্ত্র, স্বাধীন এবং নিজস্ব নীতি পালন করিয়া চলিবে।

তিনি বলেন :

যদিও বর্তমান সম্মেলন এশিয়ার দেশগুলিকে একত্র করিবার একটি সামান্য প্রয়াস মাত্র তথাপি এইরূপ অহুষ্ঠান এই প্রথম বলিয়া ইহার ঐতিহাসিক মূল্য অনগ্রসাধারণ। এই সম্মেলনে ভবিষ্যতের গুরুত্বপূর্ণ অনেক কিছু সম্ভাবনার ভিত্তি স্থাপন করা হইল। আমাদের সময়ের ইতিহাস যখন বিরচিত হইবে তখন এই সম্মেলন এশিয়ার ইতিহাসের এই অতীত ও ভবিষ্যতের মধ্যে একটি সীমারেখা টানিয়া দিবে। এই ইতিহাস রচনায় আমাদের সহযোগিতা থাকায় আমরাও সেই ঐতিহাসিক গৌরবের কিয়ৎ পরিমাণে অংশভাগী হইব।

### এক গোষ্ঠী

সভানেত্রী শ্রীযুক্তা সর্বোজ্জ্বলী নাইডু তাঁহার আবেগময় এবং উদ্দীপনাপূর্ণ অভিভাষণে সম্মেলনের আদর্শ ও লক্ষ্য সন্নিবেশ করেন :—

“আমরা চাঁদ ধরিয়া দিবার জন্ত শিশুর মত আবদ্ধ করিব না। আমরা স্বীয় শক্তিবলে জ্যোতিষ্কমণ্ডল হইতে আমাদের আদর্শ আমাদের লক্ষ্যের চাঁদকে উৎপাটন করিয়া, করতলগত করিয়া, এশিয়ার স্বাধীনতার বেদীমূলে সমর্পণ করিব। মহামারী, মৃত্যু, বিপ্লব ও বিপর্যয়ের কবল হইতে এই জগত যাহাতে শান্তিস্থলময় হুহু এবং সুন্দর রূপ পরিগ্রহ করিতে পারে তাহার জন্ত তিনি সমাগত প্রতিনিধিমণ্ডলীকে সমগ্র এশিয়ার পক্ষ হইতে সংকল্প করিবার জন্ত আহ্বান করেন।

প্রকৃত শান্তি প্রতিষ্ঠাই এশিয়ার আদর্শ, এশিয়ায় শান্ত এবং মহান্ আদর্শ। এশিয়ার বিভিন্ন জাতিকে, নানা ভাষা, নানা আচার এবং নানান্ পরিষদেয় সত্ত্বেও এক গোষ্ঠীতে পরিণত করিতে হইবে, এক যোগসূত্রে গ্রথিত করিতে হইবে। এই আদর্শ ‘নেতি’—বাদ-মূলক নহে, সংগঠনমূলক সৃষ্টির প্রেরণা প্রাণশক্তি ও আনন্দ হইতেই ইহার উৎপত্তি এবং আনন্দেই ইহার প্রতিষ্ঠা।

অতঃপর ভারত ও বিদেশীয় বিভিন্ন প্রতিষ্ঠানের বিশিষ্ট ব্যক্তিবর্গের নিকট হইতে প্রেরিত অভিনন্দনবাণী সম্মেলনে পঠিত হয়। তদ্ব্যতীত জাপানের পররাষ্ট্র-সচিব, ইন্দোনেশিয়ার প্রধান মন্ত্রী সুলতান শারীর, আরব লীগের সেক্রেটারী আলম পাশা ও স্ত্রীর তেজ বাহাদুর সাফর পত্র পঠিত হয়।



তারপর কাবুল বিশ্ববিদ্যালয়ের রেক্টর ডাঃ আবদুল মজিদ বক্তৃতা করেন। তিনি বলেন : যদি আমাদের ঝাঁচিতে হয়,—তাহা হইলে বর্তমান পরিস্থিতিতে একতাবদ্ধ হওয়া বাতীত ঝাঁচিবার উপায়ান্তর নাই। তাহার পর সোভিয়েট রাশিয়ার অন্তর্ভুক্ত আর্মেনিয়া ও আজার-বাইজানের প্রতিনিধিরা বক্তৃতা করেন।

ভুটানের প্রতিনিধি এবং নেতা মিঃ ডব্জি বলেন—আমি ভুটান হইতে সবল শুভেচ্ছাপূর্ণ হিমালয়ের পার্বত্য বাতাসের অভিনন্দন আনিয়াছি। তাহার পর ব্রঙ্কের প্রতিনিধি জেনারেল আউক্‌স সাহু ভাষণ দান করেন। অতঃপর ইন্দোচীনের প্রতিনিধি, চীনের প্রতিনিধি—চেন্‌ ইন্‌ ফান্—সিংহলের প্রতিনিধি মিঃ বন্দরনায়ক বক্তৃতা করিলে পর মিশরীয় প্রতিনিধি মিঃ মোস্তাফা মোমিন বলেন, এশিয়াই মানব সভ্যতার শৈশবের দোলনা স্বরূপ। তিনি ইউরোপীয় সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে এশিয়াকে সজ্জবদ্ধ হইতে অগ্ররোধ করেন :

এই মহাসম্মেলনে অস্ট্রেলিয়া ও নিউজিল্যান্ডের পক্ষ হইতেও প্রেক্ষাকারী ( Observer ) উপস্থিত ছিলেন :

গ্রেট ব্রিটেনের পক্ষ হইতে অধ্যাপক ক্যাটলিন এবং ডাঃ পি, এন্‌, এস মানসের্গ ( লন্ডনের Royal Institute of International Affairs হইতে ) উপস্থিত ছিলেন। আমেরিকার যুক্তরাজ্যের পক্ষে মিঃ ও মিসেস্‌ রিচার্ড আডলফ্‌ ( Institute of Pacific Relations হইতে ) উপস্থিত ছিলেন।

প্রথম দিনের সম্মেলনে বিভিন্ন দেশের বিভিন্ন বেশভূষা, নরনারীর বিভিন্ন মুখাবয়ব, মহিলাদের বিচিত্র সাড়ী,—পশ্চাৎদিকে বিবিন্ন বর্ণালীসম্বিত এশিয়ার সম্মিলিত দেশ সমূহের জাতীয় পতাকা,—তিব্বতের প্রবহমাণ পরিচ্ছদ, বর্মার শিরোপিধান প্রভৃতির সমবায়ে যে বিস্ময়কর দৃশ্য প্রত্যক্ষ করিলাম তাহাতে মনে হইল যে পৃথিবীর অত্র কোনও ভূভাগে এইরূপ কোনও মহতী সভা আহূত হইলে তাহাতে বেশভূষা, ভাষা এবং মুখাবয়বের এত বিভিন্নতার ও বৈসাদৃশ্যের মধ্যে—এত গভীর আন্তরিকতা, স্বগুতা ও চিন্তাধারার সোনাদৃশ্য পরিলক্ষিত হওয়া বোধ হয় কোনমতেই সম্ভব হইত না। কারণ ইউরোপীয় সভ্যতা সকলকে একছাঁচে ঢালিয়া এক করিতে চায়। এশিয়ার সভ্যতা সর্বপ্রকার আপাত বৈষম্য ও বিভিন্নতাকে মানিয়া লইয়া এক বিরাট কন্‌সার্ট পার্টির মত একতান বাদন করে, বাহাতে প্রত্যেকের আপন আপন বৈশিষ্ট্য অটুট এবং

অক্ষুণ্ণ থাকিলেও মানব-সভ্যতার মৈত্রীর মূল স্রবটর ছন্দ ও ক্রতিমাধুর্যের কোনও ক্রটি বিচ্যুতি ঘটে না।

### দ্বিতীয় দিনের অধিবেশন

মহা-সম্মেলনের দ্বিতীয় দিনের অধিবেশনে প্রথমে শ্রীযুক্ত সরোজিনী নাইডু সভানেত্রীত্ব করেন। শরীর অসুস্থ বোধ করায় সভা শেষ হইবার প্রায় এক ঘণ্টা পূর্বে স্ত্রীর সর্বপল্লী রাধাকৃষ্ণণকে সভাপতির পদে বদাইয়া শ্রীযুক্তা নাইডু চলিয়া যান। পরে পণ্ডিত জহরলাল নেহরু আসিলে স্ত্রীর রাধাকৃষ্ণণের অনুরোধে তিনি সভার কার্য পরিচালনা করেন।

উজ্জবেগিস্থানের প্রতিনিধি, তাঁহাদের জাতীয় প্রথা অনুযায়ী, সভাপতি পণ্ডিত নেহরুকে একটি জমকালো লাল-সোনালী সিল্কের গাউন, একটি নীল সিল্কের উত্তরীয় ও একটি লাল টুপি ( ইহাই উজ্জবেগী জাতীয় পরিচ্ছদ ) তাঁহার অন্ত্রমতি লইয়া তাঁহাকে পরাইয়া দিলে সভায় কৌতুক ও আনন্দের হিল্লোল বহিয়া যায়।

দ্বিতীয় উল্লেখযোগ্য ঘটনা ঘটে, ইহুদি ও আরব প্রতিনিধিরা স্ত্রীর শান্তিধরুণ ভাটনগরের মধ্যস্থতায় তাঁহাদের সভার কলহ সভাতেই মিটাইয়া, পরস্পরের সহিত করমর্দন করেন এবং পণ্ডিত নেহরু তাঁহাদিগকে অভিনন্দন জানান। তখন সভাস্থ সকলেই সভার একপ্রান্ত হইতে অপর প্রান্ত পর্য্যন্ত তুমুল হর্ষধ্বনি করেন।

আজ প্রতিনিধিবৃন্দের মধ্যে প্রথমে, মিশরীয় মহিলা সম্মেলনের পক্ষ হইতে মিস্ করিমা দৈয়দ বলেন :

এই সম্মেলন প্রাচ্যদেশগুলির মধ্যে সহযোগিতা গড়িয়া তুলিবে। ভারত এবং মিশর জাতীয় উচ্চাকাঙ্ক্ষা এবং তন্ত্রিবন্ধন রাজনৈতিক উৎপীড়নে পরস্পরের সহিত মৈত্রী ও সহানুভূতির দৃঢ় বন্ধনে আবদ্ধ। তাহারা পাশাপাশি দাঁড়াইয়া পরস্পরের স্বাধীনতা লাভের জন্ত একতাবদ্ধ হইয়া যুদ্ধ করিবে এবং পাশ্চাত্য দেশগুলির নিকট তাহাদের যোগ্য মর্যাদা দাবী করিবে। মিশর এবং ভারতবর্ষের সাহায্য না পাইলে গ্রেট ব্রিটেনের পক্ষে গত যুদ্ধের বিজয় গৌরব লাভকরা কদাপি সম্ভব হইত না।

ডাঃ তাই চি তাও ( President of the Executive Yuan of China ) পণ্ডিত নেহরুর নিকট যে বাণী প্রেরণ করেন শ্রীযুক্তা নাইডুর অনুরোধে শ্রীযুক্তা বিজয়লক্ষ্মী পণ্ডিত তাহা পাঠ করেন।

মানব সভ্যতা আজ ধ্বংসের দিকে ধাবিত হইতেছে। এশিয়ার প্রাচীন ঋষিদের উপদেশ ভুলিয়া যাইবার ফলেই এই সঙ্কট সৃষ্টি হইয়াছে। এই বিপদ হইতে রক্ষা পাইতে হইলে কেবল মাত্র পারস্পরিক সহযোগিতা ও ভ্রাতৃত্ব স্থাপন করিলেই যথেষ্ট হইবে না, পৃথিবীর অন্তান্ত জাতির মধ্যেও স্তোভেচ্ছার মনোভাব জাগাইয়া তুলিতে হইবে।

অর্জিয়ান্ সোভিয়েট রিপাবলিকের প্রতিনিধি মি: কুপরাজ দে অর্জিয়ার জনগণের পক্ষ হইতে সম্মেলনের সাক্ষ্য কামনা করেন।

ইন্দোনেশিয়ার প্রতিনিধি ডা: আবু হানিফ বলেন :

এই সম্মেলনে ইন্দোনেশিয়ার প্রতিনিধিগণের উপস্থিতি এই হিসাবে বিশেষ অর্থপূর্ণ যে এই প্রথম আমরা আমাদের তথাকথিত অভিব্যক্ত ও উপদেষ্টাদের হাত হইতে অব্যাহতি পাইয়াছি। শতাব্দীর পর শতাব্দী বিদেশীরা ইন্দোনেশিয়ায় আসিয়াছে। ১০০০-টাহাদের মধ্যে ভারতীয়গণ এবং তাহাদের স্ত্রীস্বামী অপর কেহ কেহ সন্তুদেস্তা লইয়া আসিয়াছে। আবার ওলন্দাজগণ এবং জাপানীরা স্বার্থপরবশ হইয়া শোষণ করিবার জন্য আসিয়াছে এবং ইন্দোনেশিয়ার যাহা কিছু মূল্যবান সম্পদ তাহা নিজেদের দেশে চালান করিয়াছে। ইন্দোনেশীয়গণ চিরদিনই শাস্তিপ্রিয়। যদি ইন্দোনেশিয়ার স্বাধীনতা স্বীকার করিয়া লওয়া হয় তবে তাহারা ওলন্দাজদের সহিতও বন্ধুত্ব করিতে প্রস্তুত আছে।

শ্রীযুক্তা নাইডুর অনুরোধক্রমে ডা: হানিফ হুসতান শারীয়ারের বাণীর কিয়দংশ পাঠ করিয়া শুনান। হুসতান শারীয়ার বলিয়াছেন :

এই সম্মেলন যে মহান উদ্দেশ্য ও নীতি বহিয়া আহুত হইয়াছে ইন্দোনেশিয়ার জনসাধারণ তাহা পরমাগ্রহে সমর্থন করে। আমরা বিশ্বাস করি যে এই সম্মেলন এশিয়ার বিভিন্ন রাষ্ট্র ও তাহাদের জনসাধারণকে একত্র করিয়া ইহার প্রভাব সুদূরপ্রসারী করিয়া তুলিয়াছে। এই সম্মেলন যুদ্ধের পরে ঠিক উপযুক্ত মুহূর্তেই আহ্বান করা হইয়াছে। যুদ্ধে আমাদের সকল দেশই বিশেষভাবে ত্যাগ ও ক্ষতি স্বীকার করিয়াছে, এবং এখন এই সকল দেশই প্রকাণ্ড প্রকাণ্ড জাতীয় সমস্তার সম্মুখীন হইয়াছে। এই সমস্ত দেশের উন্নয়ন এবং পুনর্গঠন সমস্তার গুরুত্ব উপলব্ধি করিয়া তাহাদের সমাধান করিবার জন্য এই সম্মেলন বিশেষ উপযোগী হইবে সন্দেহ নাই।

ইরানের প্রতিনিধিগণের নেতা ডাঃ গোলাম হোসেন সাদিগি বলেন—

এশিয়াবাসী আজ মূলতঃ পাঁচটা বিষয় আলোচনা করিবার জন্য এখানে সমবেত হইয়াছেন, কিন্তু তাঁহারা প্রত্যেকে স্বাধীন না হওয়া পর্য্যন্ত তাঁহাদের সামাজিক, সাংস্কৃতিক ও অর্থনৈতিক অভ্যুদয় এবং মহিলা-আন্দোলন যথেষ্ট পরিমাণে উন্নত ও প্রগতিশীল হইয়া উঠিতে পারিবে না,—এই দেশগুলিও সর্বোচ্চ সাফল্য অর্জন করিতে পারিবে না। আজ এশিয়ার জাগরণের মুহূর্ত আসিয়াছে। আজ আমাদের জাতি ধর্ম, বর্ণ প্রভৃতি সকল বৈষম্য ভুলিয়া গিয়া পরস্পরের সহিত মিশিয়া যাইতে হইবে যাহাতে এশিয়ার প্রত্যেক নরনারী এবং শিশু, শিক্ষা এবং সংস্কৃতির বৈজ্ঞানিক ধারণ করিয়া নিজেদের এবং উত্তরকালের বংশধর-গণের অভ্যুদয় সম্পাদন করিতে পারে।

কাজাকিস্তানের প্রতিনিধি মিঃ শাহরিফার শুভেচ্ছা জ্ঞাপনের পর মালয় প্রতিনিধিগণের নেতা ডাঃ বরহাতুদ্দীন বলেন :

এই সম্মেলন এশিয়াবাসিগণের সংঘবদ্ধ হইবার আন্তরিক ইচ্ছার বহিঃ-প্রকাশ মাত্র। এশিয়ার অধিকাংশ দেশের আভ্যন্তরীণ জটিল সমস্যা সমূহ এতদিন এশিয়াবাসিগণকে সংঘবদ্ধ হইতে দেয় নাই। ভারতবর্ষই এশিয়াকে সম্মিলিত করিতে নেতৃত্ব গ্রহণ করিয়াছে—এই সম্মেলন এশিয়ার আন্তর্জাতিক যৈত্রী ও একতার প্রথম ধাপ স্বরূপ।

নেপালী প্রতিনিধিগণের নেতা মেজর জেনারেল স্মার বিজয় সামসের জন্ম বাহাদুর বাণী বলেন—

আমার দেশটা ক্ষুদ্র এবং হিমালয়ের পার্শ্বত্যা নীড়ে লালিত। দেশবাসীরা আকারে ক্ষুদ্র হইলেও অস্তঃকরণে বলিষ্ঠ এবং স্বাধীনতা রক্ষায় দৃঢ়সংকল্প। আমরা সরল ও সাদাসিধাভাবে জীবনযাত্রা নির্বাহ করিয়া থাকি। তবুও আমাদের দেশে নানাবিধ সমস্যা আছে। আমরা এই সম্মেলনে যে জ্ঞান ও অভিজ্ঞতা অর্জন করিব তাহা যে আমাদেরকে ঐ সমস্ত সমস্যা সমাধানে সাহায্য করিবে তাহাতে সন্দেহ নাই। নেপাল ও ভারতের মধ্যে সখ্যের বন্ধন শাস্বতিক। ইতিহাস তাহার সাক্ষী। এই বন্ধন অবিচ্ছেদ্য। কালক্রমে এই বন্ধন আরও দৃঢ়, আরও ঘনিষ্ঠ হইবে। এই সভ্যতার বন্ধন এই সম্মেলনে আমাদের প্রতিবাসী এবং অন্তর্গত দেশবাসী-জনগণের সহিতও তেমনি ঘনিষ্ঠভাবে আমাদেরকে সম্মিলিত করিবে এই আশা পোষণ করিয়াই আমি এই সম্মেলনে উপস্থিত হইয়াছি।

প্যালেষ্টাইন ইহুদীগণের প্রতিনিধি অধ্যাপক জ্যাম্বেল বার্গম্যান বলেন যে তিনি প্রাচীন ইহুদী ধর্মের এবং এশিয়ার এক প্রাচীনতম ভূখণ্ডের শুভেচ্ছা লইয়া আসিয়াছেন। প্রায় অষ্টাদশ শতাব্দী পূর্বে তাঁহারা আপন মাতৃভূমি হইতে বিতাড়িত হইয়াছেন। হিব্রু বিশ্ববিদ্যালয় তাঁহাদিগকে পাঠাইয়াছেন—এই সম্মেলনের বিবিধ বিচিত্র সমস্যা ও তাহাদের সমাধানের উপায় কৌশল অবগত হইয়া তাহা তাঁহাদের নিজ দেশে লইয়া যাইবার ক্ষমতা।

ইউরোপ বিভিন্ন দেশের মধ্যে মৈত্রী ও সদিচ্ছাপূর্ণ সহযোগিতা স্থাপন করিতে অক্ষম হইয়াছে। ইহুদীগণ সংখ্যা-লঘিষ্ঠ এবং সর্বত্রই নির্ধাতিত। বিগত যুদ্ধে তাহাদের বহুলক্ষ নরনারীকে গ্যাস চেম্বার প্রভৃতি পাশবিক উপায়ে হত্যা করা হইয়াছে। ইহুদীগণ তাহাদের বৈজ্ঞানিক ও যৌথ কৃষি-শিল্পের বিশেষজ্ঞগণের সাহায্য ও সহযোগিতা দান করিতে ইচ্ছুক। তাহারা তাহাদের প্রাচীন হিব্রু ভাষা আধুনিক প্রয়োগপদ্ধতির উপযোগী করিয়া ব্যবহার করিতে ইচ্ছুক। এই প্রসঙ্গে তিনি তাঁহার দেশের আরও অগ্রান্ত রাজনৈতিক প্রসঙ্গের উল্লেখ করিবার সময় সভাপতি জ্যাম্বেল বার্গম্যান তাঁহাকে সেই বিতর্কমূলক প্রসঙ্গ হইতে নিবৃত্ত হইতে অনুরোধ করেন, কারণ তাহা এই সম্মেলনের বিষয়ীভূত নহে। অতঃপর উপসংহারে অধ্যাপক বার্গম্যান সম্মেলনের সর্বাঙ্গীণ সফলতা কামনা করিয়া ও শুভেচ্ছা জ্ঞাপন করিয়া তাঁহার বক্তৃতা সমাপ্ত করেন।

এই সময়ে মাদাম করিমা এল্‌ সইয়দ (মিশরীয় প্রতিনিধি) সভাপতির অনুমতি লইয়া ইহুদী প্রতিনিধি অধ্যাপক বার্গম্যানের বিরুদ্ধে প্যালেষ্টাইনের ঘরোয়া বিতর্ক মূলক কথা সম্মেলনে উপস্থিত করার প্রতিবাদ করেন। তিনি বলেন, প্যালেষ্টাইনের ইহুদীগণের সহিত আরবদিগের কোন বিরোধ নাই। দীর্ঘকাল ধরিয়া তাঁহারা পরস্পরের সহিত প্যালেষ্টাইনে বন্ধুভাবে বাস করিতেছেন। তাঁহারা চাহেন না যে ইউরোপীয় ইহুদীগণ বৃটিশের বাহুবলে জোর করিয়া আসিয়া প্যালেষ্টাইনে বসবাস করেন। ইহাতে অধ্যাপক বার্গম্যান তাহার প্রত্যুক্তি করিতে চাহিলে সভাপতি তাঁহাকে অনুমতি দিতে অক্ষম হইয়া দুঃখ প্রকাশ করেন যে তাহা হইলে তর্কের জটিলতা বাড়িয়া যাইবে এবং সভার মূল উদ্দেশ্যে ব্যাঘাত ঘটবে। ইহাতে অধ্যাপক বার্গম্যান মঞ্চ হইতে অববাহণ করিয়া সভামণ্ডপ ত্যাগ করিয়া চলিয়া যান। তাহার দুই মিনিটকাল পরেই, জ্যাম্বেল বার্গম্যান তাঁহার অনুদয়ন করিয়া ও তাঁহাকে শিষ্ট বাক্যে

বুঝাইয়া সহাস্ত্রমুখে পুনরায় সভামণ্ডপে ফিরাইয়া আনিতে সমর্থ হন। তখন আরব এবং ইহুদী প্রতিনিধিগণ হর্ষভরে পরস্পরের পাণিপীড়ন করিলে সভার এক প্রান্ত হইতে আয় এক প্রান্ত পর্য্যন্ত তুমুল হর্ষধ্বনিতে আলোড়িত হইয়া উঠে। প্রত্যেক প্রকার মনের মধ্যে তখন এই কথাই বিশেষভাবে প্রতীত হয় যে স্থার শান্তিধরূপ ভাটনগর এই অপ্রীতিকর ব্যাপারের সুমীমাংসা করিয়া যে কৃতিত্বের পরিচয় দিলেন তাহা না হইলে সম্মেলনের উদ্দেশ্য ব্যর্থ হইত এবং প্রথম সম্মেলনের ইতিহাসে একটা দুঃখের এবং ক্ষোভের গভীর ক্ষত থাকিয়া যাইত। এই তুমুল হর্ষধ্বনি স্থার ভাটনগরের প্রতি গভীর কৃতজ্ঞতাপূর্ণ অভিনন্দন জ্ঞাপন করিল।

প্যালেস্টাইনের ইহুদী প্রতিনিধি অধ্যাপক বার্ম্যানের প্রতি নিরপেক্ষ ব্যবহার করা হয় নাই বলিয়া তিনি মনে করায় পণ্ডিত নেহরু দুঃখ প্রকাশ করেন। তিনি বলেন :

এশিয়ার বিভিন্ন দেশের অভ্যন্তরীণ রাজনৈতিক আলোচনা এড়াইয়া চলাই আমাদের অভিপ্রেত ছিল। সকলেই জানেন যে ভারতের জনসাধারণ গত বহু বৎসর ধরিয়া ইউরোপের এবং অজ্ঞাত স্থানের ইহুদীদের দুঃখদুর্দশায় সহানুভূতি জানাইয়া আসিয়াছে। যখনই ক্ষেত্র উপস্থিত হইয়াছে তখনই ভারতবাসীগণ তাহাদের পক্ষসমর্থন করিয়াছে এবং তাহাদের দুঃখের অবসান কামনা করিয়াছে। সেই সঙ্গে বিতর্কের মনোভাব বর্জন করিয়া আমাদেরকে ইহাও বলিতে হইবে যে নানা কারণে ভারতের জনসাধারণ মনে করে যে প্যালেস্টাইন মূলতঃ আরব দেশ সুতরাং আরববাসীদের সম্মতি না লইয়া কোনও সিদ্ধান্ত করা উচিত নহে। আমরা বরাবর আশা করিয়াছি এবং এখনও আশা করিতেছি যে প্যালেস্টাইন হইতে তৃতীয় পক্ষ যদি চলিয়া যায় অথবা অপসারিত হয়, তাহা হইলে সংশ্লিষ্ট দলগুলির পক্ষে নিষ্পেদের মধ্যে সকল সমস্তার সুমীমাংসা করা সহজসাধ্য হইবে।

### তৃতীয় অধিবেশন

সম্মেলনের উপসংহারঃ—শ্রীযুক্তা সরোজিনী নাইডুর অহরোধে স্বা এপ্রিল আন্তঃএশিয়া সম্মেলনে গান্ধীজী বক্তৃতা দিতে উঠিলে বিংশ সহস্রাধিক দর্শক, প্রতিনিধি ও পর্য্যবেক্ষকগণ তাঁহাকে বিপুলভাবে সম্বর্দ্ধিত করেন। তিনি বলেন :

পশ্চিমে ঘাইয়া খৃষ্টধর্ম বিকৃত হইয়া পড়ে। প্রাচ্যের বাণী প্রেমের বাণী সত্যের বাণী। আণবিক বোমা সৃষ্টি করিয়া পশ্চিম আজ হতাশ হইয়া পড়িতেছে। উহার ফলে শুধু পশ্চিম নহে সমস্ত পৃথিবীই ধ্বংস হইতে পারে। বাইবেলের ভবিষ্যদ্বাণী সকল হঠলে শীঘ্রই মহাপ্রাবন হইবে। ঈশ্বরের নিকট প্রার্থনা করি যেন তাহা না হয়।

বক্তৃতার সময় হৃষিকনি করা তিনি সমর্থন করেন না, তাহাতে বক্তৃতার বাধা সৃষ্টি করা হয়। অথও বিশ্ব গড়িয়া তোলার তিনি পক্ষপাতী, সত্য ও প্রেমের বাণী প্রচার করিয়া তাহা সম্ভব করিতে হইবে।

২রা এপ্রিল, প্রাতে সম্মেলনের অধিবেশনে একটি স্থায়ী আস্তঃএশিয়া প্রতিষ্ঠান স্থাপনের প্রস্তাব গৃহীত হয়। উহার গঠন প্রস্তাব এই যে প্রতিদেশে একটি করিয়া জাতীয় ইউনিট থাকিবে। এই সকল ইউনিট কেন্দ্রীয় প্রতিষ্ঠানের সহিত সংশ্লিষ্ট থাকিবে। এই কেন্দ্রীয় প্রতিষ্ঠানের একটি পরিষদ থাকিবে। প্রতি সদস্য-দেশের প্রতিনিধি লইয়া এই পরিষদটি গঠিত হইবে।

আস্তঃএশিয়া সম্মেলনের আগামী অধিবেশন ১৯৪৯ খৃষ্টাব্দে চীন দেশে হইবে স্থির হয়।

পরিচালনা-কমিটির পক্ষ হইতে ডঃ ওয়েন উয়ান মিং প্রস্তাবটি উত্থাপন করেন। পণ্ডিত নেহেরু ও রাণী রাজগোয়ারী উল্লিখিত অস্থায়ী পরিষদে ভারতীয় সদস্যরূপে থাকিবেন।

অপরাক্তে আস্তঃএশিয়া প্রতিষ্ঠানের অস্থায়ী সাধারণ পরিষদের যে সভা হয় তাহাতে পণ্ডিত নেহেরু সর্বসম্মতিক্রমে পরিষদের সভাপতি নির্বাচিত হ'ন। সম্মেলনে যোগদানকারী ক্ষুদ্র বৃহৎ প্রত্যেক রাষ্ট্রের প্রতিনিধিসহ মোট ৮৫ জন সদস্য লইয়া এই অস্থায়ী পরিষদ গঠিত হয়।

ভারতের প্রতিনিধি মিঃ বি, শিবরাও এবং চীনদেশের প্রতিনিধি মিঃ হুয়ান লিউ সর্বসম্মতিক্রমে সাধারণ সম্পাদক নির্বাচিত হ'ন। যে-পর্যন্ত না একটি নিয়মতন্ত্র রচিত হয় সে পর্যন্ত সাময়িক ভাবে পরিষদের কার্যালয় পরিচালনের নির্দেশ-নামার খসড়া প্রস্তাবের অন্তর্গত একটি সাব-কমিটি গঠিত হয়।

সভাপতি, দুইজন সম্পাদক, এইচ, ই আলি আসগার হেকমৎ (ইরাক) মিঃ বন্দর নায়েক (সিংহল) বিচারপতি মিঃ কাইয়ো মিন্থ (ব্রহ্ম) এবং ডাঃ আবু হানিফা (ইন্দোনেশিয়া) কে লইয়া এই সাব-কমিটি গঠিত হয়।

কোরিয়া হইতে আগত মহিলা প্রতিনিধি, কোরিয়াবাসী জীলোক ও

বালিকাদের পক্ষ হইতে উপহারস্বরূপ প্রেরিত দুইটি পুতুল পণ্ডিত নেহেরু ও ত্রিযুক্তা নাইডুর হাতে অর্পণ করিলে সমবেত জনমণ্ডলী তুমুল হর্ষধ্বনি করেন।

ভিয়েৎনাম রিপাব্লিকের সভাপতি ডাঃ হো চি মিনের বাণী তথাকার প্রতিনিধি পাঠ করেন, সম্মেলনে উপস্থিত থাকিতে না পারায় গভীর দুঃখ প্রকাশ করিয়া তিনি জানাইয়াছেন,—“সম্মেলনের অধিবেশনকালে আমার মন ও চিন্তাধারা আপনাদের সহিতই যুক্ত থাকিবে। সম্মেলনের সাক্ষ্যে আমাদেরই জয় সূচিত হইবে। কারণ উহা এশিয়াবাসী নরনারীর জয় ঘোষণা করিবে।”

উপসংহারে পণ্ডিত নেহেরু বলেন :

মানবতার নিকট এশিয়ার শাস্ত্র শাস্তির বাণী মহা মূল্যবান। পাশ্চাত্য সভ্যতার সকল শক্তি করায়ত্ত থাকা সত্ত্বেও এই কল্যাণপূর্ণ শাস্তির অভাব রহিয়াছে। তাই উক্ত সভ্যতাই আমাদের পক্ষে স্তব্ধে অবনমিত করিয়াছে। এশিয়ার অন্তর্নিহিত ভাবসত্তা ও প্রজ্ঞা সে অভাব পূরণ করিতে পারে।

ডাঃ শারীয়ার ( ইন্দোনেশিয়া ) ঘনঘন হর্ষধ্বনির মধ্যে ভারতবাসীর প্রতি কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করেন এবং বলেন :—

এশিয়াবাসীদের পুনর্গঠন করাই এই সম্মেলনের উদ্দেশ্য। আমাদের সকলকে সমদর্শিতা ও আদর্শবাদের পথে চলিতে হইবে। ইহার ফলে অথও এশিয়ার সৃষ্টি হইবে এবং পরিণামে অথও জগৎও সৃষ্ট হইবে।

ত্রিযুক্তা নাইডু উপসংহার বক্তৃতায় বলেন :

বিভিন্ন প্রতিনিধির মুখে একই দাবী ধ্বনিত হইয়াছে—ইহার প্রেরণা হইতেই স্বাধীন ও সম্মিলিত এশিয়া গঠিত হইবে। আজ ভারতবর্ষের কেন্দ্রস্থলে আমরা বিশ্বব্রাহ্মণ্যের স্থাপনা করিলাম। এই ব্রাহ্মণ্যের ফলে কাহারও শক্তি প্রভুত্বপরায়ণ হইবে না।

### মহাসম্মেলন সম্বন্ধে সাধারণ মন্তব্য

এশিয়াই জগতের সকল ধর্ম এবং সংস্কৃতির মাতৃভূমি স্বরূপ। এই মহাদেশেই জগতের সকল মহাধর্ম জন্মলাভ করিয়াছে। হিন্দু, বৌদ্ধ, জৈন, তাও, কনফুশীয়, জরথুষ্ট্র, খ্রীষ্টান ও ইসলাম এই মহাদেশেই জন্মলাভ করিয়া জগতে ধর্ম ও সংস্কৃতির আলোকবিস্তার করিয়াছে।

প্রথম দুই দিনের সাধারণ-সভার এবং পরবর্তী সব কমিটির কার্য্য বিবরণী হইতে ও তাহাতে গৃহীত প্রস্তাবগুলি হইতে আমাদের মনে হয় যে এশিয়াবাসী সকলেই আজ সম্পূর্ণ রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক স্বাধীনতা কামনা করে।



এশিয়াবাসীগণ তাহাদের পরস্পরের মধ্যে এবং প্রাচ্য ও প্রতীচ্যের উভয় গোলাক্কে মধ্যে যাহাতে মৈত্রী ও শান্তি স্থাপিত হয় তাহার জন্য ব্যগ্র এবং সচেষ্ট। জগতের মানব সাধারণের স্বার্থরক্ষার ভিত্তিতে স্বাধীন মানবজাতির মধ্যে যে সহযোগিতার যুগ সমাপ্ত,—এশিয়ার এই আন্তর্জাতিক মহাসম্মেলনকে আমরা তাহারই সূচনা বলিয়া মনে করি।

এশিয়া আজ নিরপেক্ষভাবে সকল নাগরিককে সমান চক্ষে দেখিতে চায়। সকল ধর্মের জন্য তত্ত্বধর্মাচরণের পূর্ণ স্বাধীনতার দাবী করে। জাতি হিসাবে কেহ কাহাকেও গরিষ্ঠ বা নিকৃষ্ট বলিয়া কোনও ভেদবাদের সমর্থন করেন না।

এই মহাদেশের ভারতবর্ষই যেন স্বতঃসিদ্ধ মিলনক্ষেত্র। এশিয়ার পূর্ব দিকে বৌদ্ধ জগৎ,—পশ্চিম দিকে মুসলিম জগৎ,—অধোদিকে ভারতবর্ষ, ব্রহ্ম ও মালয় হিন্দু-মুসলমান-বৌদ্ধের মিলনক্ষেত্র, উল্লেখ্য সোভিয়েট রুশিয়া—মানব সাধারণের সমান সামাজিক অধিকারের গৌরবময় পতাকা ধারণ করিয়া রহিয়াছে। এশিয়ার আদর্শ—মিলনের আদর্শ, একত্রীকরণের আদর্শ—প্রতিদ্বন্দ্বিতার আদর্শ নহে। ইহার বাণী শান্তির বাণী—বুদ্ধ হইতে মহাত্মা গান্ধী পর্য্যন্ত মৈত্রী ও শান্তির বাণী বহন করিয়া চলিয়াছেন। রামমোহন, বিবেকানন্দ, রবীন্দ্রনাথ, চিত্তরঞ্জন ও স্বভাষচন্দ্র এই সম্মেলনের পরিকল্পনা করিয়া গিয়াছেন, যাহা পণ্ডিত নেহেরু ও শ্রীযুক্তা নাট্টু কার্যো পরিণত করিলেন।

এই সম্মেলন জগতের সমগ্র জাতির মিলনের সহিত অঙ্গাঙ্গিভাবে জড়িত থাকিবে—সকল জাতির সহিত—সমান অধিকারে সাম্য মৈত্রী ও স্বাধীনতার সহযোগিতায় আবদ্ধ হইবে। কাহাকেও শোষণ করিবে না, কাহাকেও শোষণ করিতেও দিবে না। জগতের মানব সাধারণের জীবন যাপনের অর্থনৈতিক স্তরকে উন্নত পর্যায়ে সংস্থাপিত করিবে। বৈজ্ঞানিক কৃষি ও শিল্প সমবায়ের সাহায্য তাহা গ্রহণ করিবে।

সাম্রাজ্যবাদের অর্থনীতির পরিসমাপ্তি করিয়া তাহারা স্বতন্ত্র অর্থনৈতিক স্বাধীনতা প্রতিষ্ঠা করিবে। শিক্ষা প্রসারণ এবং দারিদ্র্য দূরীকরণ এই দুইটা সমস্তাই প্রধান সমস্তা বলিয়া পরিগণিত হইবে। এশিয়ার জাতির মধ্যে যাহারা আজিও পরাধীন তাহাদের স্বাধীনতা লাভের জন্য এশিয়ার সকল জাতিই ব্যক্তিগত এবং সমষ্টিগতভাবে সাহায্য করিবে। মহিলা প্রগতি ও জী-স্বাধীনতাকে জগতের বর্তমান স্তরে উন্নীত করিতে হইবে।

এখন এশিয়ার স্বাধীনতা—শৈশবের দস্তোদগমের বয়স প্রাপ্ত হইয়াছে মাত্র

—আর একটু বয়ঃপ্রাপ্ত হইলেই এশিয়া হইতে সাম্রাজ্যবাদের চরম অবসান ঘটবে।

এশিয়ায় সামাজিক আদর্শ হইবে ‘Casteless and Classless’, সর্বপ্রকার ভেদ ও অসাম্য দূর করিয়া সে খৃষ্ট, বুদ্ধ, মহাবীর, মহম্মদ, কনফুসিয়াস ও শ্রীচৈতন্যের আদর্শকে জগতে স্থাপিত করিবে এবং অহংকার, আত্মসন্ত্রস্ততা, ঘেব হিংসা, গুরুতা, পরস্বাপহারিতাকে বিদূরিত করিয়া জগতের মানব সমাজে মনুষ্য সভ্যতার চরম এবং পরম আদর্শকে প্রতিষ্ঠিত করিবে।

এশিয়ায় এই নব জাগরণ নূতন উদ্দীপনার সৃষ্টি করিবে। উহা পাশ্চাত্য দেশগুলির উপর প্রভাব বিস্তার করিবে। পাশ্চাত্য জগৎ আজ গৃহ-কলহে নিমজ্জিত। আণবিক বোমা দ্বারা জগৎকে ধ্বংস করিতে উত্তত। পাশ্চাত্যের আজ একান্ত প্রয়োজন প্রাচ্যের অধ্যাত্মবাদের মূলা উপলব্ধি করিতে পারা। এই মৈত্রী-সম্মেলন শুধু যে বিশ্বশান্তির অনুকূল তাহা নহে পরন্তু ইহা অথও বিশ্বশান্তির ভারবাহী স্তম্ভ-স্বরূপ। বিভেদ-জর্জরিত পৃথিবী যখন আজ উন্নতবেগে ধ্বংসের দিকে ধাবমান হইতেছে, তখন যে সম্মেলনে পৃথিবীর অর্ধাধিক লোক একত্র হইয়া শান্তি ও কল্যাণের হিতবাদ প্রচার করিতেছে তাহার ঐতিহাসিক গুরুত্ব যে অতি বিপুল তাহা প্রশ্নের অতীত। পৃথিবীর উভয় গোলার্ধ ইহার প্রভাবে প্রভাবিত হইবার সম্ভাবনা রহিয়াছে। এই সম্মেলন এশিয়ার জাতিসমূহের সম্মুখে এক নূতন যুগ আনিয়াছে। বিশ্বমানবের রাজনৈতিক ক্রমবিকাশের ইতিহাসে ইহার বিবরণ স্বর্ণাক্ষরে লেখা থাকিবে। ভারতবর্ষ অত্য়পি স্বাধীনতালাভ না করা সত্ত্বেও এশিয়ার স্বাধীন জাতিসমূহ ভারতের নেতৃত্ব মানিয়া লইয়া ভারতের আধ্যাত্মিক গৌরবকেই শ্রেষ্ঠ মর্যাদা দান করিয়াছেন। তাই ভারতবর্ষের শান্তির মন্ত্র উচ্চারণ করিয়া এই প্রবন্ধের উপসংহার করি :—

পৃথিবী শান্তিরস্তরীক্ষঃ শান্তিদ্যৌঃ শান্তিরাপঃ

শান্তিরোষধয়ঃ শান্তিবনস্পত্যঃ শান্তির্বিষ্মদেবোঃ শান্তিঃ শান্তিরেব শান্তিঃ

সামা শান্তি রেধি শান্তিঃ শান্তিঃ শান্তিভি স্তাভিঃ শান্তিভিঃ সর্বশান্তিভিঃ

শময়াম্যহম্ যদিহ ধোরং যদিহ ক্রবন্তচ্ছান্তং তচ্ছিবং সর্বমেব শমন্ত নঃ

ও শান্তিঃ শান্তিঃ শান্তিঃ ।

# সত্যেন্দ্রনাথের কাব্যপ্রতিভা

## সত্যেন্দ্রনাথের কাব্যে মানুষের স্থান

সত্যেন্দ্রনাথের কাব্যে মৃত্যু স্থান অধিকার করে আছে মানুষ। মানুষের স্বখ-দুঃখ, হাসি-কান্না, আশা-আকাঙ্ক্ষা, জয় পরাজয়ের সহিত তাঁর নিবিড় যোগ এবং গভীর পরিচয়। ভগবান মানুষকে তাঁর নিজের ছাঁচে সৃষ্টি করেছেন—‘মমৈবাংশো জীবলোকে জীব ভূতঃ—’মানুষ তাঁর অংশাবতার। ‘সবার উপরে মানুষ সত্য’—এই রূপ যুগে যুগে দেশে দেশে ধর্মশাস্ত্রে এবং কাব্যে মানুষই যে ভগবানের শ্রেষ্ঠ প্লেষ্ঠ এবং গরিষ্ঠ সৃষ্টি—তা স্বীকৃত, গীত এবং প্রচারিত হয়েছে। এই স্বীকৃতি মোহাবিষ্ট মনের কণিক ভাবোচ্ছাস নয়—ইহা তত্ত্বদর্শী মনের সত্যকার উপলব্ধি। তুলসীদাসের ‘সব ঘট বিরাজের রাম’, উপনিষদের—‘সদাজ্ঞানানং হৃদয়ে সন্নিবিষ্টঃ’, বিবেকানন্দের—‘বহুরূপে সম্মুখে তোমার, ছাড়ি কোথা খুঁজিছ ঈশ্বর? জীবো প্রেম করে যেই জন, সেই জন পূজিছে ঈশ্বর।’ সত্যেন্দ্রনাথ এই চরম সত্য এবং পরম সত্যকে তাঁর অনিন্দ্য ভাষায় এবং ছন্দে রূপ দিয়েছেন—‘জগৎ জুড়িয়া এক জাতি আছে সে জাতির নাম মানুষ জাতি। এক পৃথিবীর স্তম্ভে লালিত এক রবি শশী মোদের সাথী।

‘কালো আর ধলো বাহিরে কেবল ভিতরে সবারি সমান রাঙা।’

তাঁর ‘কুশানাদপি’ কবিতায় বারাজনা-বন্দনা, সামা-সাম, শূত্র, মেথর, জাতির পীতি, প্রভৃতি কবিতাগুলি ব্যাপ্তিগত এবং সমষ্টিগত ভাবে এই অতলম্পর্শ, অপরিমেয় মানব-তত্ত্বের রহস্যোদ্ঘাটনেই বিনিয়ুক্ত হয়েছে।

এই মানবতত্ত্বই কাব্য-সাহিত্যের ভিত্তি বিধায়—Matthew Arnold কাব্যকে Criticism of Life বলেছেন। Lyall ও এই দিক দিয়াই কাব্যকে minute mental dissection আখ্যা দিয়েছেন।

এই মানবতত্ত্বকে বিরাট এবং ব্যাপক ভাবে প্রত্যক্ষ করেছেন রবীন্দ্রনাথ। ‘ময়ি সর্কামিদং প্রোতং’ ক’রে সকল নরনারীর অন্তঃকরণের স্বখ-দুঃখের ধুক-ধুক করা স্পন্দন তিনি নিজের হৃৎপিণ্ডের ভিতর অনুভব করেছেন যার পরিচয় পাই—‘দুই বিধা জমি’, ‘পুরাতন ভূতা’, ‘পতিতা’ ‘বাসবদত্তা’ ‘মুক্তি’, ‘ফাঁকি’, ‘নিয়তি’ প্রভৃতি তাঁর বহু কবিতায়। আবার অপর দিকে রবীন্দ্রনাথ

নিজেকে নিখিল জগতের সকল দেশে সকল জাতির মধ্যে বিলিয়ে দিতে চেয়েছেন—তাদের বিচিত্র স্বথ দুঃখের অহুভূতির অংশভাগী হবার আগ্রহে। কবির চিন্তাবীণার তন্ত্রীতে আনন্দ-গীতি ঝঙ্কত হয়ে উঠেছে—

‘সব ঠাই মোর স্বর আছে আমি সেই স্বর মরি খুঁজিয়া ..

‘স্বরে স্বরে আছে পরমাত্মীয় তারে আমি ফিরি খুঁজিয়া’

‘ইচ্ছা করে মনে মনে...স্বজাতি হইয়া থাকি সর্বলোক সনে’

‘দেশ দেশান্তরে...জন্মলাভ করে লই হেন ইচ্ছা করে’

সত্যেন্দ্রনাথ একুশ বৃহৎ বিরাট ব্যাপক ভাবে নিজেকে বিশ্বময় বিলিয়ে দিতে পারেন নি সত্য। তাঁর অহুভূতির পরিধিও খুব বিস্তৃত নয়—তা সাধারণ মানবের স্বথ দুঃখের গভীর মধ্যেই সীমাবদ্ধ। কিন্তু তিনি আপনার সহানুভূতি ও সম-বেদনায় দেশের নর-নারীর নিত্যকার বেদনা মর্মে মর্মে অহুভব করেছেন। বালবিধবার দুঃখে দীর্ঘশ্বাস ফেলে তিনি বলেছেন :—

‘গঙ্গার ধারা যতদূর যায়, ওগো দয়াময় তাহারো পারে

লয়ে যেয়ো এই স্বথবঞ্চিত চিরলাঞ্চিত ভঙ্গ ভাবে’

( ভিরোজিয়ো-র অনুবাদ )

পতিতাকে আশ্বাস দিয়ে বলেছেন—

‘মৃগ্য যদি না বর্জন করে তোরে,

আমিও তোমারে করিব না বর্জন’

( ছইটম্যানের অনুবাদ )

সকল স্বর্গকামী পুণ্যাত্মাকে ডেকে বলেছেন—

‘মন্দির কন্দর ছাড়ি এস বন্ধু এস বাহিরিয়া

স্বর্গের কামনা ভোলো প্রব্যঞ্চিত মানবের চিয়া ।’

( তীর্থরেণু অনুবাদিত কবিতায় )

সকলকে মাহুঘের কাজে মাহুঘের মাঝে ডেকে বলেছেন—

‘এস এস মাহুঘের মাঝে,

নরলোকে আছে কাজ স্বর্গে তুমি কি লাগিবে কাজে ?’

ঐ

স্বর্গের সম্পদ, স্বর্গের অমৃত কবিকে প্রলুব্ধ করতে পারে নি।

রবান্স-কাব্য পর্যালোচনা করলে দেখা যায় সেখানে কবির ব্যক্তিগত অহুভূত সার্বজনীন এবং সার্বভৌম অহুভূতির মধ্যে বিলীন এবং পরিব্যাপ্ত। ‘ভাব

হ'তে রূপে, এবং রূপ হ'তে ভাবে' অবিরাম আকাশবিহারী কবির আসা-যাওয়া তাঁর অন্তর্ভব, আত্মদান, প্রকাশভঙ্গী এবং আবেদন নৈর্ব্যক্তিক এবং তাতে অর্থের চেয়ে ইঙ্গিত অনেক বড়। কিন্তু সত্যেন্দ্রনাথ তাঁর ব্যক্তিগত অশুভূতিকে সরল ভাবে এবং সরল ভাষায়—স্ব্পষ্ট অর্থে সকলের পক্ষে সুবোধ্য এবং সুগোচর করে তুলেছেন। তাঁর কাব্যে প্রসাদগুণ সুপ্রচুর, 'বুঝলাম না' বলবার উপায় নাই। রবীন্দ্রনাথের গভীরতা অগাধ, অতলস্পর্শ, ছয়বগাহ, তিনি অরূপ-রতন আশা করে রূপ-মাগরে ডুব দেন। তার উচ্চতাও ছয়বগাহ, প্রাণ্ডলভ্য। বিশেষ অধিকারীর কথা স্বতন্ত্র কিন্তু সাধারণ পাঠক উদ্ধাহ হয়েও সকল সময় তাঁর নাগাল পায় না, প্রাণ্ডলভ্য এবং সহজবোধ্যতার দ্বকণ সত্যেন্দ্রনাথের কাব্যামৃত রসাস্বাদন সাধারণ পাঠকদের পক্ষেও অনাস্যাসমাধ্য। তাঁর রচনা পাঠকসাধারণের চিত্তকে স্থ-দুঃখের দোলায় বিচিহ্নভাবে আন্দোলিত করে।

### সত্যেন্দ্রনাথের বর্ণনা

বর্ণনার দিক থেকে সত্যেন্দ্রনাথের ভঙ্গী বস্তুতাত্ত্বিক এবং বহিমুখী, রবীন্দ্রনাথের দৃষ্টি ভাবঘন এবং অন্তর্মুখী। তাঁর ভাবাবেগ প্রাণধর্ম এবং সৃষ্টিশক্তি এতই প্রচুর এবং সক্রিয় যে অতি সাধারণ বস্তুতত্ত্ব রচনাতেও তাঁর প্রতিভার অলৌকিক রশ্মি বিচ্ছুরিত হয়ে তাকে স্নিগ্ধ-মেঘর-মাধুর্য্যে মগ্নিত করেছে। আলংকারিক ভাষায় তাঁর রীতিকে বলা যেতে পারে বৈদর্ভ্য রীতি, তাঁর ইঙ্গিত পদে পদে তাঁর অর্থকে অতিক্রম করে যায়, অভিধার চেয়ে ব্যঞ্জনা হয় জটিল এবং প্রহেলিকাময় এক সমস্তার কাণ্ডে অন্ত অনেক সমস্তা শাখা বিস্তার করে—পত্রপুষ্পফলে সফল ও সুন্দর অথচ ছায়া এবং সুরভিতে নিবিড় ও মনোজ্ঞ হয়ে উঠে। সত্যেন্দ্রনাথের রীতি প্রধানতঃ গোড়ী রীতি, বর্ণনা বস্তুতত্ত্ব, সন্সর্গ কিন্তু স্বধর্মনিষ্ঠ, অর্থ অভিধা-প্রধান। 'কোদাল'কে তিনি স্ব্পষ্টরূপে কোদাল বলেই প্রকাশ এবং প্রতিপন্ন করতে সচেষ্ট। রবীন্দ্রনাথ ভাবপ্রধান—সত্যেন্দ্রনাথ নিজের নামকে সার্থক করে সত্য-প্রধান। সত্যের তুলনায় ভাব অনেক বেশী ব্যাপক এবং বিচিহ্ন। সত্যের শুভ্র আলোককে সে স্বীয় প্রতিভার ত্রিকোণ ফটিকে ( prism ) প্রতিফলিত ও বিচ্ছুরিত করে ইন্দ্রধনু রচনা করে। ভাবতত্ত্ব কবির দান অরূপণ এবং উদার। সত্য-পরতত্ত্ব বা

বস্তুতঃ কবির দান অপেক্ষাকৃত সঙ্গীর্ণ এবং সীমাবদ্ধ। দৃষ্টান্তস্বরূপ সত্যেন্দ্রনাথের একটি বর্ণনা উদ্ধৃত করি :

‘হাড় বেরুনে’ খেজুরগুলো, ডাইনী ঘেন বামর চুলো

নাচতেছিল সন্ধ্যাগমে লোক দেখে কি ধম্কে গেলো ?

অমজমাটে জাঁকিয়ে ক্রমে রাত্রি এলো, রাত্রি এলো। (তীর্থরেণু)

কোথাও অস্পষ্টতা নাই, এই বর্ণনা মুষ্টিমস্ত জীবন্ত এবং বাস্তবধর্মী। সন্ধ্যার কূলে দৈনের চিতা জ্বলিয়ে উদ্গিস্থতার সাগরের পারে কোনও অপরিচিতার আলয় নির্দেশ করবার স্পর্শা তার নাই।

### সত্যেন্দ্রনাথ চারণ কবি

সত্যেন্দ্রনাথকে নিঃসন্দেহে বাংলার চারণ কবি আখ্যা দেওয়া যায়। তাঁর বঙ্গজননী, সিংহল, তাজ, কবর-ই-নুর-জাহান গদ্যাহুদি বঙ্গভূমি, কয়ালু, যুক্তবেণী, বুদ্ধ পূর্ণিমা, আখেরী প্রভৃতি কবিতা দেশের ঐতিহ্য কথায় উচ্ছাসে এবং ভাবে কাণায় কাণায় পূর্ণ হয়ে উঠেছে।

রবীন্দ্রনাথের কাব্য অতি সূক্ষ্মতত্ত্বের বিচার-বিশ্লেষণের বিচিত্রতায় এবং অলৌকিকতায় পরিপূর্ণ হলেও তিনি একাধারে জীবনের সর্ববিধ তত্ত্বের বিশ্বস্তত্বকে ঋষি এবং তাঁর প্রতিভার প্রকাশ সন্দেহাত্মক। তিনি বৈষ্ণব কবি, হুফি কবি, মরমী কবি, দরদী কবি, প্রকৃতির কবি, অপ্ৰাকৃতিকের কবি, মানবপ্রেমের কবি, বিশ্বপ্রেমের কবি।

অপর দিকে সত্যেন্দ্রনাথ Boswell-এর অন্তরাগ নিয়ে এবং তদপেক্ষাও প্রশস্ততর কাব্য-প্রতিভার পরিচয় দিয়ে কবিগুরুর প্রতি তাঁর ভক্তির পরাকাষ্ঠা প্রদর্শন করেছেন। রবীন্দ্রনাথ নোবেল প্রাইজ পাওয়াতে ‘আভ্যুদয়িক’ কবিতায় তাঁর আনন্দোচ্ছ্বাস পাঠ :—

রবির স্বর্গ্য পাঠিয়েছে আজ ধ্রুবতারার প্রতিবাসী

প্রতিভার এই পুণ্য পূজায় সপ্তসাগর মিলল আসি।

পুণ্যে তব পুষ্ট আজি বাল্মীকি ও ব্যাসের ধারা

বিশ্ব কবি সভায় ওগো বাজাও বীণা হাজার-তারা।

প্রকৃতই রবীন্দ্রনাথ সহস্রতন্ত্রী বীণা বাজিয়েছেন। বিশ্বের কাব্যকুঞ্জে বিচিত্র রাগরাগিণীর স্বাক্ষরে অঙ্গুণিত করে গেছেন। কিন্তু সত্যেন্দ্রনাথ তাঁর

সপ্ততন্ত্রী বিপক্ষিকার্য্য লাভটি যে তার সেই তার কটি বাজিয়েই তৃপ্ত হয়েছেন এবং তৃপ্তি দান করেছেন।

তঁার ‘মনীষী বন্দনা’ বা বীরপূজা (hero-worship) বিষয়ক কবিতাগুলিতে তঁার অসংকীর্ণ ও অকুপণ মনের অননুয়া, উদারতা এবং বিশ্বমৈত্রীর স্বতঃসমুৎসারিত জাহ্নবী-ধারারই কুলু কুলু ধ্বনি শুনতে পাই। দৃষ্টান্তস্বরূপ তঁার মনীষী মঙ্গল, বুদ্ধ পূর্ণিমা, নমস্কার, গান্ধীজী, প্রজ্ঞাহোম, বড়দিনে, বিজ্ঞানাগর প্রভৃতি কবিতাগুলি উল্লেখযোগ্য।

সত্যেন্দ্রনাথ দীন দরিসের বন্দনা করেছেন এবং তঁার চারণ গীতি সার্থক হয়ে উঠেছে তঁার ‘গঙ্গাহ্রদি বঙ্গভূমি’র স্তুতি গানে, কণ্ঠ তঁার মুখরিত হয়ে উঠেছে দেশের মনস্বীদের কীৰ্ত্তিকথা বর্ণনে।

ধ্যানে তোমার রূপ দেখি গো স্বপ্নে তোমার চরণ চুমি

মুক্তিমস্ত মায়ের স্নেহ গঙ্গাহ্রদি বঙ্গভূমি।

তুমি জগৎধাত্রীৰূপা পালন কর পীযুষ দানে

মমতা তোর মেঘুর হ’ল মধুর হ’ল নবীন ধানে।

ব্রাউনিং-এর তীব্র ভাবাবেগ শেলির নিগূঢ় কল্পনাকুশলতা রবীন্দ্রনাথের অতীন্দ্রিয়লোকের নিবিড় ধ্যানৈকতানতা সত্যেন্দ্রনাথের কাব্যে সুপরিষ্কৃত হয় নাই সত্য কিন্তু তথাপি তঁার অবদানে অপ্রাচুর্য্য নাই। তঁার ভাষা, বিভিন্ন বৈদেশিক ভাষা হতে চয়ন করা শব্দ-দম্পদ, তঁার বিচিত্র ছন্দ বিরচনা তঁার উন্নত এবং অনবদ্য ভাবরাজি যে কোন দেশের এ কোন কবিকে গৌরব দান করতে পারে।

ওয়ার্ডসওয়ার্থ সঘন্থে বলা হয়েছে--‘He uttered nothing base।’ এ কথা সত্যেন্দ্রনাথের প্রতিও প্রযোজ্য। তিনি শুধু যে তঁার রচিত কাব্যে কুকুচি এবং অঙ্গীলতাকে প্রত্যাখ্যান করেন নাট তাই নয়, তিনি যা কিছু পরিবেশন করেছেন তার দ্বারা তিনি তঁার স্বদেশবাসীকে, তঁার জাতিকে জাতীয়তায়, আত্মমর্য্যাদায়, স্বাধীনতার প্লাবায় এবং উচ্চতর আদর্শে অহুপ্রানিত করেছেন। অতীতের ঐতিহ্য এবং ইতিহাস, পুণ্য, আরণ্যক ইত্যাদির বিবরণ থেকে যা কিছু গ্রহণীয় ও সঞ্চয়নীয় তা তিনি নিজের প্রতিভার রসায়নে রঞ্জিত করে উপস্থাপিত করেছেন। এই মৃতকল্প জাতির প্রাণ-প্রতিষ্ঠার স্বপ্নই কবিকে ভাসিয়ে নিয়ে চলেছে প্রত্যেকের উর্দ্ধে হৃদয় আদর্শলোকে।

## কবি ও স্বাধীন ভারতের সভাকবি

সত্যেন্দ্রনাথ রূপক ব্যাখ্যান করেন নি, এবং নরনারীর প্রেমের অথবা যৌন আকর্ষণের বিলাস বিবর্ত সম্বলিত সূক্ষ্ম বিশ্লেষণ বৈচিত্র্য তাঁর কবিতায় প্রকাশ পায় নাই এ কথা সত্য, কিন্তু তিনি যা দিয়েছেন তা দার্শনিক তত্ত্বের জল্পনা-কল্পনায় পূর্ণ বা পরিপুষ্ট না হ'লেও তাকে নিছক কাব্য হিসাবে উপভোগ করার কোন বাধা হয় না। মূলতঃ মানব জীবন, কৃতী মানুষের জীবনী, নৈসর্গিক দৃশ্য, সাময়িক ঘটনা, লাক্ষিত নরনারীর জন্ত বেদনাবোধ ইত্যাদিই তাঁর অধিকাংশ কবিতার উৎস। হয়ত নূতন ছন্দের রচনা-কৌতুহলে রূপ ও রীতি কখনও বর্ণনীয় ভাবে ছাপিয়ে গিয়েছে, তবলায় বোল হয়ত গানের স্বরকে চাপা দিয়েছে কিন্তু তবুও তাঁর প্রতিভাকে স্বীকার করবার উপায় নাই, তাঁর উদার অন্তরের মত তাঁর সমস্ত কবিতাই ঔদার্য্যে শ্রীলতার শালীনতায় এবং শুচিতায় পরিপূর্ণ। তিনি *oriental mystic* বা প্রাচ্যের ঐশ প্রেমের মরমিয়া কবি নন, কিন্তু তাঁর অনিন্দ্য ছন্দে ও কথায় স্বাধীন ভারতের যে কল্পনালোক তিনি রচনা করে গেছেন তারই সভা-কবির আখ্যা তাঁকে দিলে অসঙ্গত হয় না। তিনি প্রহ্লাদ-জ্ঞানীর মুখে বলেছেন—

কার তরে এই শয্যা দাসী রচিস আনন্দে

হাতীর দাঁতের পালকে তোর দে রে আগুন দে !

\* \* \*

বিদ্রোহ নয় বিপ্লব নয় স্ত্রীয়া অধিকার

\* \* \*

তীর্থ হ'ল বন্দীশালা শিকল অলকার :

খেদ কিছু নাই আর না ডরাই চিন্তে মাঠে: রব

উচিত ব'লে বন্দী ছেলে এই মম গৌরব।

করাধু তোর জনম সাধু মোছরে চোখের জল—

রাজরোষেরি রোশনায়ে তোর মুখ হ'ল উজ্জল।

পাশ্চাত্যের লাহনার পর 'রবীন্দ্র-নমস্কারে' সত্যেন্দ্রনাথ পাশ্চাত্য সভ্যতাকে যে দিকার দিয়েছিলেন, আজ সে কথা আরো কত সত্য।

দাঁড়িয়ে প্রতীচ্য ভূমে যে ঘোষে অপ্রিয় সত্য কথা

জঘন্ময় যোগ্য পশ্চিমের দস্তুর সভ্যতা।

ছিন্নমস্তা ইরোরোপা শোনে বাণী স্বপ্নাহত পার:

ছিন্নমুণ্ডে শিবনেত্রে দেখে নিজ রক্তের ফোয়ারা।



রবীন্দ্রনাথ কলিকাতার অন্ততম শ্রেষ্ঠ অভিজাত পরিবারে জন্মগ্রহণ করে উত্তরাধিকার স্বত্বে পেয়েছিলেন অভিজাত সম্প্রদায়ের সংস্কৃতি এবং ভাবধারা, কিন্তু তিনি দ্রষ্টা কবির তৃতীয় নেত্র এবং দরদ ও মহাহুভূতি দিয়ে ব্যাধিতের বেদনা উপলব্ধি করেছিলেন, আর্ন্ত মানবতার বেদনা তাঁর অন্তরকে মথিত করে তুলেছিল। সত্যেন্দ্রনাথ আরও সঙ্গিকটে আরও ঘনিষ্ঠভাবে দারিদ্র্যপীড়িত অস্পৃশ্য পতিত নরনারীকে দেখতে পেয়েছিলেন এবং বহু কবিতায় তিনি মহুগাহুট ভেদবৈষম্যকে সর্বজন সমক্ষে কশাঘাত করতে কুণ্ঠা বোধ করেন নি :

“এ বিপুল ভবে কে এসেছে কবে উপবীত ধরি গলে  
পশুর অধম অহর দণ্ডে মাহুঘেরে তবু দলে !”

\* \* \*

“দেবতার ঘরে গণ্ডী রেখ না খোলো মন্দির দ্বার  
দেবতা কাহারো নহে তৈজস দেবভূমি সবাধার”।

### ছন্দোবৈচিত্র্য

বাক্য এবং অর্থের সূষ্ট সংযোজনায় রসস্থিতি হলেই তার ঐশ্বর্য্য এবং মাধুর্য্যের তারতম্যেই কাব্যের গুর তম নির্দ্ধারিত হয়। বাক্যের প্রধান অলঙ্কার ধ্বনি এবং অল্পপ্রাস, অর্থের প্রধান সম্পদ তার ভাব এবং ব্যঞ্জনা, তার স্পষ্ট এবং অস্পষ্ট ইচ্ছিত।

বাগ্‌বিজ্ঞাসের প্রধান বীতি যতি ও প্রস্থরের (accent) বিভাগের উপর নির্ভর করে। সত্যেন্দ্রনাথ তাঁর কবিতায় ছন্দের বহুবিধ প্রাচুর্য্যে এবং মাধুর্য্যে আমাদের মুগ্ধ করেছেন। কিন্তু এই ছন্দের পরীক্ষণের ফলে সমুদ্ভূত প্রত্যেকটি কবিতাই যে রসোত্তীর্ণ হতে পেরেছে তা নয়, বরং তার কতকগুলি ছন্দ তার এক্ষেপে আবর্তনের পোনঃপুনিকতায় যে পরিমাণে মনকে অভিভূত এবং কানকে পরাভূত করে, সে পরিমাণে ঠিক প্রাণকে কাব্যরসে রসায়িত করে না। সেজ্ঞাত আধুনিক সমালোচকদের কেহ কেহ তাঁহাকে কবি না বলে শুধু ছান্দসিক বলতেও কুণ্ঠা বোধ করেন নাই। দৃষ্টান্ত স্থলে তাঁর পিয়ানোর গান, পাকীর গান, দূরের পাল্লা প্রভৃতির উল্লেখ করা চলে। এগুলিতে গানের স্বরকে অতিক্রম করে বাদিজের (accompaniment) বা সহকারী যন্ত্রের ঔজ্জ্বল্য প্রকাশ হলে যে দোষ হয় সেই দোষই হয়েছে। কিন্তু তাই বলে বহু মৌলিক

ছন্দ রচনা ক'রে এবং বহুবিচিত্র স্বদেশী ও বিদেশী ছন্দের আমদানী করে কাব্য-সাহিত্যকে তিনি যেক্রপ বৈচিত্র্যাপূর্ণ এবং সমৃদ্ধ করেছেন আধুনিক কালের সমালোচক যদি সে অপরিশোধ্য ঋণ না স্বীকার করেন তবে সে অকৃতজ্ঞতাও অক্ষমণীয়তার পর্যায়ে পড়বে। কতকগুলি ছন্দে, বিশেষতঃ হালকা পল্কা ক্রতচ্ছন্দে আবৃত্তি দীর্ঘ হলে কানের যেন মুখ মেরে যায়—একটা Cloying effect হয়। এক-এক জন গায়ককেও ঠিক একই অপরাধে অপরাধী বলে মনে হয় যখন তিনি গানের আত্মায়ী অন্তরা সঞ্চারী বা আভোগের যে কোন একটি পর্ব ধরে ক্রমাগত 'তুনিয়ে' এবং 'ফেনিয়ে' প্রবণেন্দ্রিয়কে বিপর্যস্ত এবং শ্রোতাকে বিপন্ন করে তোলেন। গানের melody বা মাধুর্য্য এবং কবিতার রস একই পর্যায়ভুক্ত। উভয়ই মুকাস্বাদনবৎ। শ্রোতা এবং শ্রোক্তার অনুমোদন ইহার কষ্টিপাথর। তাই সংশয়ে ভয়ে কবি বলেন—

“আপহিতোষাদ্ বিহ্বাং ন সাধু যন্তে প্রয়োগবিজ্ঞানম্।”

সত্যেন্দ্রনাথ চান্দসিক ছিলেন স্বীকার করি কিন্তু হীনার্থে নয় বিশিষ্টার্থে। তিনি যে কেবল অক্ষরবৃত্ত, মাত্রাবৃত্ত, মিাত্রাকর বা অমিাত্রাকর দিয়ে chronometer বা metronome অর্থাৎ কাগমান বা তালমান যন্ত্রের মত চান্দসিক ছিলেন তা নয়।

ছন্দোবৈচিত্র্য সৃষ্টিতে সত্যেন্দ্রনাথের প্রতিভা ছিল অনন্তসাধারণ। যারা বাংলাদেশে বাউলের নাচ দেখেছেন পায়ে ঘুঙুর বেঁধে, কখনও গোপীঘর বাজিয়ে, কখন এক হাতে একতারা অন্ত হাতে ডুগি বাজিয়ে অপূর্ণ ছন্দের লহরী তুলতে,—তঁরাই উপলব্ধি করবেন বাংলা ভাষার ছন্দপ্রবণতা অন্ত ভাষার চেয়ে কত বেশী। সত্যেন্দ্রনাথের কাব্যে বহু অপূর্ণ এবং বিচিত্র স্বদেশী ও বিদেশী ছন্দ অপরূপ স্বাচ্ছন্দ্য লাভ করেছে। সেই কবির নিপুণ হস্তের প্রসাধনে এবং স্বরের ঝঙ্কারে ছন্দরাজি মুক্তিমুক্ত এবং প্রাণবন্ত হয়ে উঠেছে।

### অনুবাদ কাব্য

তঁার অনুবাদ Fitz Gerald প্রমুখ বিখ্যাত কবিদের সমপর্যায়ভুক্ত বললে অতুক্তি করা হয় না। ধর্ম সাধনায় ‘আর্জ্জব’ বা ঋজুতাকে প্রথম সোপান বলা হয়েছে। সাহিত্যে সত্যেন্দ্রনাথ প্রকৃতই সত্যেন্দ্রনাথ। তিনি ঋজুতা ও

নতাবাদিতার বিজয়-বৈজয়ন্তী স্বরূপ। তাঁর অম্ববাদ কবিতাগুলি একই কালে অম্ববাদ ও নূতন কাব্য এবং এত সহজ ও সরস যে অম্ববাদ বলে মনেই হয় না, পরন্তু অধিকাংশ রচনাতেই মৌলিক রচনার আশ্বাদন লাভ করা যায়।

‘তীর্থ রেণু’ ও ‘তীর্থ সলিলে’র রহস্ত-কৃষ্ণিকায় দেখতে পাওয়া যায় জগতের সকল দেশের সকল প্রচলিত ভাবের পরিচিত কবিদের কাব্য তিনি অম্ববাদ করে বঙ্গভারতীকে উপহার দিয়েছেন।

রবীন্দ্রনাথ তাঁর অম্ববাদ সম্বন্ধে যা বলেছিলেন তাঁর ভাবার্থ এই যে, তাঁর এই লেখাগুলি ‘মূলকে বৃক্ষ স্বরূপ আশ্রয় করিয়া স্বকীয় রস-সৌন্দর্য্যে ফুটিয়া উঠিয়াছে।’

সেই স্বকীয় রস-সৌন্দর্য্যের সাধনার ধন প্রযুক্তি কুহুমগুলিকে অপরের নামে সংযোজিত করে নতেন্দ্রনাথ যে কৃতিত্বের ও সত্যনিষ্ঠার পরিচয় দিতে গেছেন তা অতুলনীয়।

### গীতি-কাব্য

নতেন্দ্র-প্রতিভার আর একটি বিশিষ্ট দিক তাঁর ‘গীতিকাব্য’। তাঁর ‘সবুজ পরী’ যেন রূপকথার সেই সোনার কাঠি, যার স্পর্শে জেগে ওঠে ঘুমন্ত রাজকন্যা। অপর দিকে তাঁর ‘লাল পরী’ যেন রূপকথারই সেই ঘুম পাড়ানো রূপার কাঠি। সবুজ পরী—যৌবনের পরী, জীবনের পরী, তারুণ্যের সোমরস পানে মত্ত সে জীবন-বীণায় যৌবনের জয়গাথা গান করে। লালপরী—ইন্দ্রপুরে অবাধগমনা—তাঁর মানা নেই,—কিন্তু সবুজ পরীর প্রবেশ নিষেধ হয়েছে, কারণ—

“সবুজ পরী এক কোঁকে,—মাছুষ রাজার পুত্রকে

বাসলো ভালো কায়মনে”

এই অপরাধ এই তো পাপ

অমনি হ’ল দৈব শাপ

ধাকতে হবে মর্ত্যে গো

মৃত্যু কীটের গর্ভে গো।

সবুজ পরী টললো না,

শাপের ভয়ে ভুললো না

ভালো বেসেই ধম্ম সে

চায় না কিছু অত্ন সে

চায় না যেতে স্বর্গে আর

মাছুষ যে প্রেম পাত্র তার।

লাল পরীর ইন্দ্র সভায় প্রবেশ নিষেধ হয় নাই, সে নিবিদ্ধ কল আঁবাদ করে নাই। সে কিশোর লোকের অপসরী।

“কিশোর কিশলয় পরে তোমার পরশ সঞ্চরে”

সবুজ পরী ধরণীর ধূসর পটে সবুজ তুলি বুলিয়ে, সবুজ পাখা তুলিয়ে, পাগল আখির পরে তার যুগল আঁখি তুলিয়ে যায়। ‘যাহুকরের পাখা জলে তোমার হীরার আংটিতে’— সে যাহুকরী।

ঘাসের শীষে সবুজ করে শিল্ দিয়েছ সুন্দরী  
তাই উথলে হরিৎ সোনা কুঞ্জবনের বুক ভরি।  
যৌবনের যৌবরাজ্য দেওয়া তোমার নিত্য কার্ধ্য  
পাঞ্জা তোমার শ্রামল পত্র নিশান ভূণ-মঞ্জরী।

তোমার হাতে হেম ঝারি—

সঞ্চারিছে শিরায় শিরায় সবুজ স্রবের সঞ্চারী।  
সব্জে তোমার দোব্জাখানি আলোছায়ার সঙ্কমে  
জলে স্বলে বিখতলে লোটায় বিভোল বিভ্রমে।

নিখিল জীবন তোমার বশ

আলোর তুমি বুকচেরা ধন অন্ধকারের রভস রস।  
রামধনুকের রং নিঙাড়ি, রাঙাও ধরার মলিন শাড়ী  
মরুভূমির সবজী বাড়ী নিত্য গাহে তোমার যশ।

নূতন স্রবের উদগাতা

গাহ তুমি জীবন-বীণায় যৌবনেরি জয়গাথা।  
ভরা দিনের তীব্র দাহে অরণ্যানী যে গান গাহে  
যে গানে হয় সবুজ বনে শ্রামল মেঘের জাল পাতা।

জর্দাপরীকে বলা যায়—‘the elan vital’—the dash of life—সে  
যেন কবির ‘বিদ্যাপর্ণা’ :

“মোরা উঠি পল্লবি বিদ্যাপর্ণা লতিকায়,

নীহারিকা ছায়া ছবি মোরা নাচি ঝিরি তায়  
দিয়ে যাই মস্তরে নূতনের হর্ষ, সঁপে যাই অন্তরে বিদ্যাপর্ণা শর্শ,  
দিয়ে যাই চুষন, চলে যাই উন্নয়ন” \* \* \*

তাকে প্রশ্ন করুন :

“জর্দাপরী জর্দাপরী হিরণ জরীর ওড়না গায়—

যৌত্রে এবং বিছাতে দুই পাখনা মেলে যাও কোথায় ?”

সাত্তা পাবেন—“যাই কোথায় ? হায়রে হায়—

সূর্যমুখী ফুলের বনে সূর্য্যকান্ত মণির ভায় ।

প্রশ্ন করুন—“রূপবতীর বোষের মত স্বর্ণ সাঁঝে পূর্ণিমার

লাবণ্যে কার হয় সোনালি রজত অঙ্গ চন্দ্রমার” ?

গরবিনী উত্তর দেবে—“আবার কার ? এই আমার !

কুসুমেরি অঙ্গে চরণ রাঙাই উৎস জ্যোৎসনার”

প্রশ্ন করুন—

“ধনের ঘড়া বক্ষে তোমার জোনাক পোকার হার চুলে

আগেয়া তোর চক্ষে জলে চাইলে চোখে চোখ ঢুলে”

উত্তরে সোহাগ ভরে সে পরিহাস করে বলবে—

“চোখ ঢুলে ? মন ভুলে ?”

অহংকার করে সে বলবে—

“কুবের পুরীর সোনার কপাট হাসির হাওয়ায় যাই খুলে ।”

আমরা বলি—দুর্গমে যে রাস্তা গেছে সেই দিকে তুই দীপ দেখাস

দুঃসাহসে ধায় যে পিছে কেবল করিস্ তায় নিরাশ ।

বিজ্ঞপ করে চোখ ঝাঁকিয়ে সে বলবে—

বাস্রে বা’স ! সোনার চাষ !

অমনি কি হয় ? সোনার গোলাপ হঠাৎ কারেও দেয় কি বাস” ?

মুগ্ধ হয়ে লুক হয়ে আমরা বলি—

“এগিয়ে চলিস্ হাতছানি দিস্ পাগল করিস্ আখির ভায়

সাধের কাঁদন আগিয়ে ফিরিস্ দিস্নে ধরা ফিরাস্ পায়” ।

শ্লেষ করে সেই অতিথি-পরিভাবিণী অগ্নান বদনে বলবে—

“ফিরাই পায় ? হায় গো হায় !

পরশমণি চায় যে আগে সকল হরণ তার বিদায়” !

বুকের পাজর কাঁকর করে মাড়িয়ে চলে যায় সে,—আমরা

অনুযোগ করে বলি—

“জর্দাপরী জর্দাপরী জরিব জুতা সোনার পায়  
মাড়িয়ে তুমি চলছ খালি ফুলের ডালি ডাইনে বাঁয়” ।

সে তার পরম পারিতোষিক অপাঞ্জে বর্ষণ করে বলে—

“সোনার পায় মাড়াই যা'য়

আমার স্বয়ম্বরের মালা, আলোকলতা তার গলায় ।

এবার রূপকথার রূপার কাঠি স্পর্শ করে ঘুম পাড়াবার

জন্ম আসেন নীল পরী—

“তার কানে সুনীল অপরা জিতা পার্শাড়ি চুলে জাক্রানের  
পায়ে জড়ায় নুপুর হস্তে শেষ বাসরের রেশ গানের” ।

তানে ডেকে কবি বলছেন—“নীল পরী গো নীল পরী,

নীল সাগরে নিচোল তোমার গগন নীলে উত্তরী !

কণ্ঠেতে নীল পদ্মমালা টিপটি নীলা কাঁচ পোকার,

\* \* \*

তন্দ্রা তোমার সূর্য্য চোখের তন্দ্রা তোমার আলতা পা'র,

\* \* \*

অপ্স তোমার মাড়ীর আঁচল মুছা নিচোল নীল বরণ

ঘুম যে তোমার আলগা চুমা মরণ নিবিড় আলিঙ্গন” ।

ইহার উপর টীকা-টিপ্পনী করা কুম্ভকহ্লারের প্রসাধনের মতই নিরর্থক ।  
কবিতাপাঠ শেষ হলেও নীল পরীর পায়ের নুপুরের রেশটুকু যেন কানে বাজতে থাকে ।\*

---

\* সত্যেন্দ্র সাহিত্যসত্রে, কবির ৬৫তম জন্মবার্ষিক স্মৃতিবাসরে সত্যাপতির অভিভাষণ ।

# উভয়লিঙ্গ নির্বাণ

(‘শুণ্ণ’-নির্বাণ বনাম ‘ব্রহ্ম’-নির্বাণ)

যুগে যুগে দার্শনিকগণ দুঃখের স্বরূপ নির্ণয়পূর্বক, দুঃখ দূর করবার জন্য বিবিধ পন্থা নির্দেশ করেছেন। ‘আমার যেন দুঃখ দূর হয়’—‘আমার যেন দুঃখ আর না হয়’—ইহাই যদি পুরুষার্থ হয় তা হলে অনন্ত কালের জন্য আমার সমস্ত দুঃখ দূর হোক ইগাট জীবের পরম কামা বা পরম পুরুষার্থ।

সাংখ্যদর্শন ও বৌদ্ধদর্শন উভয়ই যুক্তিপ্ৰধান। সাংখ্য সূত্রকার বলেন, “অথ ত্রিবিধদুঃখাদিত্যন্তনিবৃত্তিরত্যান্তপুরুষার্থঃ” অর্থাৎ ত্রিবিধ দুঃখ হতে যে শাস্তিতিক নিবৃত্তি তাই পরম পুরুষার্থ।

দুঃখের প্রকার :- আমাদের যে সমস্ত দুঃখ হয় তা বাহ্য এবং আধ্যাত্মিক। বাহ্য আবার দ্বিবিধ, আধিভৌতিক ও আধিদৈবিক। সুতরাং দুঃখ ত্রিবিধ, আধিভৌতিক, আধিদৈবিক এবং আধ্যাত্মিক।

পার্শ্বিক কারণে জৈব বা অজৈব বস্তুজাত যে দুঃখ তা আধিভৌতিক। অপার্শ্বিক কারণে, সর্ববিধ সাবধানতা অবলম্বন করা সত্ত্বেও প্রাণিচেষ্টার বহির্ভূত দৈবায়ত্ত যে দুঃখ তাই আধিদৈবিক।

আত্মা দেহ মনের আধিব্যাধিজাত অথবা অন্তঃকরণগত আনন্দিমূলক কামক্রোধাদিজাত যে দুঃখ তাই আধ্যাত্মিক।

দুঃখ নিবৃত্তি, সাময়িক ও শাস্তিতিক :- এই ত্রিবিধ দুঃখের অনন্ত কালের জন্য একান্ত নিবৃত্তিই পরম পুরুষার্থ এবং তাহাই সকল দার্শনিকের লক্ষ্য বা উপায়।

ত্রিবিধ দুঃখে কাতর জীব জিজ্ঞাসু হয়—“দুঃখত্রয়াভিঘাতাজ্জিজ্ঞাসা তদবঘাতকে হেতো”,—তত্ত্বদুঃখ নিবৃত্তির উপায় সম্বন্ধে। তার পর তর্ক উঠে যে, “দৃষ্টে সাপার্বা চেরৈকান্ততোহত্যন্ততোহভাবাৎ।” অর্থাৎ যদি বল যে, পার্শ্বিক স্থখলাভই দুঃখহানির কারণ এবং প্রতিকার, সুতরাং ঐ জিজ্ঞাসা ‘অপার্বা’ বা নিরর্থক, তা বলা চলে না, কারণ স্থখভোগের দ্বারা কোন কোন দুঃখের সাময়িক নিবৃত্তি হয়ত হয়, কিন্তু একান্ত নিবৃত্তি হয় না।

পণ্ডিতেরা তাই এই সাময়িক নিবৃত্তিকে ‘কুঞ্জর শৌচ’ বা হস্তি-স্নানের নদে

তুলনা করেন। হাতীকে স্নান করিয়ে নির্মল রাখা যায় না, সে পরমুহূর্তেই খুলা কাঁদা লেপন করে শরীরটাকে মলিনপঙ্কিল করে তোলে।

সাংখ্যদর্শন ও বৌদ্ধদর্শন উভয়ই বৈজ্ঞানিক যুক্তি বিচারের উপর প্রতিষ্ঠিত। উভয় দর্শনই মুক্তিবাদী এবং উভয় দর্শনেই স্রষ্টা ঈশ্বরের কোন স্বীকৃতি নেই। উভয়েই মোক্ষের বর্ণনা নঞর্থক বা নেতিবাচক। তবে সাংখ্যে অবিনাশী আত্মার স্বীকৃতি আছে। ‘ন সর্বোচ্ছিস্তি: অপুরুষার্থাদিদোষাৎ—সাং খৃ ৫।৮, অর্থাৎ মোক্ষ হলে সর্বোচ্ছেদ বা অস্তিত্ব নাশ হয় না, জীবন্তের বন্ধন হতে আত্মার মুক্তি হয়, তখন ‘বিশুদ্ধং কেবলমুৎপত্ততে জ্ঞানম্’ বা কৈবল্য প্রাপ্তি হয়। কিন্তু প্রশ্ন উঠে এই জ্ঞান কাহার হয় ?

যদি অহংমুক্ত জীবের এই জ্ঞান হয় বলা যায় তো তা অর্থহীন হবে, কারণ সাংখ্যমতে অবিভাবক জীব, অবিভা মুক্ত হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে তার জৈব অস্তিত্ব হারায়। সুতরাং গীতোক্ত ‘বুদ্ধি গ্রাহ, অতীন্দ্রিয়, আত্যন্তিক স্থখ বা আনন্দময় অবস্থাই, আমাদের অধিকতর বুদ্ধিগ্রাহ বা বোধগম্য মনে হয়।

বৌদ্ধ দর্শনের লক্ষ্য নির্বাণ। ভিন্ন ভিন্ন ধর্ম সম্প্রদায় পুণ্য কর্ম বিশেষের দ্বারা অক্ষয় স্বর্গলভের কথা বা বলেন তা স্মৃষ্ক বা বিচারসহ নয়। বেদের কর্মকাণ্ডে পাওয়া যায় :—

‘অশাম সোমমমৃত্যুভূম’ অর্থাৎ যাগ যজ্ঞাদি পুণ্যকর্ম করে সোম পান করে, আমরা অমর হয়েছিলাম। কিন্তু এই অমরত্ব সাময়িক মাত্র—শাস্তাতিক নহে। শাস্ত্রজ্ঞেরা বলেন :—

‘আভুত সংপ্রবং স্থানম্ অমৃতত্বং হি ভাষ্যতে।’

অর্থাৎ পুণ্যবানগণ স্বর্গলোকে স্বদীর্ঘকাল দিব্য স্থখ ভোগের পর পুণ্য ক্ষয় হলে—ভৌতিক প্রলয়ের সময় তাঁদের ইহলোকে পুনরাবর্তন ঘটে। ‘ক্ষীণে পুণ্যে স্বর্গলোকাৎ চ্যবন্তে।’ সুতরাং দেখা গেল এই লৌকিক বা যজ্ঞাদি জন্ত আত্মপ্রবিক বা পারলৌকিক উভয়বিধ দুঃখ নিবৃত্তিই সাময়িক, ইহা দুঃখের সম্যক নিবৃত্তি বা আত্যন্তিক নিবৃত্তি নয়।

সাধারণ পুরুষাৰ্থ সম্বন্ধে যে নিয়ম, দুর্জাত পরম পুরুষাৰ্থ সম্বন্ধেও সেই নিয়ম। প্রথমে আপ্তবাক্য এবং শ্রুতিবাক্য প্রভৃতি থেকে তত্ত্ব নিশ্চয় করা প্রয়োজন, তার পরে তার মনন বা দার্শনিক যুক্তি সহকারে তত্ত্ব বিষয়ে বিশ্বাস বা নিষ্ঠা স্থাপন, এইরূপে নিশ্চয় জ্ঞান দৃঢ় হলে—তৎপ্রাপ্তি বিষয়ে একনিষ্ঠ লাক্ষন বা সিদ্ধিধ্যান।



পুনঃ পুনঃ তত্ত্বাত্ম্যাসের দ্বারা—“নাম্বি, নমে, নাহম্, ইত্যপরিশেষম্  
অবিপর্যায়াদ্ বিস্তুত্বং কেবলম্ উৎপত্তিতে জ্ঞানম্” অর্থাৎ আমি নাই, আমিও  
নাই, আমার বলতে কিছু নাই এই বিচারে অহং অস্মিতা মমতা প্রভৃতি দূর  
হলে—অবিজ্ঞাবিমুক্ত বিস্তুত্ব জ্ঞান—কেবল জ্ঞান বা কৈবল্যের উদয় হয়। ইহা  
‘অপরিশেষ’,—কারণ জ্ঞাতব্য বা জ্ঞেয় বিষয়ের বহুত্ব বা নানাধর্মের শেষ  
হওয়াতে—“যজ্ঞ জ্ঞাত্বা ন পুনঃ কিঞ্চিজ্ঞাতব্যমবশিষ্টতে,” সূত্রবাং এই  
জ্ঞানই কেবল জ্ঞান বা চরম জ্ঞান। ইহার পরে আর জ্ঞানবার কিছুই অবশিষ্ট  
থাকে না।

যুক্তিবাদের বিশেষত্ব :—বৌদ্ধদর্শন এবং সাংখ্যদর্শনে অন্ধ বিশ্বাসের  
প্রয়োজন নাই। উভয় দর্শনেরই অপ্রত্যক্ষ বিষয়সকল অনুমান-প্রমাণের দ্বারা  
প্রমেয়। যারা চক্ষুস্থান, ধীমন্ত—বিবেকবিচারপরায়ণ, মেধাবী, অহিংসা  
সত্যাদি বিস্তুত্বশীলশালী, তত্ত্বজিজ্ঞাসু ব্যক্তি,—তঁরাই এই উভয় মার্গের  
অধিকারী।

তর্কের উপযোগিতা :—কেহ কেহ বলেন তর্ক অপ্রতিষ্ঠিত সূত্রবাং ‘বাদো  
নাবলম্ব্যঃ’ কারণ একজন যুক্তির বলে যা প্রতিষ্ঠা করেন, অন্য একজন  
অধিকতর যুক্তিবলে তা বিপর্যাস্ত বা নিরাস্ত করতে পারেন। শুধু যুক্তির  
দ্বারা দার্শনিক চরম সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় না। যাদের তত্ত্বজ্ঞান নাই,  
প্রমেয় বিষয়ে সাক্ষাৎ উপলব্ধি কিছুই নাই অথচ কেবল তর্কবলে প্রমেয় বিষয়কে  
প্রমাণ করতে চান—তাদের তর্ক অপ্রতিষ্ঠিত। কিন্তু এ ছাড়াও আর এক প্রকার  
তর্ক আছে—যার প্রয়োজন অনস্বীকার্য। মিথ্যা বর্জন এবং সত্য অর্জনেই  
তার বিনিয়োগ। বৈজ্ঞানিক পরীক্ষায় Experiment (পরীক্ষা), Obser-  
vation (নিরীক্ষা) ও Inference (অনুমিতি) এই ত্রৈলোক্য তর্কের সঙ্গে  
অঙ্গাঙ্গিভাবে জড়িত। গাণিতিক তর্ক, জ্যামিতি-পরিমিতির তর্ক জ্যোতির্বিজ্ঞান  
(Astronomy)-এর তর্কও এই ত্রৈলোক্য। এই সকল তর্ক অপ্রতিষ্ঠিত নহে  
সত্যের সূক্ষ্ম ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত, সত্যের এক ধাপ থেকে অপর ধাপে  
উত্তরোত্তর উপযুক্ত পরিধাপে আয়োহন করতে অন্ধের বাষ্টির মতই অপরিহার্য।  
তাই বলা হয়—

কেবলং শাস্ত্রমাত্রিত্য ন কর্তব্যো বিনির্ণয়ঃ

যুক্তিহীন বিচার তু ধর্মহানিঃ প্রচারতে।

যুক্তিহীন হয়ে, শুধু শাস্ত্রবাক্য বা আশ্রবাক্যের অভিধা অর্থ ধরে তার তাৎপর্য নির্ণয় করলে বিপরীত ফল হতে পারে।

‘কর্ণং ছিত্বা কটিং দহেৎ’ এইরূপ অশ্ব চিকিৎসার ব্যবস্থা এইপ্রকারে মানুষের উপর প্রযুক্ত হওয়াও অসম্ভব নয়!

যুক্তির সীমা :—কিন্তু তর্কের অত্যন্ত এবং অগোচর বস্তুও আছে সে বিষয়ে অবহিত হওয়া অবশ্য প্রয়োজন। যেখানে শুধু “বাগবৈখরী শঙ্করায়ী শাস্ত্রব্যাখ্যানকৌশলম্”—কোনো গ্রন্থ সিদ্ধান্তে পৌঁছাতে পারে না। দৃষ্টান্তস্বলে বলা যায়—বেদান্তের ‘ব্রহ্মনির্বাণ’, সাংখ্যের ‘কৈবল্য’ এবং বৌদ্ধের ‘নির্বাণ’। যা যুক্তি-বিচার ও বাক্যবাক্যের বিষয়ীভূত নয়। এ সম্পর্কে দার্শনিকরা সকলেই স্বীকার করেছেন—

‘অচিন্ত্যঃ খলু যে ভাবা ন তাংস্তর্কেণ যোজয়েৎ

প্রকৃতিভাঃ পরং যত্ন তদচিন্ত্যস্ত লক্ষণম ॥

পরমতত্ত্বের কথা বাদ দিলেও চিন্তাশীল ব্যক্তিমাঝেই জানান যে, Physical ( বাহ্য ), Physiological ( ইঞ্জিয়াদি দেহযন্ত্রনিষ্পন্ন ) ও Psychological ( মানসিক )—সর্ববিধ ব্যাপারেই তাঁকে কিছুদূর অগ্রদূর হওয়ার পর নীচের দিকে এবং উপরের দিকে, দুই দিকে দুই অনন্তের সম্মুখীন হতে হয়।

নীচের দিকে ‘ছোট অনন্ত’—Man as an epitome of the world—মানুষের ভাণ্ডটিই (microcosm) যেন ব্রহ্মাণ্ডের প্রতীক। উপরের দিকে বৃহৎ অনন্ত—The great world (macrocosm)—in relation to the microcosm or the miniature world or man,—ছোট অনন্ত—infinitesimal,—অণুপরমাণু জীবকোষ প্রভৃতি নিয়ে তার কারবার। তাই এইদিকে সে ‘অণোরণীয়াসন’,—অর্থাৎ পরিমাণে সে “বালাপ্রশতভাগস্ত শতধা কল্পিতস্ত চ”—একটি কেশাগ্রকে শত ভাগ করে তার এক ভাগকে শত ভাগ করলে যে ভাগফল কল্পিত হয় উহার পরিমাণও সেইরূপ। অপর দিকে এক বৃহৎ অনন্ত বা infinity যার সীমা সংখ্যা পরিধি বা পরিমাণ কিছুই নাই,—যার একটি তারা থেকে তার আলোকরশ্মির, শত শত শতাব্দী লেগে যায় এই পৃথিবীতে এসে পৌঁছাতে ( যদিও আলোকের গতিবেগ এক সেকেন্ডে ১৮৬,০০০ মাইল ) তাই আলোক বৎসরের (light year) দ্বারা আমরা তাঁর পরিমাণ করতে চেষ্টা করি।

তাই হুনের পুতুল সমুদ্র মাণতে গেলে তার যা অবস্থা হয় ছান্দোগ্য উপনিষদ তারই সঙ্গে ইহার তুলনা করেছেন। আমাদের এই ক্ষুদ্র বুদ্ধির দ্বারা এই অনন্তকে ইয়ত্তা বা ঈদৃকতার ছাঁচে ঢেলে পরিমাপ করবার প্রয়াসও হান্তকর।

আমরা atom-electron শক্তির বড়াই করছি বটে, কিন্তু একটি আটমকে সৃষ্টি বা ধ্বংস করবার আমাদের শক্তি নাই।

**বৌদ্ধনির্বাণ ও ব্রহ্মনির্বাণ :** নিরপেক্ষ দৃষ্টিতে বৌদ্ধ‘নির্বাণ’ ও বেদান্ত-দর্শনের ‘ব্রহ্মনির্বাণ’ সমার্থব্যাঞ্জক। শাস্ত্র ও যুক্তির দ্বারা এ-বিষয়ে কিছু অহুশীলন করাই এই প্রবন্ধের উদ্দেশ্য। ভাবতেও কষ্ট হয় যে সম্যক্ সমৃদ্ধ তথাগত বুদ্ধদেবকে আমরা দশাবতাবের মধ্যে স্থান দিয়েও, তাঁর প্রচারিত ‘সনাতন’-ধর্মকে ভারত থেকে নির্বাসিত করেছিলাম। ‘অহিংসা’র ধর্মকে আমরা হিংসার দ্বারা বহিষ্কার করেছিলাম। অথচ আচার্য শঙ্করকে আমরা ‘শঙ্কর: শঙ্কর: সাক্ষাৎ’ বলে বরণ করে নিয়েছিলাম, যদিও শঙ্করের মায়াবাদ বা বিবর্তবাদ ভিত্তিক শারীরিক-ভাষ্যের প্রতিপাদিত নির্বিশেষ ব্রহ্মনির্বাণের সঙ্গে বুদ্ধের শূণ্যবাদ ভিত্তিক নির্বাণ মুক্তির কোনো যুক্তিসহ প্রভেদ প্রতিপাদন করা যায় না। গীতার সংজ্ঞায় যা ‘ব্রাহ্মীস্থিতি’ তারই অপর নাম বৌদ্ধদর্শনের সংজ্ঞায় ‘ব্রহ্মবিহার’।

এষা ব্রাহ্মী স্থিতি: পাথ নৈনাং প্রাপ্য বিমুহতি

স্থিতিশ্রামস্তকালেহপি ব্রহ্মনির্বাণমুচ্ছতি। ( গীতা, ২/৭২ )

এই ‘ব্রহ্মনির্বাণ’,—কে লাভ করেন,—তা তার পূর্ব স্রোকেই বলা হয়েছে

বিহায় কামান্ য: সর্বান্ পুমাংশ্চরতি নিস্পৃহ:

নির্মমো নিরহঙ্কার: স শান্তিমধিগচ্ছতি ॥ ( গীতা, ২/ ১ )

এই শান্তির পূর্ণতায় ভূমানন্দ বা ব্রহ্মানন্দ লাভ হয়—যাকে গীতা বলেছেন—  
“স্বথমাত্মস্তিকং যন্তদ্ বুদ্ধিগ্রাহ্যমতীন্দ্রিয়ম্” ( গীতা ৬/২১ )। এবং “যং লক্ণা চাপরং লাভং মন্যতে নাধিকং তত:” ( গীতা ৬/২২ ) ঐ অবস্থায় “দু:খ সংযোগ বিয়োগ” তো হয়ই উপরন্তু “স্বথেন ব্রহ্ম সংস্পর্শমত্যন্তং স্বথমশ্রুতে”। কিন্তু এই অসমোক্ষ’ অত্যন্ত স্বথকর ব্রহ্মানন্দের সাধনার উপায় বলতে গিয়ে গীতা বলেছেন :—

শনৈ: শনৈরুপরমেদ্ বুদ্ধ্যা ধৃতিগৃহীভয়া

আত্মসংস্থং মন: কৃদ্বা ন কিঞ্চিদপি চিন্তয়েৎ ( গীতা, ৬/২৫ ),

শ্রুতি: প্রতীয়মান হয় যে—এই “ন কিঞ্চিদপি চিন্তয়েৎ”—ইহা শূন্যস্থান ব্যতীত আর কিছুই নয়। এই ‘শূন্য ও পূর্ণ’ উভয়ই এক অনির্বচনীয় অবস্থার দার্শনিক সংজ্ঞা মাত্র—যার অর্থে কোনো ভেদ প্রতীতি হয় না, কেবল বলিবার বা বুঝাইবার ভঙ্গীর ভেদমাত্র প্রতীতি হয়। বুদ্ধ শূন্যকে বলেছেন “শূন্যং শূন্যং স্বলক্ষণম্ স্বলক্ষণম্” অর্থাৎ সমস্তই এক শূন্যে পর্যবসিত—সমস্তই স্বলক্ষণ অর্থাৎ আপন আপন বিশিষ্ট লক্ষণে পরিচিত হয়।

সমস্তই ‘ক্ষণিকং ক্ষণিকং—দুঃখং দুঃখং’ হলেও দুঃখাতীত অবস্থা একমাত্র শূন্য। বিচার করলে দেখা যায় যে শূন্য, নির্বাণ, মুক্তি ও কৈবল্য—একই অবস্থার ভিন্ন ভিন্ন সংজ্ঞা মাত্র। আপাতদৃষ্টিতে বৌদ্ধের নির্বাণ এক ‘শূন্য’ বা অভাব পদার্থ,—বেদান্তের নির্বাণ বা ব্রহ্মনির্বাণ ‘একমেবাদ্বিতীয়ং’ ব্রহ্মপ্রাপ্তিরূপ ভাবপদার্থ। “আনন্দ রূপং অমৃতং যদ্বিভাতি”।

স্মৃষ্টিতে ‘ন কিঞ্চিদ্ অবৈদিস্ম’—অবস্থায় কেবল ‘সুখমহমহ্মাপ্যাম্’ রূপ প্রতীতি মাত্র থাকে,—এই স্মৃষ্টিও শূন্যের প্রতীক, কৈবল্যের বা নির্বাণেরও প্রতীক। তখন জ্ঞান, জ্ঞেয় ও জ্ঞাতা,—দর্শন-দৃষ্ট-দ্রষ্টা এই ত্রিগুটির লয় হয়। যা থাকে, সেই স্থিতি বা প্রতীতি, অনির্বচনীয়। এ-অবস্থায় সদর্থক ও নঞর্থকের ভেদ লোপ পায়। তাই গীতায় বলা হয়েছে,—

জ্ঞেয়ং যৎ তৎ প্রবক্ষ্যামি যজ্ঞ জ্ঞাতামৃতমম্লুতে

অনাদিমং পরং ব্রহ্ম ন সৎ তন্মাসদ্রূঢ়াতে ॥ ( গীতা, ১৩/১২ )

তাহাকে সৎ ( ভাব পদার্থ ) বা অসৎ ( অভাব পদার্থ ) এই দুইয়ের কোনোটির দ্বারা ব্যক্ত করা যায় না। তবে তখন সকল ভেদ বিভেদ সূচক সকল বিশেষণ-ই এক বিশেষে একীকৃত হয়—“পর্যসামর্ণব ইব” ( মহিমন্তোত্রম্ ), গীতা বলেন,—“যদাভূতপৃথক্ ভাবমেকস্মহুপশ্রুতি। তত এব চ বিস্তারং ব্রহ্ম সম্পত্ততে তদা ॥” ( ১৩/৩১ ) এই ‘একস্ম’ হওয়ারকে শূন্য বা পূর্ণত্ব যাহাই বলা হোক তাহা—সেই একমাত্র ‘কেবল’ অবস্থা বা কৈবল্যকেই বুঝায়। সাংখ্যও এই সংজ্ঞাই ব্যবহার করেছেন, বলেছেন—“বিশুদ্ধং ‘কেবলম্’ উৎপত্ততে জ্ঞানম্”। এ-অবস্থায় নানাত্ব বা বহুত্ব থাকে না। বেদান্তের আত্যন্তিক দুঃখনিবৃত্তি বা ব্রহ্মনির্বাণ লাভ হয়। তখন,—“নাস্তি, ন মে, নাহম্ ইত্যপরিশেষম্ অবিপর্যয়াহুৎপত্ততে বিশুদ্ধং কেবলং জ্ঞানম্”—অর্থাৎ অহংতা-অস্মিতা-মমতা দূর হলে অবিজ্ঞাবিসৃক্ত বিশুদ্ধ জ্ঞান—‘কেবল জ্ঞান’ বা কৈবল্যের উদয় হয়।

**যজ্ঞ ও হিংসা :** মীমাংসা দর্শনকার জৈমিনি বলেন,—“আম্মায়ন্ত ক্রিয়ার্থহাং আনর্থক্যং অতদর্থানাম্” অর্থাৎ বেদের কর্মকাণ্ডই প্রধান আর সব অপ্রধান বা অনর্থক। উক্তর মীমাংসা ও উপনিষদমায় গীতা বললেন—যাঁরা “যজ্ঞৈরিষ্টা স্বর্গং প্রার্থয়ন্তে” তাঁরা “ক্ষীণে পুণ্যে মর্ত্যালোকং বিশন্তি” (২/২১), পুনরায় জন্মমৃত্যুর গতাগতি চক্রপথে পুনঃ পুনঃ আবর্তিত হন। কিন্তু যজ্ঞবাদীরা এই যজ্ঞের সঙ্গে পশুবধে এমনভাবে মেতে উঠলেন যে সন্তুতির পূজা রাজা রত্নিদেবের যজ্ঞনিহত পশুদের চর্ম হতে যে রসরক্ত-রসেদ নির্গত হত,—তা থেকে একটা নদী উৎপন্ন হয়,— যার নাম চর্মধতী (চঘল)। তাঁর গৃহে এত অতিথি সমাগম হত যে প্রত্যাহ বহু সহস্র পশু বধ করতে হত। শাস্ত্রের মধ্যেও লৌকিক প্রভাব পড়ে, তাই বিধান হয়ে গেল—“যজ্ঞে বধঃ—অবধঃ” অর্থাৎ যজ্ঞে যে বধ করা হয় তা হিংসাত্মক বধ নয়,—সেই বলিপ্রদত্ত জীবের আত্মার সদগতি হয়।

**বুদ্ধের আবির্ভাব কাল :** এইভাবে স্বর্গকামনায় তথা পুণ্যকামনায় যখন তৎকালীন ব্রাহ্মণ পুরোহিত যাজ্ঞিকগণ পশুহিংসার নিষ্ঠুরতায় উন্নত, তখন শাক্য রাজবংশে আবির্ভূত হলেন—শাস্ত্র মুক্ত অনন্তপুণ্য করুণাঘন তথাগত বুদ্ধ, স্বীয় তপশ্চার্য ধরণীতলকে কলঙ্কমুক্ত করবার জন্ত। তাঁর অমৃতবাণীর দ্বারা মানবহৃদয়ের মধুনিয়াদী প্রেমপদ্ম বিকশিত করবার জন্ত,—গীতার প্রতিশ্রুতি পালন করতে—ধর্মকে গ্লানিমুক্ত করতে তিনি অবতীর্ণ হলেন।

বর্ণের গণ্ডিতে বহুধা-বিভক্ত ভারতবর্ষ সেদিন মানবতাবোধে জাগ্রত হয়ে স্বীকার করেছে সকল মানুষকেই। তাই তাঁর বাণী ও ধর্ম অবাধে প্রচার এবং প্রসার লাভ করেছে—তিব্বত-চীন, সিংহল, মাল্ল, ব্রহ্মদেশ, ভারতীয় দ্বীপপুঞ্জ এমনকি সুদূর জাপান পর্যন্ত।

বিশেষস্থানে স্থগিলাদি নির্মাণ করে মন্ত্র পড়ে আগুনে ঘি পুড়িয়ে পশু বধ করে নানা বিচিত্র বিধানে যখন মানুষ উর্ধ্বগতি সন্ধান করছিল—দিশেহারী হয়ে,—তখনই বুদ্ধ এলেন তাঁর—বিশ্বমৈত্রী, অহিংসা, নিঃস্বার্থ প্রেম ও তৃষ্ণা (বা ‘তৃহা’) ক্ষয় দ্বারা মুক্তির উপায় প্রদর্শন করতে।

**বুদ্ধের উপদেশ :** তিনি শীলসাধনা ও মৈত্রীভাবনা দ্বারা ব্রহ্মবিহারের পথ নির্দেশ করে খাঁচার পাখিকে মুক্তাকাশে মুক্তির পথ দেখিয়েছেন। ‘মাতা যথা নিজঃ পুত্রং’ মা যেমন নিজের পুত্রকে প্রাণ দিয়েও রক্ষা করেন তেমনি

অপরিস্রম মৈত্রী ও করুণা সমস্ত জগতের প্রতি, এমন কি শত্রুদের প্রতিও—  
আপন অন্তরে জন্মাইতে এবং তাহাই আমাদের নিত্যকার ব্যবহারে প্রয়োগ  
করতে তিনি শিক্ষা দিয়েছেন।

ধ্যানপঞ্চক : তিনি পাঁচ প্রকার ধ্যান উপদেশ করেছেন :

১। বিবেক বিচারের ধ্যান দ্বারা অপ্রমত্ত চিন্তে আপনাকে সকল  
আপাতমনোরম কণিক বিষয়স্থলের ‘তুলা’ বা তুলা থেকে মুক্ত করা এবং  
‘আত্মোপমোহন’—নিজের সঙ্গে তুলনা করে সকল জীবকে সাম্যদৃষ্টিতে দর্শন করা  
( গীতা ৬/৩২ )। ( ধ্যনপদ অপ্পমাদ বগ্গো ৭ )

২। করুণার ধ্যান—‘অর্তিং প্রপত্তেহখিল দুঃখভাজাম্’, অখিল জনের  
দুঃখের অংশ সহানুভূতির সাহিত গ্রহণ করা ও তাদের দুঃখলাঘবের অন্ত চেষ্টা  
করা। ( শ্রীমদ্ভাগবত ৯/২১/১২ )

৩। প্রেমের ধ্যান—সকলের প্রতি মৈত্রী ও প্রীতিবশতঃ,—সম্মুখ তর্পণের  
মত,—‘আব্রহ্মস্বপৰ্বন্তঃ জগৎ তুপ্যতু’—ব্রহ্ম থেকে তুণ পর্যন্ত জগৎ তুণ হোক,  
এইরূপ ভাব জন্মানো।

৪। শান্তির ধ্যান,—সকল বন্দ—ভালোমন্দ সুখ দুঃখ, নিন্দাস্তুতি জয়-  
পরাজয় থেকে আপনাকে ‘স্থিতঃ প্রকৃত্যা হিমবানিবাচলঃ’—অচল প্রতিষ্ঠ করে  
মনকে নিবাত নিষ্কম্প প্রদীপের মত শান্ত স্থির রাখা। “আপূৰ্ণানমচল প্রতিষ্ঠং”  
( গীতা ২/৭০ ) অবস্থা।

৫। আনন্দ ধ্যান—সকলের সুখে সুখী হয়ে নিঃস্বার্থ নিরাসক্তভাবে  
পরার্থপরতার উচ্চতর আনন্দ অহুভব করা।

ধ্যনপদে বুদ্ধ বলেছেন,—

নখি রাগ সমো অগ্গি নখি দোষ সমো গহো

নখি মোহসমং জালাং নখি তুলা সমা নদী।

অর্থাৎ, আসক্তির সমান অগ্নি নাই, ঘেঘের মত হিংস্র ও গ্রাসকারী  
জন্তু নাই,—মোহের মত জাল নাই, তুলায় সমান নদী নাই,—তুলা হতেই  
শোক, ভয় আদির উদ্ভব, এবং সেজন্তু আসক্তির উন্মূলনই দুঃখত্রাণের চাবিকাঠি  
( গীতা, ৩/৩৭ )।

মানব মনীষার প্রেষ্ঠ অবদান প্রজ্ঞা। শুধু তথ্য বা তত্ত্বজ্ঞান নয় সারাজীবনের  
সর্বাক্ষীণ সংঘর্ষ ইহার সাধনা এবং সদ্ধর্মের আচরণ,—যথা দান, শীল, ক্রমা, বীৰ্য  
ও ধ্যান ইহার লাভের উপায়। গীতা ৪/৩৩-৪২ )।

এই মহামানবের সমগ্র জীবনে,—মহাভিনিক্ষেপ থেকে মহাপরিনির্বাণ পর্যন্ত,—একটি মাত্র উদ্দেশ্য ছিল—মানবের দুঃখত্রয় উপশমের জন্য নির্বাণলাভের উপায় নির্দেশ করা। তাঁর সংকল্প ছিল,—

‘আমি যেন,—অনাথগণের নাথ,—যাত্রিগণের পথপ্রদর্শক, পারগামিগণের নৌকা তরণেচ্ছুগণের সেতু, দীপার্থিগণের দীপ, শযার্থিগণের শয্যা এবং দাসার্থিগণের দাস হই’।

( ‘বরণ্য চরিত’—পৃ: ১৮ শ্রীবটুকনাথ ভট্টাচার্য প্রণীত )।

ধম্মপদে বুদ্ধ বলেছেন—পঞ্চস্কন্ধের মত পাপ নাই,—বিশ্বাসই পরম আশ্রয় এবং ‘নিকাগং পরমং সুখম্’ ( ধম্মপদ, সুখবগ্গোগো ২০৩, ২০৪ সূক্ত )।

‘পঞ্চস্কন্ধ’ পারিভাষিক শব্দ—তার অর্থে অন্তর্ভুক্ত হয়েছে—রূপ, বেদনা, সংজ্ঞা, সংস্কার ও বিজ্ঞান। এই পঞ্চস্কন্ধের সংস্কার বন্ধন মুক্ত হয়ে, এবং ধর্ম প্রীতি রস পান করেই ‘নির্বাণ’ সুখ পাওয়া যায় ( ‘ধম্ম প্রীতি রসং পিএং’ ) এই সুখকে তিনি বলেছেন ‘অমতোগধং—অমৃতাবগাধং বা গাঢ় অমৃত।

ধম্মপদ, বুদ্ধ বগ্গোগো ১২০-১২২ সূক্তে, বলা হয়েছে—যদি কেহ বুদ্ধ, ধর্ম, এবং সজ্জের শরণ লয়,—এবং চারটি আর্থসত্য যথা,—দুঃখ, দুঃখের উৎপত্তি, দুঃখের অতিক্রম, ও দুঃখোপশমের অষ্টাঙ্গ মার্গ—কে সম্যক্ জ্ঞানের সহিত দেখে তবে ইহাই নিরাপদ আশ্রয়,—ইহাই উত্তম আশ্রয়,—ইহা অবলম্বন করিলে সর্বদুঃখ হইতে মুক্ত হওয়া যায়।

( ‘ধম্মপদ’—ভিক্ষু শীলভদ্র, চতুর্থ সংস্করণ, ১২১ পৃ: )।

অষ্টাঙ্গিকং মগ্গং বা অষ্টাঙ্গ মার্গং যথা,—সম্যক্ দৃষ্টি, সম্যক্ সংকল্প, সম্যক্ বাক্য, সম্যক্ কর্মাস্ত বা ব্যবসায়,—সম্যক্ আজীব বা উত্তম জীবিকা,—সম্যক্ ব্যায়াম বা উত্তম চেষ্টা—সম্যক্ স্মৃতি, সম্যক্ সমাধি—অর্থাৎ ধ্যান এই আটটিকে অষ্টাঙ্গ মার্গ বলা হয়।

ব্রাহ্মণ বগ্গোগো—( ধম্মপদ ৪১১ সূক্ত ),—‘অম তো গধং ( = অমৃতাবগাধং গাঢ়ামৃতং অর্হংপদমিত্যর্থঃ ) যিনি প্রাপ্ত হয়েছেন,—যিনি তৃপ্তা জয় করেছেন ও সম্যক্ জ্ঞানদ্বারা সংশয় ছেদন করে অমৃত পদ প্রাপ্ত হয়েছেন, তাঁকেই আমি ‘ব্রাহ্মণ’ বলি। তাঁহার কৃত ব্রাহ্মণের এই সংজ্ঞা আজও সর্ববাদিসম্মত সন্দেহ নাই। তিনি ‘জাতি ব্রাহ্মণ’ বা জন্মগত ব্রাহ্মণকে—বলেছেন ভো-বাদী—অর্থাৎ হে মহাশয় ‘আমি ব্রাহ্মণ’ এইরূপ কখনশীল। ( ধর্মপদ ৪১২ সূক্তে )

তিনি অকিঞ্চন, অনাদান, ধ্যানসমাধিরত, অবিজ্ঞাতীত, শীলবান্, ভৃক্ষাহীন, ভয়শূন্য, পাপমুক্ত, শাস্ত, প্রসন্ন, চতুর্দ্বারসতো প্রতিষ্ঠিত গম্ভীরব্রত মারজিৎ মহর্ষিকে স্বগতবুদ্ধ এবং ব্রাহ্মণ বলেছেন—‘তমহং ক্রমি ব্রাহ্মণং’।

বুদ্ধের একটি শ্রেষ্ঠ উপদেশ জীবসেবা,—এবং আধ্যাত্মিক স্তরে ব্রহ্মবিহার যার কথা পূর্বেই উল্লেখ করেছি। সেই প্রসঙ্গে স্মরণীয় গীতা-র ৬/২২, ৩১, ৩৩ ৩২ শ্লোকগুলি,—‘সর্বভূতস্বমাস্থানং সর্বভূতানি চাত্মনি,—ঈশোক্তে যোগযুক্তাস্থা সর্বত্র সমদর্শনঃ।’ ‘সর্বভূতহিতং যো মাং ভজত্যেকতমাস্থিতঃ, সর্বথা বর্তমানোহপি স যোগী ময়ি বর্ততে’। ‘আত্মোপমোন সর্বত্র সমং পশুতি যোহর্জুন,—স্বখং বা যদি বা দুঃখং স যোগী পরমো মতঃ।’ তুঙ্গনা করলে দেখা যাবে বুদ্ধের ‘ব্রহ্ম বিহার’ গীতার উপরিউক্ত শ্লোকগুলি এবং ঈশোপনিষদের ৬ এবং ৭ শ্লোক,—একই সত্যের, একই তত্ত্বের জ্ঞাপক,—কেবল ভাষার পরিচ্ছদে ভিন্নরূপে প্রকাশ মাত্র।

এই উপলক্ষি না থাকলে বুদ্ধের জীবসেবা,—বর্তমান যন্ত্রযুগের একটা প্রাণহীন চাকা ঘোরানো প্রথা মাত্রে পর্যবসিত হ’ত।

আত্মা, ব্রহ্ম প্রভৃতির উপদেশ বুদ্ধের বাণীর মধ্যে স্থম্পষ্ট উল্লেখ বা প্রাধান্য পায়নি কিন্তু তাই বলে আত্মা বা ব্রহ্মের স্বীকৃতি নাই একথা সমীচীন বলে মনে হয় না। না হলে ধর্মপদে তাঁর ‘ব্রাহ্মণ বগ্গ’-র নাম এবং তত্ত্বকথাগুলি ভিত্তিহীন হয়ে পড়ত।

**পারিভাষিক লংগা :** বেদান্ত দর্শন ও বৌদ্ধ দর্শনের পারিভাষিক সংজ্ঞার ভিন্নতা নিবন্ধন ভ্রান্তি বা ভেদ জ্ঞানের সৃষ্টি হয়।

**আত্মা ও অনাত্মা :**—বেদান্ত যে অর্থে ‘আত্মা’ শব্দ ব্যবহার করেন বৌদ্ধদর্শন সে অর্থে করেন না। মিলিন্দ-পঞ্জ্যের নাগসেন-মিলিন্দার কথোপকথনে তার প্রমাণ পাওয়া যায়। মিলিন্দা প্রশ্ন করলেন, (নাগসেনকে)—“নাগসেন কে”? নাগসেন উত্তর দিলেন,—“শরীর, চিন্তাদির সমষ্টিই নাগসেন”। বৌদ্ধেরা পঞ্চস্কন্ধ সমন্বিত পুদগলাত্মক-দেহাভিমানী জীবকে আত্মা বলেন। বেদান্ত তাহাকে অবিজ্ঞা অস্মিতা রাগ দ্বেষ অভিনিবেশ সমন্বিত অবিদ্যোপহিত জীবাত্মা বলেন। রক্ত মাংসের দেহ (পুদগল)-রূপ পুন্তলিকায় আত্মবোধ বা আত্মাভিমান অবিজ্ঞার সৃষ্টি। বেদান্তের আত্মা শুদ্ধবুদ্ধচৈতন্যরূপ ‘অণুব্রহ্ম’—বা ব্রহ্মের চিংকণ বা স্কুলিঙ্গ স্বরূপ, গীতার “মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ” (১৫/৭) তাই মুক্তাত্মা বলেন।



“অহংদেবো ন চাশ্রোহন্সি, ব্রহ্মৈবাহং ন শোকভাক্ । সচ্চিদানন্দ রূপোহহং  
নিভামুক্তঃ স্বভাববান্” ।

বৌদ্ধেরা বলেন ‘তৃষ্ণা’ বা ‘তৃহা’ ক্ষয় হলে তবে ‘নির্বাণ’ হয়,—গীতাও  
তাই বলেন—নিম্পৃহঃ সর্বকামেভ্যঃ ( ৬/১৮ ) ‘শান্তিং নির্বাণপরমাং’ ( ৬/১৫ )  
লাভ করেন ( ৫/২৪-২৫-২৬ )—তঁারা অন্তঃস্রুত, অন্তরারাম, কাম ক্রোধ  
বিমুক্ত এবং সর্বভূতহিতে রত হ’য়ে এই ব্রাহ্মীস্থিতি ও ব্রহ্মবিহার  
যদি অন্তিমকালেও লাভ করেন তাহলে তঁাদের ব্রহ্মনির্বাণ প্রাপ্তি হয়  
( গীতা ২/৭২ ) ।

স্বতরাং নিরপেক্ষ বিচারে গীতার ব্রহ্মনির্বাণ, সাংখ্যের কৈবল্য এবং বৌদ্ধের  
নির্বাণ একই জীবন্ত অবস্থার ভিন্ন ভিন্ন সংজ্ঞা মাত্র । বাচক বিভিন্ন হলেও  
বাচ্যার্থ এক এবং অভিন্ন ।

বৌদ্ধেরা যাকে পঞ্চসন্ধের অতীত অনাস্রবোধ,—নির্বাণ বা অসঙ্খত  
ধাতুরূপ অনন্ত-অমৃতপন্ন অসীম অগাধ অনিমিত্ত অপ্ৰাণিহিত অমৃতময় শূন্য,  
বলেন,—তাহাই বেদান্তের ও ‘ব্রহ্মনির্বাণ, ‘সর্বভূত হিতৈরত’ আনন্দময়  
প্রপন্নাত্মার অবস্থা ।

মাণ্ডুক্য শ্রুতি তাকেই বলেছেন,—“অচিন্ত্যম্ অব্যাপদেশম্ একাত্মপ্রত্যয়সারং  
প্রপঞ্চোপশমং শান্তং শিবম্ অষ্টৈতৎ চতুর্থং মন্ত্রতে স আত্মা স বিজ্ঞেয়ঃ” । ইহার  
ইঙ্গিত আরও পাওয়া যায়—

অন্তঃ শূন্তো বহিঃ শূন্তঃ শূন্তকুন্ত ইবাশ্বরে

অন্তঃ পূর্ণো বহিঃ পূর্ণঃ পূর্ণ কুন্ত ইবাশ্বরি ।

( বরাহ পুরাণ ৪/১৮ )

উক্তর গীতা ( মহাভারত )য় বলা হয়েছে,—

সর্বশূন্যং নিরাভাসং সমাধিস্থস্ত লক্ষণম্ ।

ত্রিশূন্যং যো বিজানীয়াৎ স তু মুচ্যেত বন্ধনাৎ ॥ ( ১৩ )

সত্ত্বরজস্তমোবর্জিত অর্থাৎ ত্রিগুণাতীত ব্রহ্মই ‘ত্রিশূন্যং’ ।

উপরঃশূন্যমধ্যঃশূন্যং মধ্যশূন্যং যদাত্মকম্

সর্বশূন্যং স আত্মেতি সমাধিস্থস্ত লক্ষণম্ ॥ ( ঐ ৩৩ )

শূন্যভাবিতভাবাত্মা পুণ্যপাপৈঃ প্রমুচ্যতে ॥ ( ঐ ৩৪ )

তাই আমি শূন্যবাদ সম্বন্ধে ‘তথাগত বোধিসত্ত্ব’ কবিতায় বলেছি,—

“শূন্যবাদ নহে শূন্য,—অগাধ অমৃত করি পান  
প্রেম-মৈত্রী-করুণায় তথাগত মহামহীয়ান্,—  
অনিবচনীয় তত্ত্ব, জ্ঞেয় জ্ঞাতা জ্ঞান-একাকারে  
মিলাইলে সে-অতলে কি রহিল কে বসিতে পারে ?”

তাঁর উপদেশের সারমর্ম আমি সংক্ষেপে বলেছি,—

“প্রেমমূর্তি তুমি তপোধন !

ক্ষমা ক্ষেম সাধনায় পরিপূর্ণ করিলে ভুবন ।

মস্ত্রে তস্ত্রে ষাগযজ্ঞে পশুরজ্ঞে মুক্তি নাহি হয়

‘আত্মদীপ’ হও তবে স্মৃতিত্যাগ ‘তত্ত্বা’ কর ক্ষয়

এই মহামন্ত্র তব,—বাসনার নির্বাণে ‘নিবান্’

উন্মুক্ত অকাশে মুক্তি মুক্তপক্ষ পক্ষীর সমান ।”

শূন্য ধ্যানের কথা উল্লেখ করেছি। ‘শূন্য’ যোগীরও পরম ধ্যেয় পদার্থ। শূন্য প্রত্যক্ষ হলে ‘ত্রিপুটী’র নাশ হয়—যুগ্মদ-অস্মদ প্রত্যয় তিরোহিত হয়, অস্তি-নাস্তি বলিবার কেহ থাকে না,—এখানে অস্তি নাস্তির সমন্বয় “ন সং তন্মাসহুচ্যতে” (গীতা, ১৩।১২) ভাব ও অভাবেরও সমন্বয়। বুদ্ধদেব শূন্যের বর্ণনা করতে অক্ষম হয়ে বলেছেন,—“অনক্ষরশ্চ ধর্মশ্চ ঋতিঃ কা দেশনা চ কা” ? ঋতিও তাই বলেছেন,—“যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ” । বৌদ্ধদর্শনে এই পদার্থটিকে—‘অবাচ্য, অনির্দর্শন, অপ্ৰতিষ্ঠ, অনাভাস, অনিকেত ও অবিজ্ঞপ্তিক’ বলা হয়েছে। (ডঃ সত্যশচন্দ্র বিজ্ঞাতৃষণ, ‘ধর্মপদ’, ভিক্ষুশীলভদ্রের দ্বিতীয় সংস্করণের ভূমিকায়) ।

বুদ্ধদেব তাঁর শিষ্য স্ফুটিকে বলেছেন এই শূন্যতা গম্ভীর,—অক্ষয়, অপ্রমেয়, ‘অগাধ’। বৌদ্ধাচার্য শাস্তিদেব বলেছেন ‘শূন্যতা’-দ্বঃখ-শমনী ততঃ কিং জায়তে ভয়ম্ ?”

বুদ্ধদেব বলেছেন—স্ফুটিকে,—

“গম্ভীরমিতি স্ফুটে শূন্যতায়্যা এতদধিবচনম্”,

“শূন্যতায়্যা এতদধিবচনং বদ প্রমেয়মিতি” ।

“যে চ স্ফুটে শূন্য অক্ষয়া অপি তে” ।

এবং, শূন্যমাধ্যাস্তিকং পদ্ম, পশু শূন্যং বহির্গতম্ ।

ন বিজ্ঞতে সোহপি কচ্চিদ যো ভাবয়তি শূন্যতাম্ ॥

অর্থাৎ—“আধ্যাত্মিক জগৎ শূন্য বলিয়া দেখ, বাহ্য জগৎ শূন্য বলিয়া দেখ,—  
যিনি শূন্যতা ভাবনা করিবেন তিনি নিজেকেও শূন্য বলিয়া ভাবিবেন।  
শূন্যবাদ—‘শূন্য’ এবং ‘কেবল’,—কিন্তু ইহা ‘শূন্য’ নয় ইহা যোগী এবং  
দার্শনিকের শিরোরত্ন মানব চিন্তার আকাশবৎ সর্বব্যাপী বিশ্রাম স্থান। তবে  
শাণ্ডিল্য নারদ আদি ভক্ত্যাচার্গণ এর চেয়েও উচ্চতর স্থান দেন ভক্তিমত্যা  
আনন্দের পঞ্চম পুরুষার্থকে, কিন্তু তার প্রসঙ্গ এখানে অবাস্তব।

নির্বাণের স্বরূপ :—এই নির্বাণ বা শূন্য, ফাঁকা বা vacuum পদার্থ নয়,  
তাও মিলিন্দ। পত্র হু ও ধম্মপদে স্পষ্টতঃ বলা হয়েছে ‘একান্তস্থং’ ‘পরম স্থং’  
‘অমৃতাবগাধম্’ বা একান্ত অগাধ গভীর আনন্দময় অবস্থা বলা হয়েছে।

সুতরাং মায়িক বা প্রাকৃত গুণের যে ঔপাধিক শূন্যতা তাই আবার  
অপরদিকে প্রাকৃত অলৌকিক অনির্বচনীয় পরম স্থং বা আনন্দের পরিপূর্ণতা,  
অর্থাৎ একই অবস্থা একদিকে শূন্য, অপরদিকে পূর্ণ শেষের বাচ্য। কবি  
টেনিসনের ভাষায় :

Rain—Rain and Sun,—a rainbow on the lea

Truth is this to me and that to thee.

একই প্রাকৃতিক প্রপঞ্চকে কেউ দেখছেন রামধনু বা ইন্দ্রধনুরূপে আর কেউ  
বা বিজ্ঞানের চোখে জলীয় বাষ্পের গুঞ্জে শুভ্র আলোকের প্রতিসরণের ফলে—  
তাকে সপ্তবর্ণের বর্ণালীরূপে দেখছেন।

স্বয়ং বুদ্ধ স্মৃতিতে বলেছেন যে যাহা শূন্য তাহাই অক্ষয়, অপরিমেয়—  
অগাধ, ‘অসঙ্খ্যেয়’ অসীম। শ্রুতি বলেছেন “নিকলং নিক্রিয়ং শাস্তং নিরবচ্ছ  
নিরঞ্জনম্” অস্থূলং, অনণু, অহ্রস্বং, অদীর্ঘং ইত্যাদি।

আকাশভক্ত : এই প্রসঙ্গে চিন্তনীয় বেদান্তের আকাশতত্ত্ব। আকাশকে  
আমরা শূন্যও বলি অনন্তও বলি। তাই আকাশ ব্রহ্মেরও পর্যায় বিশেষ।  
‘পরমং ব্যোমন্’—বলেছেন শ্রুতি। ভগবান বুদ্ধও বলেছেন—অগ্রমেয়মিতি  
বা, অসংখ্যেয়মিতি বা অক্ষয়মিতি বা, শূন্যমিতি বা…… অভাব ইতি বা বিরাগ  
ইতি বা নিরোধ ইতি বা নির্বাণমিতি বা। সুতরাং এই সমস্ত বচন একই বস্তু  
বা অবস্থাকে, একই ভাব বা অভাব পদার্থকে একই বাচ্য বা অব্যচ্য তত্ত্বকে  
প্রকাশ করতে চাইছে। এই শূন্যকে অমিতা বা অসীম, পনৌতা বা সর্বোত্তম,  
লোকুত্তর্য বা লোকোত্তর্য বা অলৌকিক প্রভৃতি বিশেষণেও বিশিষ্ট করা

**সাধনোপায় :** এই অবস্থা প্রাপ্তির সাধনোপায়ও বিজ্ঞানসম্মত। চিকিৎসা বিজ্ঞান যেক্ষণ চতুর্ভূত,—ইহার সাধনাও সেইরূপ। যথা :—রোগের নিদান বা হেতুভূত উপাধান, রোগ বিজ্ঞান বা রোগের স্বরূপ, রোগের প্রতিকার বা চিকিৎসা এবং তার পরে আরোগ্য বা অনাময় অবস্থা লাভ।

অপরপক্ষে দুঃখের হেতু, দুঃখের স্বরূপ জ্ঞান, দুঃখনিবৃত্তির উপায় এবং সর্বশেষে কৈবল্য (সাংখ্যে) নির্বাণ বা শূন্যাবস্থা (বৌদ্ধ দর্শনে) অথবা আত্যন্তিক দুঃখনিবৃত্তি বা ব্রহ্মনির্বাণ লাভ (বেদান্ত দর্শনে) নামে ইহাই বর্ণিত হয়েছে বিবিধ দর্শনে।

**শূন্যধ্যান :** অনির্দেশ্য সর্বেন্দ্রিয়াগম্য সত্য এবং “অচিন্ত্যাকরব্যাপকাব্যাক্ত-তত্ত্ব”-রূপে। জ্ঞান সংকলনী তন্ত্রে এই শূন্য ধ্যানকেই প্রকৃত ধ্যান বলা হয়েছে : “ন ধ্যানং ধ্যানমিত্যাহ্ব্যানং শূন্যগতং মনঃ”—অর্থাৎ সাকার সঞ্জন চিন্তা প্রকৃত ধ্যান নয়, “ধ্যানং নির্বিষয়ং মনঃ”—মনের সংকল্প শূন্য অবস্থাই প্রকৃত ধ্যান।

প্রাণতোষিণী তন্ত্রেও তাই বলা হয়েছে :

শূন্যস্ত সচ্চিদানন্দং নিঃশব্দং ব্রহ্মসংজিতম্।

চিত্ত যখন বিষয়সংস্কারহীন ও সর্বপ্রকার বিশেষবিহীন হয়ে শূন্যাকার ধারণ করে,—তখন সেই নিঃশব্দ নির্বিশেষ জ্ঞানের অবস্থারই নাম সচ্চিদানন্দ ব্রহ্ম।

যোগবাশিষ্ঠ বলেছেন—

সংবিত্রাজ্ঞস্ত শুদ্ধস্ত শূন্যস্ত চ কিমন্তরম্।

যচ্চাস্তবং তদ্বিবুধা বিদন্ত্যেতি ন বাগ্গতিম্ ॥

শুদ্ধ চৈতন্যে ও শূন্যে (ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য কোনো বিষয় না থাকায় যাহাকে শূন্য বলা হয়) কোনো পার্থক্য যদি থাকে তো তা সাধকের অহতুত্বসাপেক্ষ, বাক্যের দ্বারা তা বর্ণনা করা যায় না।

**শূন্য ও পূর্ণ :** বরাহ পুরাণ ( ৪/১০ ) দৃষ্টান্ত দিয়ে সম্বয় করেন যে এই শূন্য ও পূর্ণ একই :—“অন্তঃ শূন্যো \* \* ইবার্গবে।” পূর্বে উদ্ধৃত হয়েছে।

সাধকের নির্বিকল্প অবৈত তত্ত্বে অবস্থানের সময়, আকাশস্থ কুণ্ডের মত তাঁর ভিতর বাহির দুই-ই শূন্য এবং সমুদ্রে নিমজ্জিত কুণ্ডের মত তাঁর ভিতর বাহির দুই-ই পূর্ণ। অর্থাৎ তিনি যুগপৎ শূন্য এবং পূর্ণ। ‘শূন্য পূর্ণমাহার পূর্ণমেবাবশিত্তে’র সঙ্গে ইহা তুলনীয়।

### ভাষায় হেঁয়ালি :—

রবীন্দ্রনাথ বলেছেন,—“বুদ্ধদেব শূন্যকে মানতেন কি পূর্ণকে মানতেন, সে তর্কের মধ্যে যেতে চাইনে। কিন্তু তিনি মঙ্গলসাধনা দ্বারা প্রেমকে বিশ্বচরাচরে মুক্ত করতে উপদেশ দিয়েছিলেন। তাঁর মুক্তির সাধনাই ছিল স্বার্থত্যাগ, অহংকারত্যাগ ক্রোধত্যাগের সাধনা, ক্ষমার সাধনা, দয়ার সাধনা, প্রেমের সাধনা। এমনি করে প্রেম যখন অহং-এর শাসন অতিক্রম করে বিশ্বের মধ্যে অনন্তের মধ্যে যুক্ত হয়, তখন সে যা পায় তাহাকে যে নামই দাও-না কেন, সে কেবল ভাষার বৈচিত্র্য মাত্র। কিন্তু সেই-ই মুক্তি।”

“প্রত্যহ শৌলসাধনা দ্বারা তিনি আত্মাকে মোহ থেকে মুক্ত করতে উপদেশ দিয়েছেন, এবং মৈত্রী ভাবনা দ্বারা আত্মাকে ব্যাপ্ত করবার পথ দেখিয়েছেন। প্রতিদিন স্মরণ করো \* \* যে আমার আত্মা সর্বভূতে প্রসারিত হচ্ছে \* \* এই পদ্ধতিকে তো কোনো ক্রমেই শূন্যতা লাভের পদ্ধতি বলা যায় না। এই তো নিখিল লাভের পদ্ধতি, এই তো আত্মলাভের পদ্ধতি, পরমাত্ম লাভের পদ্ধতি।’

“এই বিশ্বব্যাপী চিরজাগ্রত করুণা, এই ব্রহ্মবিহার এই লম্বস্ত আবশ্যকের অতীত অহেতুক অপরিস্রব মৈত্রীশক্তি \* \* এই শক্তি মহুগ্ধের ভাণ্ডারে চিরদিনের মতো সঞ্চিত হইয়া গেল। যে মানুষের মধ্যে ঈশ্বরের অপরিপূর্ণ দয়াশক্তির এমন সত্যরূপে বিকাশ হইয়াছে, আপনাকে সেই মানুষ জানিয়া উৎসব করিতেছি।” (রবীন্দ্রনাথ)

‘নির্বাণ’কে পাওয়া যায় না : বৌদ্ধদর্শন বলেন, কোনো লব্ধ বস্তুর মত নির্বাণকে পাওয়া যায় না। ছায়া কোনো বস্তু বিশেষ নহে,—অন্ধকার না থাকলে আলো অব্যক্ত, মুক্তিও অব্যক্ত, নির্বাণও অব্যক্ত।

নির্বাণং নির্বৃত্তিবৃত্তং নির্বাণঞ্চ ন লভ্যতে

অগ্রবৃত্তেষু ধর্মেষু যথা পশ্চাৎ তথা পূর্বা।

মুক্তি বা নির্বাণের স্বভাবই এই যে ইহা প্রাপ্তি নয়, নির্বৃত্তি বা আবরণ উন্মোচন এবং তার ফলে শাস্তি। তার কোন বৃত্তি নাই,—নিমিত্ত নাই। যাহা অগ্রবৃত্ত স্বভাব তাকে পাওয়া বা তার সামীপ্য লাভ কিরূপে সম্ভব? স্বরূপতঃ তা নির্বৃত্তি মাত্র,—তার পূর্ব পশ্চাৎ আদি কোন সম্বন্ধ নাই,—তা স্ব-স্বরূপে অব্যক্ত।

### নির্বাণ, সদর্থক ও মঞর্থক :

নিবাণের দুটি দিক আছে। একটা প্রজ্জলিত অগ্নি বা প্রদীপ নির্বাণের মত (নঞর্থক) তৃষ্ণা-মোহের বন্ধন ‘ক্ষয়’ ও ‘দুঃখ’ জন্মের পরিসমাপ্তি এবং তখন কৃতকর্মের ‘বীজ’ ভগ্নিত (ভাজা) বা কষিত (সিদ্ধ) হওয়ায় তা আর ফলপ্রদ হয় না। পুনর্জন্মও হয় না।

ইহা জড়ভরতের মত নিষ্ক্রিয় জীবন মাত্র বুঝায় না। বুদ্ধ আত্মমায়িক ৩৫ বৎসর বয়সে নির্বাণ প্রাপ্ত হয়েও দীর্ঘ ৪৫ বৎসর কাল নিরলস ভাবে কর্মময় নিষ্কাম নিরাসক্ত জীবন যাপন করে গেছেন।

‘সদর্থক’ দৃষ্টিভঙ্গী থেকে নির্বাণকে পরিপূর্ণ কল্যাণ, মঙ্গল ও শান্তিপূর্ণ আনন্দময় অবস্থা বলা যায়।

মূল পালি সাহিত্যে তথাগত বুদ্ধ তাঁর শিষ্যদের নির্বাণ সম্বন্ধে যা বলেছেন তা এইরূপ,—‘ভবনিরোধো নির্বাণং (জন্মান্তর নিবৃত্তি),—সব গৃহস্প্রমোচনং (সকল গ্রন্থি বা বন্ধন থেকে মুক্তি)। তণ্ণা বিপ্পহনেন নিব্বানং (তৃষ্ণা বা বাসনার বিনাশেই মুক্তি)। রাগক্খয়ো দোষক্খয়ো মোহক্খয়ো নিব্বানং—এবং পঞ্চসন্ধের নিরোধই নির্বাণ (‘ভারত কোষ’—৫ম খণ্ড, পৃ. ২৩৮-৭)। এগুলি সব নঞর্থক বা অভাব বাচক।

সদর্থক বা ভাব বাচক,—‘অমতোগথং’ (ধম্মপদ ১০০ সূত্র) বা পরম সুখময় অগাধ অমৃতময় অবস্থাও বলা হয়েছে।

ওলডেনবার্গ, টমাস, ওয়ালড্‌স্‌ মিড্‌ট্‌, ম্যাক্স ম্যুলর প্রমুখ পাশ্চাত্য দার্শনিক গণও ‘নির্বাণ’কে একান্ত নঞর্থক বা ‘annihilation’ বলেন নি,—উভয়াত্মক নির্বাণকেই স্বীকার করেছেন। রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর “মহাশান্তি মহাক্ষেম মহাপুণ্য মহাপ্রেম” বলেছেন এবং অধিকাংশ মনস্বী দার্শনিক যা সমর্থন করেছেন বুদ্ধের সেই ‘নির্বাণ’ যে উভয়লিঙ্গ বা উভয়াত্মক সেই বিষয়ে সংশয়ের অবকাশ নাই।

নির্বাণের স্বরূপ—‘ব্বেদশ’ শারদীয় সংখ্যা ১৩৩৪

বৌদ্ধ নির্বাণ ও বেদান্তের ব্রহ্মনির্বাণ—প্রবাসী পৌষ ১৩৫৫

উভয়লিঙ্গ নির্বাণ—বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকা—৩য় ৪র্থ সংখ্যা ১৩৮৩

গ্রন্থকারের উপরোক্ত তিনটি প্রবন্ধ হইতে সংকলিত।

# বেদান্তের বৈষ্ণব ভাষ্য এবং শাক্ত-

## বৈষ্ণব ভাবধারার সমন্বয়

শ্রদ্ধেয় মূল সভাপতি, অত্যর্থনা সমিতির সভাপতি, বিশিষ্ট অতিথিবৃন্দ ও সারস্বত ভাই ভগিনীগণ,—

এই মহাসম্মিলনে আমাকে আমন্ত্রণ ক’রে কর্তৃপক্ষ আমাকে কৃতজ্ঞতাপাশে আবদ্ধ করেছেন। হুগলী জেলার এই স্থানটি স্নানামথল, বাংলার ঐতিহ্যের এই উর্বর ক্ষেত্রে বহু প্রতিভাব উজ্জ্বল জ্যোতিষ্ক বাংলাদেশ তথা সমগ্র ভারতের মুখ উজ্জ্বল করেছেন।

প্রাসঙ্গিক হবে বলে আমি শুধু ভারত পঞ্চিক রামমোহনের কথাই উল্লেখ করব। এই মহাজীবনে, ২-শত বৎসর পূর্বে, শাক্ত বৈষ্ণব ভাবধারার সংঘর্ষ ঘটে। পিতৃকুল বৈষ্ণব, মাতৃকুল তন্ত্র-সাধক, শাক্ত। একদিকে শ্বেতচন্দন তুলসীপত্র ও শ্বেত পুষ্প, অত্র দিকে রক্তচন্দন জবা বিল্বদল। এই সংঘর্ষের প্রতিক্রিয়ার রামমোহন উভয় দিকের সাকার সাকৃতি দেব-দেবীর অর্চনা প্রতিমা বিগ্রহাদি বর্জন ক’রে সগুণ কিন্তু নিরাকার ব্রহ্মের উপাসনা প্রতিষ্ঠা করলেন।

এক শতাব্দী যেতে না যেতে রামকৃষ্ণ, কেশবচন্দ্র, বিজয়কৃষ্ণ প্রভৃতির অঙ্কালু সমন্বয় সাধনার ফলে বাংলায় পুনরায় ভক্তির বজ্রা বহিল, তার মূল সূত্রটি সমন্বয়। শ্রীজীব গোস্বামীর সমন্বয় ভাষ্যটি যুক্তিবাদী শাক্ত বৈষ্ণব উভয় সম্প্রদায়ই যেন গ্রহণ করলেন। ভাষ্যটি এই—

“শক্তি-শক্তিমতোরভেদবিবক্ষয়া, যঃ কৃষ্ণঃ

সর্বৈ দুর্গা স্তাৎ যা দুর্গা কৃষ্ণ এব সঃ।”

অর্থাৎ শক্তি ও শক্তিমানের ভেদ নাই—অগ্নি ও তাহার দাহিকা শক্তি এবং দুগ্ধ ও তাহার ধবলতার মত এই সমন্বয় সঙ্গত অবিলোম্ব।

“যথা কীরে চ ধাবল্যং যথাগ্নৌ দাহিকা স্ততা।” দেবী ভাগবতে দেবী বলেছেন—

সদৈকত্বং নভেদোহন্তি সর্বদৈব মমাস্ত চ

ষোহসৌ সাহমহং যাসৌ ভেদোহন্তি মতিবিভ্রমাৎ।

এই অভেদ বা ভেদাভেদের কথা দর্শন প্রসঙ্গে বলা হবে পরে, ক্রমিক বিকাশ বিবর্তনের কথা এখন কিছু বলি।

ব্রাহ্ম আন্দোলনের পর গোড়ীয় বৈষ্ণব ভাবধারা প্রচার করেন শিশির কুমারের অমৃতবাজার-গোষ্ঠী, পরিব্রাজক কৃষ্ণপ্রসন্ন, প্রভুপাদ অতুলকৃষ্ণ, প্রভু জগদ্ধকু, পণ্ডিত রসিকমোহন, হীরেন্দ্রনাথ দত্ত প্রভৃতি আচার্যগণ।

ঊনবিংশ শতাব্দীর রেনেসাঁস বা সংস্কৃতির নব জন্ম বা নব জাগরণের ফলে দেশে সাহিত্য বিজ্ঞানের দর্শনের প্রচার প্রসার ও অগ্রগতি বশতঃ চিন্তাশীল ব্যক্তিদের দৃষ্টিভঙ্গী উদারতর ও প্রশস্ততর হ'ল। আত্মতাত্ত্বিক আড়ম্বর, প্রথা-প্রীতি ও প্রচলিত রীতি ক্রমশঃ ক্ষীণতর হতে লাগলো। ফলে যেমন ব্রাহ্ম পরিবেশ থেকে নরেন্দ্র (বিবেকানন্দ) প্রমুখ রামকৃষ্ণ শিষ্যদল বেরিয়ে এসে—বিশ্বমানবের জন্য উদার সনাতন ধর্ম প্রচারে ব্রতী হলেন, তেমন বিজয়কৃষ্ণও,—অরূপ থেকে রূপে এবং রূপ থেকে অপরূপ পরাহুয়ানের রূপক-প্রতীক রাধাকৃষ্ণের প্রেমধর্ম ও নাম লীলা রসসঙ্কীর্ণনে ব্রতী হলেন। এই দলের উল্লেখযোগ্য উজ্জ্বল নাম যথা—অশ্বিনীকুমার দত্ত, জগদীশ মুখোপাধ্যায়, মনোরঞ্জন গুহঠাকুরতা 'ডন'-সোসাইটির সতীশ মুখোপাধ্যায়, বিপিনচন্দ্র পাল সন্দরীমোহন দাস, দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন দাশ প্রভৃতি।

রবীন্দ্রনাথ—গীতগোবিন্দ ও পদাবলী সাহিত্যের দ্বারা অল্পপ্রাণিত হয়ে ভাসুসিংহের পদাবলী লিখলেন এবং বৈষ্ণব Mysticism বা মরমিয়াবাদের দ্বারা প্রভাবিত হয়ে প্রেমাভিষারমূলক গীতাঞ্জলি ও তন্ময় ভাবিত গীতি কবিতাগুলি রচনা ক'রে, 'রূপদাগরে ডুব দিয়ে অরূপরতন' লাভ করলেন এবং অপরূপকে দেখে গেলেন দু'টি নয়ন মেলে। তিনি মধ্যপন্থী রহিয়া গেলেন।

শুরু হল বিশ্ব-বৈষ্ণবতার প্রচার—যার ফলে কেদারনাথ ভক্তিবিনোদের শিষ্য শাখাভুক্ত শ্রীমদভক্তিবিলাসতীর্থ মহারাজ, শ্রীমদ ভক্তি-বেদান্ত-স্বামী মহারাজ ঘরে বাইরে ভারতে এবং আমেরিকায় বৈষ্ণব ধর্ম প্রচারে ব্রতী হলেন। স্থাপিত হ'ল—New York, Massachusetts (Boston) Washington Canada, England, France, West Germany, Australia, Japan, Rhode Island, Hawaii Island প্রভৃতি স্থানে Iskcon Center বা International Society for Krishna Consciousness. বিভিন্ন ভাষায় শ্রীমদ ভাগবত ও শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতের প্রেমধর্ম প্রচার এবং



জাতি ধর্ম নির্বিশেষে খোলকরতাল সহ শ্রীশ্রীতারকব্রহ্মনাম সঙ্কীর্তন প্রবর্তিত হ'ল। এ যেন শ্রীমন্মহাপ্রভুরই ভবিষ্যদ্বাণীর সাক্ষ্য প্রতিপাদক। ‘দেশে বা বিদেশে যত নগর পত্তন সর্বত্র হইবে হরিনাম সংকীর্তন’।

রবীন্দ্রনাথও হরিনাম গানে সোচ্চার এবং উদাস্ত কণ্ঠ

“বাঁচান বাঁচি মারেন মরি বলো ভাই ধন্য হরি।”

তিনি ভবের নাটে—রাজ্য পাটে,—শ্মশান ঘাটে ধন্য। যখন সুখা দিয়ে মাতান এবং ব্যথা দিয়ে কঁাদান তখনো তিনি ধন্য। “ধন্য হরি স্থলে জলে, ধন্য হরি ফুলে ফলে, ধন্য হৃদয় পদ্মদলে চরণ আলোয় ধন্য করি।”

তাঁর বর্ণনায় তিনি বলেছেন—

“তুমি সুন্দর যৌবন ঘন রসময় তব মূর্তি,  
নৃত্য-গীত কাব্য-ছন্দ, কলঙ্কজন বর্ণ গন্ধ,  
অপচয়হীন চিরনবীন তব মহিমা স্মৃতি।

নানাছলে কবি তাঁরই নাম গান করছেন,—

“তোমারি নাম বলব নানা ছলে  
বলব বিনা আশায়, বলব বিনা ভাষায়, বলব চোখের জলে  
শিশু যেমন মাকে, নামের নেশায় ডাকে  
বলতে পারে এই স্মৃতিতেই মায়ের নাম সে বলে।”

ইহা ভাগবতের “অজাত পক্ষা ইব মাতরং খণাঃ” অপত্য-মাতৃক প্রগাঢ় আকর্ষণের কথা স্মরণ করিয়ে দেয়।

কবি তাঁর গীতি কবিতায় বলেন,—

—সে যে পাশে এসে বসেছিল তবু জাগিনি,  
কী ঘুম তোরে পেয়েছিল, হতভাগিনী  
—ঝড়ের রাতে তোমার অভিনায়

পরান-সখা বন্ধু হে আমার !

—জীবন-ঘন-গহন-মোহে, গোপন তব চরণ ফেলে  
নিশায় মতো নীরব গুহে সবার দিগ্টি এড়ায়ে এলে,—\*\*  
হে একা সখা, হে প্রিয়তম, রয়েছে খোলা এ ঘর মম  
সমুখ দিয়ে স্বপনসম যেরো না মোরে হেলান ঠেলে—”

তখন কবির এই শ্রিয়তমের ‘সুন্দর যৌবন ঘন রসময় মূর্তি’—এবং

‘নৃত্য গীত কাব্য ছন্দ কলগুঞ্জনবর্ণগন্ধ’—চির নবীন লাভণ্য ‘মূর্তি’র বর্ণনার কোনো পাঠকের সন্দেহ থাকে না যে, তিনি যদি ‘ব্রহ্ম’ হন তাহলে তিনি সেই ভাগবতের পীতাম্বরধর শ্রী সাক্ষাৎসম্মতমগ্ন’ নবধনশ্রী ব্রহ্ম, যার বাঁশী শুনে সচকিত হয়ে কবি প্রসন্ন করেন, “সখি ঐ বুঝি বাঁশী বাজে,—বনমাঝে কি মন মাঝে”,—বিমূঢ় মন বুঝতে পারে না—নেই নয়ন ভুলানোর উদয়নের পথে,—“কোথায় সোনার নুপুর বাজে—বুঝি আমার হৃদয় মাঝে, সকল স্বরে সকল কাজে পাষাণ-গলা স্বধা ঢেলে।”

এই ক্রমবিকাশ ও বিবর্তনে আনুষ্ঠানিক সাম্প্রদায়িক বৈষ্ণবতার প্রকার প্রাচীর ভেঙে পড়লো, মহাপ্রভুর উদার বৈষ্ণবতার সংজ্ঞাই জনগণের ‘মনের মতো’ হতে থাকলো।

“যাহারে দেখিলে মুখে ক্ষুরে কৃষ্ণ নাম, তাহারে জানিহ তুমি বৈষ্ণব প্রধান।” অর্থাৎ যারা পাটোয়ারী বুদ্ধি ভাগ্য ক’রে অটল বিষয় চিন্তা বর্জন ক’রে ভগবৎ প্রসঙ্গে নিমগ্ন থাকেন তাঁরাই প্রকৃত বৈষ্ণব :

“মচ্ছিত্তা মদগতপ্রাণা বোধয়ন্তঃ পরম্পরম,

কথয়ন্তস্ত মাং নিত্যং ভূয়ন্তি চ রমন্তি চ ॥

অবশ্য শ্রী, নিধার্ক, বল্লভ, মধ্বাচার্য, এবং দ্রাবিড়ের আড়বার সম্প্রদায় আপন আপন পন্থায় ও পদ্ধতিতে ব্রতী রইলেন বটে কিন্তু বিশ্ব-বৈষ্ণবতার প্রসার সাম্প্রদায়িক গণ্ডী অতিক্রম করলো। বৈষ্ণব ভক্তিবাদের জনপ্রিয়তা হেতু সমগ্র ভারতে তামিল তেলেগু কন্নড় হিন্দী বাংলা ওড়িয়া অসমীয়া ও মারাঠি সাহিত্য বৈষ্ণব ভাবধারায় বৈষ্ণব লেখকের দ্বারা পুষ্টি লাভ করতে থাকলো। ফলে ধর্ম-জাতি ও তথাকথিত নীচবর্ণের জাতিরাও উত্তরোত্তর উন্নততর সামাজিক মর্যাদা লাভ করতে লাগলো। স্থাপত্যে ভাস্কর্যে এবং চিত্র-শিল্পেও বৈষ্ণব ভাবধারার প্রভাব অসামান্য।

আমি মহীশূর রাজ প্রাসাদের সিংহদ্বারের প্যানেলে উৎকীর্ণ দেখে এমেলি একটি বটপত্রে শয়ান বাল-গোপাল মূর্তি, যাতে শিল্পী এই শ্লোকটিকেই রূপায়িত করেছেন—“করারবিন্দেন পদারবিন্দং মুখারবিন্দে বিনিবেশয়ন্তং, বটশ্চ পত্রশ্চ পুটে শয়ানং” ইত্যাদি।

ভাস্করিক সাধনাতেও এই ক্রমবিকাশ সম্পন্ন। প্রাক্তন পঞ্চ-মকারাদির সাধনা ক্রমশঃ হিংসা ও আড়ম্বর বর্জিত এবং বিচার-বিশুদ্ধ হতে থাকলো এবং শাস্ত্র বৈষ্ণবের বিরোধ ও শ্রীমন্ মহাপ্রভুর জগাই মাধাইয়ের উদ্বারের সমস্ত

হতেই ক্রমশঃ কম হতে থাকলো। রামপ্রসাদ কমলাকান্ত উভয়েই সমন্বয়বাদী।

রামপ্রসাদ গাইলেন :—

নটবর বেশে বৃন্দাবনে কালী হ'লি মা রাসবিহারী  
পৃথক্ প্রণব নানা লীলা তব কে বুঝে একথা বিষম ভারী,  
নিজ তহু আধা গুণবতী রাধা, আপনি পুরুষ আপনি নারী  
ছিল বিবসনা কটি এবে পীতধটি এলোচুল চূড়া বংশীধারী।

কমলাকান্ত গাইলেন :—

জানোনারে মন পরম কারণ শ্রামাতো শুধু মেয়ে নয়,—  
কালো মেঘের বরণ করিয়ে ধারণ কখনো কখনো পুরুষ হয়।  
কভু বাঁধে ধড়া কভু বাঁধে চূড়া ময়ূর পুচ্ছে শোভিত হয় \*\*\*  
কখনো পার্বতী কখনো শ্রীমতী কখনো রামের জানকী হয় ॥

উদার ভাবে একমেবাদ্বৈত তত্ত্ব প্রচার ক'রে ভক্ত গাইলেন,—

অভেদে ভাবো রে মন কালী আর কালী  
শৈব গাণপত্য শাক্ত, মৌর আর যে বিষ্ণুভক্ত  
প্রভেদ ভাবিলে ব্যর্থ বৃথা দলাদলি।  
ব্রহ্মা বিষ্ণু শিব রাম, দুর্গা কালী রাধাশ্রাম  
সবে এক একে সব ( তাই ) একমেবাদ্বৈত বলি ॥

শ্রীভাগবত বলেছেন—

বদন্তি তত্ত্ববিদস্তত্ত্বং যজ্ঞ্ জ্ঞানমধ্বং  
ব্রহ্মেতি পরমাত্মেতি ভগবানিতি শব্দ্যতে ॥

একই তত্ত্বকে ব্রহ্ম, পরমাত্মা বা ভগবান বলা হয় ভিন্ন ভিন্ন দৃষ্টিকোণ থেকে।

শ্রীভাগবত তাই বলেছেন “কৃষ্ণমেনম্ অবৈহি ত্মাত্মানম্ অখিলাত্মনাম্”  
চরিতামৃতও তাই বলেছেন “অধ্বয়জ্ঞান তত্ত্ব কৃষ্ণ ব্রহ্মেন্দ্রনন্দন”।

প্রসিদ্ধ সাধক কৈলাসপতি, তান্ত্রিক মোক্ষদানন্দ, প্রসিদ্ধ তান্ত্রিক সাধক  
বামাক্যাপা প্রভৃতি কারণ বা মন্ত্র ব্যবহার করতেন। শ্রীরামকৃষ্ণদেব  
ভৈরবী মাতার প্রদর্শিত পন্থায় বিব্রমূলে পঞ্চমুণ্ডীর আসনে সাধনা করলেও  
মন্ত্র বা ‘কারণ’ ব্যবহার করেননি। তাঁর আত্মার ব্রহ্মচর্যের কথাও সকলেই  
জানেন।

মাতৃসাধক সাধু তারাচরণ পরমহংসও শ্রীরামকৃষ্ণের মতই আকুয়ার ব্রহ্মচারী ছিলেন, এমন কি তিনি বিবাহের পর আর পত্নীর মুখ দর্শনও করেননি। তা ছাড়া, তিনি কোনো গুরুর নিকট মন্ত্র-দীক্ষা গ্রহণ করেন নি, শুধু শিশু সন্তানের মতো আকুল ভাবে মা মা বলে নিরন্তর ডেকেই মাতৃচরণ লাভ করেছিলেন এবং পরমহংস-পদ প্রাপ্ত হয়েছিলেন।

তত্ত্ব সাধনার প্রসঙ্গে পণ্ডিত শিবচন্দ্র বিচার্ণব, বিচারপতি উডরফ্ এবং স্বামী প্রত্যাগাত্মানন্দ সরস্বতীর ‘জপসূত্রম্’ প্রভৃতি গ্রন্থগুলি অহুমস্বিংস্ পাঠকের চিন্তাধারার ক্রম-বিকাশ সাধন করবে।

**শক্তি এবং ভক্তি**—উভয়ই শাক্ত ও বৈষ্ণব সাধনার সূত্র। “শিবঃ শক্ত্যা যুক্তো যদি ভবতি শক্তঃ প্রভবিতুং। নচেদেবং দেবো ন খলু কুশলঃ স্পন্দিতুমপি ॥”

শক্তি যখন patent বা প্রকট তখনই শক্তিমান্ পরমেশ্বরকে আমরা ষড়ৈশ্বর্যপূর্ণ ভগবান রূপে পাই এবং তাঁকে শিবশক্তি, লক্ষ্মীনারায়ণ, সীতারাম, রাধাকৃষ্ণ প্রভৃতি রূপে আমরা বরণ করি। শক্তি যখন latent অর্থাৎ গুপ্ত অব্যক্ত সূপ্ত বা অপ্রকট,—তখন তিনি নির্বিশেষ নির্বিকল্প ব্রহ্ম, তিনি তখন ‘অবাঙ্মনসগোচরং’ ‘অশব্দম্পর্শমরূপমব্যয়ম্’। তাঁর প্রসঙ্গে পূজা উপাসনা ধ্যান ধারণার কোনো সম্ভাবনা নাই, যেহেতু তিনি তখন সকল জ্ঞানেন্দ্রিয়ের অতীত এবং অগম্য।

**ভক্তি**—কথাটির ব্যুৎপত্তি ভজ্, ধাতু থেকে। একদিকে ভজ্, ধাতুর অর্থ ভাগ বিভাগ বা বিভক্তি করা অপর দিকে ভজ্, ধাতু থেকেই হয় ভজনা করা। সহজেই বুঝা যায় যে, ব্রহ্ম থেকে জীবের, বিভক্ত-প্রতীতি অর্থাৎ পৃথক সত্তা উপলব্ধি না হলে ভক্তির প্রয়োগ-স্থান কল্পনা করা যায় না। কারণ ‘যদা সর্বং ব্রহ্মৈবাভূৎ তদা কেন বা কং পশ্যেৎ’ যখন সর্ব ব্রহ্ম রূপ অবিভক্ত একাত্ম প্রতীতি হয় তখন,—দৃগ্, দৃশ্য দর্শন এই ত্রিপুটার লয় হয়। তাই ভক্ত বলেন, ‘চিনি হওয়া ভালো নয় মন চিনি খেতে ভালোবাসি’! তাই ভক্ত ও ভগবানের মধ্যে এই ভক্তির ব্যবধান টুকুই ব্রহ্মানন্দ থেকে ও সাল্লানন্দকে মধুরতর করে। তাই ভক্ত মুক্তি চান না—ঋষিরা বলেন, “যদি ভবতি মুকুন্দে ভক্তিরানন্দসাম্রাজ্য বিলুপ্তি চরণাজে মোক্ষ সাম্রাজ্যলক্ষ্মীঃ”—এই ব্যবধানটুকুর মোচনরূপ মুক্তি—শ্রীভগবান দিতে চাইলেও ভক্ত নিতে চান না—‘দীপ্তমানং ন গৃহ্ণন্তি বিনা মৎ সেবনং জনাঃ’।

**ঈশ্বর-ঈশ্বরী অন্ন-মারীশ্বর শিবলিঙ্গ-গৌরীপট :**—অস্বাস্থ্য ধর্মে ঈশ্বরকে শুধু পিতা ভগবান, Lord God বা God the Father রূপে দেখা হয়েছে।

ভারতের ঋষিরা তাঁর এই পিতৃরূপেই পরিতৃপ্ত হতে পারেননি। উপনিষদে তাই তাঁর ইচ্ছা প্রকাশ পেয়েছে—‘স একাকী ন বেমে’ ‘জায়া মে শ্রাং’,—একা একা খেলা হয় না—আনন্দ হয় না,—তাই মানুষের মতই বেদান্ত দর্শনের সূত্র করলেন, ‘লোকবৎ তু লীলাকৈবল্যম্’,—অর্থাৎ লৌকিক লীলা স্বীকার করেই তিনি পতি-পত্নী ঈশ্বর ঈশ্বরীরূপে প্রকাশিত হলেন, মানুষ তাঁকে অর্ধনারীশ্বররূপে সহজেই বরণ করে নিলে।

পিতার প্রকৃতি ‘বজ্রাদপি কঠোর’ কিন্তু মাতার প্রকৃতি,—কুম্মাদপি মৃদু বা কোমল। তাই পিতার কাছে অপরাধী হলে আমরা মায়ের মাধ্যমে মায়ের আশ্রয়ে এবং প্রাশ্রয়ে পিতার কাছে অপরাধ-ভঞ্জন উপায় খুঁজে পাই।

ঈশ্বরকে পিতারূপে সকলেই ভয় করেন, শ্রুতি বলেন ভীষাশু বাতঃ পবতে ভীষোদেদতি সূর্যঃ ভীষা অগ্নিশ্চ ইন্দ্রশ্চ মৃত্যু ধাবতি পঞ্চমঃ।

ঈশ্বরকে শক্তির প্রতীক ( সর্ব-শক্তিমান ) প্রতাপঘন

” জ্ঞানের ” ( জ্ঞানস্বরূপ ) প্রজ্ঞানঘন

” প্রেমের ” ( পরম-করুণাময় ) আনন্দঘন

এই সক্তিদানন্দ বিগ্রহরূপে আমরা চিন্তা করি,—শাক্ত ও বৈষ্ণব উভয়বিধ সাধনাতেই।

পিতারূপে রুদ্ররূপে ভয় করি,—যেন তিনি স্প্রিমনকোটের জঙ্গ,—দণ্ডমুণ্ডের মালিক—বলি “রুদ্র যৎ তে দক্ষিণং মুখং তেন মাং পাহি নিত্যম্”। কিন্তু মাতারূপে আমাদের সাহসের অন্ত নাই, দাবীরও অন্ত নাই। তাঁকে ভক্তি করি, ভালবাসি, প্রাণ খুলে নির্ভয়ে বলি—

অপরাধো ভবত্যেব তনয়শ্চ পদে পদে,—

কোহপরঃ সহতে লোকে কেবলং মাতরং বিনা ?

অর্থাৎ “অপরাধ সে তো হয়ে থাকে মাগো, সন্তান, সে তো স্বভাবে করে, তা’ বলে ছেলের যত দোষই হোক, কোন মা ছেলেরে ক্ষমা না করে ?” বলতে পারি,—

অসীমং মম পাপঞ্চ অসীমা করুণা তব।

সভয়ং স্বাং প্রপশ্যামি কং কো বা পরিলজ্জয়েৎ !

আমার পাপেরও যেমন সীমা নাই, তোমার করুণারও তেমন সীমা নাই,  
—তাই জীবনের চরম মুহূর্তে ভয়ে বিন্ময়ে আশা আশঙ্কায় চেয়ে দেখি, জননি !  
আমার পাপই বড় হয়, না তোমার করুণাই বড় হয়। সংশয়ের অবকাশ মাত্র  
নাই—শ্রীভাগবত বলেন :—

যথায়িঃ স্তমমিদ্ধার্চিঃ করোতোথাংসি ভস্মসাৎ

তথা মদ্বিষয়া ভক্তিকৃৎস্বৈনাসি কৃৎস্নশঃ ॥

অলস্ত অগ্নি যেমন সহজে জ্বালানি কাঠ ভস্ম করে তেমনি,—হে উদ্ধব !  
আমার প্রতি ভক্তি সমস্ত পাপ এবং দুষ্কৃতি ভস্মসাৎ করে। আমরা মায়ের  
কাছে শিশুর মতো অতি সহজ সরলভাবে প্রার্থনা করি :—

“কোলের ছেলে ধূলো ঝেড়ে তুলে নে কোলে,

ফেলিসনে মা ধূলো কাদা মেখেছি ব’লে।

যখন দুর্বলতা অনুভব করি তখন ‘বাহতে তুমি মা শক্তি হৃদয়ে তুমি মা  
ভক্তি’,—ব’লে তাঁকে বোধন করি, বরণ করি।

সাধনার বীজ :—বীজ বা Symbol শব্দের বীজ মন্ত্র ক্রীং এবং  
বৈষ্ণবের বীজমন্ত্র ক্রীং ইহাও ‘বলয়োরভেদঃ’ হিসাবে মূলতঃ একই। ক =  
শক্তিমান ঈশ্বর, ঈ = শক্তি স্বরূপিণী ঈশ্বরী। র বা ল উভয়ের মধ্যে পরমাকর্ষণী  
শক্তি ; যাকে যোগ শাস্ত্রে বলা হয়েছে,—“কুল-কুণ্ডলিনী শক্তি দেহিনাং দেহ  
ধারিণী তয়া শিবস্ত সংযোগো মৈথুনং পরিকীর্তিতম্”। ইহাই তান্ত্রিক ম-কারের  
আধ্যাত্মিক ভাষ্য।

এই সব বীজমন্ত্র ও অর্থনীরীশ্বরের প্রতীক বিভিন্ন প্রকার। পাশ্চাত্য  
গণিত বিজ্ঞানের ভাষায়  $x$  এবং  $y$  অথবা জৈব বিজ্ঞানের ভাষায় উর্ধ্বমুখী তীর  
 $\uparrow$  ও অধোমুখী  $\downarrow$  তীর অথবা আমাদের প্রাচীন শিবলিঙ্গ—গৌরীপট্টরূপে  
সহজেই গ্রহণ করা যেতে পারে। এ সবই ভাব থেকে রূপে এবং রূপ থেকে  
ভাবে যাতায়াতের আধ্যাত্মিক পথ বা মার্গ।

এই ‘কৃষ্ণ-রাম শিবাঙ্কক’,—পৌরাণিক আধ্যাত্মিকগুণি গোকুলে,  
অযোধ্যায় বা কৈলাসেই শেষ হয়ে যাননি, এইসব পার্শ্ব প্রতীক থেকে আমরা  
অলীকের yard stick বা মাপ-কাঠি খুঁজে পেয়েছি, তা না হলে আমরা  
সমুদ্রের অগাধ নীলিমায় বা আকাশের অনন্ত অদীমতায় তলিয়ে গিয়ে হাবুডুবু  
খাই—হাঁপিয়ে উঠি,—চোখ বুজলেই অন্ধকার দেখি। কিছুই ধরতে ছুঁতে  
পাইনে। এই পদ্ধতি আন্তিক দার্শনিকগণ ‘প্রত্যক্ষাবগমঃ’ এবং ‘স্বস্বং

কতূর্মবায়' বলেই সমর্থন করেন। কারণ তিনি ছাড়া যখন 'অন্তি'-'ভাতি'-  
'প্রিয়'-'নাম' বা 'রূপ' পৃথক কিছুই নাই তখন 'সাধকানাং হিতার্থীয় ব্রহ্মণো  
রূপকল্পনা',—ব্রহ্মজ্ঞা অধিরাই তো ক'রে দিয়েছেন।

যাঁরা উত্তম অধিকারী তাঁরা কেহ কেহ বিনা রূপে বিনা প্রতীকেও  
সেই অপরূপকে ধরতে পারেন, তাঁরা প্রজ্ঞাবান শক্তিশালী তাঁরা অরূপ  
অব্যক্তের সাধক। গীতা বলেছেন,—

ক্লেশোহধিকরন্তেষাং অব্যক্তাসক্ত চেতসাং, অব্যক্তা হি গতি দুঃখং  
দেহবন্দিরবাপ্যতে। অরূপ, অব্যক্তের ধ্যান ক্লেশকর এবং অপেক্ষাকৃত কঠিন।  
তাই x y ধরলে যেমন আমরা বীজগণিতের অঙ্ক সহজে ক'রতে পারি তেমনি  
আমরা রূপকে ধরে রূপাতীতকে সহজে ধরতে পারি।

বিজ্ঞান ও প্রতিমা পূজা—শ্রীভাগবত বলেছেন, “যো মাং সর্বেষু ভূতেষু  
তিষ্ঠন্তঃ পরমেশ্বরং হিদ্মাহর্চ্যং ভজতে মোঢ়্যাদ্ভস্মন্তেব জুহোতি সঃ”। অর্থাৎ  
সর্বভূতে অবস্থিত আমি বিশ্বাত্মা, পরমাত্মা বা পরমেশ্বর, আমার এই সর্বব্যাপী  
স্বরূপ ভুলে গিয়ে যে শুধু প্রতিমা পূজা করে, তার পূজা ভস্মে ষি ঢেলে ছোম  
করার চেটার মতই ব্যর্থ হয়। স্বামীজির ভাষায় ‘বহু রূপে সম্মুখে তোমার’ যে  
ঈশ্বর, তাঁকে ভুলে শুধু প্রতিমা পূজা করলে তা প্রকৃতই পৌত্তলিকতা হবে।

প্রতিমা পূজার প্রয়োজনীয়তা—কেবল সাধকানাং হিতার্থীয়,  
“চিন্ময়শ্চাষিভীশ্চ নিষ্কলশ্চাশরীরিণঃ, সাধকানাং হিতার্থীয় ব্রহ্মণোরূপকল্পনা।”  
প্রত্যেকটি রূপই রূপক (Symbolical) এবং তার পিছনে আছেন  
অনির্বচনীয় অপরূপ, যিনি সীমার মাঝে অসীম, তাই সাধক রূপ সাগরে ডুব  
দেন, অরূপবতন লাভের আশা ক'রে।

স্বভাবতঃ আমরা চোখ বুজলেই দেখি অঙ্ককার, আমাদের মানসিক শক্তি  
সীমিত এবং সঙ্কীর্ণ। তাই ভক্ত সব সময়েই মনে রাখেন,—‘ন তন্তু প্রতিমা  
লোকে যন্ত নাম মহদ্ যশঃ’—“প্রতিমা দিয়ে কি পূজিব তোমাতে এ বিশ্ব নিখিল  
তোমারি প্রতিমা, মন্দির তব কি গড়িব মা গো মন্দির যার অনন্ত নীলিমা।”

( দ্বিজেন্দ্রলাল )

যুগল উপাসনা ও অদ্বৈতবাদ :—একটা দর্শন শাস্ত্রের কথা হয়তো  
কাহারও কাহারও মনে সংশয় সন্দেহ সৃষ্টি করতে পারে। বেদে যাকে  
বারংবার ‘একমেবাদ্বিতীয়ম্’ বলা হয়েছে তাঁকে যুগপৎ ঈশ্বর-ঈশ্বরী,  
অধনারীশ্বররূপে কল্পনা করলে কি অদ্বৈতবাদের বিরোধাচরণ করা হবে ?

উক্তরে বলা যায়,—না, তাতে অদ্বৈতবাদে কোনো ঘোষ স্পর্শ করবে না। পুরুষ এবং প্রকৃতি দুইয়ে মিলে এক। “প্রকৃতিং পুরুষঞ্চাপি বিদ্যানাদী উভাবপি, বিকারাংশ্চ গুণাংশ্চৈব বিদ্ধি প্রকৃতিসম্ভবান্।” গীতা ( ১৩।২০ ) ঋতিও বলেন ‘মায়াম্ তু প্রকৃতিং বিজ্ঞান্ মায়িনং তু মহেশ্বরম্’।

পূর্বেই বলা হয়েছে প্রকৃতিই শক্তি, পুরুষ শক্তিমান। অগ্নি এবং তার দাহিকা শক্তি, দুধ ও তার ধবলতা, তুষার এবং তার শৈত্য যেমন অপৃথক্,—তেমনি শক্তি ও শক্তিমান দুইয়ে সম্মিলিত ভাবে এবং অবিচ্ছেদ্য ভাবে এক।

গণিতের ভাষায় যেমন  $১ \times ১ = ১$  এটা  $১ + ১ = ২$  নয় এটা গুণের কথা, শক্তির কথা। জ্বা ও গুণ matter ও energy শূণী ও গুণ যেমন ওতপ্রোত ভাবে একত্র থাকে অধ্যাত্মজগতে ঐশী ধ্যান ধারণাতেও এইরূপ উপলব্ধি করা যায়। তবে এই ‘এক’ কি প্রকারে ‘দুই’ রূপে অসীম অসংখ্যরূপে প্রতিভাত হয়ে লীলা করেন তাহা অচিন্ত্য ভেদাভেদ প্রসঙ্গে উল্লেখ করা হবে।

বিষ্ণু ও বৈষ্ণব—বিষ্ণু যাঁহার দেবতা তিনিই বৈষ্ণব। এই বিষ্ণু শব্দটি ব্রহ্মেরই বাচক শব্দ। ঋগ্বেদের প্রথম মণ্ডলেই আছে “ইদং বিষ্ণুর্বিচক্রমে স জেধা নিদধে পদম্”। ইহার ব্যুৎপত্তি নানাবিধ। বিশ্ ধাতু প্রবেশার্থে,—তৎসৃষ্ট। তদেবাত্মপ্রাবিশং—তিনি বিশ্বস্থষ্টি ক’রে বিশ্বে অহুগ্রবিষ্ট হলেন, ওতপ্রোতরূপে পরিব্যাপ্ত হ’লেন,—তাই তিনি বিষ্ণু। আকাশ তাঁর পরমপদ, তদ্বিক্ষোঃ পরমং পদম্। এবং “পাদোহস্তা বিশ্বা ভূতানি ত্রিপাদোহস্তামৃতং দিবী” তাঁর এক চতুর্থ ভাগমাত্র স্থষ্টিতে ব্যক্ত বা প্রকাশিত, অপর বৃহত্তর অংশ অব্যক্ত—ন যত্র সূর্যো ভাতি ন চন্দ্রতারকম্।”

অপর অর্থে বিষ্ণু ধাতু সেচনার্থক অর্থাৎ বেবতি—সিঞ্চতি আণ্যায়তে বিশ্বম্। এখানে এই অর্থেই কাব্যের সঙ্গে দর্শনের মিলন। আলঙ্কারিক বলেন, ‘বাক্যং রসাত্মকং কাব্যম্’ এবং সে ‘রস’—“ব্রহ্মাণ্ডাদ মহোদরঃ।” ঐ অর্থে বিষ্ণুই রসস্বরূপ, তিনি বিশ্বকে রসে রসায়িত অভিবিক্তি করেন—

রসঃ সারোহমৃতং ব্রহ্ম আনন্দোহ্লাদ উচ্যতে

নিঃসারং তেন সারেণ সারবল্ লক্ষ্যতে জগৎ।

জগৎটা যেন নিঃসার আখের ছিবড়ের মতো,—আর বিষ্ণু বা মধু-ব্রহ্মই দেই নিঃসার জগতের মধ্যে রস সঞ্চার ক’রে আখের মতই রসিয়ে তুলছেন।

অপর অর্থে বেবেষ্টি বা ব্যাপ্তোতি বিশ্বং যঃ অর্থাৎ যিনি বিশ্বব্যাপী ব্রহ্ম বা বাহুদেব হয়ে আছেন—তাই তিনি “বিশ্বমূর্ধা বিশ্বভূজঃ বিশ্বপাদাঙ্কিনাসিকঃ”



—অপর অর্থে বিষ্ণুভক্তি (ক্রাদি-গণীয় ধাতু) (যার অর্থে ‘বিষ্মুক্তি’ পৃথক্ করণ। বিষ্মুক্তি ভক্তান্ মায়াপসারণেন সংসারাদিতি বা, অর্থাৎ ভক্ত চিন্তের মায়া অপসারণ ক’রে সংসার বন্ধন থেকে মুক্ত করেন, তাই,—“মামেব যে প্রপণন্তে মায়ামেতাং তরন্তি তে।”

ভারত ব্রহ্ম নাম—এই মহামন্ত্রে তিনি ‘হরে কৃষ্ণ রাম’ নামে সম্বোধিত। তিনি ‘হরি’ যেহেতু তিনি সকল পাপ, সকল মলিনতা হরণ ক’রে ভক্তের মন হরণ করেন। তিনি ‘কৃষ্ণ’ যেহেতু তিনি ভক্ত চিত্ত আকর্ষণ করেন বাণীয়া গানে,—যে ভাক স্তনে ভক্ত সাড়া দেন—‘যাইগো ঐ বাজায় বাণী প্রাণ কেমন করে,’—বলেন ‘ডেকেছেন প্রিয়তম কে রহিবে ঘরে’? তিনি ‘রাম’ যেহেতু তিনি আত্মারাম, আত্মায় রমণ করেন,—তাই ‘মনোভিরামং বচোভিরামং সদাভিরামং সত্যভিরামং’ রূপে তিনি বর্ণিত।

‘হরে’ শব্দের আর একটি নিগূঢ় অর্থ আছে। হরি শব্দের সম্বোধনে যে ‘হরে’ তার অর্থ বলা হয়েছে। কিন্তু ‘হরের্মনোহরা রাধা’ এই অর্থে ‘হরা’ অর্থে শ্রীরাধা এবং ‘হরে’ অর্থে ‘রাধে’। কাজেই ‘হরে কৃষ্ণ’ অর্থে ‘রাধে কৃষ্ণ’ এবং রাম তাঁদের মিলিত যুগল মূর্তি। তাই ভাগবত বলেন, “আত্মারামাশ্চ মুনয়ো নিগ্রহা অপ্যুক্রমে। কুর্বন্ত্যহৈতুকীং ভক্তিম্ ইথহুতো গুণো হরিঃ। যারা ব্রহ্মভূত প্রসন্নাত্মা আত্মারাম মূনি তাঁরাও এই মিলিত যুগলের অনির্বচনীয় গুণে আকৃষ্ট হন,—অহৈতুকী ভক্তির আকর্ষণে।

### নাম ও নামী—

দেহ-দেহী নাম-নামী কৃষ্ণে নাহি ভেদ

জীবের ধর্ম নাম দেহ স্বরূপ বিভেদ।

কারণ,— নাম চিন্তামণিঃ কৃষ্ণশ্চৈতন্য রসবিগ্রহঃ

পূর্ণঃ শুদ্ধোনিত্যমুক্তোভিন্নত্বান্নামনামিনোঃ ॥

—পদ্ম পুরাণ

শ্রীভাগবত বলেন—

শব্দব্রহ্ম পরব্রহ্ম ময়োভে শাস্তী তন্। ভা ৬।১৬।৫১

অর্থাৎ শব্দব্রহ্ম ও পরব্রহ্ম উভয়ই আমার নিত্য শরীর। প্রণব বীজ মন্ত্র, হরে কৃষ্ণ রামাদি নাম প্রভৃতি শব্দ-সঙ্কেত ব্রহ্মবাচক নাম—শব্দব্রহ্ম এবং তাহা পরব্রহ্মেরই স্বরূপ।

বেদান্তের দ্বৈতাদ্বৈত ভাস্কর বা ত্রৈচৈতন্ত্যের অচিন্ত্য ভেদাভেদ বাদ এবং শঙ্কর দর্শন :

এ বিষয়ে দু'চারিটি কথা সংক্ষেপে বলা প্রয়োজন। আচার্য শঙ্কর তাঁর বিবর্তবাদ বা মায়াবাদ স্থাপন করতে গিয়ে অতি সংক্ষেপে বলেছেন,— ‘ম্নোকার্থেন প্রবক্ষ্যামি যদুক্তং গ্রন্থকোটিভিঃ, ব্রহ্ম সত্যং জগন্মিথ্যা জীব ব্রহ্মৈব নাপয়ঃ ॥ অর্থাৎ ব্রহ্মই সত্য, জগৎটা মিথ্যা স্বপ্ন, বস্তুতঃ নাই,—আছে মনে হচ্ছে মাত্র—যেমন দড়ি দেখে সাপ ভ্রম হয় অথবা সূক্তিতে বজ্রত ভ্রম হয়, মক্ক-মরীচিকায় জল ভ্রম হয়। এই জগৎমিথ্যাবাদ শ্রীরামাহুজ খণ্ডন করেছেন, মহাপ্রভু একে প্রচ্ছন্ন বৌদ্ধবাদ বলেছেন এবং এর পরিবর্তে অচিন্ত্য ভেদাভেদবাদ স্থাপন করেছেন।

এই স্বপ্নবাদ বা বিবর্তবাদ—ব্রাহ্মসমাজ, শ্রীরামকৃষ্ণ, শ্রীঅরবিন্দ কেহই গ্রহণ করেন নি। শ্রীরামকৃষ্ণ শাস, বীচি, আঠা খোলাসহ সমগ্র বেলটিকেই জগৎ-এর প্রতিভূ স্বীকার করে বিশিষ্টাদ্বৈতবাদই গ্রহণ করেছেন। তিনি স্বয়ং জগতের উপাদান কারণ এবং নিমিত্ত কারণ দুইই—তিনিই সৃষ্টিকর্তা তিনিই কৃষ্ণকারণ। “হরিরেব জগৎ জগদেব হরিঃ, হরিতো জগতো ন হি ভিন্নতমুঃ।”

রবীন্দ্রনাথ প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়কে লিখিত পত্রে, ( ১৩০২ অগ্রহায়ণ, প্রবাসী, বৈশাখ, ১৩৪০ দ্রষ্টব্য ) দ্বৈতাদ্বৈত মতকে বৈষ্ণব ধর্মমত বলিয়া প্রকাশ করেন ( রবীন্দ্র জীবনী, ১ম ভাগ, পৃ: ২৮৮ )।

এ বিষয়ে আমার ‘বৈষ্ণব ভাবধারা ও রবীন্দ্রনাথ’ প্রবন্ধে ( প্রবাসী, মাঘ ১৩৬৩ ) আমি বিস্তারিত ভাবে লিখেছি। এখানে কবির আত্মপরিচয় থেকে কিছু উদ্ধৃত করছি—

“আমার রচনার মধ্যে যদি কোনও ধর্মতত্ত্ব থাকে ত সে হচ্ছে এই যে পরমাত্মার সঙ্গে জীবাত্মার সেই পরিপূর্ণ প্রেমের সম্বন্ধ উপলব্ধিই,—সে ধর্মবোধ।

যে প্রেমের একদিকে দ্বৈত, আর একদিকে অদ্বৈত, একদিকে বিচ্ছেদ আর একদিকে মিলন—একদিকে বন্ধন আর একদিকে মুক্তি। যার মধ্যে শক্তি এবং সৌন্দর্য, রূপ এবং রস, সীমা এবং অসীম এক হয়ে গেছে।

যা বিশ্বকে স্বীকার করেই বিশ্বকে সত্যভাবে অতিক্রম করে এবং বিশ্বের অতীতকে স্বীকার করেই বিশ্বকে সত্য ভাবে গ্রহণ করে। যা যুদ্ধের মধ্যেও শান্তিকে মানে, মন্দের মধ্যেও কল্যাণকে মানে এবং বিচিত্রের মধ্যেও এককে পূজা করে।”

কবির উদ্ধৃত বাঁক্য থেকে দেখা যাবে এ যেন ত্রীচৈতন্ত্যের অচিন্ত্য ভেদান্তবাদেই আক্ষরিক অনুবাদ। “ভেদং চিন্তয়িতুম্ অশক্যাদভেদঃ, অভেদং চিন্তয়িতুমশক্যাদ্ ভেদঃ।” এই তত্ত্ব অচিন্ত্য এবং অনির্বচনীয়। এই অনির্বচনীয়তা শব্দরও স্বীকার করেছেন—

অচিন্ত্যঃ খলু যে ভাবা ন তাংস্তর্কেণ ধোজয়েৎ—তবু তাঁর কল্পনার ঘুড়ির ‘এক কানাচে ঝোঁক’ থাকায় একদিকেই অর্থাৎ বিবর্তবাদ সমন্বিত নির্বিশেষ ব্রহ্মবাদের দিকেই চলে পড়েছে।

প্রত্যক্ষ প্রমাণের প্রামাণ্য সম্বন্ধে শব্দর নিজেই বলেছেন—“নহি শ্রুতি শতমপি অগ্নিরহুষ্ণ ইতি ক্রবন্ প্রামাণ্যমুপৈতি”। অর্থাৎ নিজেই সেই প্রত্যক্ষ জগৎকে—“মায়াকল্পিত দেশ কাল-কলনা বৈচিত্র্য-চিহ্নীকৃতং” বলে বলেছেন—“ইতি পরিভাবয় সর্বমসায়ং বিশ্বং ত্যক্ত্বা স্বপ্ন বিকারম্।” এই অলীক স্বপ্নবাদের জন্ত শব্দর ভাষ্য সমন্বিত বেদান্তকে বিদ্যাসাগর মহাশয়ও বর্জন করেছিলেন।

উভয় লিঙ্গ ব্রহ্ম—ব্রহ্ম উভয় লিঙ্গ অর্থাৎ যুগপৎ সর্বিশেষ নির্বিশেষাত্মক। বেদান্ত দর্শনে ৩২।১১ সূত্র আছে,—নানাতোহপি পরশ্চ উভয়লিঙ্গং সর্বত্রহি। শব্দর স্বীকার করেছেন—

সম্ভি উভয়লিঙ্গাঃ শ্রুত্যো ব্রহ্মবিষয়াঃ।

শ্রুতি বলেন,—“যে বাব ব্রহ্মণো রূপে মূর্তক অমূর্তক”

(১) সর্ব-কর্মা সর্ব-কামঃ সর্ব-গন্ধঃ সর্ব-রসঃ (ছাঃ ২।১০।২) ইত্যেবমাত্মাঃ সর্বিশেষ লিঙ্গাঃ।

এবং (২) অস্থূলমণস্বহৃৎসদীর্ঘং (বৃহঃ ৩।৮।৮) ইত্যাত্মাশ্চ নির্বিশেষ লিঙ্গাঃ।

কিন্তু শব্দর গায়ের জোরে সিদ্ধান্ত করেছেন যে, নির্বিশেষ স্বরূপই ব্রহ্মের একমাত্র স্বরূপ; উপাধি যোগে তাঁহাকে সর্বিশেষ বলিয়া ভ্রম হয়। পরবর্তী বৈদান্তিকগণ ভ্রমটা শব্দরেরই বলেছেন, কারণ শ্রুতি সিদ্ধান্ত যে উভয়লিঙ্গ ব্রহ্ম তা তিনি নিজেই স্বীকার করেছেন।

রামানুজ আর একদিক থেকে ব্রহ্মকে উভয়লিঙ্গ প্রতিপাদন করেছেন—ব্রহ্ম একদিকে সর্ববিধ দোষ পাপ মলিনতা হতে মুক্ত,—অপহত পাপ্মা বিজরোবিমৃত্যুর্বিশোকো-বিজিঘৎসঃ অপিপাসঃ সত্যকামঃ সত্যসংকল্পঃ (ছাঃ ৮।১।৫) অতদিকে ব্রহ্ম অশেষ কল্যাণ গুণের আকর,—‘সমস্ত কল্যাণ গুণাত্মকোহসৌ’। (বিষ্ণুপুরাণ)।

নারীশ্বর ভক্ত—সম্বন্ধে শ্রুতি বলেন, ১। স্বং জী স্বং পুমানসি স্বং কুমার উত বা কুমারী। ২। স একাকী ন রমতে স দ্বিতীয়মৈচ্ছৎ, সৌহক্যময়ত জায়া মে শ্রাং অতঃপর,— ৩। স এতাবান্ আস যথা জীপুমাংসৌ সংপরিষক্তৌ স ইমমেব আত্মানং বেধা অপাতয়ৎ ততঃ পতিশ্চ পত্নী চ অভবতাম্। (বৃহঃ ১।৪।৩)

ব্রাহ্ম-ভক্ত—সম্বন্ধে পুরাণ বলেন, ‘মমার্ধাংশধরুণা স্বং মূলপ্রকৃতিরীশ্বরী’।

বৈষ্ণবের প্রেম,—বিশ্বমানবতার প্রেম, ভূমার প্রেম,—One world spiritually aware and psychologically integrated.

শ্রীভাগবতও উক্তম ভক্তের লক্ষণে বলেছেন—ঠিক এই কথাই,—

সর্বভূতেষু যঃ পশ্বেদ্ ভগবদ্ ভাবমাশ্রয়ঃ

ভূতানি ভগবত্যাশ্রয়ে ভাগবতোক্তমঃ ॥

জীবাত্মা পরমাত্মার মিলন সম্বন্ধে শ্রুতি বলেন, “তদ্বৎ প্রিয়য়াস্ত্রিয়া সংপরিষক্তৌ ন বাহুং কিঞ্চন বেদ নাস্ত্বরম্ এবং অয়ং পুরুষঃ প্রোক্তেন আত্মনা সংপরিষক্তৌ ন বাহুং কিঞ্চন বেদ নাস্ত্বরম্”। (বৃহঃ ৪।৩।২০-২১)

চৈতন্যচন্দ্রোদয়ে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শ্রীরাধার উক্তি—

“অহং কাস্তা কাস্ত স্তমিতি ন তদানীং মতিরভূৎ

মনোবৃত্তি লুপ্তা অমহমিতি নৌ ধীরপি তথা।”

এবং গীতগোবিন্দে—‘মধুরিপুত্রহমিতি ভাবনশীলা’ অথবা “না সো রমণ না হাম রমণী দুহ্মন মনোভব পেষল জানি” (চৈতন্য চরিতামৃত)—এ সমস্তই মধুর জীবাত্ম-পরমাত্মা মিলনের বা অধ্যাত্ম শৃঙ্খলের পরমাত্মভূতির পরাকাষ্ঠা।

হীরেন্দ্রনাথ দত্ত তাঁহার Theosophical Gleanings-এ ‘God as Love, শীর্ষক প্রবন্ধে বলেছেন, শ্রীরাধাই মহাভাবের অতিম্নী বা acme, তিনি মহাভাবময়ী—

Radha is the prototype of all lovers of God, male or female, only Her love is human love raised to the nth. power.

বৈষ্ণব সাধনার পাঁচ-রকম ভাবের সাধনা বা সাধন ভক্তি প্রচলিত,—শাস্ত, দাস্ত, লখা, বাৎসল্য ও মধুর।

শাস্ত্র সাধনায় দেই অল্প তত্ত্ব জ্ঞানস্বরূপ, পরমাত্মস্বরূপ। যাঁহার সাধনা হয় ভজন ধ্যান যোগাদি সাধনায় অর্থাৎ অভ্যাস যোগে। যাঁকে ‘বদন্তি তৎ তত্ত্ববিদঃ’,—যিনি ‘তৎ’ শব্দের বাচ্য। বাকী চার মার্গেই তিনি ঐশ্বর্য-মাদুর্ধ্য ভগবৎস্বরূপ পুরুষোত্তম। তাঁর ঐশ্বর্যগুণ ভক্তের নিকট গৌণ, তিনি প্রাণাৎ প্রিয়তমঃ বলেই মুখ্যতঃ গণ্য। তিনি মধুর হতেও স্নমধুর, তিনি স্নেহময়, করুণাময়, প্রেমময়। Dulce Amore বা Sweetest Love. ভক্ত যখন রাগমার্গে প্রবেশ করেন,—ব্রজভূমিতে প্রবিষ্ট হন,—তখন তাঁর ভক্তি বা devotion প্রেমে (love) পরিণত হয়। এ বিষয়ে চরিতামৃতের উদ্ধৃতি দিয়েই প্রবন্ধের উপসংহার করি—

ঐশ্বর্য জ্ঞানেতে সব জগৎ মিশ্রিত, ঐশ্বর্য মিশ্রিত প্রেমে নাহি মোর প্রীত।  
আমারে ঈশ্বর ভাবে আপনারে হীন, তার প্রেমে বশ আমি না হই অধীন ॥  
মোর পুত্র, মোর সখা, মোর প্রাণপতি, এইভাবে করে যেই মোরে

শুদ্ধ রতি।

আপনারে বড় মানে আমারে সম হীন, সর্বভাবে হই আমি তাহার অধীন ॥  
মাতা মোরে পুত্র ভাবে করেন বন্ধন, অতিহীন জ্ঞানে করে লালন পালন,  
সখা শুদ্ধ সখ্যে করে স্বেচ্ছা আরোহণ, তুমি কোন বড় লোক তুমি আমি সম ॥  
প্রিয়া যদি মান করি করয়ে ভৎসন, বেদস্তুতি হৈতে তায় হবে মোর মন ॥  
এ প্রবন্ধের শুরু আছে শেষ নাই, তাই অলমতি বিস্তারণ বলে আমার ভাষণ এখানেই শেষ করি,—সকলকে ধন্যবাদ ও কৃতজ্ঞতা জানিয়ে।

ওঁ নমো ভগবতে বাহুদেবায় ।\*

\* রাজহাটী বন্দরে বঙ্গসাহিত্য সম্মিলনে প্রবন্ধ শাখার সভাপতির ভাষণ।

‘সংহতি’ পত্রিকা

৪৩ বর্ষ ৪র্থ সংখ্যা

১৩৮৩

## কবি করুণানিধান বন্দ্যোপাধ্যায়

হু'একজন স্বল্প লেখক কবি ও সঙ্গীত রচয়িতা যেমন কান্ত কবি রজনীকান্ত সেন ( ১৮৬৫ খৃ: ) প্রভৃতি ব্যতিরেকে, কবি করুণানিধান রবীন্দ্রভক্ত অধিকাংশ পুরুষ কবিদের মধ্যে বয়োজ্যেষ্ঠ। তাঁহার জন্মস্থান শান্তিপুর ( নদীয়া—জন্ম ইং ১৯১১/১৮৭৭ খৃ: ; মৃত্যু ইং ৫/২/১৯৫৫ খৃ: )

কবি যতীন্দ্রমোহন বাগচীর জন্ম হয় ১৮৭৮ খৃষ্টাব্দে, কবি কুমুদরঞ্জন, সত্যেন্দ্র দত্ত, কিরণধন চট্টোপাধ্যায়, হেমেন্দ্রকুমার, নরেন্দ্র দেব, যতীন্দ্রনাথ সেনগুপ্ত, মোহিতলাল, শৌরীন্দ্রনাথ, কালিদাস রায়, যতীন্দ্রপ্রসাদ ভট্টাচার্য, হুম্মিল দে প্রভৃতি কবিদের সকলের জন্ম ১৮৮২—১৮৯০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে।

এই বংশের কবি করুণানিধানের জন্ম শতাব্দী পূর্ণ হবে। কবির জীবন ঘটনাবলি নয়,—১৯০২ খৃষ্টাব্দে বি. এ. পরীক্ষা দিয়ে অকৃতকার্ষ হয়ে স্কুলের শিক্ষকতা করেন। তিনি যখন গাইবান্ধা স্কুলে ৪০ বেতনে চতুর্থ শিক্ষকের পদে নিযুক্ত তখন ( ১৯০২ খৃ: ) তাঁহার বিবাহ হয় শ্রীমতী ধরা স্ত্রীর সঙ্গে। কাব্যলক্ষ্মী শৈশবেই তাঁকে প্রভাবিত করেন,—তাঁর দেশপ্রেমাস্বক কাব্য বঙ্গ-মঙ্গল ( ১৩০৮ ) বিনা নামেই ইহার প্রথম সংস্করণ প্রকাশিত হয়। তাঁর অন্যান্য কাব্যগ্রন্থ প্রসাদী ( ১৩১১ ) ঝরাফুল ( ১৩১৮ ) ধানমূর্খী ( ১৩২৮ ) শান্তিজল ( ১৩২০ ) শতনরী ( ১৩৩৭ ) রবীন্দ্র আয়তি ( ১৩৪৪ ), ভগবদগীতার উপদিষ্ট অংশ বিশেষের কাব্য রূপায়ণ 'গীতারব্ধন' নামে প্রকাশিত হয় জন্মাব্দে ১৩৫৬ খাগড়া, মুর্শিদাবাদ হইতে। এটি উৎসর্গ করেন আমার আত্মীয় এবং অগ্রজ বন্ধু কবিরাজ জীবনকালী রায় বৈষ্ণবভূক্তকে।

১৯৫১ খৃ: কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় কবিকে 'জগদ্ধারিণী পদক' দিয়ে সম্মানিত করেন। তাঁর অপ্রকাশিত কাব্যগ্রন্থ 'শেষ পসরা' ও 'চিত্রায়ণী'। তাঁর শেষ কাব্যগ্রন্থ 'গীতারব্ধন' প্রকাশিত হয় ১৩৫৮ ( ১৯৫১ খৃ: ) সালে।

'শতনরী' তাঁর কাব্যগ্রন্থাবলীর চয়নিকা, তার প্রথম সম্পাদনা করেন কবি হেমচন্দ্র বাগচী ১৩৩৭ বঙ্গাব্দে।

এই সকলটি কবি করুণানিধান উৎসর্গ করেন তাঁহার কবিবন্ধু হুম্মিলনাথ ঠাকুরকে ( ১৮৬৯ খৃ:—১৯২৯ খৃ: )—ইনি দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুরের পুত্র এবং

সৌমেন্দ্রনাথের পিতা ছিলেন। উৎসর্গের প্রথম পংক্তি—‘নমি তোমা কবি  
খবি বরগীয় অন্তরঙ্গ মোর’,—উভয় কবির অন্তরঙ্গতার পরিচয় বহন করছে।  
কবি সূধীন্দ্রনাথ কবিখ্যাতিতে স্প্রতিষ্ঠিত হবার পূর্বেই কথা সাহিত্য  
ও প্রবন্ধ রচনায় মনোনিবেশ করেন। তাঁহার রচিত কাব্যগ্রন্থ ‘বৈতানিক’,  
‘দোলা’-প্রভৃতি।

এই প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য কবি করুণানিধানের ‘প্রসাদী’ গ্রন্থখানি পড়ে মুগ্ধ  
হয়ে সূধীন্দ্রনাথ রবীন্দ্রনাথের সঙ্গে কবির পরিচয় করিয়ে দেন।

শতনরীর দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশ করেন কবিশেখর কালিদাস রায় ১৩৫৫  
( ১৯৪৮ খৃঃ ) সালে এবং কবিকে সংবর্ধনা দেওয়ার উপলক্ষ্যে রচিত ‘সন্ধ্যারতি’  
কবিতাটি গ্রন্থারম্ভেই উদ্ধৃত করেন।

কবিতাটিতে মোহিতলাল কবিকে অগ্রজের শ্রদ্ধা ও কৃতজ্ঞতা নিবেদন করে  
বলেছেন—

“সন্ধ্যা হয়ে এল কবি !

তুমি আগে আমি তব পিছে, চলেছিহু সেই পথে

আজি এই দিবসান্তে মনে হয় \* \*

সুন্দরের সামগান শুনেছিহু তব কণ্ঠে কবি

সেই মন্ত্রে যৌবনের সোমরস,—একমাত্র হবি,

ঢেলেছিহু বাণী যজ্ঞে \* \*

আজও তুমি আগে আগে আমি তব পিছে চলিয়াছি

এবারের যাত্রাপথে হারাবো না পদচিহ্ন তব

আজও গঁথে আনিয়াছি সেই ফুলে মালা একগাছি

রূপে যার একদিন রচিতাম স্বপ্ন নব নব।

আপনি লইতে কণ্ঠে সে মালিকা তুমি প্রীতিভরে

ফুল মোর বড় হয়ে ফুটিত সে তোমার আদরে।”

করুণানিধান ছিলেন তীর্থে এবং সাধু সঙ্গে বিশ্বাসী, পরমভক্ত ও ধর্মপরায়ণ,  
শাস্ত্রনিষ্ঠ এবং স্বদেশ বৎসল কবি। অধ্যাপক ডঃ মদনমোহন কুমার কবির জীবন  
ও কাব্য গ্রন্থে লিখেছেন :—“ভগবদ্ ভক্তি ও ভগবৎ-সাধনা কবির জীবনে  
বরাবরই ছিল। সারস্বত সাধনা ত্যাগ করিয়া স্বপ্নমুগ্ধ রোমাটিক কবি আধ্যাত্মিক  
সাধনায় নিমগ্ন হন। উদাসী বিরাগী কবি, কর্মত্যাগ করিয়া দেশে দেশে পথে  
পথে নানা স্থানে ঘুরিয়া বেড়াইয়াছেন। পাহাড়, পর্বতে, তীর্থস্থানে গিরিগুহার

দিন ষাপন করিয়াছেন। কোথাও শাস্ত হইয়া বেনী দিন বাস করিতে পারেন নাই। প্রকৃতি ও ঈশ্বর তাঁহাকে হাতছানি দিয়া ডাকিয়াছেন, অধ্যাত্ম-সাধনা-ব্যাকুল কবি মাঝে মাঝে পথের প্রান্তে কবিতার গুঞ্জন তুলিয়াছেন।” (করুণানিধান বন্দ্যোপাধ্যায় জীবন ও কাব্য পৃ: ২২১-২২২)।

তাই মোহিতলাল ঐ কবিতাতেই বলেছেন :—

“হরিষার কনথলে পিপাসার করিলে তর্পণ  
কারে স্মরি মঠে মঠে লুটাইয়া করিলে জন্দন ?  
নীলাচলে কি হেরিলে, সে অকুল বারিধি-বাসরে  
দারুব্রহ্মে প্রণমিয়া কোন বর মাগিলে কাতরে ?  
“কাতর ? তোমারে কবি কোন বিধি করিবে কাতর ?

\*

\*

\*

সুন্দরের পানিপার্শ্বে মিলায় সে নিমেষের ক্ষত  
জন্দন তুলিয়া যাও বাঁশি পেয়ে, বালকের মত  
তাকে তোমা বন গিরি নদী মেঘ জলধি অম্বর  
তাকে কাননের পাখী কাঁদিবার কোথা অবসর ?

“আমার বন্দনা লহ, লহ মোর প্রাণের প্রণাম

\*

\*

\*

কবিতাটীতে কবির ছবি রেখায় রেখায় ফুটে উঠেছে। কবি প্রকৃতিতে ‘সুন্দরের পানিপার্শ্ব’ পুরুষোত্তমের আনন্দময় প্রকাশ উপলব্ধি করেছেন।

কবির স্বভাব ও অমায়িকতা ছিল বালকের মতই একান্ত সরল, অকপট এবং অকৃত্রিম। বর্তমান যুগের সভ্যসমাজের ব্যবহার-বাহুল্য বা কথার আড়ম্বর তাঁর মোটেই ছিল না। তিনি যেন সরল পল্লীসমাজের মূর্ত প্রতীক ছিলেন। তিনি শেষ বয়সে কাব্য ও সাহিত্য ক্ষেত্র থেকে বিদায় নিয়ে আধ্যাত্মিক ধ্যান ধারণায় ভগবৎপাসনায় নিমগ্ন থাকেন। বহুদিন যাবৎ তাঁর গ্রন্থগুলি অপ্রাপ্য হওয়ায় এবং সমসাময়িক পত্র পত্রিকায় তাঁর লেখা বা সমালোচনা প্রকাশ না হওয়ায় বর্তমান যুগের পাঠক সমাজে তিনি বিস্মৃতপ্রায় হয়ে পড়েন। সেজন্ত ৩ বৎসর পূর্বে ১৩৮১ (১৯৭৪ খৃ:) সালে যখন বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের অযোগ্য সম্পাদক, অধ্যাপক ডক্টর শ্রীমদনমোহন কুমার ৬৫৮ পৃষ্ঠায় সম্পূর্ণ স্ববৃহৎ গ্রন্থে কবির জীবন ও কাব্য গভীর গবেষণা সহকারে বহুতত্ত্ব ও তথ্য সমৃদ্ধ



করে প্রকাশ করলেন তখন কোন বিদগ্ধ ব্যক্তিকে বিন্ময় প্রকাশ করতে শুনেছি, যে এই ব্যয়বহুল শ্রমসাধ্য আয়োজন, প্রয়োজনের তুলনায় অশরমিত হয়ে পড়েছে। যে কেহ যত্ন করে পড়লেই দেখবেন যে সমসাময়িক সাংস্কৃতিক ও সাহিত্যিক বিবরণে এবং কবি করুণা-নিধানের কাব্য প্রতিভার ছন্দ ভাব রূপ ও রসমাধুর্যের বিশ্লেষণে, গ্রন্থখানিতে কি অমূল্য উপাদান সংগৃহীত হয়েছে। মনে হয় কবির শতবার্ষিক স্মরণোৎসবে এই গ্রন্থখানিই, শ্রেষ্ঠ অঙ্কার্য বা স্মরণ্য উপঢৌকন বলে স্বীকৃত হবে।

কবি নিজে একান্ত প্রচার বিমুখ ছিলেন ও নীরবে নিভূতে কাব্যসাধনা করে গিয়েছেন, কখনও মঞ্চে উঠে জনতার সম্মুখীন হননি, কোন সাহিত্য প্রতিষ্ঠান বা কোনো পত্র পত্রিকা সংস্থের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট ছিলেন না তাই তাঁকে লোকে প্রায় ভুলতে বসেছিল। তাঁর প্রসঙ্গে মনে হয় :—

“আপনারে তুমি সহজে ভুলিয়া থাকো

আমরা তোমারে ভুলিতে পারি না তাই।

আপনারে তুমি গোপন করিয়া রাখো

আমরা তোমারে প্রকাশ করিতে চাই।”—রবীন্দ্রনাথ।

তাহাকে বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদে শেষ সংবর্ধনা দেওয়া হয় ৭ই মাঘ ১৩৫৬, তখন কবি জীবিত কবিগণের মধ্যে রবীন্দ্রনাথের সর্বজ্যেষ্ঠ ভক্ত এবং শিষ্য ছিলেন। তাহার পর তিনি আর ৫ বৎসর বাঁচিয়াছিলেন মাত্র। তাঁকে বলা হয়েছে “হে প্রকৃতির সরল শিশু নাও হৃদয়ের অর্থ্যভার” (কবি বিজ্ঞান কুমার চট্টোপাধ্যায়) এ তাঁর শিশু স্নেহ প্রকৃতির হৃদয় বর্ণনা।

তিনি রবীন্দ্রনাথের অন্ধ ভক্ত ছিলেন না, অন্ধ ভাবে তাঁর হাত ধরে ধরে চলেননি। তাঁর রচনাশৈলী পৃথক স্বাধীন এবং স্বতন্ত্র। তিনি প্রকৃতির বাউলছেলে, রূপে রহস্তে হুঁরে এবং স্বপ্নে বিভোর হয়ে ধ্যানাবিষ্ট চোখে তিনি যা দেখেছেন তাই ছন্দের বাকারে এবং পদলালিতো প্রকাশ করেছেন। সজ্ঞানী কান্তের ভাষায়,—

“অৰ্ণব পর্বত সর্পিণ মৈঠোপথ তরল তটিনী মহারণ্য

বন্দনা গানে তব রূপ নিল অভিনব, হে রূপরসিক তুমি ধন্ত।”

তিনি সারস্বত কুঞ্জের কবি বাউল, আধি ব্যাধি ভরা, শোক তাপ অরাজক

জগতের দুর্ভোগ যন্ত্রণা ও বিচিত্র বিড়ম্বনা তাঁর কাব্যে প্রাধান্য পায়নি। তাই কবিশেখর কালিদাস রায় বলেছেন,—

“তোমাকে বন্ধু চিনেনিকো তব বন্ধভূমি  
দেশের লোকের মন জোগাতে তো লেখোনি তুমি। \*  
“প্রাণের বাসতা পায়নি এদেশে তোমার গানে  
কবিদের কবি! তোমাতে শুধুই কবিতা জানে।” \*  
“স্বপ্ন ভুবনে নিয়ে গেছো তুমি স্বপ্ন কবি  
কল্পনা দিয়ে রচিয়াছো তুমি নূতন ছবি।”

কবিশেখর বলেছেন যে কবির “এই কাব্যলোক ত্রাতপ্ত জরাশপ্ত আধিব্যাধিময় দুঃখ ক্লেশ ভরা বাস্তব জগৎ হইতে পরিভ্রাণ লাভ করিয়া স্বস্তির নিঃশ্বাস ফেলিবার আশ্রয়,—সমস্ত তাপ জ্বালা ভুলিয়া ক্ষণকালের জন্ত অতীন্দ্রিয় আনন্দ লাভের আশ্রয়।” “ইহাদের রচনা-রীতির পরম্পরা বা অমুক্রম যুক্তিগত নয়, আবোগাত্মক নয়, বক্তোক্তিমূলক নয়, ইহাদের অমুক্রম স্বপ্ন বিলাসেরই অমুবর্তী,—স্বপ্ন মাদুরীই ইহাদের স্বামীভাব।”

কবি করুণানিধান তন্মোহ-তন্ময়, ভাব-বিহ্বল, আত্মভোলা কবি। প্রকৃতির দুলাল যেন উত্তরাধিকার সূত্রে তাঁর ঐশ্বর্য হাতে পেয়ে, খোশখরচী বালকের মত দিলদরিয়া মেজাজে তাঁর ইয়ার বন্ধুদের দু’হাতে বিলিয়ে দিতে দিতে একেবারে যাযাবর তীর্থঙ্কর হয়ে তীর্থে তীর্থে যেন মাদুকরী বৃত্তি করে বেড়িয়েছেন।

“সবটাই মোর ঘর আছে আমি সেই ঘর মরি খুঁজিয়া

ঘরে ঘরে আছে পরমাত্মীয় তারে আমি লব চিনিয়া।”

কবির শেষজীবনে কবিগুরুর এই বাণীই সত্য হয়ে উঠেছিল। কবি দরিদ্র ছিলেন, কিন্তু তাঁর চিন্তা ছিল নির্বিকার,—মনে কোনও অস্থযোগ অভিযোগ কোভ বা লোভ ছিল না।

তিনি অত্যন্ত বন্ধুবৎসল ও অতিথি-পরায়ণ ছিলেন। তাঁর গৃহে অতিথি সমাগমও হ’ত প্রচুর। তাঁদের জন্ত তিনি বিস্কুট আনিয়ে রেখে দিতেন এবং তাই দিয়ে সকলকে মধুর বিনয়ে আপ্যায়িত করতেন। এমন উদার অমায়িক মানব-প্রেমিক সরল হৃদয় প্রকৃতির কবিকে সহায় সম্বলহীন বিপত্তীক জীবনে,—কি অভাবে ও অবহেলায় জীবন যাপন করতে হয়েছে তা মনে করে আজ সকলেই দুঃখ ও লজ্জাবোধ করবেন।

কবির মৃত্যু হলে পর, আমরা তাঁর চিতায় মঠ দেউল নির্মাণ করে যেন তাঁর প্রতি অবহেলার প্রায়শ্চিত্ত করে থাকি,—একথা ভাওয়ালের দরিদ্র কবি গোবিন্দচন্দ্র দাস ক্ষুদ্র চিন্তে সমাজের বিরুদ্ধে অভিযোগ করে বলে গেছেন। কবি করুণানিধান ছিলেন নির্বিকার সদানন্দ পুরুষ,—এবং সে হিমায়ে তিনি প্রাচীন ঋষিদের সংজ্ঞায় ‘পণ্ডিত’ পদবাচ্য অধ্যাত্ম সম্পদে ধনী এবং গীতার ভাষায় ‘অচলপ্রতিষ্ঠ’ ছিলেন। যিনি,—

লঙ্কায়ানুব লভতে গম্ভ্যানেব গচ্ছতি

প্রাপ্তব্যানুব চাপ্রোতি দুঃখানি চ স্থানি চ।

‘তুমি নিজ হাতে যাহা সঁপিবে তাহা মাথায় তুলিয়া ল’ব’—এইরূপ ছিল তাঁর নিবেদিত আশ্বাস স্বরূপ,—তিনি স্মৃতদুঃখ ভগবৎ চরণে নিবেদন ক’রে তাঁর প্রসাদ গ্রহণ করে গেছেন সারাজীবন ধ’রে। আমার সঙ্গে কবির প্রত্যক্ষ পরিচয় হয় তাঁর শেষ জীবনে। তিনি তখন কলকাতায় এসে রয়েছেন,—C/o N. C. Das Gupta, P61, Central Avenue, 1st floor, suit no 2 এই ঠিকানায়। তাঁর সঙ্গে আমার পরোক্ষ পরিচয় হয় পত্রের মাধ্যমে সাহিত্যসূত্রে। পরে কলকাতায় প্রত্যক্ষ পরিচয় হয় প্রথমে সাহিত্যসূত্রে এবং পরে চিকিৎসাসূত্রে।

বৈষ্ণবত্ব কবিরাজ জীবনকালী রায় আমার মাতৃ-মাতুল সম্পর্কে দাদা এবং বন্ধু ছিলেন। তিনি কবির কবিরাজ এবং অভিন্নহৃদয় বন্ধুও ছিলেন। কবি তাঁর বাড়ীতে অনেকদিন আত্মীয়ের মত বাস করেছেন এবং তাঁর দ্বারা চিকিৎসিত হয়েছেন। সেই সূত্রে আমার নাম ও কবিতার সঙ্গে তাঁর পরিচয় হয়। যখন কলিকাতায় উপরোক্ত ঠিকানায় আসেন তখন আমাদের ‘কলিকাতা সাহিত্যিকার’ সম্পাদক (তৎকালীন ‘বঙ্গপ্রী’রও সহ-সম্পাদক) ত্রিগঞ্জিৎ কুমার সেন তাঁকে আমন্ত্রণ করেন ও অভিনন্দন জ্ঞাপন করেন। অকুষ্ঠানটী হয় চালতাবাগানে গোড়ীয় বৈষ্ণব সম্মিলনীর নাটমন্দিরে। আমি তখন ‘কলিকাতা সাহিত্যিকার’ সভাপতি এবং বৈষ্ণব সম্মিলনীর সম্ভবতঃ গ্রন্থাগারিক বা সম্পাদক, কারণ পর পর কয়েক বৎসর আমি সম্মিলনীকে সেবা কববার সৌভাগ্য লাভ করেছিলাম।

ঐ সংবর্ধনা সভায় তিনি সাহিত্যে কবিতার সংজ্ঞা স্বরূপ ভাব-রূপ রস এবং ঐশ্বর্য মাধুর্য সম্বন্ধে অতি সরল সাবলীল ভাষায় অনতিদীর্ঘ ভাষণ দেন এবং

উদাস্ত কণ্ঠে নিজের কয়েকটি কবিতা ভাববিস্ময়জনকভাবে নিম্নলিখিত নেড়ে আবৃত্তি করে শোনান। শুনে মনে হল রবীন্দ্র সঙ্গীতের প্রার্থনা বাণী,—

“আমারে কর তোমার বীণা লহ গো লহ তুলে  
উঠিবে বাজি তন্ত্রীরাজি মোহন অঙ্গুলে”

যেন সার্থক রূপ পরিগ্রহ করেছে, কবির জরাজীর্ণ শীর্ণ দেহযন্ত্রণাতে,—যেন তার প্রতিভাতন্ত্রী স্বাক্ষর তুলে বেজে উঠেছে,—এমনই সে আবৃত্তি।

তারপরে তিনি অস্থস্থ হয়ে পড়েন। জ্বর, কাশি নিয়ে আরম্ভ, পরে বৃক্ বেদনা। আমি পরীক্ষা করে দেখি যে তা ব্রুকোনিউমোনিয়ার সূত্রপাত। উষ্ণ চিহ্নে ওষুধ লিখে দিলাম। পরে তাঁর বাড়ী থেকে খবর এল কবি জিদ্ধ হয়েছেন ওষুধ খাবেন না। আমি তো প্রমাদ গুণলাম—বিশেষ করে কবির জরাজীর্ণ শীর্ণ দেহের জন্য—তাই নিজে গিয়ে তাঁকে শিশুর মত নানা প্রয়োচনা বাক্যে ভুলিয়ে দাঁড়িয়ে থেকে ওষুধ খাইয়ে ফিরলাম। সে যাত্রা খুব বেশী তিনি ভোগেননি তবে বেশ কিছুদিন কলকাতায় থাকতে বাধ্য হয়েছিলেন। সেই সূত্রে এবং সেই সময়েই হয় আমার সঙ্গে ঘনিষ্ঠ পরিচয়। আর একবার দেখা হয় আমহাষ্ট’ ষ্টাটে জীবন দাদার আমন্ত্রণে। সেখানেই একই সঙ্গে আমি কবি করুণানিধান, কবিশেখর কালিদাস রায় ও কবি মোহিতলালের সঙ্গে লাভ করি। বলা প্রাসঙ্গিক হবে যে শেষজীবনে মোহিতলালের সঙ্গেও আমার পরিচয় হয়, প্রথমে সাহিত্য সূত্রে,—পরে চিকিৎসা সম্পর্কে। মোহিতলাল তাঁর ‘অভয়ের কথা’র সম্পাদকের ভূমিকায় বন্ধুভাবেই আমার সামান্য সাহায্যকে বাড়িয়ে বলেছেন। আমি তার জন্য কৃতজ্ঞ।

ঐ দিনের সভায় কবি করুণানিধান ও কবি মোহিতলালের কবিতা আবৃত্তি ও ঐ তিনজন বর্ষায়ান কবির সঙ্গে প্রাসঙ্গিক আলোচনায় যে আনন্দ ও পরিতৃপ্তি লাভ করেছি তা কখনও ভুলতে পারবো না।

অতঃপর আমাকে কবি করুণানিধান যে পত্রগুলি লিখেছিলেন তার কয়েকটি নিয়ে উদ্ধৃত করে এই প্রবন্ধের উপসংহার করছি।

পত্রগুলি নূতন গৃহনির্মাণ করে বাসা বদলের সময় এমনভাবে চাপা পড়েছিল যে অনেক চেষ্টা করেও খুঁজে পাইনি। তাই অধ্যাপক মদনমোহনের গ্রন্থে এগুলি মুদ্রিত হয়নি এবং সেজন্যই এগুলি সবই এতদিন অপ্রকাশিত ছিল।

ওঁ

থাগরা

পোঃ মূর্শিদাবাদ

৩১শে আগষ্ট' ৪৮

সবিনয় নমস্কার নিবেদন,  
প্রিয় কালীকিরর বাবু,—

এখানে আসিয়া আমার অন্তরঙ্গ বন্ধুবর কবিরাজ শ্রীযুক্ত জীবনকালী রায় বৈষ্ণব মহাশয়ের বাড়ীতে অতিথি হইয়া পরম প্রীতি লাভ করিয়াছি। তাঁহার ঐদার্য্য ও দাক্ষিণ্যের পরিচয় প্রায় ৩০ বৎসর পূর্বেই পাইয়াছিলাম। এতদিনে আমাদের বন্ধুত্ব অন্তরঙ্গত্বে পরিণত হইয়াছে। সকলি বিধি নির্দিষ্ট।

আপনার 'মীরা' আমার খুব ভাল লাগিয়াছে, একথা জীবন বাবুকে জানাই তিনি বলিলেন যে আপনি তাঁহার ভাই। আপনিও আমার কবি ভ্রাতা একথা তাঁহাকে বলিয়াছি। আপনার 'শেষের গান' ও আমার ভাল লাগিয়াছে। একথা আপনাকে শান্তিপুত্র হইতেই লিখিয়াছিলাম। যাহা হউক আপনার বই দু'খানি জীবন বাবুকে পাঠাইয়া দিবেন। আপনার অন্তঃস্থ রচনাও দেখিতে ইচ্ছা করি। আপনার বাণীসাধনা সফল,—একথা অত্যন্ত আশ্বাসিত হইয়া লিখিতেছি।

যদি কখনও কলিকাতায় যাই, আপনার সহিত দেখা করিব। আপনার 'শেষের গানের' একটা কথা এখনো মনে আছে। নাগিকার মুখে 'হে দেবর'! যেখানে লিখিয়াছেন ঐ স্থানটী সাহিত্যরসে সিক্ত। কালিদাসের মেঘদূতে যেখানে যক্ষ মেঘকে ডাকিয়া বলিয়াছেন 'হে মেঘ'! তুমি আমার বিরহে শীর্ণা দয়িতাকে এই বলিয়া সন্মোদন করিও, 'অগ্নি অবিধবে'! কারণ তাহাকে ঐ একটা কথা বলিলেই তাহার আনন্দ হইবে। প্রথমেই এইরূপ সন্মোদন করিলে তাহার উৎসেগ দূর হইবে।

আপনাকে কিছু নিবেদন করিতেছি। \* \* \* যদি \* \* \* আপনি দেখিতে চাহেন এখানে আসিবেন। আপনার সহিত আমারও দেখা হইবে। তবে আগামী শনিবার এখান হইতে অগত্যা যাইতেছি। স্বাস্থ্য সাধনার শান্তিপুত্র হইতে বাহির হইয়াছি। জীবন বাবুর বাড়ীতে একমাস

আছি। রাজভোগে আছি। তিনি কবিরাজ আর আমি কবি। কবিরাজ যদি বৃদ্ধ কবিকে না দেখিবেন তবে আর দেখিবে কে? তাঁহার পুত্র কন্যা নাতিদের সেবার আমি পরম সম্ভাষণ লাভ করিতেছি। এখন ঘরের লোক হইয়া গিয়াছি। এখান হইতে পশ্চিমে চোঙে বাইব।

আশা করি পরোত্তর শীঘ্রই পাইব। কবিশেখর শ্রীমান কালিদাস রায়ের 'গীতা' এখনো দেখি নাই। আমার রচিত কবিতাগুলি ছাপাইতে দিয়াছি। ২২৪ পৃষ্ঠা পর্য্যন্ত মুদ্রিত হইয়াছে। কালিদাস ও মোহিতলাল ভাল কবিতাগুলি বাছিয়া দিয়াছে এবং কালিদাস গ্রন্থখানির ভূমিকা লিখিয়াছে। মোহিত একটা কবিতা লিখিয়াছে। আরও ৩২ পৃষ্ঠা প্রফ দেখিয়া পাঠাইয়াছি। গ্রন্থখানি প্রকাশিত হইলে আপনাকে শ্রদ্ধা উপহার পাঠাইব। অধিক আর কি লিখিব।

ভবদীয়—শ্রীকরণানিধান বন্দ্যোপাধ্যায়

৬

C/o N. C. Das Gupta,  
P61, Central Avenue,  
1st floor, suite no 2  
27/5/1949

পরম কল্যাণীয় শ্রীমান কালীকির

তোমার কবিতা দু'টা পড়িয়া পরম আনন্দিত হইলাম, পাকা লেখা, মূল্যবান আছে। ভাষা ভাবানুসারিণী। 'নূতন স্বর্গ' নামক কবিতাটির শেষাংশ-'স্বর্গ হইতে বিদায়ে' বেশ একটা নূতন ভাব ফুটাইয়াছে।

"কে চায় কিরে স্বর্গ সভা

ঐ অধরের রক্ত জবা"

চির যৌবনের পূর্ণ ছবি।

আশা করি সপরিবারে কুশলে আছো। আমি সুস্থ হইলেই তোমার সহিত দেখা করিব।

ইতি তোমার শুভার্থী

শ্রীকরণানিধান বন্দ্যোপাধ্যায়।

ও

P61, Central Avenue,  
1st floor suite no 2  
Calcutta  
26th June, 1949.

পরম কল্যাণীয় কবি

শ্রীমান কালীকিরণ,

আমার শ্রালক শ্রীমান নবরজ নাথ মুখোপাধ্যায়ের পুত্রকে তোমার কাছে পাঠাইলাম। 'তাহার হাতেই এই পত্র দিলাম। সে এবার B. Sc. পড়িতেছে Physiology তে Honours লইয়া। সে সম্প্রতি Carmichael Medical College ( R. G. Kar ) admission এর জন্য দরখাস্ত দিয়াছে। \* \*

আশাকরি সপরিবারে ভালো আছো। তোমার ওখানে যাইতে ইচ্ছা করে কিন্তু কোমরে বেদনা আছে বলিয়া আপাততঃ যাইতে অপারগ। দেখা হইলে অনেক কথা হইবে। 'শতনরী' কিরূপ লাগিল? সেদিন সংস্কৃতি সংঘে 'কলিকাতা সাহিত্যিকার' অধিবেশনে তোমার ভাষণ খুব পাণ্ডিত্যপূর্ণ হইয়াছিল। কবি শ্রীমান মোহিতলাল এখনও অসুস্থ। তুমি যদি তাহাকে দেখিতে যাও তাহা হইলে তোমার সহিত আমি যাইতে পারি। সকলি বিধি নির্দিষ্ট। নূতন কবিতা কিছু লিখিয়াছো কি? কবি কুমুদ বঙ্গের 'স্বর্ষ সন্ধ্যা' নামে কাব্যখানি পাঠ করিয়া পরম আনন্দিত হইয়াছি। ঐ কাব্যে 'আনন্দ' নামে কবিতাটি অতি চমৎকার। সুবিধা মত একদিন দেখা করিও। 'কলিকাতা সাহিত্যিকার' অধিবেশনের সংবাদটি কি কোন কাগজে প্রকাশিত হইল? ইতি।

আশীর্বাদক

শ্রীকরণানিধান বন্দ্যোপাধ্যায়

কবি তাঁহার জীবনে অনেক দুঃখ কষ্ট পেয়েছেন। পত্নী বিয়োগ, সন্তান বিয়োগ, বন্ধু বিয়োগ, চির দারিদ্র্য এবং ভগ্ন স্বাস্থ্য বশতঃ তাঁকে প্রচুর দুঃখ ভোগ করতে হয়েছে—তা তিনি অগ্নান বদনে সহ করেছেন আত্মনিবেদিত চিন্তে,—'সমুদ্রমাণঃ প্রবিশস্তি যৎ'। ভগবদ্ ভক্তি ও বিশ্বাসের বলে তিনি তা'তে ভেঙে পড়েন নাই, আধ্যাত্মিক সোপানের উচ্চতম সোপানে আরোহণ ক'রে চিরশান্তি লাভ করেছিলেন।

তাঁর 'প্রসাদী ফুল' প্রভৃতি কাব্যগুলি তাঁর প্রসাদ-স্বরূপ তাঁর আশীর্বাদ স্বরূপ আমরা লাভ করেছি।

## সাহিত্যে আপদ্বর্ম এবং লেখকের দায়িত্ব

বর্তমান সময়ে আপদ্বর্মের কথা উল্লেখ করছি এই জন্য যে, কাশ্মীরের সীমান্ত পর্যন্ত নতুন করে প্রশস্ত পথ নির্মাণ করে বহিঃশত্রু আমাদের পুনরাক্রমণের জন্য প্রস্তুত হচ্ছে। অথচ এসময়ে দেশবাসি ঐক্যবদ্ধ না হয়ে অন্তর্ভ্রম্বে মেতে উঠেছেন। গৃহকলহ চিরদিন ভারতের পতন ও পরাধীনতার কারণ হয়েছে। তাই আমাদের আশঙ্কা ও উদ্বেগ ক্রমশঃ বেড়ে চলেছে। সর্বত্রই উচ্ছৃঙ্খলতা, কেউ কাউকে মানে না, গ্রাহ করে না,—একটা বৈপ্রবিক পরিস্থিতি সবকিছু ভেঙে লুণ্ঠন করে দিচ্ছে। ক্রুদ্ধ জনগণ ট্রাম-বাস পোড়ানো—ক্রুদ্ধ ছাত্রগণ স্কটিশচার্ট, প্রেসিডেন্সি প্রভৃতি কলেজের মূল্যবান যন্ত্রাগার ভেঙে চূর্ণ করে দিচ্ছে। চেয়ার টেবিলের তো কথাই নাই। অধ্যাপক—এমনকি উপাচার্য পর্যন্ত লাক্ষিত হচ্ছেন। খাণ্ডে ওষধে, আচারে-ব্যবহারে, পুলিশে-কর্পোরেশনে, শ্রমিকে-কৃষাণে মহাকরনিকে-রাষ্ট্রসভা ভবনে সর্বত্র ভেজাল এবং দুর্নীতি দেশের কাঠামোটাকে বিধিয়ে নীল করে তুলেছে। দেশ নিশ্চেষ্ট নীলকণ্ঠ হয়ে পড়ে আছে।

আমাদের অন্নবস্ত্র, অঞ্জলি, সাজোয়া গাড়ী, যুদ্ধের সাজসরঞ্জাম, সাবমেরিন-এরোপ্লেন, গুলী-বাকদ, বোমা-বন্দুক প্রভৃতি কিছুই পর্যাপ্ত পরিমাণে নাই, এমন সময় যদি গতবারের চৈনিক অক্রমণের মত এবারেও হঠাৎ ‘সাজো সাজো’ রব ওঠে তাহলে অপ্রস্তুত জাতি একেবারে বিজ্ঞাস্ত হতভম্ব হয়ে ভেঙে পড়বে।

অথচ এই অভাবের সময় আমরা সংবাদ পাছি গুজরাট রাজকোটে ‘কোটি চণ্ডীযজ্ঞ’ অনুষ্ঠিত হতে চলেছে। ব্যয় হবে আনুমানিক কয়েক কোটি টাকা। ২১ দিনব্যাপী এই যজ্ঞে এই দরিদ্র দেশের ১ লক্ষ মণ চাউল, অর্ধ লক্ষ মণ যব, ২৫ হাজার মণ ঘি এবং তদুপযুক্ত অগ্ন্যস্ত্র উপকরণ ধ্বংস হবে। রাজকোট যদি দ্বিতীয়বার চিন্তা করে নিরস্ত না হন, তাহলে তাঁদের এই সর্বনাশা প্রবৃত্তি থেকে নিরস্ত করা লেখক এবং সাহিত্যিকদের দায়িত্ব, তদ্বিষয়ে সন্দেহের অবকাশ নাই। সংবাদটি স্টেটস্ম্যান পত্রিকার সম্পাদকীয় স্তম্ভে আলোচিত হয়েছে

ইংরাজিতে একটি কথা আছে—Politicians think of the next election,—statesmen think of the next generation, but



litterateurs think of all time,—past, present and future. রাজনীতিবিদগণ আগামী নির্বাচনের কথাই ভাবেন,—মহত্তর রাষ্ট্রনীতিবিদগণ পরবর্তী বংশ বা পুরুষাবলীর কথা ভাবেন,—কিন্তু দূরদর্শী সাহিত্যিকগণ ভূত ভবিষ্যৎ বর্তমান সকল কালের ধর্ম-অর্থ-কাম-মোক্ষ প্রভৃতি পুরুষার্থ লাভের কথা চিন্তা করেন। ‘আনন্দলোকে মঙ্গলালোকে’ বিরাজ করেন যে-সত্যসুন্দর, তাঁর দিকে লক্ষ্য রেখেই সাহিত্যিক অগ্রসর হন এবং ব্রতী হন প্রত্যেক যাত্রীকে তার জীবনের যাত্রা-পথের পাথর যোগাতে। যদি কেউ ব্যক্তিগত ঈশ্বরবাদ না-ও গ্রহণ করে থাকেন তা হলেও তাঁর শ্রুতিভিত্তিক সত্য-শিব-সুন্দরের প্রতীক, মানব কল্যাণের সুখম সুরুচিপূর্ণ পরিণাম-রমণীয় আদর্শকে সকল সাহিত্যিকই গ্রহণ করেছেন। বিশ্ববিশ্রুত বৈজ্ঞানিক আইনস্টাইনও এই ‘Cosmic Religious Consciousness’কে স্বীকৃতি দান করেছেন। যাকে গীতা বর্ণনা করেছেন।

“সর্বভূতস্বাম্যহং সর্বভূতানি চাঅস্মি ঈকতে যোগযুক্তাস্মা সর্বত্র সমদর্শনঃ ॥”

বিশ্বের সঙ্গে যোগযুক্তাস্মা সাহিত্যিক তাঁর জীবনদর্শনে সর্বভূতের মধ্যে নিজেকে এবং নিজের মধ্যে নিখিল নরনারীকে দর্শন করেন,—তাই তিনি তাঁর সহৃদয় উদার চিন্তে জনগন-মানসের হৃদয় প্রতিকলিত বা প্রতিবিম্বিত ছবিটি ধরতে পারেন এবং তাকে রূপ দিতেও পারেন,—তাই শিব গড়তে গিয়ে বানর গড়ার বিভ্রম না তাঁকে ভোগ করতে হয় না।

এই C.R.C. বা Cosmic Religious Consciousness-ই প্রচারিত হয়েছে ব্যাপকভাবে ভারতের বেদান্তে, সাহিত্যে, সমাজনীতিতে ও ধর্মে। কবিগুরু ‘মাহুশের ধর্ম’ও তারই দিশাহী। এই ‘মাহুশের ধর্ম’ সংস্কৃতিরই নামাস্তর। তাই তিনি বলতে পেরেছেন—

‘আমি পৃথিবীর কবি, যেথা তার যত উঠে ধ্বনি,

‘আমার বাঁশীর সুরে সাড়া তার জাগিবে তখন’,—

কবি কামিনী রায়ও এই ভাবে প্রভাবিত হয়ে বলেছেন—

‘সকলের তরে সকলে আমরা, প্রত্যেকে আমরা পরের তরে।’

ঋষিরা বলেছেন—“ধারণাং ধর্ম ইত্যাহর্ধর্মো ধারয়তে প্রজাঃ”—দে-

ধর্মও এই C.R.C.-পন্থী, যা সিমেন্টের মত জগতের জনসমাজে বা জনসমষ্টিতে ব্যাপ্তি বা ব্যক্তিকে, অট্টালিকার ইষ্টকের মত, প্রতিটি মানুষকে প্রতিটি মানুষের সঙ্গে এক অচ্ছেদ্যবন্ধনে বেঁধে রেখেছে। এছাড়া art for art's sake বা কলা-কৈবল্য-বাদ একান্তই অর্থহীন। মানুষের সৃষ্ট সকল কিছুর মূলে আছেন নরদেবতা। মহাভারতে তাই বলা হয়েছে 'ন মানুষাং শ্রেষ্ঠতয়ং হি কিঞ্চিৎ'—তারই অনুসরণে চণ্ডীদাস বললেন, "সবার উপরে মানুষ সত্য তাহার উপরে নাই।" তাই বাসদেব মহাভারতের প্রতি অধ্যায়ে এই মানুষকেই 'নারায়ণং নমস্কৃত্য নরৈকৈব নরোত্তমম্' বলে প্রণাম জানিয়েছেন। 'নর' হলেন ব্যক্তির মানুষ বা ব্যক্তিমানুষ বা সাধারণ individual man,—'নারায়ণ' হলেন সমষ্টির বা সমাজের জনগণের প্রতীক, এবং নরোত্তম বা পুরুষোত্তম (ঈশ্বার পঞ্চদশ অধ্যায়ে বর্ণিত) আদর্শ মানবতার প্রতীক—ঈশ্বরীকৃত মানব বা apotheosized Man; বাইবেল বলেছেন—'God made man after His own image'—অর্থাৎ ঈশ্বর মানুষকে আপনার মত করে সৃষ্টি করেছেন। ফরাসী দার্শনিক ভলটেয়ার বলেছেন, 'Man lost no time in returning the compliment'—অর্থাৎ মানুষও অবিলম্বে তার কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করে, তার ধ্যানের ধন ঈশ্বরকে, তার নিজের মনের মতটি করেই নির্মাণ করে নিয়েছে।

মানুষের সাহিত্য, দর্শন, ললিত-কলা ভাস্কর্য সব কিছুরই লক্ষ্য হল এই 'নর-নারায়ণ-নরোত্তম'। তাই কলাকৈবল্য নিয়ে, শুধু রং-রেখা, স্থ-তাল, শব্দ-ধ্বনি, ও প্রতীক প্রতিমা নিয়ে, যদি সে আইভরি টাওয়ার (ivory tower) আশ্রয় করে বা বানপ্রস্থে যায় তো সে তার গুপ্ত গুণাবলী নিয়ে অচিরে কাল-কবলে বিলীন হয়ে যাবে।

যদি শুধু প্রবৃত্তির বেগে, মনের আবেগে সাহিত্য-প্রতিভার পক্ষীরাজ ঘোড়াকে (Pegasus) বলাহীন স্বাধীনতা দেওয়া হয় তাহলে তার জৈবী-প্রবৃত্তি একেবারে পশু-প্রবৃত্তি হয়ে উঠবে, তার "অসামাজিক (antisocial) আশ্বস্তরী ভোগ-প্রবণতা বেড়ে চলবে। ফলে সে বন্ধুত্ব ভুলবে, স্নেহ ভুলবে, মমতা, ভুলবে.....আসলে পশুর থেকেও বীভৎস হবে। কারণ, পশু চলে অন্ধ প্রবৃত্তির তাড়নায়; আমরা মানুষ, আমাদের প্রবৃত্তি অন্ধ নয়" ('বাজে লেখা', ত্রীগোপাল হালদার, পৃ: ২০)। আমরা সর্ববিধ

স্ববিধা-স্বযোগ সম্বন্ধে' চক্ষুস্থান, এবং পাশবিকতায় পশুর চেয়ে অনেক বেশী শক্তিশালী। কারণ :—

ইঙ্গ্রিয়ানাং হি চরতাং যন্মনোহু বিধীয়তে

তদন্ত হরতি প্রজ্ঞাং বায়ুর্নাবমিবাস্তসি ।

‘গীতা’ ২। ৬৭

অসংযত প্রবৃত্তির তাড়নায় নরনারী যুগপৎ মাতাল এবং পাগল হয়ে উঠবে। পুরুষ, পৌরুষ লাভ ক’রে, সিংহবৎ বিক্রমশালী না হয়ে ছাগবৎ যৌন পশুতে পরিণত হবে। তাই দেখা যায় ‘বিবর’, ‘প্রজাপতি’ বুনো গুল’, ‘পাতক’ প্রভৃতি কদর্ষ যৌন অপরাধের গল্পে বর্ণিত নরনারীর এই ছাগবৎ আচরণ। ধর্মাধিকরণের সম্মুখে কোনো বিশিষ্ট সাহিত্যিক অধ্যাপককে অবোধে সাক্ষ্য দিতে শুনি যে—“পবিত্রতা রমায়ন শাস্ত্রের কথা, এর সঙ্গে সাহিত্যের কোনো সম্পর্ক নেই”—যা শুনে ‘আদালতে হাঙ্গরোল’ ওঠে (আনন্দবাজার পত্রিকা, ১৭ নভেম্বর, ১৯৬৮) তথাপি বক্তার লজ্জার উদয় হয় না। তিনি প্রমাণ করতে চান যে সাহিত্যে ‘অশ্লীলতা’ যেন স্বতঃসিদ্ধ স্বীকৃত বিষয়। জাগ্রত ব্যক্তি নিজের ভান করলে তাকে জাগাবে কে? সাহিত্যে যৌন অপরাধ বা অশ্লীলতা থাকতে পারে সত্য, কিন্তু তার উদ্দেশ্য ঐ কুৎসিত বা কদর্ষ দিকটাকে জনপ্রিয় কয়বার জন্তে নয়। এই অপরাধের ফলে সমাজের কি ভয়ঙ্কর ক্ষতি হয়, স্বাস্থ্য স্তূথ শাস্তির হানি হয়, কত নরহত্যা, প্রাণদণ্ড, কারাদণ্ড, নির্বাসন, মস্তিষ্ক বিকৃতি, আত্মহত্যা প্রভৃতি হয় এবং জাতি অধঃপতিত হয়,—তাই দেখাবার জন্তে। এগুলি criticism of life নয়,—জীবনদর্শনের সমালোচনা নয়—এগুলি নিছক pornography, বা যৌন চিত্রের জঘন্য বর্বরতা। এগুলি রসায়িত ভাষায় যৌন ব্যভিচার-রূপ অপরাধকে সমাজশরীরে সংক্রামিত ক’রে দেশে সূস্থ, বলিষ্ঠ, বীর্যবান, মহচ্চরিত্র সন্তান লাভের পথ প্রশস্ত না করে, জাহাজ সন্তান উৎপাদন ক’রে জাতির দেহমনকে হ্রাস, কুণ্ড, ঘৃণ্য পশুবৎ—সরীষপবৎ করে তোলে,—ফলে জাতি অধঃপাতে যায়।

সাহিত্যে অশ্লীলতা-র মাত্রামান অলঙ্কারশাস্ত্রের সূক্ষ্মবিচারের অন্তর্ভুক্ত, এগুলি তা নয়। এগুলি ভাবপ্রবণ তরুণ চিত্তে যৌনলালসা উদ্দীকৃত করে এবং তাদের যৌন অপরাধে প্ররোচিত করে। এগুলিকে বাস্তবধর্মী, realistic art আখ্যা দেওয়া চলে না। যা কিছু ঘটে তাই রটাবার কাজ সাহিত্যিকের নয়। ঘটনার সত্য, বা সাংবাদিকের সত্য, দেখাতে

যদি ড্রেন এবং পায়খানার ইন্সপেক্টার হতে হয়,—তাহলে সেই সঙ্গে তার পঙ্কোদ্ধারের পথও নির্দেশ করতে হবে,—নাহলে তা সাহিত্য হবে না। সাহিত্যিকের অবিরাম যাওয়া আসা,—ভাব হতে রূপে এবং,—রূপ হতে অপরূপ আনন্দময় অনির্বচনীয় লোকে। তার উদ্দেশ্য এবং লক্ষ্য, সুখশান্তি ও আনন্দপ্রদ রসসৃষ্টি করা। বিবাহের চেয়ে বড়ো সম্পর্কের অভ্যুত্থানে সত্যবদ্ধ বিবাহের গাঁটছড়া ছিড়ে ফেলে পশুর মত নিত্য নতুন ক্ষেত্রে চোরাই ফসলে চ'রে বেড়ানো নয়।

‘শ্রীল’ কথাটির ব্যুৎপত্তি ‘শ্রী’র থেকে। ‘রলয়ো রভেদাৎ’ ‘র’ স্থানে ল করলেই হবে শ্রী-শ্রীল-শ্রীল। শ্রী+র অর্থে ‘শ্রী’র প্রাচুর্য বুঝায়, তার অভাব বা বিপরীত বোঝাতে ‘অশ্রী’, বা ‘অশ্রীল’ শব্দটি ব্যবহৃত হয়। সাহিত্যের উদ্দেশ্যে অমৃতরস পাক করে সহৃদয় পাঠককে পরিবেশন করা। আজ কোথাও আদিম অসভ্যতা ও কুসংস্কারের বশে নয়বলি দেওয়া হচ্ছে, কোথাও বর্ণবিদ্বেষবশতঃ হরিজন বালককে নৃশংসভাবে হত্যা করা হচ্ছে—কোথাও বা সংঘবদ্ধ বর্বর বিদ্রোহে আমাদেরই শান্তিরক্ষাকারী পুলিশ সাদ্ধীদের পুড়িয়ে নতুন ‘চোরিচোরা’—সৃষ্টি করা হচ্ছে!

‘During the language riots in Madras, a couple of years ago, 3 police Sub-inspectors were dragged out of a vehicle and burnt alive. (A. B. Patrika—“Teachings of Shankara—” by H. V. R. Iyengar—29/6/69 p. 6 ).

অর্থাৎ বৎসর দুই পূর্বে মাদ্রাজে ভাষার দাঙ্গায় উত্তেজিত জনতা তিনজন পুলিশ সব-ইন্সপেক্টারকে গাড়ী থেকে টেনে বার করে কেরোসিন ঢেলে জীবন্ত দগ্ধ করে মারে। অথচ এই পুলিশ কর্মচারী তিন জনের বিরুদ্ধে কোনো অত্যাচার বা দুর্ব্যবহারের অভিযোগ ছিল না। তাই লেখক প্রশ্ন করেছেন শঙ্করের ‘জীব-শিব-বাদ’ সত্ত্বেও আমাদের মহত্ত্ব আজ কোথায় গিয়ে নেমেছে! তামিলনাড়ুতে সরকার খোলাখুলি নিরীশ্বরবাদ প্রচার করেছেন এবং সাধারণের ব্যবহার্য সকল স্থান থেকে দেবদেবীর মূর্তি অপসারিত করে দিয়েছেন। তথাপি সেখানে মন্দিরযাত্রী তীর্থযাত্রীর দল দিন দিন বেড়ে চলেছে ভিন্ন কমেনি। তাই লেখক শ্রীআয়েজার মন্তব্য করেছেন যে আমাদের এই রামায়ণ-মহাভারতের দেশে, বুদ্ধ-শঙ্করের দেশে, জনগণের মনে ধর্মভাব ও আচরণে ধর্মাড়ম্বর যেমন দেখা যায়, মাহুঘের

প্রতি মাসের নৃশংস, নিষ্ঠুর ব্যবহারও তেমনি দেখা যায়। অস্তরের সঙ্গে বাহ্য ব্যবহারের এত অধিক পার্থক্য জগতে আর কোথাও দেখা যায় কিনা সন্দেহ। দেশের কল্যাণ এবং আইনের নিরপেক্ষতা রক্ষার্থে শ্রীযুক্ত এম, সি, চাগ্লা মহোদয় দাবী করেছিলেন যে সকল জাতি ও সমাজের মত মুসলমানের মধ্যেও বহুবিবাহ নিষিদ্ধ হওয়া প্রয়োজন। অগ্ৰাণ্ড মুসলিম রাষ্ট্রে, যথা তুরস্ক, ইউ-এ-আর, ও পাকিস্তানে, এটি নিষিদ্ধ ও নিষিদ্ধ হয়েছে। ভারতে কিন্তু এটি এখনও যথাপূর্ব পূর্ণবেগে চলছে। এতে পরিবার নিয়ন্ত্রণের মূলনীতিটি ব্যাহত হচ্ছে এবং পরিসংখ্যান অসুযায়ী বিভিন্ন ধর্মের জনসংখ্যা ও আদমশুমারি'র অসুপাতও অতিক্রান্ত হচ্ছে। এবিষয়ে জনগণ তথা সরকারী কর্তৃপক্ষকে সচেতন করাও লেখকের আবশ্যিক দায়িত্ব। দেশের কোটি কোটি টাকা পরিবার নিয়ন্ত্রণের জন্ত ব্যয় হচ্ছে, অথচ তা'র উদ্দেশ্য ও নিরপেক্ষতা উভয়ই ব্যর্থ ও বিড়ম্বিত হচ্ছে। বর্তমানে সকলের মনেই একটা উদ্বেজিত অধীরতা, উচ্ছ্বল অসহিষ্ণুতা, শুচিবায়ুগ্ৰস্ত স্পর্শকাতরতার ভাব দেখা যাচ্ছে। বিদ্বৎ সাহিত্যিকদের সভা, কর্পোরেশন সভা, বিজ্ঞানবিদ চিকিৎসক বা আইনজীবীদের সভা—এমনকি বিধানসভা,—সর্বত্রই এই স্পর্ধিত উদ্ভত—‘লড়কে লেঙ্গে’—হামবড়াভাব এই দৃশ্য যতই দেখা যাচ্ছে ততই আমাদের উদ্বেগের কারণও দিন দিন বেড়ে উঠছে। বোঝাপড়া, রওয়া-সওয়া, আপোবনিপ্তির দ্বারা মীমাংসা বা মিটমাটের মনোভাব ক্রমশঃ বিরল হয়ে উঠছে।

আমরা যতই শক্তিহীন লক্ষ্যহীন আদর্শভ্রষ্ট মুমূর্ষু বৎ মৃতকল্প হয়ে পড়ছি, ততই ছদ্ম বীর্যের ভান বা ভণ্ডামি দেখা যাচ্ছে। কথায় বলে ‘গায়ে জোর নাই দাঁতখামাটি আছে’,—এই দাঁতখামাটির ‘দস্তরুচি কোমুদী’ শত্রুদের ভীত করে না, মিত্রদের উদ্বেগ বৃদ্ধি করে মাত্র। স্বর্গের চেয়েও গরীয়ান দেশ—কিন্তু দেশের চেয়েও গরীয়ান যে মহন্ত, তাই আমরা হারাতে বসেছি। স্বাধীনতা লাভের পর ২২ বৎসর কেটে গেল তবু এখনও আমরা ‘যে তিমিরে’ প্রায় ‘সেই তিমিরে’ই রয়েছি। দেশের সম্ভানদের এবং সরকারী কর্তৃপক্ষের চেষ্টায় কিছু আলো আমরা পেয়েছি, কিন্তু অন্ধকার এত গভীর ও প্ৰচণ্ড যে সেই স্বপ্নালোকে যেন সে অন্ধকারের প্রসার, ব্যাপ্তি এবং নিবিড়তা অধিকতর হৃ:সহ ও হৃর্ভেজ মনে হচ্ছে। তাকে দূর করা আরও আশ্রাসসাধ্য প্রতীয়মান হচ্ছে। এই আশ্রাস ব্যষ্টি-সাধ্য নয়, সমষ্টি-সাধ্য।

তাই এই কর্তব্য সকলের কর্তব্য মনে করে, আজ প্রত্যেক লেখকের দায়িত্ব হচ্ছে এই তমিষ্রা ও এই কলঙ্ক দূর করবার জন্ত বন্ধপরিকর হওয়া এবং সকল চিন্তাশীল সহৃদয় ব্যক্তিকে এ বিষয়ে সচেতন করা।

ইংলণ্ডেও এমনি এক জাতীয় সঙ্কট যখন এসেছিল তখন লর্ড নেলসন্ প্রমুখ দেশের স্নসন্তানরা উদাত্ত কণ্ঠে আহ্বান করেছিলেন,—‘England expects every one to do his duty’—অর্থাৎ দেশ আশা করে যে দেশের প্রত্যেক নরনারী আপন আপন কর্তব্য নিষ্ঠার সঙ্গে সম্পাদন করে দেশকে সঙ্কট থেকে মুক্ত করবেন। আমরাও প্রার্থনা করবো, সমবেত শক্তি নিয়ে সম্মিলিতভাবে,—“যদিহ ঘোরং যদিহ ক্রবং যদিহ পাপং তচ্ছাস্তং তচ্ছিবং সর্বমেব শমস্ত নঃ”। বিশ্বের শান্তি কামনা,—চিরদিন ভারতের সংস্কৃতির এবং ঐতিহ্যের প্রধান বৈশিষ্ট্য। তাই প্রথমতঃ দেশ রক্ষার জন্তে, দেশের লোকের চক্ষু কর্ণে-মনে সাড়া জাগাবার জন্তে, তামসিক জড়তা ও বিকৃত যৌনবিলাস লালসা বর্জনের জন্তে চাই জাগৃতির সাহিত্য। আজ জাতিকে জাগাবার জন্তে স্মরণ করবো গীতার উপদেশ :—

ক্ৰৈব্যাং মান্স গমঃ পার্থ নৈতত্ত্বযুগপত্ততে

ক্ষুদ্রং হৃদয় দৌর্বল্যং তক্তে, ত্তিষ্ঠ পরন্তপ !

‘গীতা’ ২।৩

সাহিত্যিক এই ভূত ছাড়াবেন কেমন করে,—কারণ তাঁর সাহিত্যের মধ্যেই ভূত অল্পপ্রতিষ্ট হয়েছে। পশ্চাত্ত্য সাহিত্যিকগণ অনেক কাল ধরে ভাবতে শিখেছেন ও শিখিয়েছেন যে, “সমাজের নিয়ম আলগা হলেই মানুষ স্বাধীন। রুশোর আমল থেকে এই ভুল চলেছে,—ফ্রেডও এই ভুল করেছেন,—যেন পশুই ছিল স্বাধীন, jungle law-ই হল স্বাধীনতা।...স্বাধীনতার মানে হল প্রকৃতির নিয়ম জানা, জীবনের দাবি বুঝে জীবন চালানো,—বনে ফিরে যাওয়া নয়” (‘বাজে লেখা’—শ্রীগোপাল হাসদার পৃঃ ৩৮)। জীবন-সাধনার যা মূলসুত্র,—সাধনারও তাই। অন্তরের প্রবৃত্তিগুলির ধ্বংসসাধন করা যায় না,—তাদের উপবাসে ক্রিষ্ট করলেও তারা মরে না। তাই তাদের সংস্কৃতি সাধন করে কখনও রূপান্তর (transformation), কখনও উৎসর্গাতন (sublimation) করে—ইন্দ্রিয়বৃত্তির বুনা ঘোড়াগুলিকে পোষ মানিয়ে বশ করে নিতে হয়। সকল ইন্দ্রিয়কর্ম ও প্রাণকর্মকে আত্মসংযম-যোগাগ্নিতে বিলুপ্ত করে নিতে হয়। (‘গীতা’ ৪।২৭)

আজ সাহিত্যিককে আপন দায়িত্ব বুঝে নিতে হবে। জাতিকে তার অবিশ্বাস থেকে মুক্ত করে, আশায় এবং বিশ্বাসে উজ্জীবিত করতে হবে,—

‘রাখিও বল জীবনে রাখিও চির আশা, নিখিল এই ভুবনে রাখিও ভালোবাসা’। কবিগুরুর ভেরী-মন্ত্র আহ্বান শুনে ‘গত গৌরব’ ‘হৃত আসন’ এবং লজ্জায়—‘নত মস্তক’—উর্ধ্বে তুলে ধরে—আত্মপর ভুলে দেশমাতৃকার সিংহাসন তলে ঐক্যবদ্ধ হয়ে দাঁড়াতে হবে—

“দিন আগত ওই, ভারত তবু কই ?

নিশ্চল নিবীৰ্য বাহু কর্মকীতিহীনে

বার্ষ শক্তি নিরানন্দ জীবন-ধন-দীনে

প্রাণ দাও, প্রেম দাও, দাও দাও প্রাণ হে

জাগ্রত ভগবান হে !”

আন্তরিক প্রার্থনার বলে ঐশী শক্তির প্রেরণা লাভ করতে হবে।

একথা ভুললে চলবে না যে নীতিপুস্তক বা স্মৃতিসংহিতার লেখকের চেয়ে সাহিত্যিকের কলমের শক্তি অনেক বেশী। তার ঐশ্বর্যও বেশী, মাধুর্যও বেশী, তাই তার শাসনের শক্তি শস্ত্রের চেয়ে বেশী, শাস্ত্রের চেয়েও অনেক বেশী। Pen is mightier than the sword,—অসির চেয়েও মসির শক্তি অনেক গুণে বেশী।

বিগত যুদ্ধে ধ্বংসপ্রায় জার্মানি ও জাপানের সঙ্গে ভারতের বর্তমান শোচনীয় অবস্থার তুলনা করলে,—লেখকদের এই দায়িত্ব পালনের প্রয়োজনীয়তা সকলে সহজেই উপাধিক্রি করতে পারবেন।

সাহিত্যিকের নীতি ও দায়িত্ব সম্বন্ধে শরৎচন্দ্র জোর জিগীর দিয়ে বলেছেন, “বিশ্বমানব একটা লক্ষ্য ধরে নিরন্তর চলেছে, তার তিনটে অংশ art, morality এবং ধর্ম বা religion,—যা অসুন্দর, যা immoral, যা অকলাণ,—কিছুতেই তা art নয়। শত সহস্র লোক তুমুল শব্দ করে বললেও নয়। মানবজাতির মধ্যে যে বড় প্রাণটা আছে,—সে একে কোনোমতেই গ্রহণ করবে না।”

মাতৃকোড় থেকে মৃত্যুকোড় পর্যন্ত আমরা দেশমাতৃকার কোড়েই জীবন যাশন করছি। বাল্যকালে ‘কৌড়াসমুদ্র’ থেকে বারধক্যে আজ ‘চিন্তাময়’ হয়ে পড়েছি। তাঁর মুখের পানে চেয়ে আজও তবু আশায় বুক বেঁধে বলছি :—

“যদিও মা তোর দিব্য আলোকে

ষেবে আছে আজি আধার ঘোর,

কেটে যাবে মেঘ, নবীন গরিমা

ভাতিবে আবার ললাটে তোর ॥”

বেতার অগং,—১৬-০১শে আগষ্ট, ১৯৭০ সংখ্যায় প্রকাশিত।

## শিক্ষার সমস্যা ও রবীন্দ্রনাথ

আমাদের শুভবুদ্ধিকে সদা জাগ্রত করবার জন্তে রবীন্দ্রনাথ বারংবার প্রার্থনা করেছেন বৈদিকমন্ত্রে—

স নো বুদ্ধ্যা শুভয়া সংযুক্তঃ ।

তথাপি আজ রবীন্দ্রনাথের প্রতি প্রদীপিত হয়েছে আমরা পদে পদে সেই সদা জাগ্রত শুভবুদ্ধির সংযোগ হারাচ্ছি। তার ফলে আমাদের ঐতিহাসিক জীবনের ঐকান্তিক কর্মনিষ্ঠা হারিয়ে আমরা হতবুদ্ধি হয়ে পড়ছি এবং পাশ্চাত্য আদব কায়দার অন্ধ অনুসরণ করে জাতীর সমাজনীতি ও সংস্কৃতির প্রতি শুধু উদাসীন নয় অবহেলা এবং অবমাননা প্রকাশ করছি।

যা দেখেছি, এবং আজও প্রত্যাহের জন সংঘটে কলকাতা দিল্লী প্রভৃতি মহানগরীতে দেখছি,—তাতে মনে হয়েছে যে এ-বিষয়ে সচেতন হয়ে সমাজকে প্রতিরোধ সঙ্ক্ষে সচেতন করার প্রয়োজন হয়েছে।

ইংরাজ ভারত ছেড়েছে সত্য কিন্তু ইংরাজী চাল চলন আমাদের ঘাড়ে, আরব্যোপস্তাসের শিক্ষাবাদ কাহিনীর ‘বুড়ো’র মত চেপে বসেছে অথচ ইংরাজের সদাজাগ্রত তীক্ষ্ণবুদ্ধি ও জাতীয় নিষ্ঠা আমরা গ্রহণ করিনি। তাই এখনও দেখি—উপনয়নের পত্র ছাপা হচ্ছে ইংরাজী ভাষায় Holy thread Ceremony র উল্লেখ করে তলায় R. S. V. P. দিয়ে !

ইংরাজী ভাষার বিরুদ্ধে আমি বিদ্রোহ প্রচার করছি না,—কারণ স্থান কাল পাত্র বিচারে প্রযুক্ত হলে আমি ইংরাজী ভাষার বিদ্রোহী তো নই-ই পরন্তু তার প্রয়োজনীয়তায় একান্ত বিশ্বাসী। কিন্তু যখন দেখি ছেলেমেয়ের মুখে, মা বাপের কাছ থেকে বিদায় মুহূর্তে ‘টা-টা’ ব্যবহৃত হচ্ছে অথবা কেউবা বলছেন ‘বাই বাই’ তখন অন্তরটা টাটিয়ে ওঠে, টন্টন্ করে ওঠে, এর প্রতিকার এবং প্রতিরোধকল্পে।

আজ হ’তে অর্ধশতাব্দীরও বেশী পূর্বে রবীন্দ্রনাথ লিখেছেন ( ১৩১৩ বঙ্গাব্দে ) ‘শিক্ষা’ প্রবন্ধে—‘আমরা জানি অনেকের ঘরে বালক বালিকা সাহেবিয়ানায় অভ্যস্ত হইতেছে। তাহারা আয়ার হাতে মাহুষ হয় বিকৃত হিন্দুস্থানী শেখে, বাংলা ভুলিয়া যায় এবং বাঙালীর ছেলে বাংলা সমাজ হইতে যে শত সহস্র ভাবনাত্রে আজন্মকাল বিচিত্র রস আকর্ষণ করিয়া পরিপুষ্ট হয়, সেই সকল সজাতীয় নাড়ীর যোগ হইতে বিচ্ছিন্ন হয়, অথচ ইংরাজী সমাজের সঙ্গে তাহাদের সম্বন্ধ থাকে না। তাহারা অরণ্য হইতে উৎখাত



হইয়া বিলাতী টিনের টবের মধ্যে বড়ো হইতেছে। আমি স্বকর্ণে শুনিয়াছি এই শ্রেণীর একটি ছেলে দূর হইতে কয়েকজন দেশী ভাবাপন্ন আত্মীয়কে দেখিয়া তাহার মা'কে সম্বোধন করিয়া বলিয়াছে—Mamma, look lots of Babus are coming,—বাঙালীর ছেলের এমন দুর্গতি আর কী হইতে পারে।’

তাই রবীন্দ্রনাথ ‘শিক্ষার হের-ফের’ প্রবন্ধে বলেছেন,—‘বাঙালীর ছেলের মতো এমন হতভাগ্য আর কেহ নাই! অল্প দেশের ছেলেরা যে বয়সে নবোদগত দস্তে আনন্দমনে ইক্ষু চর্বন করিতেছে, বাঙালীর ছেলে তখন ইক্ষুলের বেঞ্চির উপর কোঁচা সমেত দুইখানি শীর্ণ খর্ব চরণ দোদুল্যমান করিয়া শুদ্ধমাত্র বেত হজম করিতেছে, মাষ্টারের কটুগালি ছাড়া তাহাতে আর কোনরূপ মসলা মিশানো নাই।’

‘তাহার ফল হয় এই, হজমের শক্তিটা সকল দিক হইতেই হ্রাস হইয়া আসে। যথেষ্ট খেলাধুলা এবং উপযুক্ত আহারাভাবে বন্ধ সন্তানের শরীরটা যেমন অপুষ্ট থাকিয়া যায়, মানসিক পাকযন্ত্রটাও তেমনি পরিণতি লাভ করিতে পারে না।’

আবার রবীন্দ্রনাথ ‘ছাত্রদের প্রতি সম্ভাষণ’-এ বলেছেন,—‘আমরা নৃতত্ত্ব অর্থাৎ Ethnology-র বই যে পড়ি না তাহা নহে, কিন্তু দেখিতে পাই, সেই বই পড়ার দরুণ আমাদের ঘরের পাশে যে হাড়ি-ডোম, কৈবর্ত, পোদ, বাগ্দি রহিয়াছে, তাহাদের সম্পূর্ণ পরিচয় পাইবার জন্ত আমাদের লেশমাত্র ঐশ্বর্য্য জন্মে না।’

‘শিক্ষার বাহন’ প্রবন্ধে রবীন্দ্রনাথ লিখেছেন,—‘খাণ্ডের সঙ্গে আমাদের প্রাণের সঙ্গে সম্পূর্ণ যোগ হইতেছে না। তার প্রধান কারণ আমরা নিজের ভাষায় রসনা দিয়া খাই না, আমাদের কলে খাওয়ানো হয়, তাতে আমাদের পেট ভর্তি করে, দেহপূর্তি করে না।’

এবং আরও সুন্দর ভাবে এই প্রবন্ধেই বলেছেন,—‘ভাগ্যমন্তের ছেলে ধাত্ৰীমন্তে মোটাণোটা হইয়া উঠুক না কিন্তু গরীবের ছেলেকে তার মাতৃমন্ত হইতে বঞ্চিত করা কেন?’

ইংরাজের জাতীয়তাবোধ আমরা গ্রহণ করিনি, যদিও তাদের কতকগুলি বাবহারিক আদব কায়দার আমরা অন্ধ অন্ধকরণ করেছি। সম্প্রতি আমাদের সম্মাননীয় অতিথি রাজী এলিজাবেথের আতিথ্য সম্বন্ধে ইংরাজের

জাতীয়তা বোধের কিছু স্থম্পষ্ট নিদর্শন পেয়েছি। রাজ্যীকে কোন এক সময়ে পরিবহণের জন্য একখানি মার্সিডিজ বেন্‌জ নামক জার্মান মোটর গাড়িতে আরোহণ করানো হয়েছিল। তাতে ব্রিটিশ সরকার এবং প্রজাবৃন্দও ক্ষোভ প্রকাশ করেছেন যে কেন তাঁকে ইংলিশ রোল্‌স রয়েস বা মার্কিন ক্যাডিল্যাক প্রভৃতি গাড়ি থাকতে জার্মান গাড়িতে চড়ানো হয়েছিল।

এই প্রসঙ্গে আমাদের সর্বদা স্মরণ করা উচিত যে আমরা স্বাধীনতা লাভের পর স্বদেশী মানসিকতাকে কিরূপভাবে একান্ত অবহেলায় বিসর্জন দিয়েছি এবং এখনও প্রাত্যহিক এবং বৈদেশিক খরিদের ক্ষেত্রেও ত্যাগাত্মকভাবে যথেষ্টাচার করছি,—কলে আমাদের অল্প বস্ত্র প্রভৃতি কোন সমস্তা সমাধানের পথ পাচ্ছি না।

এ বিষয়ে Buy American Act—এর মত আমাদেরও আইন প্রণয়ন করা উচিত। এইরূপ স্বদেশী ব্যবহার ও বিদেশী বজ্রনের ব্রত সকলে মিলে গ্রহণ না করলে এই দরিদ্র জাতির দুর্গতি অনিবার্য এবং অপ্ৰতিকাৰ্য্য। রবীন্দ্রনাথের মত মহাজ্ঞানীও বলেছেন :—*In it lies the prosperity of India. To use foreign articles rejecting those that are manufactured in India is to be untrue to India. It is an unwarranted indulgence.* অর্থাৎ এই স্বদেশী ব্রতের উপরই ভারতের অভ্যুদয় নির্ভর করিতেছে। স্বদেশী না কিনিয়া বিদেশী কেনার অর্থ স্বদেশের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা করা। কেহ এরূপ করিলে এবং তাহাকে প্রশ্রয় দিলে—তাহাকে বে-এক্টিয়ারি আশ্বাস দেওয়া হয় মাত্র :

এই প্রসঙ্গে প্রথম স্বদেশী আন্দোলন রবীন্দ্রনাথের অবদান এবং তাঁর শ্রীনিকেতন প্রতিষ্ঠানে কৃষি ও কুটির শিল্পের উৎপাদন ও সম্প্রসারণ জাতীয়তার ইতিহাসে এক অবিস্মরণীয় অধ্যায়।

অল্প কথায় রবীন্দ্রনাথ ‘শিক্ষার হেরফের’ প্রসঙ্গে তাই লিখেছেন—‘আমাদের এই শিক্ষার সহিত জীবনের সামঞ্জস্য সাধনই এখনকার দিনের সর্বপ্রধান মনোযোগের বিষয় হইয়া দাঁড়াইয়াছে।’

উপসংহারে তাঁর প্রতি কৃতজ্ঞতার কথা এবং তাঁর আদর্শ গ্রহণ করার প্রতি আমাদের দায়িত্বের কথা, স্মরণ করছি ও সকলকে স্মরণ করাইচ্ছি।

## গীতায় গৃহধর্ম ও ভক্তিসাধনা

শ্রীমদ্ ভগবদ্গীতায় সকল সাধনার মূল কথাগুলি সহজ ভাষায় বলা আছে। বৌদ্ধ ও জৈন সাধনায় এবং শঙ্কর প্রবর্তিত অদ্বৈত সাধনায় সন্ন্যাস আশ্রমকে প্রাধান্য দেওয়া হইয়াছে,—বলা হইয়াছে “কোপীনবস্ত্রঃ খলু ভাগ্যবন্তঃ”। গীতায় কিন্তু গৃহাশ্রমের নিকাম কর্মযোগকেই প্রাধান্য দেওয়া হইয়াছে। “তয়োস্তু কর্মসন্ন্যাসাং কর্মযোগো বিশিষ্টতে” ( ৫।২ )—কারণ সীতার শিখিয়া জলে নামা যায় না,—জলে নামিয়া ২।৪ বার হাবুডুবু খাইয়া তবে সীতার শিখা যায়।

ন কর্মণামনারস্তান্নৈকস্ম্যং পুরুষোহশ্রুতে

ন চ সংস্তসনাদেব সিদ্ধিং সমধিগচ্ছতি ॥ ৩।৪

স্বতরাং “নিয়তং কুরু কর্ম ভ্রং”—বলেন গীতা। কর্ম অ্যায়োহকর্মণঃ—বসিয়া না থাকি, বরং বেগার খাটি’ সেও ভালো। না হইলে ‘শরীর যাত্রা’ অচল হয় ( ৩।৮ ) নয়তো বাহ্যতঃ ত্যাগ করিয়া অন্তরে ‘মিথ্যাচার’ হইতে হয় ( ৩।৬ )।

শ্রীযামকৃষ্ণ, ফলাসক্তিহীন হইয়া মনিবের ভৃত্যের মত নিদাম কর্মের উপদেশ দিয়াছেন। গীতাও তাহাই বলিয়াছেন ( ২।৪৭।৪৮ )। মনিব যেমন বেতন দেন, শ্রীভগবান্ সেইরূপ কর্ম-যোগীকে কস্মিন্তে শান্ত নিশ্চল বুদ্ধি সমন্বিত জ্ঞান দান করেন ( ৫।১০-১২ ) ‘জ্ঞানানধূতকল্মষ’ হইয়া সে নিঃশ্রেয়স বা মুক্তি লাভ করে ( ২।৫১, ৫।১৭ )। এইরূপ নিদাম কর্মের কর্মযোগী ও কর্মসন্ন্যাসীর মধ্যে কোনো ভেদ নাই ( ৬।১-২ )। বনে গিয়া আসক্তচিত্ত সন্ন্যাসী হওয়া অপেক্ষা গৃহে থাকিয়া অনাসক্তচিত্ত গৃহী হওয়া চের ভালো,—বনেহপি দোষাঃ প্রভবন্তি রাগিণাং……নিবৃত্তরাগস্ত গৃহং তপোবনম্।”

কর্মযোগ ব্যতীত কর্মসন্ন্যাস করিলে দুঃখ পাইতে হয় ( ৫।৬ )। কর্মযোগ শ্রবণ, কর্মসন্ন্যাস দূষণ। কর্মযোগীর গার্হস্থ্য জীবন সার্থক ভাবে যাপন করিতে হইলে, সৃষ্টি চক্রের চাকায় হাত লাগাইয়া যথাসাধ্য শক্তি প্রয়োগে তাহাকে ঘুরাইতে হইবে; অগ্রথা জীবনযুদ্ধে পরাস্ত হইলে, তাহাকে অঘায় বা পাণ-ভাজন হইতে হইবে,—তাহার জীবনই বার্থ হইবে—“মোৎসং পার্থ স জীবতি ( ৩।১৬ )।

পক্ষান্তরে,—ভগবৎ প্রীতির অন্ত বিপুল ভূতোর মত কাজ করিলে চিন্তাভি বা আত্মভি হয়। ( ৫।১০-১১ )

গীতা কি অনাসক্তি যোগ ?

মহাত্মা গান্ধী গীতাকে ‘অনাসক্তি যোগ’ বলিয়াছেন। আমি অত্যন্ত বিনয়ের সহিত বলি যে ‘অনাসক্তি’ গীতার একদেশ মাত্র ; তাহা গীতার পূর্ণ সংজ্ঞা হওয়ার যোগ্য নহে। ‘অনাসক্তি’ অর্থে বিষয়ের প্রতি অনাসক্তি। প্রকৃত অনাসক্তি লাভ হয় পরমতত্ত্ব উপলব্ধির পর—পরং দৃষ্টা নিবর্ততে” ( ২।৫২ )। এই অনাসক্তি তুচ্ছ ধন-জন-যৌবনের ভোগ্যবিষয়ের প্রতি আসক্তি তাগ করিয়া ভূমার প্রতি সেই আসক্তিকে নিয়োজিত করে। গীতার প্রায় প্রতি আধ্যাত্ম ভূমার প্রতি সেই আসক্তি বা ভক্তিকেই শ্রেষ্ঠ স্থান দেওয়া হইয়াছে। এই ভক্তিযোগের খুঁটি ধরিলে বা শ্রীগুরুদেবের কথায় “বুড়ী ছুঁলে” আর সংসারাসক্তি তাহাকে টানিতে পারে না। আত্মা তখন পরমাত্মার পথে পুরুষোত্তমের পথে অভিসারী হন। এই ‘ভক্তি’ অবলম্বন করিয়া যুক্ত হইতে পারিলে আর সংসারে আবদ্ধ হইবার ভয় থাকে না ( ২।২৭-২৮ )

“বাহ্যামানোহপি মন্ত্রকো বিষয়ৈর্বিভিষতেহিঃ ।

প্রায়ঃ প্রগল্ভয়া ভক্ত্যা বিষয়ৈর্নাভিভূয়তে ॥ ( ভাগবত )

তখন এই ভক্তির ফলে “কাম” প্রেমে পরিণত হয়—। তখন ‘জহি শত্রুং কামরূপং দুঃসাদম্’—( ৩।৪৩ ) অর্থে কামকে হত্যা করা নয়, তাহাকে প্রেমে রূপান্তরিত করা বুঝায়। যেমন পরিণয়ের ফলে কন্যার কুমারীজীবনের অবসান হয় এবং তাহা পরিণত হয় তাহার নব-বধূ নবজীবনে। শুক কীট তখন খোলস ত্যাগ করিয়া সুন্দর প্রজাপতিরূপ ধারণ করে।

ক্রমশঃ তাহার ভজন দৃঢ় হয়, দ্বন্দ্ব মোহ দূর হয়, তখন “ভজন্তে মাং দৃঢ়ব্রতঃ” ( ১।২৮ )

সাংখ্য যোগ, জ্ঞান যোগ, কন্মসম্ব্যাস যোগ, অভ্যাস যোগ প্রভৃতির দ্বারা মুক্তি লাভ হইতে পারে, সন্দেহ নাই ; কিন্তু ‘ভক্তিযোগ’ই জ্ঞানবিজ্ঞানসমন্বিত রাজযোগ ( ১।১-২ ) যাহা—‘স্বস্থং কৰ্ত্তুমব্যয়ম্’ এবং ‘প্রত্যক্ষাবগমঃ ( practical )।

জ্ঞান ও ভক্তি :—প্রশ্ন ওঠে যে জ্ঞান ও ভক্তিতে প্রভেদ কি ? প্রভেদ নাই বলিলেই চলে—‘বাসুদেবঃ সর্বমিতি’ এই জ্ঞান হইলে তাহাকেই ভক্তি বলে।

To know Him is to love Him  
And love but Him for ever"

এই কথাই এর মনস্তাত্ত্বিক মীমাংসা। ভক্তির সংজ্ঞা,—

‘সি পরাহু্যভক্তিরীশ্বরে’ ( শাণ্ডিল্য সূত্র ) :

সাধনার ক্রমে কৰ্মযোগের দ্বারাষ্ট কৰ্মসম্মান লাভ হয়। যেমন চাকুরীর পর অবসর গ্রহণ ও পেন্সন্ প্রাপ্তি। যখন ‘যোগসংগতকৰ্মাণঃ’ এবং ‘জ্ঞানসংচ্ছিন্নসংশয়ম্’ অবস্থায় শুদ্ধচিত্তে জ্ঞান ও ভক্তি প্রতিভাত হয়, তখন সাধক ঈশ্বরের পূৰ্বমধ্যমে বা লীলার ক্ষণতে প্রবেশাধিকার প্রাপ্ত হন। তখন ভক্তের আশ্রিত বা পৃথক্ব থাকি না থাকি সেই লীলাময়ের নিয়ন্ত্রণাধীন।

শ্রী বলিয়াছেন ‘ব্রহ্মবিদ্ ব্রহ্মৈব ভবতি’—ব্রহ্মতত্ত্ব উপলব্ধ হইলে ব্রহ্মজ্ঞ ব্রহ্মতেই লীন হন বা ব্রহ্মই হইয়া যান। কিন্তু গীতাক্ত পুরুষোত্তম বা ঐশ্বর্য্য মাধুর্য্যময় ভগবৎতত্ত্ব উপলব্ধ হইলে ভক্ত তখন তাঁহাকে সর্বতোভাবে ভজনা করেন,—‘স সর্ববিদ্ ভজতি মাং সর্বভাবেন ভারত’ ( ১৫:১২ )।

সব পথই তাঁহাতে গিয়া মিশিয়াছে—‘নৃণাং একো গম্যন্তমসি পয়সামৰ্ণব ইব’ ( মহিম্যন্তোত্র )—তবে অন্তপথে অধিকতর ক্লেশ :—“ক্লেশোহধিকর স্তেষামব্যাক্তাসক্তচেতসাম্ ; অবাক্তা সি গতিত্ৰাং দেহবদ্বিরবাপাতে ॥” ( ১২:৫ )। গীতার ৯:২৭ ও ১২:৬ শ্লোকে স্পষ্টতঃ বলিয়াছেন—যাহা কিছু কর,—“তৎ কুরুপ মদৰ্পণম্” তাহা হইলে “মোক্ষাসে কৰ্মবদ্ধনৈঃ” তখন সম্মানযোগযুক্তাত্মা” হইয়া আমাকে পাইবে ( ৯:২৮ )। তখন বঙ্-করা গৈরিক বা “কাষায়াদ্বয়তবহুবেশঃ” প্রভৃতির আর কোনো প্রয়োজন হইবে না। তৎপরায়ণ হইলেই তাঁহাকে পাইবে ( ৯:৩০-৩৪ )। তাঁহাকে ভজনা করিলেই তাঁহাকে পাইবে ইহা—তাঁহার স্বমুখের প্রতিশ্রুতি।

একাদশ অধ্যায়ে বিষ্ণুরূপ এবং পরে সৌম্যরূপ প্রদর্শন করিয়া বলিলেন—কেবলমাত্র অনন্তাভক্তির দ্বারাই তাঁহার এই রূপ দেখা যায় ; তাঁহাকে জানা যায় এবং তাঁহাতে প্রতিষ্ঠ হওয়া যায়। ( ১১:৫৪ )

ভক্ত বলেন, “আমায় হাত ধ’রে তুমি নিয়ে চল সখা আমি যে পথ চিনি না,”—তিনিও আশ্বাস দেন।

সকলদেব প্রপন্নায় তবাস্মীতি চ যাচতে।

অভয়ং সর্বভূতেভ্যো দদাম্যেভদ্ ব্রতং মম ॥

তাঁহার শরণাপন্ন হইলেই তিনি অভয় দেন—ইহাই তাঁহার ব্রত।

বঠ অধ্যায়ে অভ্যাসযোগ উপদেশ দিয়া শেষে ভগবান্ বলিলেন তপস্বী জানী কর্মী সকলযোগীর চেয়ে শ্রেষ্ঠ ভক্তিশোগী—“মদগভেনাস্তরাশ্রনা,—  
প্রদ্যাবান্ ভজতে যো মাং স মে যুক্ততমো মতঃ ।” ৬।৪৬-৪৭

লক্ষ্য নির্ণয় :- ভগবানের সঙ্গে সর্ববিধ সম্বন্ধই সম্ভব, তাই “বাস্তদেবঃ সর্বম্” বলা হইয়াছে । তিনি “গতিতীর্থা প্রভুঃ...নিধানং বাজমব্যয়ম্” “অমৃত কৈব মুতুশ্চ” (২।১৮-১৯) । দেবর্ষি তাই তাঁহার ভক্তিসূত্রে বলিয়াছেন—

“তদর্পিতাখিলাচারঃ সন্ কামকোষাভিমানাদিকং তস্মিন্নেব করণীয়ম্ ।”

১৮শ অধ্যায়ে শ্রীভগবান্ শেষকথা বলিলেন—তুমি কায়মনোবাক্যে মৎপরায়ণ হও, তাহা হইলে সকল সম্বন্ধে আমার প্রসাদে উত্তীর্ণ হইবে ( ১৮।৫৮ ) এবং শান্তং পদমব্যয়ম্ ( ১৮।৫৬ )—প্রাপ্ত হইবে তিনি প্রতিজ্ঞা করিয়া বলিয়াছেন যে আমরা তাঁহার প্রিয়, তিনি আমাদের সকল পাপ মুক্ত করিয়া লইবেন তাঁহার একান্ত শরণাপন্ন হইলে । ( ১৮।৬৫-৬৬ ) ।

এই শরণাপত্তি এবং তদর্পিতাচারিতাই অন্তঃকৃত্তের কুরুক্ষেত্রে খুরলী ‘বিজ্ঞা’ বা সমরনীতিতে আত্মরক্ষার উপায় ।

অস্তিমের প্রাণপ্রস্থানের পথে তাঁহাকে স্মরণ করিয়া তদ্ভাবভাবিত হইয়া দেহত্যাগ করিলে তাঁহাকে পাওয়া যায় ( ৮।৭ ) । সেখানেও মঞ্চল “ভক্ত্যা যুক্তো যোগবলেন চৈব” ।

ভক্তিলভের উপায় :- দেবর্ষি বলিয়াছেন “মহৎকৃপয়ৈব ভগবৎকৃপা-  
লেশাশা । ভক্তের কৃপা এবং ভগবানের কৃপা হইতেই ভক্তি লাভ করা যায় ।  
তাই সাধুসঙ্গ শাস্ত্রপাঠের চেয়ে মূল্যবান এবং শুভকর ।

আশার কথা :- আশার কথা এই যে আসক্তির মূলধন আমাদের অন্তরেই প্রচুর পরিমাণে আছে ; কিন্তু আত্মরূপ মধুকর মধু না পাইয়া বিষয়ের কদম্বপানে মগ্ন রহিয়াছে । তাই সাধুসঙ্গে শাস্ত্রপাঠে লীলাকীর্তনে ও নামজপে সেই প্রবৃত্তির মোড় ফিরাইয়া তাকে ভগবন্মুখী করিতে হইবে ।

কোনো ছোট ছেলের হাতে যদি একটি বাতাসা কদম্বা কি লেবেগুস্ থাকে আর কেউ যদি তাহা কাড়িয়া লয়, তাহা হইলে সে সর্বহারা হইয়া কাঁদিতে থাকে ; কিন্তু যদি কেউ তাহাকে একটি রাজভোগ অমৃতী কিম্বা একটি লেডিকেনি দিয়া বাতাসাটি চাহিয়া নেয়, তবে সে মনের আনন্দে তাহা বিনিময় করিয়া নেয় । তখন “মধুকর পেলে মধু চায় কি সে জলপানে” ? মলয় মাকত

বহিতে থাকিলে কি কেউ হাতপাখা চালনা করে ? “তালবৃন্তেন কিং কাৰ্ঘ্য লক্কে মলয়মাকুতে” ?

সচ্চিদানন্দ-রস-বিগ্রহ পুরুষোত্তমের অঙ্ক সৌরভবাহী মলয়মকুৎ প্রত্যেক পাঠক-পাঠিকার অন্তরে বাহিরে প্রবাহিত হউক,—এই প্রার্থনা করিয়া ভক্তচরণে এবং ভগবচ্চরণে প্রণাম নিবেদন করিয়া বর্তমান প্রবন্ধের এখানেই পূর্ণচ্ছেদ টানিলাম।

‘পথের আলো-য়’ প্রকাশিত পৃঃ ৩০৮-১০

হিন্দুমিশন,—বাৎসরিক গীতা ব্যাখ্যা সভায় প্রদত্ত ভাষণ।

## আদর্শ ভক্তের মহিমা

গুরুবর শ্রীবলরাম মহারাজের স্মৃতিসভায় প্রদত্ত ভাষণ

ভাগবত ও ভক্ত মহিমা বর্ণনা করতে গিয়ে আমার শ্রীপাদ শ্রীধরস্বামীর কথা মনে পড়ছে—

দ্ব্যংগ মন্দমতিঃ কেদং মন্তনং ক্ষীরবারিধেঃ ।

কিং তত্র পরমাণু বৈ যত্র মঞ্জ্জতি মন্দরঃ ॥

মন্দর পর্বত যেখানে ক্ষীরসাগর মন্তনে নিমজ্জিত হয়ে যায়, দেখানে আমার মত সামান্য পরমাণু প্রমাণ ব্যক্তি কি বলতে পারে ? কৃষ্ণদাস কবিরাজ মহাশয় বলেছেন—

মু’ই অতি ক্ষুদ্র জীব পক্ষী বাঙা টুনি—

সে যৈছে তৃষ্ণায় পিয়ে সমুদ্রের পানি ।

তবে কিসের লোভে এখানে উপস্থিত হয়েছি ? আচার্য শ্রীযুক্ত হরিশ্রীপদ ভট্টাচার্য মহাশয় শ্রীমদ্ভাগবত থেকে উদ্ধৃত করে সে কথা বলে দিয়েছেন—

সত্যং প্রসঙ্গান্নম বীৰ্যসংবিদো

ভবন্তি হ্রংকর্ণরসায়নাঃ কথাঃ ।

তজ্জোষণাদান্থপবর্গবত্ন’নি

প্রদ্বারতির্ভক্তিরহুক্রমিত্তি ॥

নাধুগণ ভক্তগণ গুণিগণ যে রস পরিবেশন করেন, আমরা তাঁদের তত্ত্ব পিপাসু চাতক, তাতে আমরা অবগাহন স্নান করে আমাদের পিপাসা মিটাতে ও হৃদয় পরিতৃপ্ত করতে পারি। জ্ঞানী গুণী ব্যক্তি এখানে অনেক এসেছেন। তাঁরা

বলেছেন, তাঁরা তীর্থ করতে এসেছেন। কিন্তু সেই তীর্থকেও তীর্থ করেন—  
‘তীর্থীকুর্বন্তি তীর্থানি স্বাস্থঃস্থেন গদাভূতা,’—তাঁরাই সকলে, কারণ তাঁদের  
অন্তরে যে নারায়ণ বর্তমান রয়েছেন, তাঁরই এক-একটি সচল মন্দির স্বরূপ  
তাঁহারা প্রত্যেকে।

বৈষ্ণবেরা বলেছেন—

জীবে সাক্ষাৎ নাই তা’তে গুরুত্বচ্যুতরূপে :

শিক্ষাগুরু হ’ন কৃষ্ণ মহান্তস্বরূপে ॥

শ্রীভগবানও স্বয়ং বলেছেন—‘আচার্যং মাং বিজানীয়াৎ’—আমাকে আচার্যরূপে  
জানবে। লোকগুরু যারা, আচার্য যারা, তাঁদের আবির্ভাবও তাই কোন  
অংশেই কম কল্যাণকর নয়। তাঁরা আমাদের উদ্ধারের প্রতিশ্রুতি নিয়ে  
আসেন। জ্বিতাপজালায় দগ্ধ হয়ে আমরা আর্তহরে চিংকার করছি। ওপরে  
‘চাকণ-চিকণ’, দেখতে সুন্দর,—হয় তো বা ঐশ্বর্য-বিলাসে ভাসছি, কিন্তু অন্তরে  
একটা তুষারি জলছে। প্রায় সমস্ত জীবেরই এইরূপ অবস্থা, যার জন্তে সাংখ্য-  
দর্শনের প্রথম সূত্রে বলা হয়েছে—‘দুঃখত্রয়াভিঘাতজ্জিজ্ঞাসা তদবধাতকে  
হেতো’, কি করে এই দুঃখের নিবৃত্তি হবে, কোথায় পাবো এই দুঃখের মহৌষধ ?  
সেই নিবৃত্তির পথও দেখিয়েছেন এই ধর্মগুরু সাধু আচার্যবৃন্দ গুরুবর  
শ্রীবলরাম একজন আলোকসামান্য বরণ্য আচার্য। তাঁর লীলামুচরিত অবগের  
আকাজ্জাই আজ আমায় এখানে আকর্ষণ করেছে।

আচার্য সাধু ভগবন্তব্রহ্ম কর্তৃক জীবের দুঃখনিবৃত্তির বিভিন্ন উপায়ের কথা  
বলা হয়েছে। কোন্ পথের কথা তাঁরা বিশেষ করে বলেছেন ? মহাপ্রভু  
শ্রীগৌরানন্দদেবের কথায় বলি—

চেতোদর্পণমার্জনং ভবমহাদাবাগ্নিনির্বাণম্

শ্রেয়ঃ কৈরবচজ্ঞিকাবিতরণং বিভাবধূজীবনম্ ।

আনন্দাশুধিবর্দ্ধনং প্রতিপদং পূর্ণায়ুতান্বাদনম্

সর্বাশ্রমপনং পরং বিজয়তে শ্রীকৃষ্ণসঙ্কীর্তনম্ ॥

শ্রীকৃষ্ণের কীর্তনকেই প্রধান উপায়রূপে গ্রহণ করতে বলেছেন তিনি। ভগবানের  
নাম গ্রহণই মলিনচিত্ত জীবের হৃদয়দর্পণকে মার্জনা করে, এই সংসাররূপী  
মহাদাবাগ্নি নির্বাণ করে, জীবকে পরম মঙ্গল দান করে, জীবের আনন্দবর্দ্ধন  
করে, পূর্ণায়ুত আন্বাদন করায়। কিন্তু আমাদের এমন হৃদেই যে আমরা এমন  
সহজ পথ ও অহুময়ণ করতে পারি না।



যাঁরা ভগবানকে জড়িয়ে ধরেছেন, ভগবানের সেবায় নিজেকে বিলিয়ে দিতে পেরেছেন তাঁরা বাহ্যতঃ কঠোর দুঃখকষ্ট সহ করলেও অন্তরে অন্তরে তাঁদের অনাবিল আনন্দের শ্রোত বয়ে চলে। আর আমরা যারা সংসারের মোহে আবদ্ধ, তারা সমস্ত কিছু স্থখ, যা সংসার দিতে পারে, যা চক্ষু কর্ণ নাসিকা জিহ্বা ওক আদি ইন্দ্রিয়বর্গ দিতে পারে,—এবং ভোগের শক্তি, দেহের তারুণ্য ইত্যাদি যে সকল স্থখ-সুবিধা দিতে পারে, সে-সমস্ত পেয়েও সত্যত দুঃখভোগ করে থাকি। মানুষ এটা নিজের অভিজ্ঞতার দ্বারাই লাভ করেছে—বইপড়া কথা থেকে নয়। আমরা নিজেরাই ভোগ করে দেখেছি। রূপ দিয়ে যতই চোখকে ভরিয়ে তুলুন, চোখের পিপাসা কখনই মিটবে না। কানকে গান দিয়ে যতই ভরিয়ে তুলুন, কানের পিপাসা কখনও মিটবে না। “Eyes are never filled with seeing,—nor ears with hearing”.

মহাভারতে যযাতির উক্তি স্মরণ করুন—

ন জাতু কামঃ কামানাং উপভোগেন শাম্যতি ।

হবিষা ক্লমবশ্মৈর্ব ভূয় এবাভিবদ্ধতে ॥

এ যেন ঘি দিয়ে আগুন নেবাবার চেষ্টা। যত ঘি দেন ততই আগুন বাড়বে।

গুরুবর বলরামের কথা আপনারা শুনেছেন। তাঁর শিষ্য যাঁরা, তাঁরাও যেন এক-একটি স্নিগ্ধ শীতল নিব্বারের মত। বোধ হয় এইরূপই হয়; আচার্য্যরূপী মহান্ উৎস হতে অমৃতধারা বহুমুখী হয়ে চারদিকে ছড়িয়ে পড়ে; আচার্য্য কেন বলা হয়?

‘আচিনোতি চ শাস্ত্রার্থং আচারে স্থাপয়ত্যপি ।

স্বয়ং আচরতে চৈব তমাচার্য্যং প্রচক্ষতে ॥’

এইজন্য তাঁরা আচার্য্য। এই সংজ্ঞার প্রত্যেকটি বৈশিষ্ট্য শ্রীবলরাম স্বামীজি মহারাজের জীবনে আমরা পাই। স্বামীজির প্রকাশিত জীবনী পড়েছি। পুঁথিগত বিত্তা দিয়ে নয়, সাল তারিখের ছকে বাঁধা গতানুগতিক দিন যাপনের কাহিনী নয়—জীবনের প্রতিটি আচার-আচরণের কথায় ও অন্তঃকানের তাৎপর্যের মধ্যে ফুটিয়ে তোলা মহৎ চরিত্র এই জীবনীর মধ্যে রয়েছে। পরম নিষ্ঠাবান সিদ্ধ সাধকের সাধনা ও দিনচর্য্যার কথা এর ছত্রে ছত্রে।

চলতি কথায় আছে—“পুঁথি মেরে খুঁতি চাবো বেদ পড়ে মজ্জুয়”—যদি কেউ চায় বেদ পড়বে সে তো সৌধীন মজ্জুরী, পণ্ডিতেরা যা করে থাকেন। “কধনী কো ঘর বহুং মিলে, করণী কো ঘর দুয়”। যে কেবল বিজ্ঞার জাহির

করে বেড়ায়, তার ভিতরে যদি অহুভূতি না থাকে, আচার অহুষ্ঠান না থাকে, তাহলে তার সে পাণ্ডিত্য বার্থ। স্বীয় অন্তরেই সকল আচার আচরণ ভাবনা ও কর্মের উৎস্রোত থাকা দরকার এবং সে উৎস হবে এইরূপ চিন্তা ও অনুধ্যান যে—

মন্ত্রাধঃ শ্রীজগন্নাথো মদগুরুঃ শ্রীজগদগুরু ।

মদাত্মা সবভূতাত্মা তস্মৈ শ্রীগুরবে নমঃ ॥

যাঁদের ভিতরে এই অনুভূতি আছে, এই জ্ঞান আছে, তাঁদের একটি কথা বহু কথাকে ফুটিয়ে তোলে। পরমহংসদেবের কথাস্বতের কথা ধরা যাক। তাঁর অতি লৌকিক সাধারণ কথাও অলৌকিক অর্থবহ কথা। সে ভাষা খুব মোটা ভাষা। যে ভাষায় তাঁরা কথা বলেন সে ভাষা সেই মুক্তিপথের ভাষা। যাঁদের পেয়ে “মোদন্তি পিতরো নৃত্যন্তি দেবতাঃ সনাথা চেয়ং ভূর্ভবতি” তাঁরা হচ্ছেন আদর্শবাদের বিজয়-বৈজয়ন্তী। তাঁরা যা বলেন তা আচরণ করেন এবং তাঁরাই মর্ত্তমান ধর্মবিগ্রহ। তাঁরা প্রত্যক্ষভাবে তাতে বিশ্বাস নিয়ে আচরণ করেন। তাঁরা আশ্বাদন করে যখন বলেন যে এই কৃষ্ণনাম,—এর যে রূপ, এর যে রস ও মহিমা তার তুলনা হয় না তাই অনুগম। তাঁরা স্বকীয় অনির্বচনীয় অনুভূতিই প্রকাশ করেন। শ্রীকৃষ্ণের একটি অনুভূতির কথা বলি—

ভূগু তাণ্ডবিনী রতিং বিতনুতে ভূগাবলীলক্লয়ে

কর্ণকোড়কড়ম্বিনী ঘটয়তে কর্ণাক্ষুদেভ্যঃ স্পৃহাম্ ।

চেতঃপ্রাক্ষণসঙ্গিনী জনয়তে সর্বেন্দ্রিয়াণাং কৃতিং

নো জানে জনিতা কিরন্তিরমৃতৈঃ কৃষ্ণেতি বর্ণঙ্ঘরী ॥

অথাৎ যখন মুখের ভিতরে ‘কৃষ্ণ’ এই দু’টা বর্ণরূপী নাম নৃত্য করে,—তখন মনে হয় আমার কেন বহু মুখ হ’লনা। যখন তা কর্ণে এসে প্রবেশ করে তখন মনে হয় কেন অবুর্দ কর্ণ পেলাম না। আর যখন অন্তরে এসে তা রস সঞ্চার করে তখন সমস্ত ইন্দ্রিয়গণ, যারা ভোগ বিলাসের নানা কাণ্ডকারখানার দ্বারা কিছুতেই পরিতৃপ্ত হয় না তারাও শাস্ত হয়। না জানি কি পরিমাণ অমৃতের দ্বারা নিম্বিত হয়েছে এই বর্ণঙ্ঘর-নিষ্পন্ন ‘কৃষ্ণ’-নাম-টা। এ অনুভূতি পরীক্ষিত এবং প্রত্যক্ষ সত্য।

শ্রীবলরাম স্বামীজি মহারাজের মত এমন ভগবন্নির্ভর, আত্মনিবেদিত—ভগবানে একান্তভাবে সমর্পিতপ্রাণ কদাচিত্ দেখা যায়। শেষ জীবনে চোখের পীড়ার যখন অত্যন্ত যন্ত্রণা ভোগ করছিলেন তখনও তাঁর এই নির্ভরতা অক্ষুর

ছিল। একজন সেই সময় সমবেদনা জানিয়ে বলেন—ভগবান কি নিষ্ঠুর। তিনি আপনার মত সাধুকেও এত কষ্ট দিচ্ছেন। স্বামীজি তাঁকে ভৎসনা করলেন। বললেন, ও কথা বোলনা,—তিনি অতি দয়াময়,—তিনি আমার তাল পরিমাণ দুঃখকষ্টকে তিল পরিমাণ করে,—নামমাত্র ভুগিয়ে আমাকে অব্যাহতি দিচ্ছেন। এই যে ভাবনাধারা এর মূলে ছিল ভগবানে পরিপূর্ণভাবে আত্মসমর্পণ—সকল বিষয়ের মধ্যে তিনি ভগবৎস্পর্শ ও করুণা অনুভব করতেন এবং এ ছাড়া আর কিছু তিনি ভাবতেই পারতেন না।

ভক্ত কবিরা গেয়েছেন :—

“জানি তুমি মোরে করিবে অমল, যতই অনলে দহিবে,—”

এবং :—“যে রূপে, আসি দাওনা দেখা,

তোমাতে নাহি ডরিব হে,—

মরণরূপে আসিলে সখা

চরণ ধরি মরিব হে।”

—স্বামীজি তারই মূর্ত প্রতীক ছিলেন।

ভগবান ভক্তাধীন। ‘অহং ভক্তপরাধীনোহনন্তর ইব ভিজ ; সাধুভির্গ্ৰস্তহৃদয়ো ভক্তৈর্ভক্তজনপ্রিয়ঃ’—ভগবান স্বয়ং বলছেন, সাধুরা ভক্তেরা আমা ছাড়া জানে না, আমিও তাদের অধীন ভক্তি ভাবে বঁধা। এমন যে সম্পর্ক—‘যে যথা মাং প্রপদ্যন্তে তাংস্তুধৈব ভজাম্যহম্’—যারা যোগনভাবে আমায় ভজনা করে আমিও সেই ভাবেই তাদের ভজনা করে থাকি, এ অতি সহজ সরল আপন জনের কথা। সুতরাং ভগবানের প্রতি শ্রীবলরাম স্বামীজির যে অনুরাগ, যে একান্ত অনন্তপরতা তাতে প্রশংস-প্রসূত কিছু নেই—ভক্ত-ভগবানের সম্পর্কই যে এই। একজন অপর জনকে ছেড়ে থাকতে পারেন না। সাধারণ জীবের প্রতিও ভগবান ক্ষমাময় প্রেমময়, তিনি সর্বদা উদ্গ্রীব—কে তাকে কখন ডাকবে এবং তিনি তাকে আপন করে টেনে নেবেন। গিরিশচন্দ্র তাঁর একটি গানে লিখেছেন—

“কে বলে হরি রাজা, হরি প্রেমের ভিখারী

প্রেমের ভিক্ষা পায়না বলে বক্ষে বহে প্রেমের বারি ॥

ভিক্ষের ঝুলি ঝুলিয়ে কাঁধে

দাঁড়িয়ে ধারে হরি কাঁদে

হাসিমাখা বদন-চাঁদে বিষাদ রেখা সারি সারি ॥

প্রেম না পেলেও কাঁদে, পেলেও কাঁদে

প্রেমেই পাগল প্রেমের হরি ॥”

শ্রীশ্রীগৌরনিভ্যানন্দ ধারে ধারে এই প্রেম-ই ভিক্ষা করে কিরেছেন।

যাঁরা ভগবৎপ্রেমে বিভোর হয়েছেন, যে সকল ভক্ত ভগবান্ ব্যতীত অন্য কোন বিষয়রসে আনন্দ পান না, তাঁদের সকলের জীবনেই এই ভাব পরিস্ফুট। নানক কবীর মীরাবাদী—সকলের মুখে একই কথা। বিলম্বজলের জীবনেও এই কথাই দেখি। বিলম্বজল বহির্জগৎ বহিরিস্থিতির আসক্তি হতে মনকে মুক্ত করে ভগবানের দিকে ফিরাবেন বলে অঙ্গ হয়েছেন। বৃন্দাবনে প্রবেশ করবেন তিনি, পথ খুঁজে খুঁজে হাতড়ে হাতড়ে বেড়াচ্ছেন। পরম ভক্তের কণ্ঠে ভগবান্ ও স্থির থাকতে পারলেন না, বালকের বেশে এসে বিলম্বজলের হাত ধরে বৃন্দাবনের মধ্যে নিরাপদ স্থানে এনে পাঁচের ছায়ায় বসিয়ে দিলেন, আহাবও যোগাড় করে এনে দিলেন। এমনভাবে ভক্তের প্রেমে ভগবান্ নিজেই ধরা দিয়েছেন। তারপর যখন বিলম্বজলের হাত ছাড়িয়ে চলে গেলেন—বিলম্বজল তখন স্পর্ধা ভরে বললেন—হাত ছাড়িয়ে যাচ্ছ যাও, কিন্তু হে কৃষ্ণ! আমার হৃদয় ছেড়ে যদি যেতে পার তবে বুঝব তোমার পৌরুষ!

“হস্তাবুংক্ষিপ্য নির্ধাসি বলাৎ কৃষ্ণ কিমদুতম্?”

হৃদয়াদ্ যদি নির্ধাসি পৌরুষং গণয়ামি তে ॥

এমনধারা প্রেমের মধুর সম্পর্ক ভারতবর্ষের সাধু ও সন্ত ভক্তদের জীবনেই বেশী দেখা যায় আর কোথাও এমন দৃষ্টান্ত বিরল।

গুরুবর শ্রীবলরাম মহারাজের স্মৃতিসভায় প্রদত্ত ভাষণ ‘উজ্জীবন’ চৈত্র ১৩৭৫

## শ্রীশ্রীচৈতন্য-চরিতামৃত

বন্দ্যোঃ শ্রীশ্রীচৈতন্য-চরিতামৃতঃ শ্রীশ্রীচৈতন্য-চরিতামৃতঃ

শ্রীকৃষ্ণ সাক্ষীভূতঃ সহগণরঘুনাথাস্থিতঃ তং সজীবম্।

সাক্ষীভূতঃ সাবধূতঃ পরিজনসহিতঃকৃষ্ণচৈতন্যদেবঃ

শ্রীরাধাকৃষ্ণপাদান্ সহগণললিতাশ্রীবিলাসাস্থিতাংশ্চ ॥

বাহ্যাকল্পতরুভ্যাশ্চ কৃপাসিদ্ধভ্যা এব চ।

পতিতানাং পাবনেভ্যো বৈষ্ণবেভ্যো নমো নমঃ ॥

আমাদের দেশে অতি প্রাচীনকাল হইতেই মহাভারতকে বলা হয় পঞ্চম বেদ। আরও বলা হয়—‘ইতিহাসপুরাণাভ্যাং বেদং সমুপবৃংহয়েৎ’ অর্থাৎ সত্য

যখন এক এবং অল্প, তখন সকল সত্যের মধ্যেই সমন্বয় আছে এবং তাহাই স্থাপন করা শাস্ত্রশাঠের মূল উদ্দেশ্য। বেদ, ইতিহাস এবং পুরাণাদির ঋষিগণ সকলেই সত্যদ্রষ্টা, স্ততরাং তাঁহাদের মধ্যে যে বিরোধ তাহা আপাতবিরোধ মাত্র এবং জ্ঞানিগণ সে বিরোধের স্তমীমাংসা করিয়া সকলের মধ্যে যে মৌলিক সাধারণ সত্য তাহাই সিদ্ধান্তস্বরূপে স্থাপনা করেন।

তাই রামায়ণ মহাভারত ইতিহাস পুরাণ প্রভৃতির দ্বারা ঋষিগণ বেদবর্ণিত সিদ্ধান্তকেই সুপ্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন।

এই সিদ্ধান্ত স্থাপনের দিক দিয়া শ্রীমন্মহাপ্রভুর অবতরণের পর বেদ এবং বেদান্ত বাক্যের উপর তাঁহার নূতন আলোক সম্পাতের দিক দিয়া শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতকে বহু বেদ বলিলেও অতুক্তি হয় না।

‘যত মত তত পথ’—শ্রীরামকৃষ্ণ প্রচারিত এই সমন্বয়াত্মক মহাবাক্যেরও মূল উৎস পাই শ্রীকৃষ্ণনাম কবিরাজ গোস্বামীর চরিতামৃতে—

“সব সত্য, নহে মিথ্যা কাহারো বচন

যার যৈছে ভাব সেই হয় সর্বোত্তম ॥”

আজকাল বিদ্যা আমাদের মধ্যে অবিদ্যার উজ্জেক করিয়া অহংকার এবং অভিমানকে উন্নত এবং উদ্ধত করিয়া তুলিতেছে। স্ততরাং সে বিদ্যা নয়,— অবিদ্যারই নামাস্তর। কারণ ‘বিদ্যা দদাতি বিনয়ং’। এই বিনয়ের পরাকাষ্ঠা পাই বৈষ্ণব আচার্যগণের শিক্ষায়। তাই স্বয়ং মহাপ্রভুর প্রধান শিক্ষা—

‘তৃণাদপি স্তনীচেন তরোরপি সহিষ্ণুনা

অমানিনা মানদেন কীর্তনীয়ঃ সদা হরিঃ।

বৈষ্ণবেরা গুরু ও গোবিন্দে ভেদ করেন না, শুধু তাই নয়—‘যে জনা গৌরাক্ষ ভঞ্জে সেই আমার প্রাণ রে।’ তাই শ্রীচরিতামৃতে প্রতি অধ্যায়ের শেষে পাই—‘শ্রীকৃষ্ণ রঘুনাথ পদে যার আশ, চৈতন্য চরিতামৃত কহে কৃষ্ণদান’ এবং সেই রঘুনাথ, যাঁহাকে শ্রীমন্মহাপ্রভু ‘স্বরূপের রঘুনাথ’ আখ্যা দেন তাঁর মুখে শুনি—

‘আদদানন্তপং দন্তৈরিদং যাচে পুনঃ পুনঃ।

শ্রীমদ্রূপ পদান্তোজরজোহং স্তাং ভবে ভবে ॥

এই দীনতা ব্যতীত ভগবন্তুক্তি লাভের উপায়ান্তর নাই তাই তাঁহারা বলেন ভক্ত শিষ্টকে—

কৃষ্ণভক্তিরসভাবিতা মতিঃ ।

ক্রীয়তাং যদি কুতোঃপি লভ্যতে ॥

তত্র লৌল্যমপি মূল্যমেকলং ।

কল্পকোটিশুদ্ধতৈর্ন লভ্যতে ॥

এই দৈন্ত সহ লৌল্য বা পরম লালসাই ভক্তি লাভের মূল্য। বেদান্ত সূত্রে পাই  
“আবৃত্তিরসকুপদেশাৎ”—শ্রীচরিতামৃতেরও সেই একই কথা—

“শ্রয়তাং শ্রয়তাং নিত্যং

গীষতাং গীষতাং মুদা :

চিন্ত্যতাং চিন্ত্যতাং ভক্ত্যা

চৈতন্তচরিতামৃতম্ ॥ ৩।২।১

চৈতন্ত চরিত শুন শ্রদ্ধা ভক্তি করি,

মাৎসর্য ছাড়িয়া মুখে বল হরি হরি ।

এই কলিকালে আর নাহি কোন ধর্ম,

বৈষ্ণব বৈষ্ণবশাস্ত্র এই কহে মর্ম ॥ ২।২।৩৬।—২

বলা বাহুল্য ইহা সকল ধর্মের ভক্তগণের প্রতি প্রযোজ্য। যার যৈছে ভাব  
সেই হয় সর্বোত্তম।” বিষ্ণু অর্থে ভগবান,—এবং বৈষ্ণব সাধনা ভক্তি মার্গে  
ভগবৎ সাধনা। এবং হরিনাম অর্থে ভগবানের উদ্দেশে যে কোন নাম।

শ্রীল কবিরাজ গোস্বামী উভয় অর্থেই মার্থকনামা কবিরাজ। এক অর্থে  
তিনি কবিশ্রেষ্ঠ, অগ্ন অর্থে তিনি ভববোগবৈরাগ্য। তাঁহার মধ্যে জ্ঞান, প্রেম এবং  
বৈরাগ্যের ত্রিবেণী সঙ্গম সমকালে লক্ষিত হয়। এই অপূর্ণ মহাজন মহাকবি  
সংসারমক-পথিকের তৃষ্ণা নিবারণের জন্ত তিনখানি অমৃতময় গ্রন্থ লিখিয়া  
গিয়াছেন—‘শ্রীগোবিন্দ লীলামৃত’ নামে সংস্কৃত মহাকাব্য, শ্রীকৃষ্ণকর্ণামৃতের  
‘সারস্বতদা’ নামী সংস্কৃত টীকা এবং সর্বশেষে তাঁর সর্বশ্রেষ্ঠ বক্তব্যায় লিখিত  
এই বৃষ্ট বেদস্বরূপ শ্রীশ্রীচৈতন্তচরিতামৃত। এই গ্রন্থে তিনি অলৌকিক  
অনন্তসাধারণ মনস্বিতা, অভূতপূর্ব কবিত্বশক্তি এবং অসাধারণ পাণ্ডিত্য প্রকাশ  
করিয়াছেন।

এই গ্রন্থে অতি সূক্ষ্ম জ্ঞানগম্যীয় দার্শনিক তত্ত্বমূহ এবং শ্রেষ্ঠ ও বরিষ্ঠ  
উজ্জল মধুর কাব্যরস বিশ্লেষণ, সহজ এবং সূক্ষ্ম ভাষায় পরিবেশিত হইয়াছে।  
কলে অতি বড় পণ্ডিত পাঠকেরও মন জ্ঞানভক্তিপূর্ণ আশ্চর্যবিশ্বস্বয়সে  
পরিপ্লুত হয়।

পূজ্যশাখ বৈষ্ণবাচার্য শ্রীহরিদাস দাস মহাশয় বলিয়াছেন—“শ্রীচৈতন্য প্রবর্তিত গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্মের নৈতিক, তাত্ত্বিক, দার্শনিক এবং আধ্যাত্মিক সকল বিষয়েরই স্থূল ও সূক্ষ্ম মর্ম—শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত অশেষ দক্ষতা ও পরম রসজ্ঞতার সহিত সরলভাবে বর্ণিত হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামিপাদেয় হস্তে ষোড়শ শতাব্দীর বাংলায় যে কাব্য অবলীলাক্রমে সাধিত হইয়াছে তাহা বর্তমান শতাব্দীর উন্নততর ভাষাতেও সরলতররূপে ব্যাখ্যাত হইতে পারে না। \* \* \*”

কবিত্বের সহিত তথ্য ও তত্ত্ব ব্যাখ্যানকার্যে শ্রীকৃষ্ণদাস যে সফলতা লাভ করিয়াছেন, তাহা শুধু প্রাচীন সাহিত্যের ক্ষেত্রে নহে, বাংলা ভাষা ও সাহিত্যের আবহমান ইতিহাসের ক্ষেত্রে জয়ন্তরূপে চিরদিন বিরাজ করিবে।

এই মহাজনের প্রশস্তি রচনা করিবার দুঃসাহসে আমি লিখিয়াছিলাম :—

রসরাজ মহাত্ম্য সিদ্ধুজলে ডুবুরির মত  
রূপে রসে ভাবাবেশে ভক্তনের নিমজ্জনে রত,—  
সাধনের শ্রেষ্ঠ ধন লভিতেই সঁপিলে অমনি  
উন্নত উজ্জল রস অ-পরশ প্রেম-চিন্তামণি।  
‘না সো রমণ’ গানে রামানন্দ কণ্ঠ উঠে কাপি  
অনির্বচনীয় তত্ত্ব তাই প্রভু ধরে মুখ চাপি।  
গভীরায় গৌরচন্দ্র দ্বাদশাব্দ রক্তসে তন্ময়—  
বিরহের দশ দশা অহরহ পরিপূর্ণ রয়।  
তপ্ত ইন্দু বিষামৃতে ভক্তগণে প্রসাদি সন্দেশ,—  
তুমি কবিরাজ কবি রসায়ন করিলে বিশেষ।  
কৃষ্ণকর্ণামৃত ঢাকা, ‘সারঙ্গরঙ্গদা’ সুধাময়ী  
‘শ্রীগোবিন্দলীলামৃত’—‘চৈতন্যচরিতামৃত’ জয়ী।  
ত্রিধারে ত্রিবেণী স্বরে জ্ঞান প্রেম বৈরাগ্য স্বরূপ  
গৌড়জন করে নতি আরতির দীপ নীরাঞ্জনা ॥

চৈতন্যচরিতামৃতকে এত উচ্চে স্থান দিবার কারণ এই যে এই গ্রন্থে বেদ, বেদান্ত, উপনিষদ, পুরাণ, পঞ্চরাত্র প্রভৃতি শাস্ত্রগ্রন্থ হইতে অমূল্য রত্নরাজি সঙ্কলিত হইয়াছে এবং তাহা হইতে যুক্তিসিদ্ধ অনবদ্য সিদ্ধান্ত স্থাপন করা হইয়াছে। ইহা ব্যতীত শ্রীকৃষ্ণ দামোদর ও মুরারি গুপ্তের কড়চা শ্রীগৌরাজ

লীলার ব্যাস শ্রীমদ্ বৃন্দাবনদাস ঠাকুরের 'শ্রীচৈতন্যভাগবত' প্রভৃতিও তিনি মন্বন করিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণ গোস্বামিপাদেয় 'ভক্তিরসামৃতসিন্ধু'র 'বিন্দু'—'উজ্জল নীলমণি'র 'কিরণ' এবং 'ভাগবতামৃত'ের 'কণা' এই বিন্দু-কিরণ-কণাও তিনি অরূপগভাবে পরিবেশন করিয়াছেন। কবিকর্ণপুরের 'চৈতন্য চরিত' মহাকাব্য, 'শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়' নাটক, প্রবোধানন্দ সরস্বতীর 'শ্রীচৈতন্যচন্দ্রামৃত', রায় রামানন্দের 'জগন্নাথবল্লভ', 'চণ্ডিদাস বিজাপতি রায়ের নাটক গীতি কর্ণামৃত শ্রীগীতগোবিন্দ' প্রভৃতি অসংখ্য গ্রন্থ ও পদাবলীর পরিচয় তিনি পদে পদে প্রদান করিয়াছেন। অনন্তসাধারণ বিনয়ে তিনি বলিয়াছেন যে, তিনি 'শ্রীবৃন্দাবনদাসের উচ্ছিষ্ট চর্কা' মাত্র করিয়াছেন কিন্তু প্রকৃত পক্ষে দাস মহাশয়ের শ্রীচৈতন্যভাগবত মহাপ্রভুর লীলার পূর্বোক্ত মাত্র। শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত তাহার উত্তরার্দ্ধ। তবে ও তথ্যে, ভজন ও সাধন-রহস্তে' দিব্যোন্মাদেয় বাগবৈদগ্ধি ও পরমোৎকৃষ্ট কাব্যরসের পূর্ণচন্দ্র প্রকাশে বৈষ্ণব-সাহিত্যে ও দর্শনে ইহা এক অভুলনীয় আদর্শ প্রতিষ্ঠা করিয়াছে।

আধুনিক ধীমান ও অঙ্কবান পাঠকদের প্রতি কিছু বলা প্রয়োজন মনে করি। কাহারও কাহারও শ্রীমদ্রহস্যপ্রভুর ভগবতা প্রতিষ্ঠায় হয় তো অন্ধভক্তির সর্গোত্তর আশঙ্কা হইতে পারে। ইচ্ছাতে কোনও সন্দেহ নাই—  
শ্রীভাগবত বলেন—

বদন্তি তত্ত্ববিদস্তত্ত্বং যজ্ঞজ্ঞানমদ্বয়ম্।

ব্রহ্মোতি পরমাশ্রুতি ভগবানিতি শব্যতে।

ভারতীয় সাধনায় গুরুতত্ত্বও এই একই তত্ত্বের অন্তর্ভুক্ত। তাই "গুরুয়েব পরব্রহ্ম তস্মৈ শ্রীগুরবে নমঃ"। চরিতামৃত বলেন—'জীবে সাক্ষাৎ নাহি তাতে গুরু চৈত্যরূপে, শিক্ষাগুরু হয় কৃষ্ণ মোহান্ত স্বরূপে'—। গুরু কে ?

কিবা বিপ্র কিবা স্ত্রীসী শূদ্র কেন নয় ?

যেই কৃষ্ণ-ভক্তবেত্তা সেই গুরু হয়।

বৈষ্ণব কে ?—

যাহারে দেখিলে মুখে ক্ষুরে কৃষ্ণ নাম

তাহারে জানিহ তুমি বৈষ্ণব প্রধান।

কৃষ্ণ কে—কৃষ্ণমেনমবেহি অযাশ্চানমখিলাশ্চানাম্। স্তত্রাং গণিতের স্বতঃসিদ্ধ অল্পসারে সবই এক তত্ত্ব, কারণ—'ন তদন্তি বিনা যৎ স্ত্রান্নস্বাত্মতঃ চরাচরম্'



ইহা অপেক্ষা উদার সার্বজনীন তত্ত্ব আর কোনও দেশে প্রচারিত হয় নাই। নাম কি—‘নাম্মাকারি বহুধা’। রামপ্রসাদ বলেন—‘কালী পঞ্চাশৎ বর্ণময়ী বর্ণে বর্ণে নাম ধরে’। এক সময় ছিল বটে যখন নিষ্ঠাকে সাম্প্রদায়িক সংকীর্ণতা বলা হইত কিন্তু এখন ভজননিষ্ঠা যে পরিমাণে কমিয়াছে,—মৌখিক উদারতা ও বিশ্বজনীনতাও সেই পরিমাণে বিজ্ঞাপিত হইয়া তথাকথিত শিক্ষিত ব্যক্তিদের উন্নাসিকতা বাড়াইয়াছে। অ-উ-ম এই ত্রাক্ষরের সম্মিলিত প্রণবকে একাক্ষর ব্রহ্ম বলা হইয়াছে। ওঁ তৎ সৎ—ইহার খুব স্থূল অথচ ক্রব অর্থ—হাঁ তাই সত্য। তৎ বা তাহা ব্রহ্মের বাচক। যে কোনও শব্দ বা স্বরে তাঁহাকে যাহা নির্দেশ করে তাহাই তাঁহার বাচক ও মন্ত্র। ‘সৎ’ অর্থে সত্য।

কোরাণের ‘ইল ইলাহি ইল্লালাহি’—এক ঈশ্বর বাতীত আর কিছুই নাই। ভাগবতের—

“ভয়ং দ্বিতীয়াভিনিবেশতঃ শ্রাদীশাদপেতস্ত বিপর্যয়োহশ্রুতিঃ”। ১১।২।৩৭  
চিন্তাশীল ব্যক্তি একটু নিবিষ্ট হইয়া চিন্তা করিলেই শাস্ত্র এবং মহাজনদের বাক্যের মধ্যে এবং বিভিন্ন ধর্মের উপাসনা পদ্ধতির মধ্যে সঙ্গতি দেখিতে পাইবেন।

“মূর্খো বদতি বিষ্ণায় ধীরো বদতি বিষ্ণবে। স্বয়মেব সমং পুণ্যং ভাবগ্রাহী জনাদ্ভিনঃ ॥”—ইহাই আসল কথা। ভাবের স্বরে চুরি অচল যদিও বর্তমান প্রবন্ধের তাহা বিষয় বস্তু নহে। তাই শ্রীমন্মধুসূদন সরস্বতীর মত বিরাট পাণ্ডিত্য ও ব্যক্তিত্বসম্পন্ন বৈদাস্তিকের কথায় প্রবন্ধের উপসংহার করি—

ধ্যানাবস্থিততদগতেন মনসা তন্নিগুণং নিষ্ক্রিয়ং  
জ্যোতিঃ কিঞ্চন যোগিনো যদি পরং পশুন্তি পশুন্ত তে।  
অস্মাকন্ত তদেব লোচনচমৎকারায় ভূয়চ্ছিরং  
কালিন্দীপুলিনেষু যৎ কিমপি তন্নালাং মনো ধাবতি ॥

অথবা—“কৃষ্ণাৎ পরং কিমপি তদ্ব্যমহং ন জানে”। অথবা—“ন চৈতন্ত্যাৎ কৃষ্ণাজ্জগতি পরতত্ত্বং পরমিত”। ভাবার্থ এই যে, শ্রীকৃষ্ণ ও শ্রীচৈতন্ত্য অপেক্ষা শ্রীভগবানের ভগবত্তা উপলব্ধির উৎকৃষ্টতর উপায় বা উপাদান আর কিছুই পাওয়া যায় না।

সমাগত বিষজ্ঞানগণ ও বৈষ্ণবগণের নিকট করজোড়ে ক্ষমা ভিক্ষা করি,

আমার ধৃষ্টতা যেন তাঁহারা মার্জনা করেন। তাঁহাদের প্রার্থ্য ও করুণাই আমাকে সাহসী করিয়াছে। তাই উপসংহারে বলি—

“শৃঙ্খল পূর্ণতামেতি মৃত্যুৰপ্যমৃত্যুতায়তে

আপংসম্পদ্বিত্যভি বিদ্বজ্জনসমাগমাং ।

পুনরায় প্রণাম করি—

বন্দে শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যনিত্যানন্দসহোদিতৌ

গৌড়োদয়ে পুষ্পবন্তৌ চিত্রৌ শব্দৌ তমোহুদৌ ॥\*

\* শ্রীশ্রীচরিতামৃত জয়ন্তী দিবসে ১০ই আষাঢ় ১৩৬৬

তারিখে শ্রীঅনঙ্গ মোহন হরিসত্যায় প্রদত্ত ভাষণ

## রবীন্দ্র-প্রতিভার দিগ্‌দর্শন

রবীন্দ্রনাথের বিশ্বতোমুখী প্রতিভা সম্বন্ধে নানা বিদগ্ধ ব্যক্তি নানা কথা বলেছেন। বিভিন্ন প্রবন্ধে ও ভাষণে, বিভিন্ন দিক থেকে,—তাঁর সাহিত্য ও ব্যক্তিত্বের সমালোচনা করে। সামগ্রিকভাবে তাঁর সম্বন্ধে আলোচনা করতে গেলে প্রবন্ধ বিশদ হয়ে পড়ে, অথচ আংশিকভাবে আলোচনায় একদেশদর্শিতার অগ্র ভুল ধারণা হওয়ার যথেষ্ট সম্ভাবনা আছে। এই কথা চিন্তা করে বক্তব্যের ভারসাম্য যথাসাধ্য বজায় রেখে আমি দু-চারটি কথা বলা উচিত মনে করছি।

তাঁকে মহাকবি, বিশ্বকবি, মহামানব, প্রভৃতি বিভিন্ন আখ্যা দেওয়া হয়েছে। কেউ বলেছেন, তিনি যুগপৎ কবি এবং ব্রহ্মজ্ঞ ঋষি—আবার কেউ বা কবির নিজের বিনয়বচন উদ্ধৃত করে প্রমাণ করতে চেয়েছেন যে, তিনি ব্রহ্মবিদ বা মরমিয়া সাধক নন। তিনি তাঁর স্বীকৃতি এবং স্বয়ংকৃত কথিত অমুসারে—শুধু কবিরাজ। কেহ এমন কথাও বলেছেন যে, গীতাঞ্জলিতে কবি কাব্য হিসাবে অধোগতির পথে চলেছেন! জানি না সমালোচক হয়ত নিজের মানসিক বিকারবশতঃ উর্দ্ধকেই অধঃ এবং অধো-দিককেই উর্দ্ধ বলে ভ্রম করেছেন, কারণ মহাকাশ সম্পর্কে এগুলি আপেক্ষিক শব্দ মাত্র।

ব্রহ্মবিদ সম্বন্ধে শ্রুতি বলেছেন যে—ব্রহ্মতত্ত্ব “অবিজ্ঞাতং বিজ্ঞানত্যাং বিজ্ঞাতমবিজ্ঞানতাম্,” তাই উপনিষদে দেখি একজন মূনি-বালক অন্ত একজন

মুনি-বালককে দেখে জিজ্ঞাসা করছেন—“ব্রহ্মবিদ্ ইব সৌম্য প্রতিভাসি”—  
হে সৌম্য, তোমার মুখ দেখে মনে হচ্ছে যেন তুমি ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করেছ,—  
ইত্যাদি।

রবীন্দ্রনাথের আলেখ্যের দিকে চেয়ে আমাদের যা মনে হয়েছে তা তাঁরই  
ভাষায় বলা যায়, যেন সে এক জ্যোতির্ময় মহাপুরুষের ‘তিমির-বিদার উদার  
অভ্যুদয়।’ তাঁর উপলব্ধিমূলক রচনাগুলি পড়েও আমাদের মনে হয়েছে যে,  
তিনি যুগপৎ—ব্রহ্মবি এবং রাজর্ষি।

তিনি ব্রহ্মবি, ‘সত্যং শিবং সুন্দরম্’-এর উপাসনায়, এবং ‘আনন্দরূপমমৃতং  
যচ্ছিতাতি’ তৎস্বরূপ সেই অখণ্ড ব্রহ্মের উপলব্ধির দ্বারা। শাস্ত্রে ব্রহ্মজ্ঞের যে  
লক্ষণ আমরা পাই তাতে কবি যে ব্রহ্মবিদ্ ছিলেন, প্রত্যক্ষ ব্রহ্মোপলব্ধি যে তাঁর  
হয়েছিল—সে বিষয়ে সংশয়ের কোন অবকাশ থাকে না।

ভূমার আত্যন্তিক স্পর্শ, ব্রহ্মের আনন্দরূপ অমৃতের আশ্বাদ তিনি শুধু যে  
পেয়েছিলেন তাই নয়, তাঁর মত এমন করে অক্ষরের মাধ্যমে অক্ষর-ব্রহ্মের  
পরিচয়,—আর কোনো ব্রহ্মবিদ্ কবি, পৌরাণিক যুগের পর অত্মপি দিয়ে যেতে  
পেয়েছেন বলে আমরা অবগত নই। তাই তিনি জাতীয় স্তর থেকে অতি  
সহজেই—সার্বভৌম স্তরে উন্নীত হয়েছিলেন। তাই তিনি বর্জনের কবি ছিলেন  
না—ছিলেন গ্রহণের, বা অর্জনের কবি। ‘আমি সব নিতে চাই’ এবং  
আপনাকে জগতের সম্মুখে মেলে ধরতে চাই,—এই ছিল তাঁর অন্তরের কথা।  
এ নেওয়া কার জন্ত এবং কিসের জন্ত? ‘আদানং হি বিসর্গায় সত্যং  
বাবিমুচামিব’, মেঘের মতই তাঁর জল আহরণ, মেঘের মতই নিঃশেষে বর্ষণ বা  
বিসর্জন করবার জন্ত। তিনি যা কিছু গ্রহণ করেছেন—তা হৃদয়সম্মত পরিবেশন  
করে পরিশোধ করে গেছেন পূর্বসূরীদের ঋণ, তা ছাড়া কে না জানে তাঁর  
স্বকীয় মৌলিক দান কত অপরিমেয় এবং অপরিপূর্ণ।

#### সমষ্টিবাদী রবীন্দ্রনাথ

বেদান্তের সূত্রে পাই, ‘তত্ত্ব সমষ্টিয়াৎ’ (১।১।৪) রবীন্দ্রনাথ ছিলেন স্বয়ং  
মুর্তিমান সমষ্টি। মানব-সংস্কৃতির সমষ্টি (Synthesis of Culture) এবং  
ধর্মমতের সমষ্টি (Syncretism of Faith) ছিল তাঁর জগদ্বর্ধনের বা  
জীবনদর্শনের বৈশিষ্ট্য এবং তাঁর বিশ্বভারতী রচনার মূলমন্ত্র। যেখানে  
Rudyard Kipling বলেছিলেন : “East is East and West is  
West and ne’er the twain shall meet,” অর্থাৎ স্পষ্টাক্ষরে ভাবজগতে

ও সাহিত্যে পূর্ব ও পশ্চিমের মধ্যে Apartheid-এর, অনতিক্রমণীয় ভেদবাদ প্রচার করেছিলেন—লেখানে অভেদবাদী রবীন্দ্রনাথ “যন্ত্র বিশ্বং ভবত্যেকনীড়ম্”, —এই উদার সংকল্পে বিশ্বভারতী রচনা করে গেছেন। এবং “সবার পরশে পবিত্র করা তীর্থনীরে”, তাঁর মাতৃভূমির মুক্তিযাত্রার অভিষেক-ঘট পূর্ণ করে রেখে গিয়েছেন।

জীব এবং ঈশ্বরকে অতি সহজে তিনি তাঁর কাব্যে স্থান বিনিময় করিয়েছেন। ‘এব দেবো বিশ্বকর্মা মহাত্মা, সদা জনানাং হৃদয়ে সন্নিবিষ্টঃ’—এ কথা তাঁর শ্রুতির উদ্ধৃতি মাত্র নয়, এ কথা তাঁর স্বকীয় গভীর উপলব্ধির কথা। তাই তিনি বলতে পেরেছেন—‘আপনি প্রভু সৃষ্টি-বান্দন পরে বান্দা সবার কাছে’। বলেছেন—‘তাই তোমার আনন্দ আমার’ পর তুমি তাই এসেছ নিচে, আমায় নইলে ত্রিভুবনেশ্বর তোমার প্রেম হ’ত যে মিছে’। তাঁর ঈশ্বর শুধু মহিমামণ্ডিত জগদীশ্বর বা Lord God ন’ন, তিনি দীনবন্ধু এবং প্রতিজীবের দহরাকাশ-নিবাসী ক্ষেত্রজ্ঞ। তাঁর ঈশ্বর যুগপৎ immanent বা সর্বাভ্যুত্থাত এবং transcendent বা সর্বাতিত। ‘যন্তু জগৎ শরীরম্’,—জগৎ যাহার শরীর। তাই রবীন্দ্রনাথ শঙ্করের জগৎ-মিথ্যাবাদ বা বিবর্তবাদ গ্রহণ করেন নি। তিনি বৈষ্ণব দর্শনের বিশিষ্টাঙ্কিতবাদ এবং স্রষ্টার লীলাকৈবল্যবাদ গ্রহণ করেছেন। একথা—আমি আমার ‘বৈষ্ণব ভাবধারা ও রবীন্দ্রনাথ’ (‘প্রবাসী’—মাঘ ১৩৬৩) নামক প্রবন্ধে বিশদ করে বলেছি।

ডঃ ব্রজেন্দ্রনাথ শীলকে লিখিত পত্রে ( ১৬ই কার্তিক ১৩১৮ ) রবীন্দ্রনাথ বলেছেন,—‘বৈষ্ণব সাহিত্য এবং উপনিষৎ বিমিশ্রিত হইয়া আমার মনের হাওয়া তৈরি করিয়াছে। নাইট্রোজেন এবং অক্সিজেন যেমন মেশে, তেমনি করিয়াই তাহারা মিশিয়াছে।’

তিনি দেবর্ষি।—যেহেতু দেবর্ষি নারদের মত দেবলোক-নরলোকের মধ্যে অর্থাৎ ভাবজগৎ ও বস্তুজগতের মধ্যে ‘ভাব হতে রূপে অবিরাম যাওয়া-আসা’ করেছেন অবলীলাক্রমে। তাই তিনি যন্তোচ্চারণবৎ কবি-সত্যের ( Poetic Truth ) পরম এবং চরম সত্যটি বলতে পেরেছেন—

“সেই সত্য যা রচিবে তুমি,

ঘটে যা, তা সব সত্য নহে। কবি, তব মনোভূমি—

স্বামের জনম স্থান অযোধ্যার চেয়ে সত্য জেনো।”

( ভাষা ও ছন্দ )

তার জৈবমস্তা দীপ্তিমস্ত দেবত্রে উন্নীত মানবমস্তা,—তার কবিচিত্ত ঋষিচেতনার দ্বারা উদ্ভাসিত। তাই তিনি দেবর্ষি।

তিনি রাজর্ষি।—যেহেতু তিনি গীতোক্ত নিকাম কর্মযোগী। বৈরাগ্য-সাধনের মুক্তি তাঁহার নহে। ‘যজ্ঞ দান তপঃ কর্ম ন ত্যাজ্যং কার্যমেব তৎ’ (১৮৫ গীতা) তিনি বর্তমানযুগে প্রাক্তনযুগের জনকাদির প্রতীক। তাঁর সেই রূপ আমরা দেখেছি তাঁর জমিদারীতে, তাঁর বিশ্ব ভারতীতে, শ্রীনিকেতনে এবং অস্তান্ত কর্মক্ষেত্রে। তিনি কাব্য, সাহিত্য এবং দর্শনের মধ্যেই ফুরিয়ে যান নি। তিনি ধ্যান ধারণায় সমাহিত হয়েই থাকেন নি,—তিনি নিজের সুখ শাস্তি এবং অবসর বিনোদন বিসর্জন দিয়ে নরদেবতার সেবা করেছেন। গীতার ‘নহি কশ্চিৎ ক্ষণমপি জাতু তিষ্ঠতাকর্মকুৎ’—এই সত্য উপলব্ধি করে, তিনি কর্মের পত্রপুষ্প দ্বারাই কর্ম-প্রেরণিতা পরব্রহ্মের পূজা করেছেন এবং সে পূজার নির্মাল্যও ‘যদ্ যৎ কর্ম প্রকুবীত তদ্বৃন্দপি সমর্পয়েৎ’ বলে তৎপ্রীত্যর্থ্যেই বিনিয়োগ করেছেন। তিনি নিঃশেষে নিজের প্রাণ দান করে গেছেন, এবং তাঁর সে দান সাহিত্য দর্শন সংস্কৃতি ও সভ্যতার ভাণ্ডারে অক্ষয়-পদবী লাভ করেছে।

সীমার মাঝে অসীমকে, রূপের মাঝে অরূপ এবং অপরূপকে, ব্যক্তের মধ্যে অব্যক্তকে এমন করে আর কেউ দেখতে বা দেখাতে পেরেছেন বলে—আমরা জানি না।

‘শ্রেয়’ এবং ‘প্রৈয়’—পরস্পর বিরোধী তা আমরা কঠোপনিষদেই পেয়েছি।

“শ্রেয়শ্চ প্রৈয়শ্চ মহুশ্যমেতঃ।

তৌ সম্পরীত্য বিবিনক্তি ধীরঃ ॥

শ্রেয়োহি ধীরোহভিশ্রেয়সৌ বৃণীতে।

প্রৈয়ো মন্দো যোগক্ষেমাদ্ বৃণীতে।”

অর্থাৎ শ্রেয় আর প্রৈয় মাহুশকে আশ্রয় করে। ধীর ব্যক্তি বিচার করিয়া ইহাদের পৃথক্ বলিয়া জানেন। জ্ঞানী প্রৈয় ত্যাগ করিয়া শ্রেয়কে গ্রহণ করেন। অল্পবুদ্ধি ব্যক্তি আপাত মনোদ্রম প্রৈয়কেই বরণ করেন। কিন্তু এই আপাত বিরোধী বস্তুদ্বয়কে তিনি মিলিয়েছেন। যদিও তার মিলনশূন্যও লেই উপনিষদ থেকেই তিনি আবিষ্কার করেছেন। উপনিষদে ‘প্রিয়’ বলেই ব্রহ্মকে উপাসনা করবার উপদেশ আছে।

“প্রায়ঃ পূজাং, প্রয়ো বিত্তাং,

প্রয়োহুগ্ৰন্থাং সর্বশ্রাদ্ অন্তরতরং যদয়মাত্মা ।”

আত্মা সকল হতে প্রিয় এবং অন্তরতর। তাই ‘বৈরাগ্য সাধনে যুক্তি’র পথ ছেড়ে তিনি ঐ প্রিয় আত্মার ‘অসংখ্য বন্ধন মাঝে মহানন্দময়’ যুক্তির স্বাদ লাভের জন্য অহুরাগের পথেরই পথিক হয়েছেন। দেবতাকে প্রিয় এবং প্রিয়কে দেবতা করার মন্ত্র তিনি, বৈষ্ণব পদাবলীর পন্থায়, তাঁর কাব্যের মাধ্যমে প্রচার করেছেন। চির-স্বন্দরের পথেই, প্রিয়মিলনার্থী হয়ে তিনি শ্রীমতীরাধার মতই অভিসারিণী হয়েছেন,—মানস লোকে—ভাবময় দেহে।

তিনি তাঁর সাকার নিরাকার উপাসনা প্রবন্ধে নিরাকার উপাসনার উপর অধিক যুক্তিমত্তা প্রদর্শন করেও স্বীকার করেছেন যে নিরাকার ব্রহ্ম ভক্তিতে জমে জলের মত সাক্ষরূপ পরিগ্রহ করেন এবং শ্রীচৈতন্য ও শ্রীরামপ্রসাদের নাম উল্লেখ করে তাঁদের উপাসনার পন্থা সমর্থন করেছেন। শ্রীরামকৃষ্ণের বহুবিধ সাধনা ও বহুধর্মমতের সমন্বয় সম্বন্ধেও তিনি প্রজ্ঞা প্রকাশ করে বলেছেন তাঁকে—

“বহু সাধকের বহু সাধনার ধারা

শেয়ানে তোমার মিলিত হয়েছে তাহা ।”

যুক্তিবাদী রবীন্দ্রনাথ

“যং সারভূতং তদুপাসিতব্যং” এই তাঁর আদর্শ ছিল এবং যুক্তি বিচার অবলম্বন করে নিজেকে সকল প্রকার সংকীর্ণতা ও সাম্প্রদায়িকতা থেকে মুক্ত রেখেছিলেন। কারণ,

‘যুক্তিযুক্তমুপাদেয়ং বচনং বালকাদপি ।’

তাই তিনি বেদান্তের অশেষতবাদ গ্রহণ করেছিলেন, কিন্তু শব্দের বিবর্তবাদ বা ভগৎ-স্বপ্নবাদ গ্রহণ করেন নি।

তিনি বুদ্ধদেবের নীতি শাস্তি অহিংসা ও প্রেম গ্রহণ কবেছিলেন। সর্বভূতে সমান মৈত্রীভাবে অধিষ্ঠান বা ‘ব্রহ্ম বিহার’ গ্রহণ কবেছিলেন, তাঁর অকোষ, অহিংসা, দয়া, ক্ষমা ও প্রেমের সাধনা গ্রহণ করেছিলেন, কিন্তু বৌদ্ধ দর্শনের অটল হৈয়ালি ও শূন্যবাদের মধ্যে যেতে চাননি।

ভক্তিবাদী রবীন্দ্রনাথ

তিনি বৈষ্ণব-দর্শনের রাগমার্গের পদাবলী প্রদর্শিত প্রেমভক্তি গ্রহণ

করেছিলেন—কিন্তু তার মূর্তিপূজা ও ভাবোন্নততা গ্রহণ করেন নি। তাঁর গীতাঞ্জলি ও ব্রহ্মসঙ্গীত, প্রভৃতি পাঠে মনে হয় যে তাঁর উপাস্ত—তাঁর দয়িত—কবিজনোচিত আদর্শে সাবয়ব কিন্তু নিঃস্বাকার। তাঁর বাঁশি থাকতে পারে—অসি থাকতে পারে—সর্ব অবয়বে সকল কিছু ভূষণ থাকতেও পারে,—কিন্তু তাঁর ইয়ত্তা নাই, এতাবস্তা নাই, কোনও বিশেষ আকারও নাই। গোবিন্দ বিগ্ৰহের বিগ্ৰহত্ব বর্জন করে ব্রহ্মদংশিতার ভাষায় বলা যায়—

“অজানি যন্ত সকলেন্দ্রিয়বৃত্তিমন্তি  
পশুন্তি পাস্তি কলয়ন্তি চিরং জগন্তি ।  
আনন্দ চিন্ময় সচ্ছন্দঃ বিগ্ৰহস্ত  
গোবিন্দমাদিপুরুষং তমচং ভজামি।”

তাঁর দেবতা এবং দেবালয় সবট প্রেম দিয়ে গড়া, তাই তিনি প্রতিবাদ করে বলেন—

“ভগবান্ চান প্রেম দিয়ে তাঁর গড়া হবে দেবালয়  
মাতৃব আকাশে উচু করে তোলে ইট পাথরের জয়।”

রবীন্দ্র প্রতিভার বৈশিষ্ট্য ও বিধ্বংস

রবীন্দ্রনাথ ব্যতীত আর কোনো কবির রচনা যুগপৎ ‘আনন্দ বেদনারসে’ এত সমৃদ্ধল’ এবং সমুদ্রের মত সমৃদ্ধল ও তব্জায়িত হতে আমরা দেখিনি। জ্ঞান, প্রেম এবং কর্মের এমন সমন্বয় এবং এমন স্তম্ভমঞ্জস সর্বতোযুথী প্রকাশ-মুখর প্রতিভাও ইতিপূর্বে আর দেখিনি। ইংরাজ কবি বলেছেন :—‘A true poet must be a true poem,—’ রবীন্দ্রনাথ আকৃতি এবং প্রকৃতিতে যেন একটি অনির্বচনীয় অনিন্দ্যসুন্দর ছন্দোবদ্ধ কবিতা। তাঁর বাক্যে কাব্যে সাহিত্যে সঙ্গীতে কোথাও কোনও অ-স্বর অসচ্ছন্দ নেই। তিনি প্রার্থনা করে ছিলেন—“আমারে কর তোমার বীণা,—স্বরভারতী তাঁর সে প্রার্থনা পূর্ণ করে, একটি একটি করে পুরাণে তার খুলে, তাঁর সেতারখানি নূতন করে বেঁধে তুলেছেন।

তিনি একদিকে যেমন সর্বাঙ্গসুন্দর কবি—অন্যদিকে তেমনি তিনি পরিবেশন করেছেন সর্বতোজ্জ্বল রস—অশেষ কল্যাণময়, অসীম তাৎপর্যময় এবং অগাধ আনন্দময় রস।

তিনি অশুচি কখনো উচ্চারণ করেন নি এবং পাপকে কখনও প্রজ্ঞয় দেন নি। নর-নারীর যৌন প্রেম সঙ্ক্ষে তিনি অতি সূক্ষ্ম ও তীক্ষ্ণ তত্ত্বদর্শিতার

পরিচয় দিয়েছেন—বলেছেন—“প্রেমের কাছে দেহের অপরূপ রূপ প্রকাশ পায়—লোভের কাছে স্থূল মাংস।” বলেছেন “আনন্দি তাকে (প্রেমের বস্তুকে) সমগ্র থেকে উৎপাটন করে নিজের সীমার মধ্যে বাঁধে, তার পরে তোলা ফুলের মত অল্পক্ষণেই সে ম্লান হয়।” তাই “রাবণের ঘরে সীতা লোভের দ্বারা বন্দী—রামের ঘরে সীতা প্রেমের দ্বারা মুক্ত—সেইখানেই তাঁর সত্য প্রকাশ।”

তাই ববীন্দ্রনাথের কাব্য প্রতিভাকে আমরা যুগপৎ বহিঃ-ভাষ্কর-শিশি-সম্মিত বলে অভিনন্দন করতে পারি। বহির মত তিনি অজ্ঞায়কে পাপকে অপবিত্রতাকে দগ্ধ করেন, সূর্যের মত তিনি অজ্ঞান এবং কুসংস্কারের অন্ধকারকে দূর করেন এবং চন্দ্রের মত স্নিগ্ধ কৌমুদী বিকিরণ করে তিনি আমাদের অন্তরকে আনন্দে আহ্লাদে পরিপ্লুত করেন।

তাঁর বিশ্বতোমুখী প্রতিভায় প্রভাবিত এবং তাঁর আলোকে উদ্ভাসিত আমাদের চিন্তাজগৎ, ভাবজগৎ, সাহিত্যজগৎ এবং সঙ্গীতজগৎ, বাংলা সাহিত্যে তাঁর আবির্ভাব, ভারতবর্ষের শীর্ষ কাব্জজ্যোতির সূর্যোদয়ের মত। তাঁর প্রতিভা বহু উদ্ভূত শিখর সমন্বিত, শুভ্রকুসুমের কিরীটী নগাধিরাজ হিমালয়ের মত। তার বিকাশ যেমন বিশ্বতোমুখী, উচ্চতাও তেমনি আকাশম্পর্ষী।

তিনি অজস্র রূপ ও রীতি, নব নব আনন্দিক ও প্রকাশ ভঙ্গী নিয়ে বাংলার সাহিত্যগগনে যুগস্থষ্টির নূতন সূর্যের রূপে সমুদিত হলেন এবং অশীতি বর্ষ ধরে তাঁর প্রতিভার সহস্রাংগ ভূগোলের উভয় গোলাধারে বিকীর্ণ করলেন—সমান ভাবে, অরূপণ হৃদয়ে এবং অগ্নান জ্যোতিতে। তাঁর এই আনন্দ এবং অমৃত, আলোক এবং পুলক পরিবেশনের প্রসঙ্গে তাঁরই কবিতা মনে পড়ে—যেন :—

চক্ৰ পূর্ণকরাশি কোন স্বর্গ হতে ভাসি

নিখিলের মর্মে আসি লাগে !

প্রকৃতপক্ষে বাংলার সাহিত্যাকাশের দিকে দৃষ্টিপাত করলে যেন আমরা ববীন্দ্র-প্রতিভার বিশ্বরূপ দর্শন করি—মনে হয় “ভাবাপৃথিব্যোয়িদমন্তরং হি ব্যাপ্তং ত্রৈলোক্যেন দিশশ্চ সর্বাঃ।” বাংলা সাহিত্যের সমস্ত দিক্ তাঁর দক্ষিণ হস্তের দানে, তাঁর সারস্বত স্রষ্টিতে পরিপূর্ণ।



Dryden, Shakespeare সম্বন্ধে এইরূপ বলেছেন যে—সেক্ষপীয়র ছিলেন—

A man, so various and versatile—that he seemed to be not one man but all mankind's epitome.”

এই উভয় উক্তিই রবীন্দ্রনাথে পরম সার্থকতা লাভ করেছে।

### মিলনের কবি রবীন্দ্রনাথ

তিনি যুগন্ধর পুরুষ, জনগণের পথপ্রদর্শক নেতা, নিয়ন্তা এবং নায়ক। স্বাধীনতা লাভের জগৎ ব্যবস্থায় বঙ্গদেশকে তিনি রাখীবন্ধন দ্বারা একতাবদ্ধ করেছেন। তিনি জাতির কণ্ঠে তাঁর জনগণ-মনের ছন্দে ছন্দিত এবং মহতা আশা ও আকাঙ্ক্ষার হ্রস্পন্দনে স্পন্দিত জাতীয় সঙ্গীত দান করতে পেরেছেন। তিনি যে শুধু পশ্চিমের ভেদবাদের প্রতিবাদ করেছিলেন তাই নয়—তাঁর অপরিমিত অধাবসায় ও আত্মপ্রত্যয়সম্পন্ন বসিষ্ঠ সাধনার বলে—ভেদবাদী পরাক্রমশালী পাশ্চাত্যের ব্যাঘ্রকেও অভেদবাদী শান্তিকামী প্রাচ্যের—বলীবর্দকে (অর্থাৎ কিপ্লিং কথিত ‘West’ এবং ‘East’কে) তাঁর বিশ্বভারতীর সার্বভৌম সম্মিলনে একত্র করে—এক ঘাটে জল খাইয়েছিলেন—তাঁর ভারততীর্থের ‘সবার পরশে পবিত্র করা তীর্থনীরে, এই ভারতের মহামানবের সাগরতীরে’।

প্রেমের এবং আনন্দের অবাধ আদান-প্রদানের মিলন মন্ত্র তিনি গান করেছেন, তাই বলতে পেরেছেন ‘পূর্বব পশ্চিমে আসে, তব সিংহাসন পাশে, প্রেমহার হয় গাঁধা।’ সেখানে উদার আতিথেয় সকলেই আমন্ত্রিত—‘দিবে আর নিবে মিলাবে মিলিবে যাবে না ফিরে।’

### কবির যাহ ও কাব্যের ইন্দ্রজাল

কাব্যকলালক্ষী কবির লেখনীতে তাঁর সোনার কাঠিটি ছুইয়ে দিয়েছেন, যার স্পর্শে রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক, সমাজনৈতিক, বৈজ্ঞানিক ও দার্শনিক তত্ত্বের শুষ্ক কাঠ, তার ইন্দ্রজাল-বলে,—ফলে ফুলে, স্বাদে ও সৌরভে, সৌন্দর্যে ও মাধুর্যে পরিপূর্ণ রূপে রম্যোত্তীর্ণ সাহিত্য হয়ে উঠেছে। যার স্রষ্টার আনন্দিত এবং মুগ্ধ হয়ে, ভাটি কাব্যের ভাষায় স্বতঃ বলে উঠতে হয়—

ন তজ্জলং যন্ন সূচাকুপকজং  
 ন পকজং তদ্ যদলীনবটপদম ।  
 ন ঘটপদোহসৌ ন জুগুঞ্জ যঃ কলং  
 ন গুঞ্জনং তন্ন জহার যন্ননঃ ॥

অর্থাৎ এমন কোন বিষয় ছিল না যাকে তিনি তাঁর সূৰ্যালোকে পকজের মত ফুটিয়ে তোলেন নি, এমন প্রস্তুতি পদ ছিল না যাতে ভ্রমর এসে বসে নি, এমন ভ্রমর ছিল না যে, আনন্দে তার স্ততিগানে গুঞ্জরণ করে নি এবং এমন ভাবে তারা গুঞ্জরণ করে নি যাতে শ্রোতা মাত্রেই মুগ্ধ না হয় ।

রাজসভা বহিঃপ্রাস্তে কাব্যলক্ষ্মীর স্বেচ্ছাবন্দী দাস হয়ে—তাঁর নিভৃত প্রসাধনে :—

“প্রতিদম্ভ্যাবেলা, অশোকের রক্তকাস্তে

চিত্রি পদতল, চরণ-অঙ্গুলি প্রাস্তে

লেশমাত্র রেণু চুষিয়া মুছিয়া নিয়া,—”

যে পুরস্কার কবি মানসলোকে লাভ করেছেন—তাঁই তাঁর কাব্য-সাধনার শ্রেষ্ঠ লাভ এবং রসসিদ্ধির পরাকাষ্ঠা, ‘নোবেল-পারিতোষিকে’র সেখানে প্রবেশ নিষেধ ।

মানবতার পূজারী রবীন্দ্রনাথ

মানবতার ( Humanism ) আদর্শে তিনি এতই বড়, মানবত্বের মধ্যে দেবত্বকে তিনি এতই সত্য করে পেয়েছেন যে, তিনি সহজেই বিনয়ে এবং দৈন্ত্যে দীনের হতেও দীন হতে পেরেছেন । তাঁর ভগবান্কেও তিনি টেনে এনেছেন দীনের সঙ্গী দীনবন্ধু রূপে :

“যেথায় থাকে সবার অধম দীনের হ’তে দীন

সেইখানে যে চরণ তোমার রাজে

সবার পিছে—সবার নীচে, সবহারাদের মাঝে ।”

নিজে নির্বাচন করে নিয়েছেন ‘স্বর্গভূমি’ ব’লে—সেই ধূলাময় ভূমিকেই, বলেছেন—

“বিশ্বজনের পায়ের তলায় ধূলাময় যে ভূমি,

সেই ত স্বর্গভূমি—

সবায় নিয়ে সবার মাঝে লুকিয়ে আছে তুমি,

ওগো সেই ত আমার তুমি ।”

তাঁর অন্তর ছিল আন্তর্জাতিক উপাদানে গঠিত এবং তাঁর প্রকৃতি বিশ্বমৈত্রীর রসে অভিষিক্ত। বিরোধ ছিল তাঁর স্বভাব-বিরুদ্ধ। তিনি ছিলেন মিলনের এবং সংগঠনের কবি, সমন্বয় এবং সমাহারের কবি। তিনি সর্বজনীন—সর্বভূতাত্মভূতিসম্পন্ন সার্বভৌমপ্রেমের দরদী কবি,—তাই তিনি বিশ্বকবি। সব ঠাই তাঁর ঘর, সব ঘরে তাঁর পরমাত্মীয়, সব জাতিই তাঁর স্বজাতি, এবং একজন্মেই তিনি দেশ-দেশান্তরে গিয়ে বহুজন্মের সাধ মিটিয়ে নিয়েছেন। তিনি ষাটশবার পৃথিবী পৰ্যটন করেছেন।

কৃত্তের ভিতর দিয়ে বৃহৎকে, অল্পের ভিতর দিয়ে ভূমাকে পাবার আকুলতা নিয়ে নির্বাকের স্বপ্নভঙ্গের পর তারই গতিবেগ এবং মিলনের পিপাসা নিয়ে মহানাগর সঙ্গমে ছুটে চলেছেন, বলেছেন—

“আকাশভরা সূর্য-তারা, বিশ্বভরা প্রাণ,

তাহারি মাঝখানে আমি পেয়েছি মোর স্থান,

বিশ্বয়ে তাই জাগে আমার গান।”

তিনি যুগপৎ ব্যাপ্তি-নরের কবি এবং সমষ্টি-নারায়ণের কবি, তাই

“হেথায় দাঁড়ায়ে ছ’বাহু বাড়ায়ে নমি নরদেবতারে

উদারহৃদে পরমানন্দে বন্দনা করি তাঁরে।”

ব’লে, বেদব্যাসের মত একই সঙ্গে ‘নর-নারায়ণ’ এবং ‘নরোত্তম’কে বন্দনা করেছেন।

‘নারায়ণ নমস্কৃত্য নরকৈব নরোত্তমম’—মহাভারতের এই ব্যাসোক্ত মানব-বন্দনার যে অর্থ আমার মনে প্রতিভাত হয়েছে তা এই। ইহাতে ‘নর’-অর্থে বৃষ্টি সকল সাধারণ নরনারী। ‘নারায়ণ’ অর্থে (নর + ণায়ন) নরশ্রাপত্য বা সেই নরনারীর পুত্র কন্যা রূপ ভবন এবং ভাবী বংশধরগণ এবং ‘নরোত্তম’ অর্থে গীতার পুরুষোত্তম (= Ideal Man বা Best Man) বা শ্রীভগবান যিনি বাইবেলের মতে মানুষকে নিজের মত করে সৃষ্টি করেছেন, “God made Man in His own image,—in His own image did He make Man.”

আমাদের পুরুষোত্তমবাদই অন্তর্ধর্মের ঈশ্বরবাদ। এ ছাড়াও আমরা ঈশ্বরকে বা সেই অদ্বয়তত্ত্বকে ব্রহ্ম এবং পরমাত্মারূপেও দেখি। ব্রহ্মরূপে তিনি সর্বব্যাপী ‘সর্বাত্মকুঃ’ এবং পরমাত্মারূপে প্রাণশক্তিমান সকল জীবাশ্মার সমষ্টি, “ময়ি সর্বমিদং প্রোক্তং সূত্রে মণিগণা ইব”—(গীতা)।

ন তজ্জলং যন্ন সূচারুপক্কজং  
 ন পক্কজং তদ্ যদলীনষট্‌পদম ।  
 ন ষট্‌পদোহসৌ ন জুগুপ্স যঃ কলং  
 ন গুগুনং তন্ন জহাং যন্ননঃ ॥

অর্থাৎ এমন কোন বিষয় ছিল না যাকে তিনি তাঁর সূৰ্খালোকে পক্কজের মত ফুটিয়ে তোলেন নি, এমন প্রস্তুতি পদ ছিল না যাতে ভ্রমর এসে বসে নি, এমন ভ্রমর ছিল না যে, আনন্দে তার স্তুতিগানে গুগুরণ করে নি এবং এমন ভাবে তারা গুগুরণ করে নি যাতে শ্রোতা মাত্রেই মুগ্ধ না হয় ।

রাজসভা বহিঃপ্রাস্তে কাব্যলক্ষ্মীর স্বেচ্ছাবন্দী দাস হয়ে—তাঁর নিভৃত প্রসাধনে :—

“প্রতিনক্ষ্যাবেলা, অশোকের রক্তকাস্তে  
 চিত্রি পদতল, চরণ-অঙ্গুলি প্রাস্তে  
 লেশমাত্র রেণু চুষিয়া মুচ্ছিয়া নিয়া,—”

যে পুরস্কার কবি মানসলোকে লাভ করেছেন—তাঁই তাঁর কাব্য-সাধনার শ্রেষ্ঠ লাভ এবং রসসিদ্ধির পরাকাষ্ঠা, ‘নোবেল-পারিতোষিকে’র সেখানে প্রবেশ নিষেধ ।

মানবতার পূজারী রবীন্দ্রনাথ

মানবতার ( Humanism ) আদর্শে তিনি এতই বড়, মানবত্বের মধ্যে দেবত্বকে তিনি এতই সত্য করে পেয়েছেন যে, তিনি সহজেই বিনয়ে এবং দৈন্ত্যে দীনের হতেও দীন হতে পেরেছেন । তাঁর ভগবান্কেও তিনি টেনে এনেছেন দীনের সঙ্গী দীনবন্ধু রূপে :

“যেথায় থাকে সবার অধম দীনের হ’তে দীন

সেইখানে যে চরণ তোমার রাজে

সবার পিছে—সবার নীচে, সবহারাদের মাঝে ।”

নিজে নির্বাচন করে নিয়েছেন ‘স্বর্গভূমি’ বলে—সেই ধূলাময় ভূমিকেই, বলেছেন—

“বিশ্বজনের পায়ের তলায় ধূলাময় যে ভূমি,

সেই ত স্বর্গভূমি—

সবায় নিয়ে সবার মাঝে লুকিয়ে আছ তুমি,

ওগো সেই ত আমার ভূমি ।”

তঁার অন্তর ছিল আন্তর্জাতিক উপাদানে গঠিত এবং তঁার প্রকৃতি বিশ্বমৈত্রীর রসে অভিষিক্ত। বিরোধ ছিল তঁার স্বভাব-বিরুদ্ধ। তিনি ছিলেন মিলনের এবং সংগঠনের কবি, সমন্বয় এবং সমাহারের কবি। তিনি সর্বজনীন—সর্বভূতাত্মভূতিসম্পন্ন সার্বভৌমপ্রেমের দরদী কবি,—তাই তিনি বিশ্বকবি। সব ঠাই তঁার ঘর, সব ঘরে তঁার পরমাত্মীয়, সব জাতিই তঁার স্বজাতি, এবং একজন্মেই তিনি দেশ-দেশান্তরে গিয়ে বহুজন্মের সাধ মিটিয়ে নিয়েছেন। তিনি ষাটশবার পৃথিবী পর্যটন করেছেন।

ক্লেশের ভিতর দিয়ে বৃহৎকে, অক্লেশের ভিতর দিয়ে ডুম্বাকে পাবার আকুলতা নিয়ে নির্বাকের স্বপ্নভঙ্গের পর তারই গতিবেগ এবং মিলনের পিপাসা নিয়ে মহাপাগর সঙ্কমে ছুটে চলেছেন, বলেছেন—

“আকাশভরা সূর্য-তারা, বিশ্বভরা প্রাণ,  
তাহারি মাঝখানে আমি পেয়েছি মোর স্থান,  
বিশ্বয়ে তাই জাগে আমার গান।”

তিনি যুগপৎ ব্যষ্টি-নরের কবি এবং সমষ্টি-নারায়ণের কবি, তাই

“হেথায় দাঁড়ায়ে হুঁবাহু বাড়ায়ে নমি নরদেবতারে  
উদারহৃন্দে পরমানন্দে বন্দনা করি তাঁরে।”

ব’লে, বেদব্যাসের মত একই সঙ্গে ‘নর-নারায়ণ’ এবং ‘নরোত্তম’কে বন্দনা করেছেন।

‘নারায়ণ নমস্কৃত্য নরকৈব নরোত্তমম্’—মহাভারতের এই ব্যাসোক্ত মানব-বন্দনার যে অর্থ আমার মনে প্রতিষ্ঠাত হয়েছে তা এই। ইহাতে ‘নর’-অর্থে বৃষ্টি সকল সাধারণ নরনারী। ‘নারায়ণ’ অর্থে (নর + ষাণ্ণ) নরস্রাপত্য বা সেই নরনারীর পুত্র কন্যা রূপ ভবন্ এবং ভাবী বংশধরগণ এবং ‘নরোত্তম’ অর্থে গীতার পুরুষোত্তম (= Ideal Man বা Best Man) বা শ্রীভগবান যিনি বাইবেলের মতে মানুষকে নিজের মত করে সৃষ্টি করেছেন, “God made Man in His own image,—in His own image did He make Man.”

আমাদের পুরুষোত্তমবাদই অগ্ন্যধর্মের ঈশ্বরবাদ। এ ছাড়াও আমরা ঈশ্বরকে বা সেই অদ্বয়তত্ত্বকে ব্রহ্ম এবং পরমাত্মারূপেও দেখি। ব্রহ্মরূপে তিনি সর্বব্যাপী ‘সর্বাত্মকুঃ’ এবং পরমাত্মারূপে প্রাণশক্তিমান সকল জীবাশ্মার সমষ্টি, “ময়ি সর্বমিদং প্রোক্তং সূত্রে মণিগণা ইব”—(গীতা)।

## জাতীয়তাবাদ ও রবীন্দ্রনাথ .

কুপমণ্ডকের মত অহংসবশ আত্মস্তম্ভি এবং আক্রমণশীল জাতীয়তাবাদ (aggressive Nationalism বা Jingoism) তাঁর প্রকৃতিবিরুদ্ধ ছিল। অথচ তিনি স্বদেশপ্রেমে প্রথমতঃ জাতীয় কবি, পরে সার্বভৌমপ্রেমে আন্তর্জাতিক কবি বলে পরিচিত হন। তিনি বলেন, “পশ্চিমদিকের উপর আড়ি কয়লেই যে পূর্বদিকটাকে বেশী পাওয়া যায়, এ কথা আমি বিশ্বাস করি না, বরঞ্চ ঐক্যের উল্টো।”

রবীন্দ্রনাথ মানবতার সাম্যবাদের উপর নূতন সমন্বয়বাদের ভিত্তি স্থাপন করেন, এবং তাহা পরমহংসদেবের—‘যত মত তত পথ’-রূপ ধর্ম-সমন্বয়ের উদার মতবাদের সঙ্গে তুলনীয়। তবে পরমহংসদেবের ভিত্তি আধ্যাত্মিক ধর্ম, রবীন্দ্রনাথের ভিত্তি মানবতার সাম্যবাদের উপর প্রতিষ্ঠিত ‘মাহুয়ের ধর্ম’। তাহারই উপর তিনি নিখিল নর-নারীর মিলনতীর্থ রচনার পরিকল্পনা করেন তাঁর ‘ভারততীর্থে’।

মহিম্যস্তোত্রের ভাষায় বলা যায়, ‘নৃণামেকোপম্যন্তমসি পরসামর্ঘব ইব’ অর্থাৎ সকল নরনারীর একমাত্র গম্য তুমিই, যেমন সকল তটিনীর গম্যস্থান একই মহাসমুদ্র। তাই এ-তীর্থ সেই ‘একমেবাদ্বিতীয়ম্’-এর। মহাভারতের, তথা মহামানবের, এবং সেজন্তু মহাসাগরের মতই সকল প্রবাহের মিলন-তীর্থ।

## বিশ্বপ্রকৃতি ও রবীন্দ্রনাথ

১৭।

তিনি ‘বহুঃ--... অসংখ্যমান-স্বরূপা’ বিশ্বপ্রকৃতির কুল-পুত্রোহিত এবং মস্তজট্টা ঋষি ছিলেন। তাঁর ‘প্রকাশ’ কবিতায় তিনি প্রকৃতির নিগূঢ় রহস্য নিপুণভাবে করেছেন উদ্ঘাটন এবং পরে অসংখ্য কবিতায় বিচিত্ররূপে তা প্রকাশ করে গেছেন। তাই তিনি বলতে পেরেছেন—‘অপরূপকে দেখে গেলেম ছুটি নয়ন মেলে’। তৃপ্তি এবং তৃষ্ণা, আনন্দ এবং বেদনার স্বর্গীয় আকৃতি রূপ পরমা অতৃপ্তি (divine discontent) তাঁকে নিত্য নব নব সৃষ্টির প্রেরণা ও প্রাণিক্রিয়া দান করেছে। তাঁর প্রতিভাকে দেহের বয়সের অল্পপাতে স্ববির হতে দেয় নি, তাঁর কাব্যপ্রতিভা তাঁর উর্বশীর মতই অনন্ত-যৌবনা হয়ে থাকতে পেরেছে।

### নারীর অধিকার প্রতিষ্ঠা

আমাদের সমাজে নারীর স্থান, মান এবং মর্যাদার কথা চিন্তা করতে গিয়ে আমার মনে হয়েছে যে নারীকে সহমরণের চিতাগ্নি থেকে রক্ষা করেছেন রাজা রামমোহন। তাকে বাল-বৈধব্যের তুষাগ্নির তিলে তিলে দহন থেকে রক্ষা করেছেন বিজ্ঞানগর। কিন্তু তার পরেও নারী প্রাণে বেঁচে থাকলেও সমাজ-শরীরে যেন অহল্যার মত পাষণ্ড-প্রতিমা হয়ে বেঁচেই ছিল মাত্র। তার দেহে সচেতন স্পর্শ-কাতরতা সঞ্চার করলেন—আশার স্বপ্ন দেখালেন এবং স্বাধীনতা দান করে, আনন্দের খোঁরাক জোগালেন—যাঁরা, তাঁদের মধ্যে অগ্রণী ছিলেন রবীন্দ্রনাথ। তাই তাঁর নারীর চিত্রে পাই :

“তুধু বিধাতার সৃষ্টি নহ তুমি নারী,  
পুরুষ গড়েছে তোরে সৌন্দর্য সঞ্চারি  
আপন অন্তর হতে।”—(মানসী)

তিনি কবি এবং স্রষ্টা হয়ে তাকে ‘সোনার উপমা’ দিয়ে ‘নূতন মহিমা’ দিয়ে ‘বর্ণ’-‘গন্ধ’-‘ভূষণ’-দিয়ে, ‘সিদ্ধ হতে মুক্তা’ এবং ‘খনি হতে সোনা’ দিয়ে ‘লজ্জা’ দিয়ে সজ্জা দিয়ে—‘আবরণ’ এবং ‘আভরণ’ দিয়ে এই মর্মর প্রতিমায় নূতন প্রাণ এবং নূতন চৈতন্য সঞ্চার করেছেন—যার ফলে দেখতে পাই :

“পড়েছে তোমার ‘পরে’ প্রদীপ্ত বাসনা  
অর্ধেক মানবী তুমি অর্ধেক কল্পনা।”

এই কল্পনা সমাজের বিভিন্ন স্তরে বাস্তব রূপ লাভ করেছে, কবির সঞ্চারিত শক্তিতে বাঁচার মত বেঁচে থাকবার এবং বাঁচিয়ে তোলবার পুঁজি বাসনায়। ঊনবিংশ শতাব্দীর গ্রাকড়ার পৌটলার মত নারীকে, সমাজের অধিকারে প্রতিষ্ঠিত করেছেন রবীন্দ্রনাথ। তাঁর ‘সবলা’ কবিতায় নারীকে তিনি সবলার রূপ দিয়েছেন। অবলা এবং সরলা নারীকে সাধনার পথ দেখিয়ে বলেছেন—

“নারীকে আপন ভাগ্য জয় করিবার  
কেন নাহি দিবে অধিকার, হে বিধাতা ?”

তার মুখ দিয়ে বলেছেন :

“আমারে রেখো না বাক্যহীনা,  
রক্তে মোর জাগে রক্ত-বীণা।

উত্তরিয়ী জীবনের সর্বোন্নত মুহূর্তের 'পরে

জীবনের সর্বোত্তম বাণী যেন ঝরে

কণ্ঠ হতে, নির্বারিত স্রোতে !

যাহা মোর অনির্বচনীয়

তারে যেন চিন্তা-মাঝে পায় মোর প্রিয় ।”

তিনি ‘আশা দিয়ে, ভাষা দিয়ে তাহে ভালবাসা দিয়ে’—গড়ে তুলেছেন তাঁর ‘মানসী প্রতিমা’কে । তাই আজ ‘নারী’ সমাজ-জীবনের প্রত্যেক প্রকোষ্ঠে গৌরবময় অধিকার লাভ করতে সক্ষম হয়েছে,—স্বকীয় শিক্ষায় ও লাধনায়, যোগ্যতায় ও মর্যাদায় আপন শক্তি, নিষ্ঠা ও কর্ম তৎপরতার পরিচয় দান করে ।

প্রেমের কবিতায় কবির উত্তরলিঙ্গত্ব

রবীন্দ্রনাথের প্রেমের কবিতা সম্পর্কে এবং সাহিত্যে তাঁর ঘোঁন মনোভাব সম্পর্কে ফ্রয়েডের কামবাদ বা libido theory-র আলোচনা খুবই প্রাসঙ্গিক ।

নরের যে নারীর প্রতি স্বাভাবিক প্রীতি-প্রবণতা বা প্রেম ( কাম্ভা প্রেম ) এবং নারীর যে নরের প্রতি তদনুরূপ আকর্ষণ বা প্রেম ( কাম্ভ প্রেম ), যাকে বৈষ্ণব দার্শনিকরা মধুর রস বা আদি রস বলে ধরেছেন, তাকেই ফ্রয়েডও সর্বরসের মূল রস বলে ধরেছেন । বৈষ্ণব দার্শনিকরা ফ্রয়েডের বহু শতাব্দী পূর্বে প্রেমের পাঁচটি প্রকার বা স্তরভেদ বর্ণনা করেছেন যথা, শান্ত, দাস্ত, মথ্য, বাৎসল্য এবং মধুর । আরও বলেছেন যে “আকাশাদির গুণ যেন পর পর জুতে । এক দুই তিন ক্রমে পঞ্চ পৃথিবীতে ॥ এই মত মধুরে সব ভাব সমাহার । অতএব স্বাদাধিক্য করে চমৎকার ॥” এ থেকে দেখা যাবে যে ফ্রয়েডের চার শত বৎসরে পূর্বে চৈতন্য-চরিতামৃতে এই মধুর রসতত্ত্ব অতি সূক্ষ্মভাবে বিশ্লেষণ করা হয়েছে । তারও বহু শত বৎসর পূর্বে আমরা ব্রহ্মসংহিতায় পাই :

আনন্দচিন্ময়রসাস্বত্তয়া মনঃস্থ

যঃ প্রাণিনাং প্রতিফলন্থ স্বরতামুপেত্য ।

লীলায়িতেন ভুবনানি জয়ত্যাভ্রং

গোবিন্দমাদিপুরুষং তমহং ভজামি ॥ ৫ অ ৫১ ॥

অর্থাৎ আনন্দচিন্ময়রসস্বরূপতা হেতু, যিনি প্রাণীদিগের মনে প্রতিফলিত



হয়ে, স্বরভাব বা কামভাব ধারণ করে, প্রতিপ্রাণীর মনে কামভাব দ্বারা সর্বদা সকল ভুবন জয় করছেন, সেই আদি পুরুষ গোবিন্দকে আমি ভজনা করি। এ থেকে দেখা যাবে, এই কামতত্ত্ব ও পুরুষ-প্রকৃতি মিলিত অধর্নারীশ্বরতত্ত্ব ভারতবর্ষে প্রাচীনতম কাল থেকেই পরিচিত ছিল। রবীন্দ্রনাথ তাঁর ‘রমণী’ কবিতায় লিখেছেন : “যে ভাবে পরম এক আনন্দে উৎসুক—আপনারে ছুঁই করি লভিছেন স্নেহ, \* \* \* হে রমণী, ক্ষণকাল আসি মোর পাশে, চিত্ত ভরি, দিলে সেই রহস্য-আভাসে।”

এর গোড়ার কথা বৃহদারণ্যক উপনিষদে পাই—

“স একাকী নৈব ধ্যেমে।”

তাই দেবী-ভাগবত বলেন—

“যোগেনাস্মা সৃষ্টিবিধৌ ষিধারূপো বভূব সঃ।

পুমান্চ দক্ষিণার্ধাঙ্গং বামার্ধং প্রকৃতিঃ স্মৃতা ॥”

২য় স্বত্ব ১ম অধ্যায়।

ফ্রেড প্রমুখ পাশ্চাত্য দার্শনিকরা নিতান্তই সাম্প্রতিক। একথা স্বয়ং ফ্রেডকেও শ্রদ্ধাশ্রদ্ধ ডক্টর সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় বলে এসেছেন। (পশ্চিমের যাত্রা পৃঃ ১০ দ্রষ্টব্য।)

ভারতের ঋষিদের সঙ্গে ফ্রেডের পার্থক্য এই যে ভারত এই তত্ত্বকেই উৎকৃষ্টতম আধ্যাত্মিক সাধনার অঙ্গীভূত করেছেন।

পুরুষোত্তম শ্রীভগবানে এই কামবৃত্তি (libido) নিবেদন করে, তার উল্লসপাতন (sublimation) সাধন করে, তাকে প্রেমে পরিণত করে, তদ্বারা রাগমার্গের সাধকেরা মরমী সাধনা বা mysticism-এর পথে অগ্রসর হন। কিন্তু ফ্রেড তাঁর অদূরদর্শী মনন চিন্তনের দ্বারা, চোখ বুজলে শুধু অন্ধকার ব্যতীত আর কোন তত্ত্বও উল্লসিত করতে পারেননি। তাঁর দৃষ্টিতে মৃত্যুর অর্থ জীবনদীপের নিঃশেষ এবং তাহেই জীবজীবনের একান্ত পরিণামমাত্র।

বৈষ্ণব সাধকগণ, রবীন্দ্রনাথ, বিজয়কৃষ্ণ, প্রভৃতি পরবর্তী মরমী সাধকগণ, তথা খ্রীষ্টান মিষ্টিক ও মুসলিম সুফী সাধকগণ সকলেই প্রায় একই পথের পথিক। নারদ ভক্তিসূত্রেও পাই—“তদপি তাখিলাচারঃ সন্ কামক্ৰোধাভিমানাদিকং তস্মিন্নেব করণীয়ং তস্মিন্নেব করণীয়ম্”,—অর্থাৎ মনের এবং মানসিক বৃত্তিদমুহের মোড় ফিরিয়ে কামক্ৰোধাভিমানাদি সকল বৃত্তিকেই ভগবানুগী করতে হবে, তাহলেই রবীন্দ্রনাথের ভাষায়—

যে কিছু আনন্দ আছে দৃষ্টে গন্ধে গানে  
তোমার আনন্দ র'বে তার মাঝখানে ।  
মোহ মোর মূর্তিরূপে উঠিবে জলিয়া,  
প্রেম মোর ভক্তিরূপে রহিবে ফলিয়া ।

সকল আনন্দ সকল মাধুর্যই তাঁর—তাই প্রতি তাঁকে বলেছেন “মধুরঙ্গ” । এই সাধনার মূল কথাটি বৈরাগ্য সাধনা নয়, সবকিছু থেকে বিরক্ত হয়ে ঈশ্বরে অক্লান্ত হওয়া নয়, সকল কিছু সংসারের ভোগ্যবস্তুর আসক্তির মধ্যে ঈশ্বরের মাধুর্য অক্লান্ত ক'রে ঈশ্বরানুরাগের পুষ্টিসাধন করা এবং তাঁকে নিবেদন করে প্রসাদ পাওয়া,—ঈশোপনিষদ্ যাঁকে বলেছেন—“তেন ত্যক্তেন ভুক্তীধাঃ ।” রবীন্দ্রনাথ বলেছেন—

“প্রদীপের মত, সমস্ত সংসার মোর লক্ষ বর্তিকায়  
জালায়ে তুলিবে আলো তোমারি শিখায়  
তোমার মন্দির মাঝে ।”

ব্রাউনিং ও বলেছেন—

“Where pleasure is, there is God.”

যৌন আসক্তিকে ঈশ্বরের প্রতি পরমাসক্তিতে পরিণত করার জন্যই ভক্তেরা প্রার্থনা করেন—

যুবতীনাং যথা যুনি যুনাঞ্চ যুবতৌ যথা  
সা প্রীতির্ভবতান্নাথ তস্মি জন্মনি জন্মনি ।

যৌনমানস সম্বন্ধে রবীন্দ্রকাব্যে আরও কিছু বলবার আছে । তাঁর কবি-প্রতিভা উভয়লিঙ্গ ( hermaphrodite ) অর্থাৎ যুগপৎ স্ত্রীভাব এবং পুরুষভাবে ভাবিত হয়ে ঠিক তত্ত্বভাবে নিজেকে প্রকাশ করবার সমান শক্তি বা সামর্থ্য রাখে । যখন তিনি নারীর প্রতি ‘পুরুষের উক্তি’কে রূপ দিয়েছেন তখন যেমন দেখা যায় তিনি বোল আনা পুরুষের অধিকারী, তেমনি যখন অপরপক্ষে তিনি পুরুষের প্রতি নারীর উক্তিকে রূপ দিয়েছেন তখন তিনি সম্পূর্ণরূপে নারীস্বস্তায় সাযুজ্য লাভ করেছেন । তাঁর ‘বধূ’, ‘ব্যক্তপ্রেম’, ‘গুপ্তপ্রেম’, ‘হর্বোধ’ প্রভৃতি অসংখ্য কবিতায় এই প্রমাণের সার্বক নিদর্শন মেলে : এই উভয় লিঙ্গ রবীন্দ্র-প্রতিভার এক বিন্দুস্বরূপ বিশেষত্ব ।

এ বিষয়ে কবি নিজেও সচেতন । তাঁর ‘বাঁশরি’ নাটকে বাঁশরীর মুখ দিয়েই তিনি বলিয়েছেন যে প্রত্যেক মহৎ শিল্পী পৌরুষের ও নারীত্বের

লংমিঞ্জণ। সে নিছক স্ত্রীপুরুষের চেয়ে পূর্ণতর জীব। প্রত্যেক মহৎ শিল্পী অর্থনাসীশ্বর।

গীতাঞ্জলিতে তাঁর ঈশ্বর “রসধন আনন্দ স্বরূপ”—Supremest Delight, Dulce Amore বা Sweetest Love. “এই রস হতেই রাস শব্দ যেখানে রসের, প্রেমের প্রযুক্তি (acme)”—( হীরেন্দ্রনাথ দত্ত )

‘স এষ রসানাং রসতমঃ’—( ছান্দোগ্য ১।১।২-৩ )

এই প্রেমলীলায় ভগবান্ ‘রমণ’—ভক্ত ‘রমণী’। ভগবান্-‘পিতৃম’ বা প্রিয়তম। স্নহিদিগের ভাষায় ভক্ত আসিক্ ( Lover ) এবং ভগবান্ মাস্তুক ( Beloved ), ‘মাস্তকের’ সহিত ‘আসিক্’ এর ‘আশনাই’ বা প্রেম করাই আমাদের চরম বা পরম পুরুষার্থ। খ্রীষ্টান মিষ্টিক কার্ডিঞ্জাল এক. ডব্লিউ নিউম্যান বলেছেন—

‘If thy soul is to go on to higher spiritual blessedness it must become woman,—yes, however manly you may be among men’. রবীন্দ্রনাথ তাই বলেছেন—“আমার মাঝারে রয়েছে কৈগো সে কোন্ বিরহিণী নারী”।

সেজন্ত ঠাকুর নবোত্তম দাম বলেছেন—‘ছাড়িয়া পুরুষ দেহ কবে বা প্রকৃতি হব’। কারণ এই প্রেমরাজ্যে শ্রীভগবান্ একাই পুরুষ, বাকী সব প্রকৃতি। রবীন্দ্রনাথ গীতাঞ্জলিতে সম্পূর্ণরূপে প্রকৃতি ভাব প্রাপ্ত হয়েছেন অর্থাৎ পূর্ণার্থেই প্রকৃতিস্থ হয়েছেন বলা যেতে পারে। নিজের অন্তরের বিরহিণী’র সঙ্গে তাঁর প্রণোত্তর স্তম্ভন—

“কহিলাম তারে তুমি চাও কারে ওগো বিরহিণী নারী,  
সে কহিল আমি যারে চাই তার নাম না কহিতে পারি।”

মনোহারিণী নাবিকা।

তাঁর আর একটি অদ্ভুত সৃষ্টি তাঁর মনোহারিণী নাবিকা। এই বিদেশিনী মধুর-হাসিনী একান্ত রহস্যময়ী নারী,—জীবনের সংশয়ময় পরিবেশে আশার মতই স্বপ্নময়ী ইজিতময়ী এবং অশ্রুভাষিণী। দিক্চক্রবালের মত সে দূর থেকে প্রলুব্ধ করে, হাতছানি দেয় এবং তাকে অহুসরণ করলে মায়াবিনী হান্তেলাস্তে নানা বিলাস প্রকাশ করে,—“Tempts from far, but as I follow flies !”

## কাব্যলক্ষ্মীর আবির্ভাব

কবি কাব্যলক্ষ্মীর পথ চেয়ে ছিলেন—কবে কোন ফাল্গুনে, তাঁর ‘কনকাঞ্চল আবরণ’ ও ‘নবচম্পক আভরণে’ সজ্জিত হয়ে আসবার প্রতীক্ষায় কিন্তু তাঁর আকস্মিক আবির্ভাব হয়েছে ‘জলভরা বরষায়’। এমনি হয়ে থাকে, আশাতীত আকাজক্ষাকে শুধু আশার আস্থানে,—প্রতীক্ষার মূল্যেই পাওয়া যায় না। শ্রুতিবাক্য বদলে নিয়ে যদি বলা যেত—“যমেবৈষা বৃণুতে তেন লভ্য” —তাহলে হয়ত কিছুটা ঠিক বলা হ’ত। এষ্ট আবির্ভাবের উপলক্ষ্য কথ্য মহাকবির নিজের ভাষাতেই বলা ভাল,—

“দৈবে যাহারে সহসা বুঝায়,  
সে ছাড়া সে কেহ বুঝে না কভু।”

এই ‘দৈব’ আর কিছুই নয় দৈবী ইচ্ছামাত্র।

## শিশুসঙ্গে রবীন্দ্রনাথ

শিশুদের প্রসঙ্গে মহাকবির অনন্ত প্রশ্রয়। বাইবেল শিশুদের জন্ত বর্গরাজ্যের দ্বার অগারিত রেখেছেন। মহাকবি নিজেই চিরশিশু তাই বলেছেন—

“কেশে আমার পাক ধরেছে বটে,  
তাহার পরে দৃষ্টি ছান কেন?  
পাড়ায় যত ছেলে এবং বুড়ো  
আমি সবাই একবয়সী জেনো।”

শিশুদের জন্ত তাঁর দ্বারও সর্বদা অপারিত। পরম এবং চরম জ্ঞানলাভ করে আমাদের দেশের পরমহংসকল্প জ্ঞানিগণ দ্বিতীয় শৈশবকে আশ্রয় করেন। ইহা তাঁহাদের বালক ভাব। তাঁরা বলেন—‘জ্ঞানে ব্রহ্মের পাই না সীমা, বুদ্ধি করে যায় না জানা’—অর্থাৎ ‘যতো বাচো নিবর্তন্তে অগ্ৰাপ্য মনসা সহ’, তাই শ্রুতি বলেন—

“তস্মাৎ পাণ্ডিত্যং নির্বিঘ্ন বাল্যেন তিষ্ঠাসেৎ”

অর্থাৎ পাণ্ডিত্যভিমান ত্যাগ করে বাল্যভাবে থাকবে।

শিশুর খেলা ধূলাবালি নিয়ে, তুচ্ছ তৃণ নিয়ে। মহাকবিরও দেখি “ভূচ্ছের” পরে  
তৃণিত দৃষ্টি।” তাই তাঁর লেখায় পাই—

প্রাচীরের ছিদ্রে এক নামগোত্রহীন,  
ফুটিয়াছে ছোট ফুল অতিশয় দীন,—  
মিক্ মিক্ করে তারে কাননে সবাই,  
সূর্য উঠি বলে তারে ‘ভাল আছো ভাই’ !

অথবা—

বহুদিন ধরে বহু ক্রোশ দূরে  
বহু ব্যয় করে বহু দেশ ঘুরে  
দেখিতে গিয়েছি পর্বতমালা  
দেখিতে গিয়েছি সিন্ধু,—  
দেখা হয় নাই চক্ষু মেলিয়া  
ঘর হতে শুধু দুই পা ফেলিয়া  
একটি ধানের শীষের উপরে  
একটি শিশিরবিন্দু।

তিনি বলেন, প্রবীণ এবং প্রধানের দল থেকে খেলার ওস্তাদ তাঁকে ছুটি  
দিয়েছেন—তিনি মাটির তলে, ছোটদের দলে, ছেলেদের দলে, খেচ্ছায় ভর্তি  
হয়েছেন। বলেছেন—“আমি বিপুল কিরণে ভুবন করি যে আলো,—তবু  
শিশির টুকুরে ধরা দিতে পারি, বাসিতে পারি যে ভালো।” তিনি শিশুর  
কাছে শিশু হয়েই ধরা দিয়েছেন। তাঁর ‘জনকথা’ কবিতাটিতে বাৎসল্য  
রসের কচি করপুটে,—মধুর রসের বৃহৎ বসন্ত ফলটি,—অতি কৌশলে  
এবং অসামান্য প্রতিভাবলে মানিয়ে দেওয়া হয়েছে। এই প্রসঙ্গে এইরূপ  
প্রশ্ন উত্থাপন এবং এই প্রকার সমাধান আর কোনও কবির প্রতিভায় সম্ভব  
হয় নি।

রবীন্দ্রকাব্য শাস্ত্রিক

রবীন্দ্রনাথের কবিতার ঐশ্বর্য এবং মাদুর্য শাস্ত্র কালের—কবি কীটস্-এর  
ভাষায় :

“A thing of Beauty is a joy for ever  
Its loveliness increases, it will never  
Pass into nothingness”—( Endymion )

‘পড়া পুঁথিসম’ অথবা দ্বিতীয় বার বলা গল্পের মত ( like a twice told tale ) রবীন্দ্রনাথের কাব্য নীরস হবার নয়, ফুরোবার নয়—

“নাই সীমা আগে পাছে, যত চাও তত আছে,

যতই আসিবে কাছে তত পাবে মোরে ।”

মাটির কুটিরের রবীন্দ্রনাথ

তিনি নিজে যত বড়, যত মহৎ ছিলেন, ঠিক তত সহজেই তিনি ছোটদের সঙ্গে, শিশুদের সঙ্গে, এমন কি নিরক্ষর গ্রাম্য রুষক বাউল ও সাঁওতাল প্রভৃতিদের সঙ্গে মিশতে পারতেন একান্ত সরল মনে এবং অবোধে। তিনি লিখেছেন :—

উত্তম নিশ্চিন্তে চলে অধর্মের সাথে

তিনিই মধ্যম যিনি রহেন তফাতে ।

এ কথা তাঁর নিজের সম্বন্ধে অক্ষরে অক্ষরে সত্য এবং সার্থক। তিনি ইদানীং অট্টালিকা বর্জন করে মাটির কুটিরে থাকতে ভালবাসতেন। শান্তিনিকেতনের ‘উত্তরায়ণ’ অট্টালিকা বিশেষ। তার উত্তর দিকে একটি ছোট মাটির বাড়ী, তার নাম শ্রামলী ; তার ছাদ শুদ্ধ মাটির, এই মাটির কুটিরের তিনি বহুদিন ছিলেন পরম আনন্দে। তিনি এর সম্বন্ধেই লিখেছেন :—

“আমার শেষবেলাকার স্বরখানি, বানিয়ে রেখে যাব মাটিতে, তার নাম দেবো শ্রামলী, ও যখন পড়বে ভেঙে সে হবে ঘুমিয়ে পড়ার মতো,—মাটির কোলে মিশবে মাটি।” তিনি মাটিকে ভালবাসতেন, তাই বলেছেন : “হে পৃথিবী দিও তোমার মাটির ফোঁটার একটি তিলক আমার কপালে।”

শ্রামলীর কথা তুললাম এই প্রসঙ্গে যে, তিনি যেমন ‘মহতো মহীয়ান’ ছিলেন তেমনি অপর দিকে নিজেকে ‘অণোরণীমান’ এবং ভূগাদশি স্তনীচ মনে করতে পারতেন ; তাই তিনি বলেছেন :—

ধুলির ধূলি আমি এসেছি ধূলি পরে,

জেনেছি ভাই ব’লে জগৎ চরাচরে ।

জীবন-দেবতা

তাঁর ‘জীবন-দেবতাকে’, তাঁর অন্তরের ভাবধারার প্রেরণিতাকে তিনি সব সময় মনে মনে এবং চোখে চোখে রেখেছিলেন। তাঁর প্রদত্ত শক্তিই তাঁর গান করবার ‘গায়ত্রী’ শক্তি এবং ধ্যান করবার সাবিত্রী শক্তি—তিনি বুদ্ধিবৃত্তির

প্রচোদয়িতা বা প্রেরয়িতা একথা তিনি নানাভাবে নানা প্রবন্ধে নিবন্ধে বলে গেছেন তাঁর পিতৃদেব কর্তৃক গায়ত্রী দীক্ষার পর, তাঁর ব্রহ্মোপলব্ধির পর থেকেই। ‘হৃদা মনীষা মনসাতিক্রিপ্ত’—তাঁর উদ্দেশ্যেই তিনি বলেছেন :

হে চিরপূরণো চিরকাল মোরে পড়িছ নূতন কয়িয়া,  
চিরদিন তুমি সাথে ছিলে মোর, রবে চিরদিন ধরিয়।

রবীন্দ্রনাথ বিশ্বকবি

তিনি বিশ্বকবি যেহেতু তিনি সমগ্র পৃথিবীর বৃহত্তর মানব-পরিবারের সকল স্থ-দুঃখের স্পন্দন, নিজের অন্তরের বেড়িও যন্ত্রের তরঙ্গ প্রভাবে জানতে বুঝতে এবং সর্বাস্তঃকরণে অনুভব করতে পারতেন, তাই বলেছেন :

“মনে হয় যেন জানি  
সেই অকথিত বাণী  
মুক মেদিনীর মর্মের মাঝে  
জাগিছে যে ভাবখানি।”

তাই তিনি বলতে পেরেছেন :

“আমি পৃথিবীর কবি, যেথা তার উঠে ষত ধ্বনি  
আমার বাঁশীর সুরে সাড়া তার জাগিবে অমনি।”

রবীন্দ্রনাথের চক্ষে মৃত্যু

সব্যসাচীর মত তিনি সাহিত্যের বহু কঠিন লক্ষ্য বহুবার ভেদ করেছেন কিন্তু তাঁর শেষ-‘মার’ ওস্তাদের ‘মার’,—দেখি তাঁর মৃত্যুর সঙ্গে জীবনের পরিণয়ে। ‘ধূসর গোধূলি লগ্নে’ এবং ‘জন্মদিনে’ এমন কি ভাস্করসিংহের পদে মরণের সঙ্গে জামের তুলনায় তার আভাস পাওয়া যায়। বরবধুর মত হয়েছে এদের উভয়ের মিলন :—

“আজ আসিয়াছে কাছে,  
জন্মদিন মৃত্যুদিন, একাসনে দৌহে বসিয়াছে,  
তুই আলো মূখোমুখি মিলিছে জীবনপ্রান্তে মম  
রজনীর চন্দ্র আর প্রভাত্যের শুকতারা সম  
একমন্তে দৌহে অভ্যর্থনা।”

অথবা :—

“ধূসর গোখুলি-লগ্নে সহসা দেখিতু একদিন  
মৃত্যুর দক্ষিণ বাহু জীবনের কণ্ঠে বিজড়িত  
রক্তস্রুজগাছি দিয়ে বাঁধা, চিনিলাম তখনি দৌধে,  
দেখিলাম, নিতেছে যৌতুক বরের চরমদান মরণের বধু —  
দক্ষিণ বাহুতে বহি চলিয়াছে যুগান্তরের পানে ।”

ত্রিধারার সমন্বয়

রবীন্দ্রনাথ একাধারে পর্যবেক্ষণকারী বৈজ্ঞানিক, চিন্তাশীল মনস্বী, ব্রহ্মধ্যাননিষ্ঠ বৈদান্তিক অথচ তাঁর ভিতরের সমগ্র মানুষ্যটি ধূলির আসনে বসে ভূমাকে ধ্যান-চোখে দেখবার জ্ঞান একান্ত লালায়িত ।

এ যেন পবিত্র বিলপত্রের মত তিনটি বিভিন্নমুখী পাতা একই বৃক্ষে এসে মিলিত হয়েছে, জ্ঞান প্রেম এবং কর্মের ত্রিধারা যেন মিলিত হয়েছে এক পুণ্যময় ত্রিবেণীসঙ্গমে । তাঁর মহীয়সী প্রতিভার ইন্দ্রজাল পাঠকের চিত্তকে স্পর্শমাত্রেই অভিনব সৃষ্টির মাদুর্ধ্বরসে নিষিক্ত করে ।

রবীন্দ্রনাথের প্রভাব

আজকাল একটি কথা প্রায়ই শোনা যায় যে, অমুক সাহিত্যিক বা কবি নাকি রবীন্দ্র-প্রভাবান্বিত এবং অমুক সাহিত্যিক বা কবি নাকি রবীন্দ্র-প্রভাবমুক্ত । এই প্রশ্নকে আমার দৃঢ় প্রতীতি এই যে, রবীন্দ্রোক্তর সাহিত্যিক মাত্রই রবীন্দ্র-প্রভাবান্বিত, কেউ বেশী কেউ কম । সত্যেন্দ্রনাথ, রবীন্দ্রনাথ সম্বন্ধে বলেছেন, “তত্ত্বের নিথরে যেবা বিধারিল রসের পাখার, নমস্কার তাঁরে নমস্কার” । রবীন্দ্র-সাহিত্যের রসের ভোগবতী অলকানন্দা এবং মন্দাকিনী ধারায় যে সাহিত্যিক অবগাহন-স্নান করেছেন, যিনি সে ধারা যতটুকু পান করেছেন তিনি সেই পরিমাণে চরিতার্থ এবং ধন্ত হয়েছেন ।

বিজ্ঞা যাকে বিনয়রূপ অলঙ্কারে ভূষিত করেছে, এবং বিবেক যাকে কপটতাবর্জিত করেছে, তিনি নম্রচিত্তে কৃতজ্ঞতার সহিত মহাকবির প্রভাব স্বীকার করেন । অবিজ্ঞা যার চিত্তকে অহমিকায় আঘাত এবং উদ্ধত করেছে, তিনি কৃতঘ্নতাবশতঃ তা অস্বীকার করে আত্ম-প্রবঞ্চনা করেন মাত্র ।

পূর্বেই বলেছি যে, রবি-প্রতিভার প্রভাবিত আলোকিত এবং উদ্ভাসিত আমাদের চিন্তাজগৎ, ভাবজগৎ, কল্পনাজগৎ এবং সঙ্গীতজগৎ । এই কথা যেন



আমরা চিন্তা করি এবং শ্রদ্ধার সহিত উপলব্ধি করি। তা হলে যা আমরা অহংকারের অন্ধতায় আজও পাই নি বলে বঞ্চিত আছি, তা অকপটে স্বীকার করে নিতে এবং পেতে পারব এবং পেয়ে ধন্ত হতে পারব। নইলে কবির অন্তরের যে পরম আকৃতি—“গ্রহণ করেছো যত খণী তত করেছো আমায়”—বলে আমাদের অন্তরের দ্বারে করাঘাত করে ফিরছে,—‘অত্যন্ত ঘুর পথে দেশের লোকের হৃদয়ের মধ্যে প্রবেশের অব্যাহত অধিকার লাভ করা গেল’,—বলে অভিমান প্রকাশ করছে,—তাকে উপেক্ষা করে ফিরিয়ে দেওয়া হবে। ফলে আমরা তো বার্থ হবই, মহাকবির দানসাগরের রস-পরিবেশনও সম্পূর্ণ সার্থক হবে না।

শরৎচন্দ্র, অমল হোমকে লিখেছিলেন (সামতা বেড়, ২৮শে পৌষ ১৩৩৮) “আমার চাইতে তাঁর বড় ভক্ত কেউ নেই। আমার চাইতে তাঁকে কেউ বেশী মানে নি শুরু বলে। আমার চাইতে কেউ বেশী মকসো করেনি তাঁর লেখা। তাঁর কবিতার কথা বলতে পারবো না, কিন্তু আমার চাইতে বেশী বার কেউ পড়েনি তাঁর উপস্থাপন,— তাঁর ‘চোখের বালি’, তাঁর ‘গোরা’, তার ‘গল্পগুচ্ছ’। আজকের দিনে যে এতলোক আমার লেখা পড়ে ভাল বলে,— সে তাঁরি ভক্ত।” এত বড় সাহিত্যিকের মুখে এমন অকপট উদার উক্তি,—শুরুশিখি উভয়ের প্রতি আমাদের মাথা শ্রদ্ধায় নত করে।

রবীন্দ্রনাথের জীবন ঊনবিংশ এবং বিংশ শতাব্দীর মধ্যে সমান ভাগে বিভক্ত এবং ব্যাপ্ত হয়ে আছে। মহীয়সী কবি সরোজিনী নাইডুর ভাষায় “Rabindranath is Time’s contribution to Eternity.” এই মহাজীবন তার উভয় শতাব্দীর সাধনার দানে মহাশালের করকমলে চিরদিন সাদরে বিধুত হয়ে থাকবে।

প্রবাসী ভাদ্র ১৩৬৮

## কান্তকবি রজনীকান্ত সেন

‘কান্তকবি’—রজনীকান্ত সেন, বাংলা সাহিত্যের ইতিহাসে এবং ভারতের স্বাধীনতার ইতিহাসে একটি পুণ্যোজ্জ্বল মহিমাম্বিত নাম। তিনি একাধারে কবি, স্বরকার, গায়ক, সাহিত্যরসিক এবং পরম ভাগবত সাধক ও ভক্ত ছিলেন।

১৯০১ সালের ২০শে জুলাই লর্ড কার্জন আইন প্রণয়ন করে বাংলাদেশকে দ্বিখণ্ডিত করেন। সে আঘাত, অপমান এবং অত্যাচার বাংলার জনগণ নীরবে সহ্য করেনি। ধনী, দরিদ্র, শিক্ষিত, অশিক্ষিত নির্বিশেষে সকলশ্রেণীর লোক একজোট হয়ে উচ্চৈঃস্বরে প্রতিবাদ জানিয়েছিল। সে সময় আনন্দমঠের ঋষি বঙ্কিমচন্দ্রের ‘বন্দেমাতরম মন্ত্র, রবীন্দ্রনাথের রাষ্ট্রবন্ধনের স্মৃতি—‘বাঙ্গালীর

প্রাণ, বাঙালীর মন বাঙালীর স্বরে যত ভাইবোন, এক হউক, এক হউক হে ভগবান !' এবং কান্তকবির গানের মাধ্যমে প্রতিজ্ঞা :—

আজকে মোরা মায়ের নামে এই প্রতিজ্ঞা করব ভাই

( আমরা ) পরের জিনিস কিনবো না যদি

মায়ের স্বরের জিনিস পাই ।”

তখন বাংলার নগরে নগরে, পল্লীতে পল্লীতে সকলের মুখে মুখে স্মৃতিত হ’য়ে আকাশ বাতাস মুখরিত করছিল ।

১২৭২ বঙ্গাব্দের ১২ই আশ্বিন ( ইং ২৬শে জুলাই ১৮৬৫ ) বুধবার সকালে পাবনা জেলার সিরাজগঞ্জ মহকুমায় ভাড়াবাড়ী গ্রামে বৈষ্ণবংশে শিক্ষিত ও লংস্কৃতিসম্পন্ন মধ্যবিত্ত পরিবারে রজনীকান্তের জন্ম হয়। পিতা গুরুপ্রসাদ সেন মুনশেফ ছিলেন পরে সার্বজন্য হয়েছিলেন। তিনি সংস্কৃত, ফার্সি ও ইংরাজী ভাষায় বিশেষ ব্যুৎপন্ন ছিলেন। তাঁর নিষ্ঠাবতী আদর্শ সহধর্মিণী মনমোহিনী দেবী ছিলেন রজনীকান্তের মাতা।

রজনীকান্তের পিতা স্বকবি এবং সঙ্গীতজ্ঞ ছিলেন। কবি তাঁর কাছ থেকেই কাব্য, সাহিত্য ও সঙ্গীতের প্রেরণা ও উৎসাহ পান। কান্তকবির মানসক্ষেত্র সঙ্গীত স্রষ্টা বিশেষ উর্বর ছিল এবং সঙ্গীতের প্রতি তাঁর অসাধারণ অনুরক্তি ছিল। পিতা গুরুপ্রসাদ এবং জ্যেষ্ঠতাত গোবিন্দপ্রসাদ উভয়েই সুররসিক এবং সঙ্গীতজ্ঞ ছিলেন। কোনো বিশেষ রাগরাগিণী তিনি মন দিয়ে একবার শুনলে তা আর ভুলতেন না এবং প্রায় স্রুতিধরের মত তা গেয়ে শোনাতে পারতেন।

পাবনায় নিবাস হলেও রাজসাহীতেই তিনি শিক্ষাজীবন শুরু করেন। তাঁর পরবর্তী জীবনের কর্মক্ষেত্রও রাজসাহীতে। বোয়ালিয়া স্কুলে তাঁর শিক্ষা আরম্ভ হয়। কুচবিহার জেন্কিন্স স্কুল থেকে এন্ট্রান্স পাস করেন ১৮৮২ খৃঃএ দ্বিতীয় বিভাগে এবং ১০<sup>৯</sup> বৃত্তি পান। এবং রাজসাহী বিভাগের যাবতীয় স্কুলের মধ্যে সর্বোৎকৃষ্ট, ইংরাজী প্রবন্ধ রচনার প্রতিযোগিতায় মাসিক ৫<sup>৯</sup> প্রথমধনাথ বৃত্তি লাভ করেন। ১৮৮৫ খৃঃতে তিনি সিটি কলেজ থেকে কার্ট আর্টস পাস করেন। ১৮৮৬ খৃঃতে বি. এ. এবং ১৮৯১ খৃঃতে বি. এল. পাস করেন। তিনি যেমন মেধাবী ছিলেন তেমনই নিজের পাঠ্য বিষয়ে অমনোযোগী ছিলেন, তাঁর দৃষ্টিশক্তি ছিল অসাধারণ। তাঁর কবিতা, পাঠ্যবিষয়ের সীমার মধ্যে বাধ্যতামূলক বন্দী থাকার করতে পারতেন না।

পাঠ্যতালিকা বহির্ভূত, মনের মতো ইংরাজী বাংলা কবিতা, গান, সাহিত্য, ইতিহাস, দর্শনে সহজেই ডুবে থাকতে চাইতো।

রাজসাহীতে পিতা ছিলেন সাবজজ, জ্যেষ্ঠতাত ছিলেন খ্যাতনামা লক্ষ্মপ্রতিষ্ঠা উকিল, তাই তিনি ওকালতির জন্ত রাজসাহীকেই নির্বাচন করেন। এখানেই ঐতিহাসিক অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়, সাহিত্যিক জলধর সেন, এবং কবি ও নাট্যকার দ্বিজেন্দ্রলাল রায়ের সঙ্গে তাঁর পরিচয় হয় এবং কালক্রমে তা নিবিড় ঘনিষ্ঠতায় পরিণত হয়।

ওকালতিতে তিনি মন দিতে পারেন নি। তিনি সাহিত্য চর্চা ও সঙ্গীতের মধ্যেই নিমজ্জিত হয়ে এবং একান্ত তন্ময় হয়ে থাকতেন। ১৮৯২ খৃঃতে তাঁর পিতার মৃত্যুর পর তিনি কিছুদিন মুন্সেফের কাঙ্গড় করেছিলেন। কিন্তু তাঁর কবিমন আইনের জটিলতার মধ্যে ঘেন—খাসরুদ্ধ হয়ে ইপিয়ে উঠত।

তিনি একটি পত্রে লেখেন—“আমি আইন ব্যবসায়ী কিন্তু আমি আইন ব্যবসা করিতে পারি নাই...আমার চিত্ত উহাতে প্রবেশ করিতে পারে নাই... আমি শিশুকাল হইতে সাহিত্য ভালবাসিতাম, কবিতার পূজা করিতাম, কল্পনার আরাধনা করিতাম, আমার চিত্ত তাই লইয়াই জীবিত ছিল।”

তার উপর তিনি সত্যবাদী জিতেন্দ্রিয় আদর্শনিষ্ঠ পুরুষ ছিলেন তাই ওকালতি তাঁর কোনো ক্রমেই মনঃপূত হয়নি। তাঁর ডায়েরির এক পাতায় তিনি লিখেছেন :—

“সত্যাপথে থেকে ওকালতি করা বড় কঠিন হয়েছে। এতে টাকা আর লোভ এতই হবে যে, সত্যাপত্য বিচার ক্ষমতা blunt হয়ে যাবে, heart callous হয়ে যাবে। তখন টাকা হ’তে পারে—অর্থ হতে পারে, কিন্তু তার পারে পরমার্থটি রেখে তবে হবে!” এরূপ সত্যানুবাগ, আদর্শানুবাগ,—এ যুগের কথা ছেড়ে দিলেও,—সে যুগেও অতি বিরল ছিল।

তিনি উন্নতচরিত্র, তেজস্বী, সত্যনিষ্ঠ, দেশভক্ত ও ভগবদ্ভক্ত এবং অতি সরল প্রকৃতির লোক ছিলেন।

এই নির্লোভ, নিঃস্বার্থ, আদর্শ নিষ্ঠার জন্ত তিনি জীবনে, অর্থক্লেশতা অনেকবার অনেক প্রকারে ভোগ এবং সহ্য করেছেন কিন্তু তা ব’লে অর্থের জন্ত কখনও মাথা হেঁট করেননি। মিথ্যার সঙ্গেও কখনও আপস করেননি।

তাঁর জীবৎকাল মাত্র ৪৫ বৎসর (১৮৬৫—১৯১০ খৃঃ)। কিন্তু এই অল্পকালীন জীবনে এবং অল্প সংখ্যক রচনার দ্বারা তিনি তাঁর দেশবাসীর

পরম প্রভা, সম্মান এবং প্রীতির পাত্র হয়েছেন এবং স্বাধীনতার ইতিহাসে শাস্ত্রত আসন লাভ করেছেন।

আইন পরীক্ষা দিবার পূর্বেই তাঁর প্রথম কবিতা ‘আশা’ তৎকালীন ‘আশালতা’ নামে একটি মাসিক পত্রিকায় প্রকাশিত হয়। ‘উৎসাহ’ নামে আর একটি কাগজেও তাঁর আরও কয়েকটি কবিতা প্রকাশিত হয়। পরার রচনাতেই কবির কবিতা লেখার হাতে-খড়ি হয়। তিনি সংস্কৃত খুব ভালবাসতেন এবং সেজন্য কতকগুলি সুভাবিত সংস্কৃত শ্লোক সে সময় বাংলা কবিতার অন্তর্বাদও করেছিলেন। কিন্তু তাঁর জনপ্রিয়তার শ্রেষ্ঠ কারণ তাঁর উদাত্ত কণ্ঠে স্বরচিত গানগুলি; তরুণ বয়সে তিনি দুর্দান্ত, চঞ্চল এবং কিয়ৎ পরিমাণে উদ্বৃত্ত ছিলেন। কিন্তু বয়োরঞ্জির সঙ্গে সঙ্গে তিনি অমায়িক মধুর শাস্ত্রচরিত্র হস্তাকৌতুকপ্রিয় পরিহাস-রসিক আসর-জমানো মাতুষ হয়ে ওঠেন।

স্বরচিত সঙ্গীতের ভাবে অনুপ্রাণিত হয়ে যখন তিনি অবাধে অক্লান্ত অবিভ্রান্তভাবে ঘণ্টার পর ঘণ্টা গান ক’রে যেতেন তখন সকলেই তাঁর ভাবে ভাবিত, মুগ্ধ ও অভিভূত হয়ে পড়তেন। তাঁর অন্তর্নিহিত পরিহাসরসিকতা তাঁহার হাসির গানে অপরূপ রূপ নিয়েছে এবং তাঁকে ও তাঁর এই অনবদ্য রচনাগুলিকে জনপ্রিয় ক’রে তুলেছে সর্বকালের জন্য।

তখনকার দিন হিসেবে অপেক্ষাকৃত অল্প বয়সে,—এট্রান্স পাসের পরই তাঁর বিবাহ হয়।

ঢাকা মাণিকগঞ্জ নিবাসী, স্কুল বিভাগের ডেপুটি ইন্সপেক্টার তাবানান্থ সেনের কন্যা হিরণ্ময়ী দেবীকেই তিনিই পত্নীরূপে লাভ করেন। স্ত্রী পুত্র কন্যা নিয়ে তাঁর পারিবারিক জীবন সুখে এবং শান্তিতে পরিপূর্ণ ছিল।

কান্তকবির জীবনের সঙ্গে রাজসাহীর বহু স্মৃতি অবিচ্ছেদ্য ভাবে জড়িয়ে আছে। তাঁর জনপ্রিয়তার জন্য শ্রীপ্রমথনাথ বিশী তাঁকে ‘রাজসাহী শহরের উৎসবরাজ’ আখ্যা দিয়েছেন। তিনি আনন্দের উচ্ছ্বাসে এবং প্রাণপ্রাচুর্যে নিকটবর্তী সকল লোককে মশগুল এবং ভরপুর ক’রে রাখতেন। আলাপে আত্মীয়তায় হস্তপরিহাসে তাঁর সঙ্গে ও সান্নিধ্যে দীর্ঘ সময় যে কোথা দিয়ে কেটে যেত তা কেউ বুঝতেও পারত না।

লোকে যেন যাহুমন্ত্রে মুগ্ধ হয়ে থাকত।

প্রখ্যাত ঐতিহাসিক স্মার যত্ননাথ সরকার এই প্রসঙ্গে একটি ঘটনা বিবৃত করেছেন—তা থেকেই তাঁর অসীম মনোরঞ্জন শক্তির প্রমাণ পাওয়া যায়।

রাজসাহী থেকে দুামুকদিয়া ষাট পৰ্বন্ত ষীমার সার্ভিসে কান্তকবি মাঝে মাঝে যাতায়াত করতেন। গ্রীষ্মকালে নদীর চড়ায় প্রায়ই ষীমার আটকে যেতো, এবং সেই অবস্থায় যাত্রীদের সারারাত আটকে পড়ে অসীম দুর্দশা ভোগ করতে হ'ত। মৌভাগ্যক্রমে কবি রজনীকান্ত যেদিন যে ষীমারে থাকতেন, সেদিন যেন সেই ষীমারে রাজিবাস রূপ নরকযন্ত্রণা একেবারে স্বর্গবাসের সঙ্গে তুলনীয় হত। সমস্ত রাজি ধরে এক আনন্দের মহা-মহোৎসব চলত। তিনি গল্পের, কবিতার ও গানের পরিবেশনে সে মজলিসে আনন্দের বস্ত্র এনে দিতেন। তাই থেকেই তাঁকে 'রাজসাহীর উৎসবরাজ' নাম দেওয়া পার্থক্য হয়েছে।

রজনীকান্তের কবিতা ও গানগুলিকে চার শ্রেণীতে ভাগ করা যায় : প্রথম ভগবদভক্তিমূলক, দ্বিতীয় দেশাত্মবোধক, তৃতীয় নীতিমূলক সংস্কৃত স্তোত্রাধিত শ্লোকের অম্বুদ, রবীন্দ্রনাথের কণিকার মতো ছোট ছোট কবিতা এবং চতুর্থ, — হাসির গান।

কান্তকবি, রবীন্দ্র সমসাময়িক রবীন্দ্রভক্ত কবিগোষ্ঠীর মধ্যে অন্যতম। তাঁর ভগবদভক্তির কবিতাগুলি রবীন্দ্রনাথের নৈবেদ্য, গীতাঞ্জলি প্রভৃতির দ্বারা প্রভাবিত হলেও তার নিজস্ব স্বরে এবং রীতিতে তার সম্পূর্ণ স্বাভাব্য এবং বৈশিষ্ট্য লক্ষ্য করা যায়। এই প্রথম শ্রেণীর কবিতাগুলির মূলে আছে তাঁর ঈশ্বরের পরমাত্মা—বা 'পরাত্মরাক্তিরীশ্বরে।'

কালের গতি দ্রুত এবং নদীর মতো বাকা, তাই যুগে যুগে সে মোড় ঘুরে ঘুরে সাপের মতো বক্র গতিতে চলেছে। তাই এক যুগের কৃচি এবং সেই কৃচির অম্বুমোদিত কবিতা পরের যুগে ঠিক তেমন ভাবে অম্বুমোদিত না হতে পারে। তবে কতকগুলি রসোন্মীর্ণ কবিতা আছে, যেগুলি শাস্ত্রিক অর্থাৎ, সবকালের, — সেগুলি লৌকিক ভাষায় 'পু্যনো চাউল' এবং 'ভাত্তে বাড়ে।' তারা Keatsএর ভাষায় 'Joy for ever'। কান্তকবির তেমনি ভক্তিমূলক কতকগুলি গান চিরকালের মতো প্রার্থনা সঙ্গীতরূপে দেবতার দেউলে এবং প্রত্যেক ভক্তের অন্তর মন্দিরে স্থান পেয়েছে। সেগুলির ভাষা এবং ভাব সংজ্ঞা সরল বলিষ্ঠ এবং সুস্পষ্ট। সেগুলি আত্ম-সমর্পণ, শরণাগতি, আত্ম-নিবেদন প্রভৃতি ভক্ত-হৃদয়ের অপূর্ব অভূতপূর্ব ভাবাবেগে আত্মত হইয়ে যেন স্তোত্রের মতো রূপ নিয়েছে। এগুলি ভক্তি-সাহিত্যের অমোঘ রসায়ন ভবদাবদন্ত জীবের তপ্ত প্রাণ শীতল করবার জন্য অফুরন্ত অমৃতরসে নিবিষ্ট হয়ে আছে।

এ রচনাগুলি অল্প হলেও অতুলনীয়। লৌকিক ‘ভৌলে’ এই অলৌকিক সম্পদগুলি ওজন করা বা তার মূল্যমান নির্ণয় করা কোন মতেই চলে না। উদাহরণ স্বরূপ উদ্ধৃত করি :—

‘তুমি নির্মল কর মঙ্গল করে মলিন মর্ম মুছাতে,

তব পুণ্য কিরণ দিয়ে যাক মোর

মোহ কালিমা ঘুচাতে।’

আজও এই গান,—এই প্রার্থনা সঙ্গীত আমাদের ‘মলিন মর্ম মুছাতে’ এবং ‘মোহ কালিমা ঘুচাতে’ ঔষধের মতই কাজ করেছে। গানের ভাষা অতি অকপট—আতি এবং আকৃতি ও আন্তরিক আকুলতাপূর্ণ। তাঁর গানের ভাষায় যেমন স্বচ্ছন্দ ছন্দ-কুশলতা এবং নির্বাচন পারিপাট্য আছে, সুরেও তেমনি অধিকাংশ সঙ্গীতেই প্রচলিত রাগ-রাগিণী ব্যবহৃত হয়েছে। উদাহরণ স্বরূপ বলা যায়—ভৈরবী, গৌরী, সোহিনী, পরজ, ইমন কল্যাণ, দরবারী কানাড়া, সিন্ধু, কাফি সিন্ধু, বেহাগ, বিভাঙ্গ, বারোয়াঁ, ভৈরোঁ বা প্রভাতী, আলাহিয়া, সুরট মল্লার, হাশীর, টোড়ী, বসন্ত বাহার, নট, বেহাগ, কালেঙা, কিঁকিট, খাখাজ, ভূপালী, রৈণী, (লাউনি), মূলতান। এছাড়া বাউল সুর, কীর্তন সুর, রামপ্রসাদী সুর ইত্যাদি জনপ্রিয় সুরেও তিনি অনেক গান রচনা করেছেন।

আমাদের নিত্যকার জীবন-যুদ্ধে যে সমস্ত সংশয়, ভয় বিবাদ, বিরহ, সন্তাপ সঙ্কটের সম্মুখীন হতে হয়—যে-যুদ্ধে অন্তর ক্ষত-বিক্ষত হয়ে যায়—কান্তকবি তাঁর বৈজ্ঞানিকের খলি থেকে যেন তার উপর বিশল্যকরণী লেপন করে আমাদের সকল ব্যথা জুড়িয়ে দেবার জন্তই পারঙ্গম চিকিৎসকের দক্ষতা অর্জন করেছিলেন। নিজের জীবনেও তিনি দুঃখকষ্ট কম পাননি, না হলে—‘চিরস্থখী জন’ হ’লে কি তিনি এই ‘ব্যথিত বেদন’ বুঝতে পারতেন? তাঁর পুত্র-বিয়োগে যখন সকলের অন্তর যেন বজ্র নিপীড়নের মতো মূচড়ে মূচড়ে উঠছে তখন তিনি নিজেকে এবং সেই বিয়োগবেদনাকে একান্ত ভাবে নিবেদন ক’রে দিলেন ভগবচ্চরণে ‘তোমারি ইচ্ছা হউক পূর্ণ’ রূপ রবীন্দ্রনাথের মন্ত্র দীক্ষায়। ঐ বেদনারই প্রকাশ হয়েছে তাঁর অপরূপ সঙ্গীতে :—

‘তোমারি দেওয়া প্রাণে তোমারি দেওয়া দুখ

তোমারি দেওয়া বুকে তোমারি অহতব।

তোমারি হু নয়নে তোমারি শোক-বারি  
 তোমারি ব্যাকুলতা তোমারি হা-হা রব।  
 তোমারি ধৈর্য্য নিধি তোমারি কেড়ে নেওয়া  
 তোমারি শক্তি আকুল পথ চাওয়া  
 তোমারি নিরঞ্জে ভাবনা আনমনে  
 তোমারি সাধনা শীতল সৌরভ।  
 তোমারি সকলি গো আমিও তোমারি তো  
 জানিয়ে জানে না এ মোহহত চিত  
 আমারি বলে কেন ভ্রান্তি হল হেন  
 ভাঙে এ অহমিকা মিথ্যা গোরব।”

রবীন্দ্রকুমার দাশগুপ্ত বলেছেন—“বৈতাঈতাহুভূতির এমন সৃষ্ট প্রকাশ বাংলা গানে বড় বেশী নাই। যেন এক গভীর আধ্যাত্মিক অহুভূতি সবল সহজ ভাষায় বঙ্কিত হইয়া উঠিয়াছে : \* \* রজনীকান্ত অনেক গানেই স্বরের উপর নির্ভর করিয়াছেন, কথার সৌন্দর্য বা মাধুর্য সঘনাই তত চিন্তা করেন নাই। কিন্তু রজনীকান্তের অল্প গানের মধ্যে যে কয়টা সার্থক ভক্তি সঙ্গীত হইয়া উঠিয়াছে তাহা আমাদের সাহিত্যের এক শ্রেষ্ঠ সম্পদ। ভারতীয় অধ্যাত্ম সাধনার মূল ভাব ভক্তহৃদয়ের বৈতাঈতবোধ। এই ভাবের এক মহৎ প্রকাশ রজনীকান্তের গানে পাওয়া যায় :—

“কবে তোমাতে হয়ে রব আমার আমি-হারী  
 তোমারি নাম নিতে নয়নে ব’বে ধারা  
 এ দেহ শিহরিবে ব্যাকুল হবে প্রাণ  
 বিপুল পুলক স্পন্দনে।”

রজনীকান্তের গানের বড় অংশটাই ভক্তির আত্মনিবেদনের বা প্রার্থনার। এই প্রার্থনা বিশেষ কোন চিহ্নিত ধর্ম সম্প্রদায় বা গোষ্ঠীর ছাপস্বরূপ নয়। ইহা Universal Prayer এর মতো,—শাস্ত-দাস্ত-সখা-বাৎসল্য-মধুর সকল ভাবই তিনি ‘তদপি তাখিলাচার’ হ’য়ে তাঁকে অর্পণ করেছেন। অথচ এই সকল গানে ধর্মীয় ঘদানার কোনো ছাপ পড়ে নাই। ভাবটা এইরূপ—

স্বমেব মাতা চ পিতা স্বমেব  
 স্বমেব বন্ধু সখা স্বমেব  
 স্বমেব বিভা ত্রিণং স্বমেব  
 স্বমেব সর্বং মম ধেব দেব।

শ্রীশিশিরকুমার দাস লিখেছেন :—“রজনীকান্ত বাংলা সাহিত্যের শ্রেষ্ঠ কবিদের একজন নন। \*\* কিন্তু তার জন্ত তাঁর ছুঃখ ছিল না। কারণ তিনি শুধু কবি নন, তিনি ভক্ত। ভক্ত নিবেদন করছেন ভগবানকে। গানের ডালি মাঝিয়ে দিয়েছেন দেবতাকে।”

যাঁর আধ্যাত্মিক দৃষ্টিতে জীবনের মায়্যা মোহ নশ্বরত্ব ধরা পড়েছে তাঁর কাছে দেশ এবং দেশপ্রেম এত সত্য এত নিত্য হল কেমন করে? এর উত্তরে শিশিরকুমার বলেছেন, ঊনবিংশ শতাব্দীতে বাংলাদেশে দেশ প্রেমের যে উদ্বোধন হ’য়েছিল তার স্বরূপ ছিল ইউরোপীয় দেশপ্রেম থেকে ভিন্ন। ঋষি বন্ধিম থেকে তাঁর নৃচনা। দেশপ্রেম আমাদের দেশ-ভক্তদের কাছে ঈশ্বর সাধনার একটি সোপান মাত্র। আমরা ‘দেশ’কে ‘মা’ বলি, ‘মা’কে ঈশ্বর বলি, ঈশ্বরকে মা বলি। দেশই দেবী—‘বন্দেমাতরম’-এ যে-মাতার স্বরূপ বর্ণিত হয়েছে তিনি তর্গা লক্ষ্মী সরস্বতী তিন শক্তির সম্মিলিত রূপ। দশ বাহু তাঁর দশ দিকে প্রসারিত রয়েছে। “রজনীকান্তও এই সহজ সমীকরণ খুঁজে পেয়েছিলেন। তাঁর বাণীর উদ্বোধন সঙ্গীত তাই ‘জাগো স্মরণসময়ী মা’—মাতৃরূপা ভারতবর্ষের : তাঁর দেশ-বন্দনা কবিতাগুলির পরেই—‘মা’ এর বন্দন’—যাঁর ‘স্নেহ-বিস্ময়-করুণা ছল-ছল’ আঁখি আমাদের শিয়রে সদা জাগ্রত রয়েছে।

“চরণ ধূলি মাখে আশিস হাতে মাখে

স্বপ্ন যদি উঠে আগি রে—”

তাই নিরাশ্রয় শিশুর মতো প্রণাম করেন কবি-

“নমো নমো নমঃ জননি দেবি মম

অচলা মতি পদে মাগি রে :”

আমাদের ঋষিরা যাঁকে প্রণাম করেছেন—“বাং বায়ুমগ্নিং সালং মহীক জ্যোতীংষি সত্বানি দিশো ক্ষমাদৌ”- কান্তওবিও ঠিক তাই উপলব্ধি করে তারই প্রতিধ্বনি করেছেন তাঁর বিশ্ববিশ্রুত গানটীতে—

“আছ অনলে অনিলে চিরনভোনীলে

ভূধর সলিলে গহনে

আছ বিটপিলতায় জলদেরি গায়—

শশিতারকায় তপনে।”



রবীন্দ্রনাথও এই দৃষ্টিতে দেশের মাটিতে মাথা ঠেকাতে গিয়ে বিশ্বময়ী বিশ্বমায়ের আঁচল পাতা উপলব্ধি করেছেন। এই উপলব্ধি একান্ত সাত্ত্বিক এবং প্রেমভিত্তিক।

‘বন্দে মাতরম্’ এই মাতৃশক্তির ও দেশশক্তির রূপক সমন্বয় মন্ত্রটি বুঝতে না পেয়ে অনেকে তার মধ্যে সাম্প্রদায়িক সঙ্ঘর্ষতা কল্পনা করেছেন। দেশ যে মুন্সী মাত্র নয়, তা’র চিন্নয়ী সন্তা যে প্রকৃত মাতৃসন্তা তা-ই আমাদের দেশ-মাতৃকার ধ্যানের মূল কথা। এ বিষয়ে বঙ্কিম, রবীন্দ্র, দ্বিজেন্দ্রলাল কান্ত কবি এমন কি নজরুল পর্যন্ত কেউ ভুল করেন নি।

পরম ভাগবত শ্রীদিলীপকুমার রায় বলেছেন :—

“পিতৃদেবকে তিনি গুরুদেব বলতেন, বিশেষ করে পিতৃদেবের ‘হাসির গান’ তাঁকে প্রেরণা দিয়েছিল ‘হাসির গান’ রচনায়। \* \* রজনীকান্ত নানা কারণে, বিশেষ ক’রে অর্থাভাবে পড়ার দরুন তাঁর সহজাত শক্তিকে আবাদ করতে পারেন নি আরও নিখাদ সোনা ফলাতে, কিন্তু তবু তিনি দাগ রেখে গেছেন—আমাদের সাহিত্যে,—অল্প বয়সেই বৈ কি,—এ কৃতিত্ব সামান্য নয়।”

রামপ্রসাদ অভিমান ক’রে গেয়েছেন—

“মায়ের এমনি বিচার বটে—

যে জন দিবানিশি দুর্গা বলে, তার কপালে বিপদ ঘটে ॥”

কান্তকবিরও এই বিপদ ঘটেছিল এবং এই কঠিন বিপদে তিনি সসম্মানে উত্তীর্ণ হয়েছিলেন। রবীন্দ্রনাথের পত্রখানি অতি অপূর্ব এবং মেটির ভাব নিয়ে আমি যে কবিতাটি লিখেছি তা আমার “রবীন্দ্র বৈজয়ন্তী গ্রন্থে” প্রকাশিত হয়েছে।

দিলীপকুমার বলেছেন, আমার পিতৃদেব তাঁকে হাসপাতালে দেখতে গিয়েছিলেন, দেখে এসে চোখের জল ফেলেছিলেন,—আজও মনে আছে—বলেছিলেন ‘ওরে এ ঘোর কলিতেও ভক্ত জন্মায় রে—বা দেখে এলাম তা দেখবার মতো,—তা কালে ভদ্রে চোখে পড়ে, ঐ দারুণ রোগ কিন্তু মুখে কী নির্মল হাসি রে! কথা বলার শক্তি নেই, কিন্তু প্রণাম করলে তেমনি, প্রসন্ন মুখে। করুণা যার কাছে সত্য নয়, সে এ পারে না যে পারে না! \* \* এমন ভক্তের গুরু হওয়া তো ভাগ্যের কথা বে? যে অসহ যন্ত্রণায় নির্বাক হয়েও গান বাঁধে :—

আমায় সকল রকমে কাড়াল করেছে গর্ব করিতে চূর  
যত বাধা ছিল সব্বায়ে দয়াল করেছে দীন আত্মব।

\* \* ক'নের গানে অগম্যতার ডাক বেজে ওঠে এমন প্রাণকাড়া  
স্বরে :—

‘কোলের ছেলে ধুলা ঝেড়ে কোলে নে তুলে

ফেলিস নে মা ধুলা কাদা মেখেছি বলে ।

সারা দিনটা ক’রে খেলা, ফিরেছি মা সাঁঝের বেলা

(এখন) মনে হল মায়ের কথা নয়নের জলে’ ।

এই শিশুস্বভাব সহজ নয় । \* \* কান্ত কবির—‘আমি জানি তুমি  
আমারি দেবতা, তাই আমি হৃদে বসিহে, \* \* ভক্তিকে বহু লালন করলে তবেই  
মে—\* \* ‘অহং’কে পুড়িয়ে ফেলতে পারে,—আর তখন,—বলতে পারে—  
‘আমি দেখি বা না দেখি,—বুঝি বা না বুঝি সত্যত শিয়রে আগো’ । ( কান্ত  
কবির ‘কল্যাণী’ ) । \* \* শুধু তাঁ’কে ( ভগবানকে ) চাওয়া নয়, আর কিছুই  
না চাওয়া,—এরই নাম অনন্তা ভক্তি । এই শরণাপত্তি সাধনাকেই বরণ  
করেছিলেন কান্ত কবি ।”

দ্বিজেন্দ্রলাল বলেছেন—“যদি দেশের আবালবৃদ্ধবনিতা শিক্ষিত অশিক্ষিত  
সকলের হৃদয়-তন্ত্রীতে,—কাহারও সঙ্গীত অত্যধিক পরিমাণে ক্রিয়া করিয়া  
থাকে তবে তাহা কবি রজনীকান্তের” ।

স্বরেশচন্দ্র সমাজপতি বলেছেন :—“কান্ত কবির ‘মায়ের দেওয়া মোটা  
কাপড়’—নামক প্রাণপূর্ণ গানটি স্বদেশী সঙ্গীত সাহিত্যের ভালে পবিত্র  
তিলকের স্থায় চিরদিন বিরাজ করিবে । বঙ্গের এক প্রান্ত হইতে আর এক  
প্রান্ত পর্যন্ত এই গানটি গীত হইয়াছে । ইহা সফল গান । যে  
সকল গান ক্ষুদ্র প্রাণ প্রজ্ঞাপতির স্থায় কিয়ৎকাল ফুলবাগানে প্রাতঃসূর্যের  
মুহুরিকরণ উপভোগ করিয়া মধ্যাহ্নে পঞ্চভূতে বিলীন হইয়া যায়, ইহা সে শ্রেণীর  
অন্তর্গত নহে ।

যে-গান দেববাণীর স্থায় আদেশ করে এবং তারই মতো সফল, ইহা  
সেই শ্রেণীর গান । ইহাতে মিনতির অশ্রু আছে,—নিয়তির বিধান আছে,—  
মে অশ্রু পুরুষের—বিলাসিনীর নহে ।”

তাঁর হিন্দু মুসলমানের ‘মিলন’ গানটিও মর্মস্পর্শী :—‘আয় ছুটে আয় হিন্দু  
মুসলমান ঐ দেখ করছে মায়ের দু-নয়ন । আজ এক করে দে সন্ধ্যা নামাজ  
মিশিয়ে দে আজ বেদ কোরাণ । থাকি একই মায়ের কোলে,—করি একই  
মায়ের স্তম্ভ পান,—আমরা পাশাপাশি প্রতিবাসী হু’গোলারি একই ধান ।’

কাস্তকবির দেশ-বন্দনা যেটি ‘বাগী’র—সূচনা সঙ্গীত গোঁরী রাগিনীতে  
গেয়,—সেই উদাত্ত সঙ্গীতটি কখনও বাঙালী গায়করা বিন্মত হবেন না :—

“সেখা আমি কি গাহিব গান

বেধা গভীর ওঙ্কারে সাম ঝঙ্কারে “কাপিত দূর বিমান।”

শ্রীযুক্ত দিলীপকুমার মস্তবা করেছেন যে, রবীন্দ্রনাথ কবি সত্যেন্দ্রনাথের  
অকাল মৃত্যুতে তাঁর স্মৃতি-তর্পণে যে কবিতাটি তাঁর কীর্তির পরিচায়িকা হিসেবে  
লিখেছিলেন সেটি কাস্তকবি সম্বন্ধেও সমানভাবে প্রযোজ্য :—

“তুমি বঙ্গ ভারতীয় তন্ত্রী পরে

একটি অপূর্ব তন্ত্র এসেছিলে পরাবার তরে

সে তন্ত্র হয়েছে বীধা,—আজ হতে বাগীর উৎসবে

তোমার আপন স্বর কখনো ধ্বনিবে মন্ত্র হবে

কখনো মঞ্জুল গুঞ্জরণে।”

প্রকারান্তরে কাস্তকবি যেন তাঁর স্বল্পায়ু জীবনের epitaph নিজেই লিখে  
গেছেন :—“কুল যে করিয়া পড়ে কথা নাই মুখে,—তার ক্ষুদ্র জীবনের বিকাশ  
বিনাশ,—তার ক্ষুদ্র আনন্দের তুচ্ছ ইতিহাস—রয়ে গেল কিনা এই মর-  
মর্ত্য বৃকে, সে কি তা দেখিতে আসে ?—হেসে ঝরে যায়।” তিনি ফুলের  
মতো হেসেই ঝরে গেছেন।

কাস্তকবির হাসির গানে বিজেন্দ্রলালের প্রেরণা ও ব্যঙ্গোক্তি থাকলেও, সে  
গানের পরিধি ও ব্যাপ্তি, ইঙ্গিত এবং বক্তোক্তি, তীক্ষ্ণতা ও মর্যাদাসিকতা তাঁর  
গুরুত্ব তুলনায়—অবশ্য লঘুতর ঋজুতর এবং সহনীয়তর। দ্বিতীয় পক্ষের  
যুবতী জীর প্রতি তাঁর ব্লেথোক্তির গানটি তখন মুখে মুখে ফিরতো :—

“বাঁজার হুদা কিছা আইত্যা চাইল্যা দিচি পায়

তোমার লগে কেমন পাক্রম হৈয়া উঠছে দায়।

আরশি দিচি কাঁকই দিচি, গাওমাজনের হাপান দিচি

চুল বান্ধনের ফির্জ দিচি আর কি ভাওন যায়।”

বিজেন্দ্রলালের ‘সন্দেশ বুঁদে গজা মতিচূর বসকরা সর পুরিয়া  
গড়েছো কি নিধি, দয়াময় বিধি,—কত না কষ্ট করিয়া !

\* \* পেলাম না শুধু হরি হে

খাইতে হৃদয় ভরি হে

(আহা) না খেতেই যার উদর ভরিয়া সন্দেশ থাকে পড়িয়া

(ওহো) মনের বাসনা মনে রয়ে যায় চোখে ব’হে যায় দরিয়া ॥

এবং কান্তকবি—যদি “কুমড়োর মতো চালে ধরে যেতো পানতুয়া শত শত” অবশ্য তুলনায় সহধর্মী কিন্তু ষিজেঞ্জলালের ব্যঙ্গ কবিতার পরিধি অনেক বেশী ব্যাপক। উভয়ের ব্যঙ্গের ভিতর সমাজ কল্যাণের কামনার ইঙ্গিত সুস্পষ্ট। কান্ত কবির ‘তিন কড়ি শর্মা’ ‘জেনে রাখো’ ‘জাতীয় উন্নতি’ ‘হজমী গুলি’ ‘বয়ের দর’ ‘বেহায়া বেহাই’ প্রভৃতি ব্যঙ্গ কবিতাগুলি পরিহাস রসে সার্থক হয়ে উঠেছে।

নমুনা উদ্ধৃত করা যায় :—

শুভর কিষা ভগিনীর পতি কেহ নাহি মোর আপিসে  
নিজের কিষা পিতার শ্রালক না-খুড়ো না-জ্যাঠা না-পিসে !  
সুতরাং আর motion দিবে কে inertia র law জানো ?  
(আর) নিজেরো একটু tact থাকা চাই কর্তৃ নিচয়  
ভজানো !

তাহার ইঙ্গবঙ্গ মিশ্রিত ‘ডেপুটী’, ‘উকিল’ প্রভৃতি কবিতাগুলি ষিজেঞ্জলালের ‘আমরা বিলেত ফেরতা ক’ভাই’এর স্বরে এবং সেই ধাঁচেই রচিত।

ঈশ্বর তব্ব সহজে তাঁর সাধনার ধনে ( ‘কল্যাণী’ দ্রষ্টব্য ) অতি আট পোরে চলতি ভাষায় সরল হান্তরসের একটি চিত্র পাওয়া যায় :—

“সে কি তোমার মতো, আমার মতো, রামের মতো  
শ্রামের মতো

ডালা কুলো ধামার মতো যে পথে ঘাটে দেখতে পাবে ?

\* \* মামলাতে চলে না দাওয়া,—

ওয়ারিস্ শূত্রে যায় না পাওয়া

সে যে নয় মলয় হাওয়া যে বাহার দিয়ে বেড়িয়ে থাকে !”

তাঁর একটি নিখুঁত নিজস্ব নিস্পৃহ নিরপেক্ষ হাস্যকৌতুকের স্বর আছে—যা আঘাত করে না—শিল্পীর মতো চিত্র আঁকে,—কবির মতো বর্ণনা করে—স্ক্রু করে না—কুণ্ঠিত করে না—বিচার বিশ্লেষণ করে এবং উপদেশ ও আনন্দ দেয়। তাঁর নিজের ভাষায় তাঁর comic গান Covertly instructive অর্থাৎ অন্তঃসলিলা ফল্গুর মতো—সে হাসির গান গোপনে উপদেশের ধারা বহন করে।

‘কল্যাণী’তে—পিতার পুত্রে—বিষ্ণু ‘পেনাদ’ শরীর—বাক্যে পল্লীগ্রামে আজও যে শব্দবহুল বিকৃত ও বিচিত্র ভাষার প্রয়োগ দেখা যায় তার অনবদ্য উদাহরণ পাওয়া যায়। ইহার উত্তরে, পুত্রের প্রতিক্রিয়া এবং তার ‘মুখু’ বাবার প্রতি যে মনোভাব তাও অনাবিল হাস্যরসের উদ্রেক করে।

তার নীতিমূলক ‘অমৃতের’ ছোট ছোট কবিতাগুলি কৃষ্ণচন্দ্র মজুমদারের ‘সম্ভাব শতক’ এবং রবীন্দ্রনাথের ‘কণিকা’র ধাঁচে লিখিত। নিঃস্বার্থ ত্যাগের উদাহরণ যথা :—

“নদী কভু পান নাহি করে নিজ জল

তরুণ নাহি খায় নিজ নিজ ফল”

“গিরি শিরে বৃষ্টি পড়ে জন্মায় তুষার

নিদাঘে গলিয়া জল হয় পুনবার।” ইত্যাদি

কবির ‘প্রোজিত কৈতব’ বা একান্ত অকপট বিশুদ্ধ সাহিত্য ভগবদ্ভক্তির ও ঈশ্বরে আত্মসমর্পণের পরিচয় স্পষ্ট হয়ে উঠেছে তাঁর সঙ্গীতে। তাঁর পুত্রের মৃত্যুতে তিনি রচনা করেন—

“তোমারি দেওয়া নিধি তোমারি কেড়ে নেওয়া...আমারি বলে কেন ভ্রান্তি হল’ হেন, ভাঙো এ অহমিকা মিথ্যা গৌরব।”

যখন কণ্ঠাক্রান্ত ককোটক ( ক্যান্দার ) রোগে তিনি মৃত্যুর দিন গণনা কচ্ছেন—তখনও দেই আত্মসমর্পণ দেখি বাকরুদ্ধ কবির মানন্দ নিবেদনে।

নিশ্চিত মৃত্যু যখন দ্বারে এসে দাঁড়িয়েছে তখন তিনি তাঁর কবিশুকের ভাষায় —

“মরণরূপে আসিলে সখা চরণ ধরি মরিব তে”

বলেছেন সর্বাঙ্গ-করণে। তাই স্বয়ং কবিশুকে তাঁর শয্যাপার্শ্বে বসে তাঁর মৃত্যুর তিন মাস পূর্বে বলেছিলেন—‘আপনাকে পূজা করতে ইচ্ছে করে।’

এই দিনই কান্ত কবি তাঁর সেই অবিস্মরণীয় গানটি রচনা করেন। এবং রবীন্দ্রনাথকে পাঠিয়ে দেন,—তিনি সেটি পেয়ে তাঁকে লেখেন মুক্ত এবং অভিভূত হয়ে—“সেদিন আপনার বোগশয্যার পার্শ্বে বসিয়া মানবাত্মার একটি জ্যোতির্ময় প্রকাশ দেখিয়া আসিয়াছি।”

( কান্ত কবির প্রতি রবীন্দ্রনাথের বিখ্যাত পত্র )

অবশেষে কবির জীবনদীপ যখন নির্বাণোন্মুখ তখনও তিনি সেই একই স্বরে আত্মসমর্পণ করেছেন :—

“দাঁও ভেসে যেতে দাঁও তারে...তারে দিও না গো বাধা...আসিয়াছে যেথা  
হ’তে সে চরণে ফিরে যাক চলে”—সেই—তাঁর শেষ কবিতা :

“আমার দয়াল ওই বসে আছে নিরঞ্জে—

আমারে দিও না বাধা ভেসে যাই একমনে ।”

শান্ত পদাবলীর রসিকচক্রে গানে পাই—

“ভয় নাই রণে,—শঙ্কা নাই মরণে,—

ডকা মেয়ে লব মুক্তিধন—

কবির এই মৃত্যুজয়ী ‘মৃত্যু’ যেন তারই প্রত্যক্ষ নিদর্শন । মৃত্যুর সে দুঃখকে,  
কাস্তকবির উদ্দেশে কবি স্বধীন্দ্র দত্ত বলেছেন,—“ভক্তের বিভব” ও সে-দুঃখ  
“মৃণালের কমল মোরভ ।”

এই নিবন্ধে উল্লিখিত গ্রন্থ ও প্রবন্ধের সূচী :—

—কাস্তকবি রজনীকান্ত—নলিনীরঞ্জন পণ্ডিত প্রণীত :

সংহতি—শারদীয়া ১৩৭৫

—নিখিল ভারত বঙ্গ সাহিত্য সম্মেলনের কাস্তকবির শতবার্ষিক স্মারক  
সংখ্যা, সম্মেলনী, ৮ম বর্ষ—অগ্রহায়ণ-পৌষ, ১৩৭২ ( ১৯৬৫ খৃঃ ) ।

—কাস্তকবি রজনীকান্ত সেন শতবর্ষ প্রবন্ধ—শ্রীঅজিত রায় ‘পুনর্জন্ম’  
পত্রিকা—১৩৭২ ।

—কাস্তকবি রজনীকান্ত প্রবন্ধ—শ্রীঅশোক চৌধুরী ‘সাধনা’ পত্রিকা—  
বৈশাখ-আষাঢ় ১৩৭২ ।

## “বন্দে মাতরম্” ও বঙ্কিমচন্দ্র

হিন্দীতে একটা কথা আছে, “পহিলে দর্শনধারী, পিছে গুণ বিচারি।” বঙ্কিমচন্দ্র যে একজন অলোকসামান্য পুরুষ ছিলেন রবীন্দ্রনাথের ভাষায় তা স্নন্দরভাবে প্রকাশিত হয়েছে। “সেই সম্মিলনের ভিড়ের মধ্যে হঠাৎ এমন একজনকে দেখিলাম যিনি সকলের হইতে স্বতন্ত্র, যাঁহাকে অন্য পাঁচজনের সহিত মিশাইয়া ফেলিবার জো নাই। সেই গৌরবাস্তি দীর্ঘকায় পুরুষের মুখের মধ্যে এমন একটি দৃপ্তভেজ দেখিলাম যে ..এত লোকের মধ্যে কেবলমাত্র—তিনি কে ইহাই জানিবার জন্ত প্রশ্ন করিয়াছিলাম। যখন উত্তরে শুনিলাম তিনিই বঙ্কিমচন্দ্র তখন বড় বিস্ময় জন্মিল। লেখা পড়িয়া যাঁহাকে মহৎ বলিয়া জানিতাম চেহারাতেও তাঁহার বিশিষ্টতার যে এমন একটি নিশ্চিত পরিচয় আছে সেকথা সেদিন আমার মনে খুব লাগিয়াছিল। তাঁহার খড়া নাসায়, চাপা ঠোঁটে, তীক্ষ্ণ দৃষ্টিতে ভারি একটা প্রবলতার লক্ষণ ছিল। বন্ধের উপর দুই হাত বদ্ধ করিয়া তিনি যেন সকলের নিকট হইতে পৃথক হইয়া চলিতেছিলেন। কাহারও সঙ্গে যেন তাঁহার কিছুমাত্র গা-ঘেঁষাঘেঁষি ছিল না, এইটেই সর্বাপেক্ষা বেশি করিয়া আমার চোখে ঠেকিয়াছিল। তাঁহার যে কেবলমাত্র বুদ্ধিশালী মননশীল লেখকের ভাব তাহা নহে, তাঁহার ললাটে যেন একটি অদৃশ্য রাজতিলক পরানো ছিল।”—(রবীন্দ্ররচনাবলী-শতবার্ষিক-সং ১০ম খণ্ড পৃঃ ১১৪)

বঙ্কিমচন্দ্রের বাণী থেকেও তাঁর অন্তরের প্রকৃষ্ট পরিচয় পাওয়া যায়, যথা “যে কণ্ঠ হইতে কাতরের জন্ত কাতরোক্তি নিঃসৃত হইল না সে কণ্ঠ কদ্ব হউক। যে লেখনী আত্মের উপকারার্থে না লিখিল সে লেখনী নিষ্ফল হউক।”

### বন্দে মাতরম্ ও অজ্ঞাত রচনার কাহিনী

বঙ্গদর্শন প্রকাশকালেই (১৮৭১ খ্রীঃ) বঙ্কিমচন্দ্র ‘বন্দে মাতরম্’ সঙ্গীতটি রচনা করেন। বঙ্গদর্শনের ছাপাখানার পণ্ডিত সেটি বঙ্গদর্শনেই প্রকাশ করতে চান, কিন্তু বঙ্কিমচন্দ্র তাঁকে সেটি না দিয়ে দেবাজে বেখে দেন। পরে যখন তাঁর ‘আনন্দমঠ’ উপন্যাস বঙ্গদর্শন পত্রিকায় (১৮৮০-১৮৮২ খ্রীঃ) ধারাবাহিকভাবে প্রকাশিত হয় তখন সেটি আনন্দমঠের মধ্যে সংযোজিত ক’রে দেন।

বন্দে মাতরম্ রচিত হয় শতবর্ষ পূর্বে ( ১৮৭৫ খ্রীঃ ) হুগলী চুঁচুড়া শহরে গঙ্গাতীরে জোড়াঘাটের একটি বাড়ীতে। কবি নবীন সেন “আমার জীবন গ্রন্থে” বলেন, “একদিন এই সঙ্গীতটি সমস্ত ভারতবর্ষের জাতীয় সঙ্গীত হইবে। কিন্তু মাঝে মাঝে বাঙ্গলা ছত্রগুলি গানটির মর্যাদা নষ্ট করিয়াছে, আগাগোড়া সরল সংস্কৃত হইলে ভাল হইত।”

বঙ্কিমচন্দ্রের ভ্রাতুষ্পুত্র শচীশ চন্দ্র তাঁর বঙ্কিমজীবনীতে উল্লেখ করিয়াছেন যে বঙ্কিমচন্দ্র তাঁর যুতায় কিছুদিন পূর্বে এই গানটির প্রসঙ্গে তাঁর জ্যেষ্ঠ কন্যা শরৎকুমারীকে বলেন, “এখন থেকে বিশ ত্রিশ বৎসর পরে এমন একটা দিন আসিবে যেদিন এই গানে বাঙ্গলা মাতিয়া উঠিবে। ঋষি বঙ্কিমের এই বাণী সফল হয়েছিল। শুধু বাঙ্গলা নয় সমগ্র ভারত উদ্ভাল হয়ে উঠেছিল ( ১৯০৬ খ্রীঃ )। ইংরাজ সরকার ‘বন্দে মাতরম্’ ধ্বনি পর্যন্ত ( কার্লাইল সাকুলার দ্বারা ) নিষেধ করা সত্ত্বেও দেশের শহীদ যুবকবৃন্দ ফাঁসির মধ্যে এই মন্ত্রেই জীবনের জয়গান গেয়ে গিয়েছিল।

বঙ্কিমচন্দ্র যৌবনে গুস্তাদ যত্ন ভট্টের নিকট মার্গ সঙ্গীত শিক্ষা করেন। কৈশোরে কবিতা লিখেই তাঁর সাহিত্যের ‘হাতে খড়ি’ হয়। ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দে হুগলী কলেজে পঠদশায় কবিতা প্রতিযোগিতার মাধ্যমে তাঁর সাহিত্যজীবন শুরু হয়। ঈশ্বর গুপ্তের ‘সংবাদ প্রভাকরে’ প্রকাশিত তাঁর ‘কামিনীর উক্তি’ কবিতাটি পুরস্কৃত হয়।

তাঁর প্রথম যুগান্তকারী উপন্যাস দুর্গেশনন্দিনী ( ১৮৬৫ খ্রীঃ ) প্রকাশিত হবার পূর্বেই তাঁর ইংরাজী উপন্যাস কিশোরী চাঁদ মিত্রের সম্পাদিত ‘ইণ্ডিয়ান ফিল্ড’ পত্রিকায় ধারাবাহিকভাবে প্রকাশিত হয়, ‘Raj Mohan's Wife’ নামে।

পাদরী হেষ্টি সাহেব ও রেভারেণ্ড কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় প্রভৃতি হিন্দুধর্মকে আক্রমণ করলে, স্টেটসম্যান পত্রিকায় তার প্রতিবাদ করেন, তাঁর Letters on Hinduism দ্বারা ‘রামচন্দ্র’ এই ছদ্মনামে। তা’ছাড়াও তিনি হিন্দু ধর্ম, উৎসব, সমাজসাহিত্য বিষয়ে বহু প্রবন্ধ ইংরাজীতে লিখে গভীর স্বদেশ প্রীতি জ্ঞান ও মনীষার পরিচয় দিয়ে যশস্বী হন।

তাঁর বন্দে মাতরম্ ও স্বদেশপ্রেম প্রসঙ্গে উল্লেখ করা সঙ্গত হবে যে তাঁর রচিত ১৪টি বাঙ্গলা উপন্যাসের মধ্যে ৪টি উপন্যাস ‘রাজসিংহ, আনন্দমঠ, দেবী চৌধুরাণী ও সীতারাম দেশপ্রেমে পরিপ্লুত।



### • ‘বন্দে মাতরম্’ ও তাঁর স্মরণ

বন্ধিমচন্দ্র স্বয়ং সঙ্গীতজ্ঞ হ’লেও গানটিতে প্রথম মঞ্জার রাগিণীর স্মরণ দেন তাঁরই এক বন্ধু ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট। তিনি তাঁর জোড়াঘাটের বাড়ীর পাশের বাড়ীতেই থাকতেন। তাঁর নাম ক্ষেত্রনাথ মুখোপাধ্যায়, তিনিও ছিলেন একজন সঙ্গীতজ্ঞ ব্যক্তি।

বন্দে মাতরম্ সঙ্গীতের সর্বজনপরিচিত স্মরণটি দেন স্বয়ং রবীন্দ্রনাথ (১৮৯৬ খ্রীঃ) বিডন স্কোয়ারে জাতীয় কংগ্রেসের অধিবেশনে এবং নিজেই স্বকণ্ঠে সঙ্গীতটি পরিবেশন করেন।

বঙ্গভঙ্গের পর কাশীধামে জাতীয় কংগ্রেসের অধিবেশনে গোপালকৃষ্ণ গোখলে সভাপতিত্ব করেন। সেই অধিবেশনে সবলা দেবী সঙ্গীতটি গাইবার সময় ‘সপ্ত কোটিকর্ণের স্থলে, ‘ত্রিংশকোটি কণ্ঠ’ পরিবর্তন ক’রে গান করেন, ফলে সমগ্র ভারতীয় নেতৃবৃন্দের প্রাণে প্রচণ্ড আলোড়নের সৃষ্টি হয় এবং জাতীয় কংগ্রেসের এই অধিবেশনেই ‘বন্দে মাতরম্’ সঙ্গীতটি জাতীয় সঙ্গীতরূপে স্বীকৃতি লাভ করে।

### বন্দে মাতরম্ সঙ্গীতের স্মৃতিকাগার

শ্রীগোরাচাঁদ আচার্যচিত প্রবন্ধ ‘বন্দে মাতরম্—একটি সঙ্গীতের জন্মকথা,’ ও তাঁহার সম্পাদিত বন্দে মাতরম্ সঙ্গীতের স্বরলিপি সংবলিত বন্দে মাতরম্ শতবার্ষিকী স্মরণিকা ১৮৭৫-৭৬—১৯৭৫-৭৬ একটি অমূল্য সংযোজন।

১৮৭৬ খ্রীষ্টাব্দে চুঁচুড়ায় গঙ্গাতীরে জোড়াঘাটস্থিত বন্ধিমচন্দ্রের বাসভবনে এই সঙ্গীত বা মুক্তিমন্ত্রটি প্রসূত হয়। সেই স্মৃতিকাগৃহে গত ১২ই সেপ্টেম্বর, ১৯৭৬ খ্রীঃ একটি স্মারকলিপি স্থাপিত হয়েছে এবং সে সভার উদ্বোধন করেন মাননীয় প্রধান বিচারপতি শ্রীশঙ্কর প্রসাদ মিশ্র। স্মৃতিশীলাটির ব্যয়ভার বহন করেন প্রখ্যাত সার্জন শ্রীমুরারি মোহন মুখোপাধ্যায়। এই অস্থষ্ঠানের স্বপ্ন দেখেন আমার আত্মীয় প্রাক্তন মন্ত্রী অন্ধ্রেশ্ব শ্রীভূপতি মজুমদার (৭ই জুন ১৯৫৮ খ্রীষ্টাব্দে)। এই অস্থষ্ঠান যেন এই মহামন্ত্রের বর্ধাপন উৎসব পালন ক’রে, শতবর্ষ পরে, দেশবাসীকে ঋণিষ্ণব শোধ করতে শিক্ষা দিল।

### মনস্বীদের মন্তব্য

মনস্বী হরপ্রসাদ শাস্ত্রী লিখেছেন—“বন্ধিমবাবু যাহা কিছু করিয়াছেন ... সব গিয়া একপথে দাঁড়াইয়াছে। সে পথ জন্মভূমির উপাসনা, জন্মভূমিকে

মা বলা, জন্মভূমিকে ভালোবাসা, জন্মভূমিকে ভক্তি ক'বা .... ইহা ভারতবর্ষের আর কেহ করেন নাই। সুতরাং তিনি আমাদের পূজ্য, তিনি আমাদের নমস্, তিনি আমাদের আচার্য্য,—তিনি আমাদের ঋষি, তিনি আমাদের মন্ত্রকুণ্ড মন্ত্রপ্রদা,—সে মন্ত্র বন্দে মাতরম্।”

বঙ্কিমচন্দ্র স্মরণে শ্রীঅরবিন্দ বলেছেন—“The supreme service of Bankim to his nation was that he gave us the vision of our Mother. The mantra ‘Bande Mataram’ had been given and in a single day, a whole people had been converted into the religion of Patriotism.” শ্রীঅরবিন্দ, বঙ্কিমচন্দ্র স্মরণে আরও বলেছেন,—“When posterity comes to crown with her praises, the makers of India,—she will place her most splendid laurel not on the sweating temples of a place-hunting politician, nor on the narrow forehead of a noisy social reformer,—but on the serene brow of that gracious Bengalee, who never clamoured for places of power, but worked in silence...and was able to create a language a literature and a nation.”

### বাংলা ভাষা ও সাহিত্যে বঙ্কিমের অবদান

গান কবির জন্ম পুঙ্খবিলী খনন করা, এবং তারপর সেই স্বথাত পুঙ্খবিলীর জলে গান কবির মত বঙ্কিমচন্দ্র বাঙ্গালার গদ্য ভাষার সংস্কার সাধন ক’রে তাকে নূতন রূপ দিবে, তাতে নূতন নূতন উপভাস ( রোমান্টিক, ঐতিহাসিক, সামাজিক প্রভৃতি ), দার্শনিক ও বিতর্কমূলক প্রবন্ধ এবং প্রতিবাদ ও বঙ্গরসাত্মক লোকবহুশ্রু আদি বিচিত্র সৃষ্টি ও সম্পদ তাঁর দেশকে ও জাতিকে দিয়ে গেছেন।

### আনন্দমঠের প্রথম অনুবাদ

আনন্দমঠের ইংরাজী অনুবাদ শ্রীনরেশ চন্দ্র সেনগুপ্ত ( পরে ডক্টর ) The Abbey of Bliss নামে ইং ২৮শে ডিসেম্বর ১৯০৬ খ্রীঃ প্রথম প্রকাশ করেন। পরে শ্রীঅরবিন্দও ইহা ইংরাজীতে অনুবাদ করেছেন।

## ১. আধ্যাত্মিক মুক্তি ও দেশমুক্তি

মা যা ছিলেন, মা যা হইয়াছেন, মা যা হইবেন—দেশমাতৃকার এই তিন মুক্তির অর্চা বিগ্রহ বা প্রতিমার পরিকল্পনাকে তিনি ‘ধিয়ে ঘোনঃ প্রচোদয়াৎ’ সেই জগৎপ্রসবিনী, জগৎপালিনী ও জগৎপ্রলয়কারিণী মহাশক্তির সঙ্গে মিলিয়ে দিবে আত্মার মুক্তির সাধনাকে দেশমুক্তির সাধনায় রূপায়িত করেছেন, তাই তিনি ঋষি।

তাঁর গভীর মনস্থিতির আর এক পরিচয়, তিনি আনন্দমঠের সন্তানদের শক্তি সাধনায় বন্দে মাতরম্ মন্ত্রের সঙ্গে “হরে মুরারে মধুকৈটভারে”র ধ্বনি মিলিয়ে শাক্ত বৈষ্ণব দর্শনের দৃষ্টিভঙ্গীর সমন্বয় সাধন করেছেন। তাঁর আনন্দমঠ, কৃষ্ণচরিত্র, ধর্মতত্ত্ব ও গীতার ভাষ্য প্রভৃতি পড়লে মনে হয় শ্রীমন্ মহাপ্রভুর প্রচারিত ‘অচিন্ত্য ভেদাভেদবাদ’ তাঁর অন্তরে স্বতঃস্ফূর্ত হয়েছিল।

“শক্তি শক্তিমতোরভেদ বিবক্ষয়া যঃ কৃষ্ণঃ সৈব দুর্গা শ্রাং যা দুর্গা কৃষ্ণ এব সঃ”—এই সমন্বয় তত্ত্ব সাহিত্যের মাধ্যমে বঙ্কিমচন্দ্রই জনগণের মনে স্প্রতিষ্ঠিত ক’রে গেছেন।

## বিরুদ্ধ সমালোচনার প্রতিবাদ

কোন কোন সমালোচক বলেছেন “ঔপন্যাসিক হিসাবে বঙ্কিম তাঁর আনন্দমঠে আত্মভ্রষ্ট”। বলেছেন, “আনন্দমঠ লক্ষ্যহীন,—বাঙালী সমাজই ওই উপন্যাসের মধ্যে লক্ষ্য আরোপ ক’রে আনন্দমঠকে স্বাধীনতার জীবনবেদ করতে চেয়েছে,—বঙ্কিম তা চাননি। বঙ্কিমের বিজ্ঞাপনী ও উপক্রমণিকা তার প্রমাণ।” এঁদের সমালোচনা একদেশদর্শী ও পক্ষপাতপূর্ণ। তাঁরা তখনকার পারিপার্শ্বিক অবস্থা বুঝতে চান না। তাঁরা ভুলে যান যে তখন যেমন সাহিত্যের মধ্যে কোনো আদর্শ ছিল না, তেমনি জাতীয় সংহতি, রাজনীতি, রাষ্ট্রীয় স্বাধীনতা প্রভৃতিরও কোন আদর্শ ছিল না। আমরা পাশ্চাত্য শিক্ষা, ফরাদী বিপ্লব ও বিশেষ করে ইংরাজী ভাষার নিকট কী পরিমাণে ঋণী তা একদেশদর্শী সমালোচকরা চিন্তা করেন না,—ফলে মনে করেন যে তৎকালীন রাষ্ট্রনেতাদের অসম্মান করলে এবং ইংরাজদের অধিকতর ঘৃণা করলেই বুঝি রাষ্ট্রনীতিজ্ঞানের ও স্বদেশপ্রেমের পরাকাষ্ঠা প্রদর্শন করা হবে।

বন্ধিম চেয়েছিলেন প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য জ্ঞান বিজ্ঞানের সার সঙ্কলন করতে,—  
স্বদেশপ্রোমে হৃদয় পূর্ণ করতে, অথচ বিদেশবিদ্বেষ বর্জন করতে।

বন্ধিমের বঙ্গদর্শনের আবির্ভাবকে রবীন্দ্রনাথ অভিনন্দিত করেছেন—  
আষাঢ়ের প্রথম বর্ষার মত “সমাগতো রাজবহুধত ধ্বনি,”—তা কিছু মাত্র  
অত্যাঙ্গী নয়। মাতৃভাষাকে তিনি বলবতী মহীয়সী ক’রে গেছেন।

“তিনি বঙ্গ ভাষার ক্ষমতা ও বঙ্গ সাহিত্যের সমৃদ্ধি বৃদ্ধি করিয়া দিয়াছেন।  
একদিন আমাদের বঙ্গভাষা কেবল একতারা যন্ত্রের মত একতারে বাঁধা ছিল,  
কেবল সহজ সুরে ধর্ম সংকীর্তন করিবার উপযোগী ছিল,—বন্ধিম স্বহস্তে  
তাহাতে এক একটা করিয়া তার চড়াইয়া বীণাযন্ত্রে পরিণত করিয়াছেন।”

—রবীন্দ্রনাথ

কেহ কেহ আবার বন্ধিমচন্দ্রকে সাম্প্রদায়িকতার অপরাধে অপরাধী সাব্যস্ত  
করেন। তাঁরা ভুলে যান যে তাঁর শিল্পমানসে বা চিন্তাধারায় সাম্প্রদায়িকতা  
থাকলে তিনি ‘আয়েষা’র মত অপরূপ চরিত্র সৃষ্টি করতে পারতেন না।

যাঁরা আকাশবাণীর ‘হুভাষিত’ শুনে থাকেন তাঁরা নিশ্চয়ই জানেন যে তিনি  
কত জোর দিয়ে বলেছেন যে এখানকার রাজা জমিদারগণ যেন বিস্মৃত না হন  
যে দেশের স্বার্থে ও সমাজের ভারসাম্যে, তাঁরা ও গ্রামের কৃষক করিম সেখ  
প্রভৃতির সমানভাবে নিরপেক্ষ বিচারের পাত্র এবং দেশীয় সম্পদেরও অধিকারী।  
কোনো সমালোচক বলেছেন বন্ধিম নাকি বাঙ্গলার প্রাদেশিকতার ভাবটা সর্ব  
প্রথমে ফুটাইয়া তোলেন। এই বিষয়ে হাস্তকর অসম্ভাব্যতার দৃষ্টান্ত স্বরূপ  
তাঁহলে রবীন্দ্রনাথকে প্রাদেশিকতার দ্বিতীয় স্থানটী অবশ্যই দিতে হয়। যেহেতু  
তিনি রাষ্ট্রবন্ধনের গান রচনা করেছিলেন “বাংলার মাটি বাংলার জল”—যন্ত্র  
হোক বলে তিনিও গেয়েছিলেন “আমার সোনার বাংলা আমি তোমায়  
ভালবাসি।” বিস্মিত হয়ে বলেছিলেন—“আজি বাংলা দেশের স্বয়ং হতে কখন  
আপনি, এই অপরূপ রূপে বাহির হলে জননৌ।” “যদি তোর ভাক শুনে কেউ  
না আসে তো”—একলা চলার জন্ত রবীন্দ্রনাথ ভাক দিয়েছিলেন, কিন্তু সে ভাক  
সকলকেই সকলে দিয়েছিলেন— কারণ বন্ধিমচন্দ্র ও রবীন্দ্রনাথ উভয়েরই  
আত্মপ্রত্যয় দৃঢ় ছিল। তাঁরা জানতেন যে “যদি যখন উঠবে বেজে, দেখবি  
সবাই আসবে সেজে, এক সাথে সব যাত্রী যত একই রাস্তা লবেই লবে—  
নিশিদিন ভরসা রাখিস্ ওরে মন হবেই হবে।”

সমালোচকেরা আমাদের মনের ক্রমবিকাশের কথাটা চিন্তা করেন নাই

ব'লেই এরূপ অন্তায় ভাবে প্রাদেশিকতার অভিযোগ করেছেন বঙ্কিমের বিরুদ্ধে এই দেশপ্রীতির ক্রমবিকাশের কথাই পাওয়া যায় এই ইংরাজী প্রবাদটিতে,— 'Charity begins at home'। আমিও আমার 'বাংলার গানে' এই ব্রাস্ত অভিযোগের প্রতিবাদ ক'রে বলেছি—

“দেখিয়া শুনিয়া চিনিতে শিখিবে আগে আপনার ঘর

ঘর না বাঁচায়ে বা'র পানে চায় তা'রে বলে বর্বর ।

ঘর হতে পরে পাড়া প্রতিবেশী ভিন্ন প্রদেশে দেশে

বিশাল বিশ্বে মিশে গিয়ে হও বিশ্ব-শ্রেয়িক শেষে ।

যে শুক ক'রে একতারা পরে পরেরে সুনায়ো 'বীণা,'—

যে পরে কোনো ভেদ নাই জেনো, 'শুক' আর 'সারা' বিনা ।

### বন্দে মাতরম্ মন্ত

‘বন্দে মাতরম্’ শুধু গান নয় এটা পরাধীনতারূপ মহাব্যাধিমুক্তির মন্ত্র-স্বরূপ। যা মনকে জ্ঞাপ কবে তাই মন্ত্র। পরাধীন পরপদানত জাতির ‘জো হুকুম হজুর’—রূপ হুকুম-বরদারী মন থেকে ‘দাস-জ্ঞাতিকে জাগিয়ে তুলেছে, মুক্তি দিয়েছে এই মন্ত্র। “গায়ত্রী আমাদের ব্রহ্মবিজ্ঞানভের বা আধ্যাত্মিক মুক্তিলাভের মন্ত্র। “গায়ন্তং জ্যোতে যস্মাং গায়ত্রী সা ততঃ স্মৃতা”—এই গায়ত্রীমন্ত্রদাতা হলেন বিশ্বামিত্র। বন্দেমাতরম্ মন্ত্রের স্বষ্টি বঙ্কিমচন্দ্র। বঙ্গভঙ্গের পর এই মন্ত্র দেশ-দেশান্তরে ছড়িয়ে পড়ে। ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দে এপ্রিল মাসে বরিশালে কংগ্রেসের ঐতিহাসিক প্রাদেশিক সম্মেলন হয়। সভাপতি আবদুল রহুল। লেঃ গভর্নর স্যার ব্যামফিল্ড ফুলার ‘বন্দে মাতরম্’ ধ্বনি নিষিদ্ধ করেন। তিনি বড়াই করতেন তাঁর অন্তঃপুরে হিন্দু জাতি ও মুসলমান জাতি নামে দুই জাতি। তিনি প্রকাশ্যভাবেই বলতেন যে মুসলমান জাতিই তাঁর সুয়োরাগী! এইরূপে দুই জাতির মধ্যে পক্ষপাত, বিভাগ ও বিদ্বেষ সৃষ্টি করা হয়। এই অধিবেশনে নেতারা প্রথমে বন্দে মাতরম্ ধ্বনি দেননি, কিন্তু তা সত্ত্বেও পুলিশ যখন শোভাযাত্রীদের উপর বেপরোয়া লাঠি চার্জ শুরু করে তখন সেই আহত ক্ষুদ্র জনতার কণ্ঠ হতে ধ্বনি উঠল ‘বন্দে মাতরম্’। মনোরঞ্জন গুহ ঠাকুরতার ছেলে চিত্তরঞ্জন বক্তাক্ত কলেবরে ধ্বনি তুলেছে ‘বন্দে মাতরম্’—তাকে মারতে মারতে পুলিশ একটা পুকুরে কেলে দেয়। এরপর ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দে কলিকাতায় যে বিরাট স্বদেশী প্রদর্শনী হয় তাতে আহত লাহিত চিত্তরঞ্জনকে এক মর্যাস্তিক চিত্র প্রদর্শিত হয়। আমরা স্বয়ং তা প্রত্যক্ষ করেছি। তাতে জনমানসে এক অভূত-

পূর্ব আলোড়নের সৃষ্টি হয়। তারপর কুদরিয়া, কানাইলাল, মাঠার দা, দীনেশ গুপ্ত প্রভৃতি অসংখ্য শহীদ ফাঁসির মঞ্চে এই মন্ত্রের ধ্বনি দিয়ে হাসিমুখে মৃত্যু বরণ করেছেন।

শহীদদের বাণীই ধ্বনিত হচ্ছে কবিকণ্ঠে,—

“বেত মেরে কি মা ভোলাবে

আমি কি মা’র সেই ছেলে?”

১৯৩০ খ্রীষ্টাব্দে মেদিনীপুরের জেলাশাসক পেডির আদেশে বেজাদ্বাতে জর্জরিত হয়েও জনাব সিরাজুল হক এই ‘বন্দে মাতরম্’ মহামন্ত্র বলা ছাড়েননি। এখন আমার ‘বন্ধিমচন্দ্র বন্দনার’ কয়েক পঙক্তি উদ্ধৃতি দিয়ে বন্দে মাতরমের জয়গান গাই।

“বন্দে মাতরম্” মন্ত্রে অনির্বাণ অগ্নিশিখা জ্বালি  
জাতির মুক্তির যজ্ঞে সঙ্কল্পের যজ্ঞহবিষ্মালী  
দিলে দেশবাসিকরে।

... ...

তুনি সম্মিলিত জয়ধ্বনি

উজ্জীবিতা জীবন্ততা,—উষোধিতা মূর্ছিতা জননী  
তব সঙ্গোবন মন্ত্রে ...

বঙ্গভারতীরে দিলে ঐশ্বর্য মাধুৰ্যপূর্ণ ভাষা—  
সাহিত্যে দৌহিত্য দিলে সঞ্চারিলে উচ্চত্তর আশা

... ...

... জাগাইলে আর্য অভিমান

অসাধ্য সাধন মন্ত্রে স্বাধীনতা তব শ্রেষ্ঠদান।

... ...

তোমাতে প্রণাম করি পঞ্চদশটা দিব্যদ্রষ্টা ঋষি  
যুগসঙ্ক্ষিপ্তে তুমি যুগঙ্কর তপস্বী মনীষী ॥”

‘শিক্ষা’ পত্রিকার—‘বন্দে মাতরম্ শতবার্ষিকী’ সংখ্যায়

( ৩০ চৈত্র ১৩৮৩ ) প্রকাশিত

## রবীন্দ্র কাব্যে প্রেমের ক্রমবিকাশ

প্রেম বহুমুখী—তার স্বকীয় সত্তা অনির্বচনীয় হলেও তার বহিঃপ্রকাশ আমরা নিত্য নানারূপে প্রত্যক্ষ করি। তাই আমরা বলি, ‘পিতা স্বর্গঃ’;—বলি, ‘জননী জন্মভূমিচ্ছ স্বর্গাদপি গরীয়সী’। কিন্তু বর্তমান প্রবন্ধে আমরা শুধু যৌন প্রেমের ক্রমবিকাশের কথাই আলোচনা করব। প্রেমের এই দিকটার দৃষ্টান্ত ‘যুবতীনাং যথা বৃনি যুনাঞ্চ যুবতৌ যথা’ অর্থাৎ যে প্রেম যুবতীর মন টানে যুবকের প্রতি এবং যুবকের মনকে আকর্ষণ করে যুবতীর প্রতি। অর্থাৎ ‘এই প্রেমগীতি-হার গাঁথা হয় নরনারী মিলন মেলায়’ (রবীন্দ্রনাথ), কিন্তু তাই বলে এই প্রেমের পরিণতি শুধু ‘মিলন মেলাতেই’ আরম্ভ হয়ে—বিরহ বেলাতেই পর্যবসিত হয় না। তাই তার বিচিত্র প্রকাশ এবং প্রকারভেদ তথা ক্রমবিকাশ সম্বন্ধে কিছু আলোচনা করব রবীন্দ্রনাথের কাব্য থেকে।

এই প্রেমধারা নদীর মত ‘সমুদ্রবাহিনী’ সে চলে অনন্তের পথে অসীম সমুদ্রের সঙ্গম লাভ করতে, কারণ ‘ভূমৈব স্থথং নাল্লে স্থথমস্তি’। তাই কবি বলেন,—তার কাব্যে একটিই ‘পালা’, সে ‘পালা’, সীমার সঙ্গে অসীমের মিলনে।

“..... সেই স্থধা স্রোতে

সমুদ্রবাহিনী সেই প্রেমধারা হতে

কলস ভরিয়া তারা লয়ে যায় তীরে

বিচার না করি কিছু আপন কুটিরে

আপনার তরে।”

কিন্তু তার পর ফুলের মতই,—বিভিন্ন পাত্রে এই প্রেম অর্পিত হয়ে বিভিন্ন পরিণতি লাভ করে।

আমাদেরি কুটির কাননে

ফুটে পুষ্প কেহ দেয় দেবতাচরণে

কেহ রাখে প্রিয়জন তরে।

\* \* এই প্রেমগীতি হার

গাঁথা হয় নরনারী মিলন মেলায়

কেহ দেয় তাঁরে, কেহ, বঁধুর গলায়।

প্রেমের এই দান কখনো ‘তঁারে’ কখনো ‘বঁধুর গলায়’ অর্পিত হয়। কবি বলেন যে এই দুইয়ের মধ্যে কোনো আত্যন্তিক ভেদ তো নাই-ই পরন্তু—তত্ত্বতঃ অভেদই উপলব্ধ হয়।

দেবতারে যাহা দিতে পারি দিই তাই  
প্রিয়জনে, প্রিয়জনে যাহা দিতে পাই  
তাই দিই দেবতারে আর পাবো কোথা  
দেবতারে প্রিয় করি প্রিয়েরে দেবতা।

প্রেমের দ্বারা অতি সহজেই ‘প্রিয়’ এবং ‘দেবতা’ স্থান বিনিময় করে থাকেন, তাই প্রিয় যেমন দেবতার পরিণত হ’ন—দেবতাও তেমনি ‘প্রেয়ো পুত্রাং প্রেয়ো বিত্তাং প্রেয়োহুগ্ৰস্মাং সর্বস্বাং যদয়মাত্মা’ হয়ে উঠেন। তাই কবি বলেন—

“তুমি আমার আপন, তুমি আছো আমার কাছে  
মোরে এই কথাটি বলতে দাও হে বলতে দাও।  
তোমার মাঝে মোর জীবনের সব আনন্দ আছে  
শুধু এই কথাটি বলতে দাও হে বলতে দাও।”

বিভ্রমজ্বল বলেন—

“হে দেব, হে দয়িত হে জগদেকবঙ্কো!”

যিনি ‘দেব’ তিনিই ‘দয়িত’ এবং যিনি দয়িত তিনিই ‘দেবতা’ অর্থাৎ ‘দেবতারে প্রিয় করি প্রিয়েরে দেবতা’।

রবীন্দ্রনাথ নিজের প্রতি নিজে অহুযোগ করে বলেন —

“দেবতা জেনে দূরে রই দাঁড়ায়ে,  
আপনা, জেনে আদর করিনে  
পিতা বলে প্রণাম করি পায়ে,  
বন্ধু বলে হুহাতে ধরিনে।”

প্রিয়কে ‘দেবতা’ করাকেই প্রেমের উৎসর্গপাতন বা Sublimation বলা হয়, সে প্রসঙ্গে পরে আসছি।

এই প্রেম যার ধন,—তিনি লীলাময় দ্রষ্টা এবং তিনিই আনন্দময় ভোক্তা, তাই তিনি এই প্রেমলীলা তাঁর সৃষ্টির মধ্যে নিত্য অভিনয় করছেন এবং অভিনয় দর্শনও করছেন —আপনাকে ‘বহু’রূপে বহুরূপীতে পরিণত ক’রে।



কবি বলেন—

“যাঁর ধন তিনি ওই অপার সন্তোষে  
অসীম স্নেহের হাসি হাসিছেন বসে।”

এই কথারই প্রতিধ্বনি পাই ব্রহ্মসূত্রে “লোকবন্তু লীলাকৈবল্যম্,—তাঁর  
‘লীলা কৈবল্য’ ও লৌকিক লীলার তুলনার দ্বারাই আমরা আমাদের মানবিক  
বোধভূমিতে কিছুটা অহুমান বা অহুভব করতে পারি।

মানবিক ভূমির প্রেম দৈবী ভূমিতে উন্নীত হবার ক্রম এবং ক্রমবিকাশই এই  
প্রবন্ধের বিষয়।

প্রথম স্তরে, মানবিক ভূমির প্রেম, মোহময়ী প্রমোদ মদিরার রঙে  
রাঙা,—নরনারী সেই নেশার আবেশে বিভোর। এই মোহ রূপজ মোহজনিত।  
যে দ্রষ্টা সে দেখে *Helen's beauty in the brow of Egypt*,—সে  
বলে ‘আমার চোখে যদি লাগে ভালো কেন চাইব না’,—না চাওয়ার নীতি  
নিয়মের বিরুদ্ধে সে প্রকৃতির বশেই বিদ্রোহী হয়। গীতা বলেন—

“প্রকৃতিং যাস্তি ভুতানি নিগ্রহঃ কিং করিষ্যতি ?”

এই মোহের কবিতার উদাহরণ যথা—

‘বিধি ভাগর আঁখি যদি দিয়াছিল সে কি  
আমার পানে ভুলে পড়িবে না ? ... ..  
ও মুখ মনোরম, অবশে রাখি মম,  
নীরবে অতি ধীরে ভ্রমর গীতিসম  
দু’কথা বল যদি, প্রিয় বা প্রিয়তম  
তাহে তো কণা মধু ফুরাবে না।” ( রবীন্দ্রনাথ )  
অথবা,

“অলি বার বার ফিরে যায়, বার বার ফিরে আসে  
তবে তো ফুল বিকাশে।

কলি ফুটিতে চাহে ফুটে না মরে লাজে মরে জ্বাসে।

..... ওগো আশা ছেড়ে তবু আশা রেখে দাও

হৃদয়-রতন-আশে—

ভুলি মান অপমান দাও মন প্রাণ

নিশিদিন রহ পাশে।” ( রবীন্দ্রনাথ )

বৈদাস্তিকরা বলেন, অবিভার অশ্লষ্ট আলোকের ভ্রাস্তবর্শনে দড়িই হয় সাপ, রজ্জুতে ল্পর্পত্রম অধ্যস্ত বা আরোপিত হয় বলে। প্রকৃত ক্রান্তদর্শী কবি এবং রসিক প্রেমিকও বলেন, প্রেমই হয় কাম, দেহে আত্মবুদ্ধি অধ্যস্ত হয় বলে, এবং সেই ভ্রমবুদ্ধিতে দেহের স্থখে আত্মস্থ-কামনা ‘হানা’ দেয় বলে। এই আত্মস্থ-কামনার বাঙানো, আত্মস্থখাকাজ্জা অধ্যস্ত যে-দেহের দেউলে ‘আত্মা’ বাস করেন, সে বাড়ীটাই কামরূপের হানাবাড়ী। তাই চৈতন্য চরিতামৃত বলেন,—“দেহে আত্মবুদ্ধি এই বিবর্তের স্থান”, এবং মহর্ষি শান্তিল্য তাঁর ভক্তিসূত্রে বলেন—“সাপ পরান্নরক্তিরীশ্বরে’ অর্থাৎ ঈশ্বরে অর্পিত পরমাসক্তিই প্রেম।

তবে তত্ত্বতঃ সেই প্রেমই এই প্রেম এবং এই প্রেমই সেই প্রেম—ব্যবধান শুধু এইটুকু যে উভয়ের মধ্যে একটু অগ্নিসংস্কারের প্রয়োজন হয়,—যাকে বলা যায় Baptism of Fire,—তার ফল হয় অভাবনীয়। ঋষিকুমার গুপ্তশৃঙ্গ যখন,—যারা,—‘ধরার নরক সিংহ হুয়ারে’,—নিত্য সন্ধ্যাবাতি জ্বালায় তা দেবরই এক বারাক্রম্য মূখের পানে চেয়ে মুগ্ধ হয়ে বলে উঠেন—

“আনন্দময়ী মুরতি তুমি

ফুটে আনন্দ বাহুতে তোমার

ছুটে আনন্দ চরণ চুমি।”

তখন সেই পতিতারও অন্তরের স্পন্দদেবতা জেগে উঠেন। কারণ হৃন্দরের স্মরণে, ধ্যানে এবং দর্শনে,—এমন কলুষিত কলঙ্কমলিন কেউ নেই,—যে অন্তরে বাহিরে শুচি এবং হৃন্দর হয়ে না ওঠে। তাই দেখি বাহু শৌচের আড়ম্বরপূর্ণ আত্মগোষ্ঠানিক স্মার্ত ব্যবহারের মধ্যেও হৃন্দরের পূজারী আমাদের ঋষিরা বিধান করেছেন যে,—‘সর্বাবস্থায় গতোহপি বা,—যঃ স্মরেৎ পুণ্ডরীকাকং সা বাহ্যভ্যন্তরঃ শুচিঃ।’

—অর্থাৎ সেই কমলনয়ন পরমহৃন্দরকে ধ্যান করবামাত্র আমরা যে কোন অবস্থায় অন্তরে বাহিরে শুচি হতে পারি।

তাই সেই পতিতা নারীর মুখে শুনি—

“আনন্দে মোর দেবতা জাগিল

জাগে আনন্দ ভকত প্রাণে,—

সে-বারতা মোর দেবতা-তাপস

দোহে ছাড়া আর কেহ না জানে।.....

.....তুনি সে-বচন হেরি সে-নয়ন  
দুই চোখে মোর ঝরিল বারি—

নিমেষে ধৌত নির্মল রূপে

বাহিরিয়া এল কুমারী নারী ।—( ‘পতিতা’ )

মহাকবি এই অগ্নিদীক্ষার প্রার্থনা করেই বলেছেন—

“আগুনের পরশমণি ছোঁয়াও প্রাণে

এ জীবন ধন্য কর, এ জীবন পুণ্য কর দহন দানে ।”

প্রশ্ন উঠে যে, এই অগ্নি-সংস্কারে কি হয় দগ্ধ ? কি হয় পবিত্র, পরিবর্তিত এবং রূপান্তরিত ? উত্তর,—আত্মেন্দ্রিয় প্রীতি ইচ্ছারূপ ‘মহাশনো মহাপাণ্মা’ ( গীতা ) মহাবৈরীরূপ যে জৈব কাম-প্রবৃত্তি বা ভোগলালসা,—তাই বৈষ্ণব কবির ভাষায়, দরিত্রের প্রীতিইচ্ছায় বা ‘রুষ্কেন্দ্রিয়-প্রীতি-ইচ্ছা’রূপ নিখাদ প্রেমে পরিবর্তিত বা পরিণত হয় । কলে ‘অন্ধতম যে কাম’ তাই ‘প্রেমরূপ উজ্জল ভাস্করে’ পরিণত হয় । তখন প্রেমই অগ্নি (fire) প্রেমই আলোক (light) এবং প্রেমই আনন্দ (delight) প্রেমই যুগপৎ সংস্কারের অগ্নি, নরনের আলো এবং অন্তরের আনন্দ ।

এই প্রেম তখন সর্বতোভাবে প্রকৃতিগত, প্রেমিকের অস্থিমজ্জাগত হয়ে ওঠে তখনকার প্রেমে প্রতিদানের আশা আকাঙ্ক্ষার কোনো বনিকুবৃত্তি থাকে না,

“ভালোবাসিবে বলে ভালো বাসিনে,

আমার স্বভাব এই তোমা বই আর জানিনে ।”

( নিধু বাবু )

মহাকবির অনহু করণীয় ভাষায় শুধুন—

“আমার পরাণ ষাটা চায়

তুমি তাই তুমি তাই গো

তোমা ছাড়া আর, এ-জগতে মোর,

কেহ নাই কিছু নাই গো ।

তুমি হুথ যদি নাহি পাও

যাও হুথের সন্ধানে যাও

আমি তোমাতে পেয়েছি হৃদয়-মাবে

আর কিছু নাহি চাই গো ।

আমি তোমার বিরহে রহিব বিলীন

তোমাতে করিব বাস

দীর্ঘ দিবস দীর্ঘ রজনী

দীর্ঘ বরষ মাস।

যদি আর কারে ভালবাসো,

যদি আর ফিরে নাহি আসো

তবে তুমি যাহা চাও তাই যেন পাও

আমি যত দুখ পাই গো। —(মায়ার খেলা)

অর্থাৎ তাই ভালো যা তোমার ভালো। “তোমারি ইচ্ছা হউক পূর্ণ করুণাময় স্বামী”.....“দাও দুখ দাও তাপ সকলি সহিব আমি।” অথবা “ওহে জীবন বস্ত্রত তুমি সাধন দুর্লভ,...তুমি নিজ হাতে যাহা সঁপিবে তাহা মাথায় তুলিয়া লব।” (রবীন্দ্রনাথ)

এই অবস্থা সম্পূর্ণ আত্ম-সমর্পণের অবস্থা তখন একান্ত ভাবে ‘তদেকপ্রাণতা’, ‘তদধ-প্রাণ-স্থান’ এবং ‘তদীয়তা’ লাভ হয় প্রেমিকের। তাই চণ্ডিদাস বলেন ‘রজকিনী প্রেম নিকষিত হেম, কাম গন্ধ নাহি তায়’। এই রজকিনী প্রেম অস্ত্র অর্থেও সার্থকনামা। কারণ ইহাতে dyeing এবং cleaning দুই-ই আছে। প্রথমে হয় ধোলাই (cleaning) যার ফলে ‘নিমেষে ধৌত নির্মলরূপে’ বারাদনার অস্তর থেকে তার বরাদনারূপে পুনরুজ্জীবিত কুমারী-সত্তা নিয়ে তার পবিত্র অস্তরাত্মা আবির্ভূত হয়—‘বাহিরিয়া’ আসে এবং তখন তার গায়ে নবানুরাগের রাঙারঙের (dyeing) ছোপ লাগে। চণ্ডিদাসের বর্ণনায় পাই—

“বিরতি আহারে রাঙা বাস পরে যেমন যোগিনী পারা

হসিত বদনে চাহে মেঘপানে না চলে নয়ন-তারা।”

ইহাই “ময়ি চানন্তযোগেন ভক্তিরব্যভিচারিনী” (গীতা)

প্রেমতত্ত্ববিদ্যা যৌন প্রেমকে তিন ভাগে ভাগ করেছেন। প্রেম বা রতি তিন প্রকার,— সাধারণী, সমঞ্জসা এবং সমর্থা।

প্রথম ‘সাধারণী রতি’ আত্মস্বার্থসর্ব্ব, বা egoistic hedonism. নিজের সুখই তার তাৎপর্য। ইহা প্রেমের দহ্যবৃত্তি। উদ্দেশ্য স্বার্থ আহরণ।

“সাধারণ প্রেম সুখের প্রবাহ আমার সুখের লাগি

আমি কবি প্রেম তুমি কর প্রেম দেহের মিলন মাগি।”

(মৎপ্রণীত ‘পঙ্কজ ও প্রেম’)

দ্বিতীয় ‘সমঞ্জসা রতি’, ইহাতে উভয়েই উভয়ের সুখ এবং তৃপ্তি কামনা করে। যেন ভাগচাবীর, চাষের উৎপন্ন প্রাপ্য শস্যের অর্ধেক, মালিকের সঙ্গে বখরা হয়। ইহাই সমঞ্জসা রতি—এখানে দেখি আপোষে সমন্বয়,—

“দ্বিতীয় যে প্রেম সমন্বয়ের উভয়-সমঞ্জসা  
অর্ধেক দিয়া অর্ধেক নিয়া, আপোষে হিসাব কষা।”  
( তদেব )

ইহাতে প্রেমের বণিকবৃত্তি স্ফুটিত হয়—উদ্বেগ—সুখ বন্টন করে আপন আপন ভাগ উপভোগ করা।

তৃতীয় ‘সমর্থ্য রতি’। এখানে বণিকবৃত্তির লাভ বা বখরা ভাগের লেশমাত্র চিন্তাও নাই। এখানে শুধু দান এবং আত্মদমর্পণ, আত্মরক্ষার প্রবৃত্তি মাত্রও নেই।

“প্রেমের তৃতীয় সমধিক শ্রিয় উজ্জলে মধুরে থাটি  
উজাড় করিয়া দেয় নেই প্রেম ‘সমর্থ্য’ পরিপাটি।  
তুমি স্থখী হবে আমারে বাসিয়া তোমাংরে বাসিয়া আমি  
দেহের গেহের গণ্ডী ভাঙ্গিয়া অলকানন্দা গায়ী।  
অবধির সীমা প্রেমের মহিমা পরিধি না মানে কভু  
আরো আছে, আরো দাও তবু আরো,—  
নাহি সে ফুরায় তবু।”

( তদেব )

রবীন্দ্রনাথ বলেন—

“নাই সীমা আগে পাছে যত চাও তত আছে  
যতই আলিবে কাছে তত পাবে মোরে।”  
এবং “সারাটি জীবন তাই আর কোন কাজ নাই  
রচি শুধু অসীমের সীমা  
আশা দিয়ে ভাবা দিয়ে তাহে ভালবাসা দিয়ে  
গড়ে তুলি মানসী প্রতিমা।”

এবং সেই মানসী প্রতিমাকে তাঁর ঈক্ষিততমের পদতলে সমর্পণ করেন ।  
তাই বলেন—

তুমি এবার আমার লহো হে নাথ লহো ।

এবার তুমি ফিরো না হে

হৃদয় কেড়ে নিয়ে রহো ।

ষেদিন গেছে তোমা বিনা

তারে ফিরে আর চাহি না

যাক সে ধূলাতে

এখন তোমার আলোর জীবন মেলে

যেন জাগি অচরহ ।.....

.....কত কলুষ কত ফাঁকি

এখনো যে আছে বাকী

মনের গোপনে

আমায়, তার লাগি আর ফিরায়ো না

তারে আশুন দিয়ে দহো ॥ ( গীতাঞ্জলি )

ফ্রয়েড ও রবীন্দ্রনাথ :—রবীন্দ্রনাথের প্রেমের কবিতা প্রসঙ্গে, এবং সাহিত্যে তাঁর যৌন মনোভাব সম্পর্কে, ফ্রয়েডের ‘কামবাদ’ বা Libido theory’র কথা সহজেই মনে পড়ে। অধুনা বৈজ্ঞানিক মনস্তাত্ত্বিকগণ অনেকেই উক্ত মতকে অঙ্গসরণ করেন।

নরের প্রতি নারীর যে প্রেম ( কান্ত প্রেম ) এবং নারীর প্রতি নরের যে স্বাভাবিক প্রবণতা বা যৌন আকর্ষণ ( কান্তা প্রেম ) যাকে কাম বা প্রেম বলা হয়, তাকেই বৈষ্ণব দার্শনিকেরাও মধুর রস, শৃঙ্গার রস বা আদিরস বলেছেন। ফ্রয়েডও তাকেই সর্বরসের মূলরস বলে ধরেছেন। ফ্রয়েডের প্রায় চারশত বৎসর পূর্বে চৈতন্ত চরিতামতে এই প্রেমের পাঁচটি স্তরভেদ দেখানো হয়েছে—শান্ত, দাস্ত, লখ্য, বাৎসল্য এবং মধুরূপে।

তায়ও বহুশত বৎসর পূর্বে আমরা ব্রহ্ম সংহিতায় পাই—

আনন্দ-চিন্ময়-রসাত্মকতা মনঃস্থ

যঃ প্রাণিনাং প্রতিফলন্ অরতামুপেত্য ।

লীলায়িতেন ভুবনানি জয়ত্যজস্যং

গোবিন্দমাদিপুরুষং তমহং ভজামি ॥

( ৫৭ ১১ )

অর্থাৎ আনন্দ চিন্ময়বসনরূপতা হেতু যিনি প্রাণিগণের মনে প্রতিকলিত হয়ে স্ববভাব বা কামভাব ধারণ ক'রে প্রাণীর অন্তর এবং সেই হেতু সকল ভুবন জয় করছেন, সেই আদিপুরুষ গোবিন্দকে আমি ভজনা করি।

এই কামতত্ত্ব ও আদি ব্রহ্মাত্মক প্রকৃতি-পুরুষের মিলিত অর্ধনারীশ্বর তত্ত্ব,— ভারতবর্ষে প্রাচীনতম কাল থেকেই আবিষ্কৃত, স্বীকৃত এবং প্রচারিত হয়ে আসছে, দর্শনে এবং উপাসনায়। প্রেমের আদিরসের আদিম কথাটি আমরা বৃহদারণ্যক উপনিষদে পাই। ব্রহ্ম অবিভিন্ন নির্বিশেষরূপে একান্ত একাকী ছিলেন। ‘একমেবাদ্বিতীয়ম্’। কিন্তু একাকী কোন খেলা, লীলা বা আনন্দ উপভোগ হয় না,—তাই তিনি তাঁর অন্তর্গত আত্মলীন অভেদাঙ্গিকা মূল-প্রকৃতিকে পৃথক ক'রে দ্বিধা বিভক্ত হলেন,—হলেন লৌকিক দম্পতির মত জায়াপতি রূপে মিথুন বা যুগল মূর্তি, যেন নিবিড়ভাবে আগ্নেয়বন্ধ [সংপরিষক্ত] পতি পত্নীর মত। “স বৈ নৈব বেমে তস্মাৎ একাকী ন রমতে। স দ্বিতীয়ম্ ঐচ্ছৎ। সঃ অকাময়ত ‘জায়া মে স্মাৎ’। স হ এতাবান্ আস, যথা স্ত্রী পুমাংসৌ সংপরিষক্তৌ। স ইমমেব আত্মানং দ্বেধা অশাতয়ৎ। ততঃ পতিশ্চ পত্নীচ অভবতাম্। [বৃহঃ ১।৪।৩]

রবীন্দ্রনাথ তাঁর ‘স্মরণ’ গ্রন্থে ‘রমণী’ কবিতায় যেন ঠিক এরই অনুবাদ করে বলেছেন, তত্ত্বাবভাবিত হয়ে—

“যে-ভাবে রমণীরূপে আপন মাধুরী,  
আপনি বিশ্বের নাথ করিছেন চুরি।  
যে-ভাবে স্নন্দর তিনি সর্ব চরাচরে,  
যে-ভাবে আনন্দ তাঁর প্রেমে খেলা করে।  
যে-ভাবে লতায় ফুল, নদীতে লহরী,  
যে-ভাবে বিরাজে লক্ষ্মী বিশ্বের ঈশ্বরী।  
যে-ভাবে নবীন মেঘ বৃষ্টি করে দান,  
তটিনী ধরায়ে স্তম্ভ করাইছে পান।  
যে-ভাবে পরম এক আনন্দে উৎসুক,  
আপনারে ছুই করি লভিছেন স্থক।  
হৃদয়ের মিলন-ঘাতে বিচিন্ন বেদনা,  
নিত্যবর্ণ গন্ধ গীত করিছে রচনা।

হে রমণী কণকাল আসি মোর পাশে;  
চিন্তা ভরি দিলে সেই রহস্য আভাসে ॥

ফ্রয়েডের সঙ্গে ভারতের ঋষিদের তথা রবীন্দ্রনাথের পার্থক্য এই যে,— ভারত এই তত্ত্বকেই পরমার্থ তত্ত্ব বলে যেন নিয়ে আধ্যাত্মিক সাধনার অঙ্গীভূত করেছেন বহু শতাব্দীর পূর্বে থেকে ।

‘পুরুষোত্তম’ শ্রীভগবানে [ গীতা ১৫শ ১৭-১৭ শ্লোক ] এই কামবৃত্তি বা libido নিবেদন করে, তার উর্ধ্বপাতন বা sublimation সাধন করে তাকে প্রেমে পরিণত করে, তদ্বারা রাগমার্গের সাধকেরা মরমী সাধনা করেন এবং পরে ক্রীষ্টান ও মুসলিম মিষ্টিক এবং সুফী সাধকেরাও আপন আপন সাধনার অঙ্গীভূত করেন ।

‘গীতাঞ্জলির’ ঈশ্বর ‘রসঘন আনন্দ স্বরূপ’। Christian Mysticদের ঈশ্বর ‘Supremest Delight’, ‘Dulce Amore’ বা ‘Sweetest Love’, সুফীদের ভাষায় ভগবান ‘মান্তক’ Beloved, ভক্ত ‘আশিক’ বা Lover,— মান্তকের সহিত ‘আশিক’ এর ‘আশনাই’ বা প্রেম করাই আমাদের চরম বা পরম পুরুষার্থ । বৈষ্ণবের চক্ষে ভগবান—

“শৃঙ্গাররসরাজময় মূর্তি ধর  
অতএব আস্ত্র পর্যন্ত সর্বচিত্ত হর ।”

ফ্রয়েড তাঁর অদূরদর্শী মননের দ্বারা চোখ বুজলে অন্ধকার ছাড়া আর কোন তত্ত্বই উপলব্ধি করতে পারেননি । তাঁর দৃষ্টিতে মৃত্যুর অর্থ জীবন-প্রদীপের নির্বাণ এবং তা’তেই জীব-জীবনের একান্ত অবদান বা পরিসমাপ্তি ।

বৈষ্ণব সাধকগণ রবীন্দ্রনাথ, রামকৃষ্ণ,—বিজয়কৃষ্ণ, নিত্যগোপাল, প্রভৃতি মরমী সাধকগণ তথা ক্রীষ্টান, মিষ্টিক ও মুসলিম সুফী সাধক (‘রাবেয়া’ প্রভৃতি) সকলেই প্রায় এক পথের পথিক ।

নারদ ভক্তিসূত্রে পাই, “তদর্পিতাখিলাচারঃ সন্ কাম ক্রোধাভিমানাদিকং তন্মিল্লেব করণীয়ং, তন্মিল্লেব করণীয়ং ।” অর্থাৎ মনের এবং মানসিক বৃত্তি সমূহের মোড় ফিরিয়ে, কামক্রোধ অভিমানাদিকে ভগবনুখী করতে হবে । তাহলেই রবীন্দ্রনাথের ভাষায়—

“যে কিছু আনন্দ আছে দৃষ্টে গন্ধে গানে  
তোমার আনন্দ হবে তার মাঝখানে  
মোহ মোর মুক্তি রূপে উঠিবে জলিয়া  
প্রেম মোর ভক্তিরূপে রহিবে ফলিয়া ॥”



সকল আনন্দই তাঁর,—সকল মাধুর্য্যই তাঁর,—তাই প্রতি তাঁকে বলেছেন ‘মধুব্রহ্ম’। এই সাধনার মূল কথাটি বৈরাগ্য সাধনা নয়,—“বৈরাগ্য সাধনে মুক্তি সে আমার নয়” [রবীন্দ্রনাথ] সংসারের ‘অসংখ্য বন্ধন মাঝে’ ভোগ্য বস্তুর আসক্তির মধ্যে ‘মহানন্দময়’—‘মুক্তির স্বাদ’ অর্থাৎ ঈশ্বরের মাধুর্য্য অহুভব লাভ করে ঈশ্বরের প্রতি অহুরাগের পুষ্ট সাধন করা এবং তাঁকে নিবেদন করে প্রসাদ পাওয়া। ‘তেন ত্যক্তেন ভুঞ্জীথাঃ’—এই বাক্যে ঈশোপনিষদও সেই কথাই বলেছেন।

রবীন্দ্রনাথ বলেছেন—

“প্রদীপের মত, সমস্ত সংসার মোর লক্ষ বর্তিকায়, জ্বালায়ে তুলিবে  
আলো তোমারি শিখায়,—তোমার মন্দির মাঝে।”

### রবীন্দ্রনাথের যৌন মানসের উভয় লিঙ্গত্ব

রবীন্দ্রনাথের কবি প্রতিভার বিন্ময়কর বিশেষত্ব এই যে,—তার যৌন অভীক্ষা এবং আকাজক্ষা সম্বন্ধে তাঁর প্রতিভা অবলীলাক্রমে উভয় লিঙ্গ (hermaphrodite) অর্থাৎ ইচ্ছামত জীভাব এবং পুরুষভাবে ভাবিত হয়ে, ঠিক তত্তদভাবে নিম্নে প্রকাশ করবার সমান শক্তি বা সামর্থ্য ধারণ করে। তিনি যৌনপ্রেমাত্মক কবিতা রচনায় এই নূতন অর্থে সব্যাসাচী।

যখন তিনি নারীর প্রতি ‘পুরুষের উক্তি’কে রূপ দিয়েছেন, তখন যেমন তিনি ষোল আনা পুরুষত্বের অধিকারী, তেমনি যখন অপর পক্ষে তিনি পুরুষের প্রতি নারীর উক্তিকে রূপ দিয়েছেন তখন তিনি সম্পূর্ণরূপে নারী সত্তায় সাযুজ্য লাভ করেছেন। তাঁর ‘বধূ’, ‘ব্যক্তপ্রেম’, ‘গুপ্তপ্রেম’, ‘দূর্বোধ’ প্রভৃতি অসংখ্য কবিতায় এই প্রমাণের সার্থক নিদর্শন পাওয়া যায়। এই উভয়লিঙ্গত্ব রবীন্দ্রনাথের কবি প্রতিভার এক বিন্ময়কর অনন্তসাধারণ স্বকীয় বৈশিষ্ট্য। বাহ্যিক ভয়ে অধিক উদ্ধৃতির দ্বারা প্রবন্ধের কলেবর বৃদ্ধি করিলাম না।

[২৭শে জাহুয়ারী, ১৯৬১ তারিখে আসানসোল ‘সিলনী’র সাধারণ অধিবেশনে  
গ্রন্থকার প্রদত্ত ভাষণের অংশ বিশেষ।]

‘সত্ত্ব’ মাঘ ১৩৬৮

# বৈষ্ণব ভাবধারা ও রবীন্দ্রনাথ

মহাকবির স্বরূপ ও সংজ্ঞা :—

মহাকবি রবীন্দ্রনাথ ‘কবি’ শব্দের বাচ্য,—শুধু কাব্য-রচয়িতা হিসাবে নয়,—  
তিনি প্রত্যক্ষদর্শী দরদী মানুষ, ঋষি-চেতনায় উদ্ভাসিতদৃষ্টি কবি, ভারতীয়  
মালঙ্ঘের মালাকর, মানসমুকুল ফুটিয়ে তোলার বাউল, ভাগবত ভাবের বৈষ্ণব,  
প্রেমপন্থী মরমিয়া সাধক এবং তত্ত্বদর্শী ক্রান্তদর্শী আচার্য্য।

তিনি যুগ-সম্বন্ধে—জাতির পথপ্রদর্শক নেতা, নিয়ন্তা এবং নায়ক।

গতানুগতিক বৈষ্ণবতাকে, তার অচলায়তন প্রকোষ্ঠ-পরায়ণতা থেকে মুক্ত  
ক’রে, তিনি তাকে বিশ্ব-বৈষ্ণবতার উদার আদর্শে অনুরূপীকৃত করেছেন।

ভাব থেকে রূপে, রূপ থেকে অরূপে এবং অরূপ থেকে অপরূপের দিকে  
এগিয়ে চলেছেন। তাঁর জীবন-দর্শনের বিচিত্র বিস্ময়কর উপলব্ধি সূক্ষ্মাত্মসূক্ষ্মভাবে  
অনুভব করে বদান্ত সম্রাটের মত বিতরণ করেছেন। দুঃখ-দৈন্ত-হিংসা-দ্বেষ-  
পীড়িত বিশ্বের নরনারীকে দান করে গেছেন মুক্তি, শান্তি এবং প্রেম।  
এই দানই তাঁর সর্বশ্রেষ্ঠ দান। বর্তমান প্রবন্ধে শুধু তাঁর বৈষ্ণব ভাবধারা  
সম্বন্ধে কিছু বলতে চেষ্টা করব।

## বিষ্ণু ও বৈষ্ণব

‘বিষ্ণু’ শব্দ বৈদিক যুগ হতেই পাওয়া যায়। ঋগ্বেদের প্রথম মণ্ডলে বিষ্ণু  
আরাধনার যথেষ্ট আভাস পাওয়া যায়। যথা “ইদং বিষ্ণুর্বিচক্রমে স জেধা নিদধে  
পদম্” ইত্যাদি বিভিন্ন সূক্তে এবং ঋকে।

‘বৈষ্ণব’ শব্দের বাচ্যার্থ তিনি, যাঁর উপাস্ত দেবতা হলেন ‘বিষ্ণু’।

‘বিষ্ণু’ শব্দের ব্যুৎপত্তি নানাবিধ। “বেবেষ্টি ব্যাপ্নোতি বিশ্বং যঃ”—অর্থাৎ  
বিশ্বব্যাপী হয়ে যিনি আছেন। যাঁকে ঋতি বলেছেন “বিশ্বমৃদ্ধা বিশ্বভূজো  
বিশ্বপাদাক্ষিনাদিকঃ।” অপর অর্থে “বেষতি ( বিষ্ সেচনে—to sprinkle )  
সিক্তি আপ্যায়তে বিশ্বম্” অর্থাৎ যিনি বিশ্বকে নিজের রসে রসায়িত আপ্যায়িত  
করেন। আর এক অর্থ “বিষ্ণাতি ( বিষ্’ বিপ্রয়োগে—বিযুক্ত বা পৃথক্করণে )  
বিয়নক্তি ভক্তান্ মায়্যাপসারণেন সংসারাদিতি বা” অর্থাৎ মায়্যা অপসারণ করে  
সংসার থেকে ভক্তকে যিনি সরিয়ে নেন।

সুতরাং মৌলিক অর্থ ধরলে ‘বিক্ষু’ ও ‘ব্রহ্ম’ সেই এক এবং অল্প তত্বকেই বুঝায়, শ্রীভাগবত যাকে উদ্দেশ করে বলেছেন :

“বদন্তি তং তত্ত্ববিদস্তত্ত্বং যজ্ঞজ্ঞানমদ্বয়ম্  
ব্রহ্মৈতি পরমাশ্রুতি ভগবানিতি শব্দ্যতে ।”  
দর্শনে ও সাহিত্যে ‘রস’

প্রশ্ন উঠবে এর সঙ্গে সাহিত্যের তথা কাব্যের সম্পর্ক কি ? সে সম্পর্ক সনাতন এবং শাস্ত্রিক ।

কাব্যের কষ্টিপাথর হ’ল ‘রস’ কারণ “বাক্যং রসাত্মকং কাব্যম্” । এই ‘রস’ অনির্কবচনীয় । কটু তিক্ত অম্ল মধুরাদি যেমন ভাষায় প্রকাশ করা যায় না, —মনবুদ্ধির প্রতীতির বিষয়,—কাব্যরস ততোধিক সূক্ষ্ম এবং অনির্কবচনীয় ।

দেবর্ষি নারদ বলেছেন—“মুকাশ্বাদনবৎ” । এই সাহিত্য কাব্য এবং সঙ্গীতের রস “ব্রহ্মাস্বাদ মহোদরঃ”—শ্রুতি বলেছেন—“যতো বাচো নিবর্তন্তে—মনো যত্রাপি কুণ্ঠিতম্” ইত্যাদি । মহাকবি বলেছেন—“দাঁড়িয়ে আছ তুমি আমার গানের ওপারে, আমার স্বরগুলি ছোঁয় চরণ আমি পাইনে তোমারে”—কারণ এই গানের স্বর, প্রাণের প্রেম এবং কাব্যের রস এই সকলেরই মূল উৎস সেই ‘রস’ স্বরূপ ।

শ্রুতি বলেছেন—‘রসো বৈ সঃ’ যে রস লাভ করলে “রসং হোবাং লব্ধ্বা নন্দীভবত্যমৃতী ভবতি”—জীব আনন্দিত হয়,—সুখ বা অভিভূত হয়, অমৃতত্ব লাভ করে । তিনিই মধুব্রহ্ম অমৃতব্রহ্ম আনন্দব্রহ্ম, তিনিই ভূমানন্দ বা অতিশয়মানন্দশ্র ( acme of joy ), তিনি ‘রসানাং রসতমঃ’ ( বৃহদারণ্যক ) রসধন—আনন্দধন । বৈষ্ণবের অভিধায় তিনি ‘হরি’-‘কৃষ্ণ’-‘রাম’ । ‘হরি’ অর্থাৎ, সকল মলিনতা হরণ করেন । ‘কৃষ্ণ’ কারণ তিনি সকল চিন্তাকর্ষক—‘হরে নবার মন’ । ‘রাম’ যেহেতু তাঁকে—মনোভিরামং বচোভিরামং... সদাভিরামং সত্যভিরামম্’ বলা হয় । তিনি আশ্বারাম ।

প্রেমে ‘তুমি’ ও ‘আমি’

ক্রীষ্ণান মিষ্টিকদের ভাষায় তিনি Dulce Amore বা sweet Love—মুসলমান সূফীদের ভাষায় তিনি ‘শুক’ বা প্রেমাপ্পদ, ভক্তকবি ‘আসিক’ বা প্রেমিক । তাঁর বাঁশী শুনে ব্রজগোপী বলেন—“শ্রীগোপেন্দ্রহৃতঃ স কণ্ঠতি বলাৎপঞ্চেন্দ্রিয়াণ্যালি মে” । তাঁর আস্থান শুনে ভক্তকবি বলেন—‘ডেকেছেন প্রিয়তম কে রহিবে ঘরে’ ? বিশ্বমঙ্গলের পাখলিনী বলেন—‘ঘাইগো ঐ বাজায়

বাঁশী প্রাণ কেমন করে।' মহাকবিও সেই বাঁশী শুনেই বলেন—'সখি ঐ বুঝি বাঁশী বাজে, বনমাঝে না মনমাঝে।' তিনি 'সর্বোদ্ভূত চমৎকারী লীলা-কল্লোলবারিধিঃ'।

এই প্রেমের পরিণতি কোথায়? Browning বলেন, "All love assimilates the soul to what it loves." ক্রীষ্টান মিষ্টিকরা বলেন Apotheosis বা Deification বা Attainment of Divine Similitude Divine Assimilation—গীতার 'মম সাধন্যাম্'-আগতি বা প্রাপ্তি। :

এই প্রাপ্তির ফলেই মহাকবি ঋষিপদবাচ্য হয়েছেন। তাঁর মধ্যে এবং কবির মধ্যে যেটুকু ব্যবধান সেটুকুর কথা কবির ভাষায় "আকুল করেছে মাঝখানে তার আনন্দ পূর্ণিমা।" যখন সে ব্যবধানটুকুও থাকে না তখন—

"তোমার আমার মিলন হলে সকলি যায় খুলে  
বিশ্বসাগর ঢেউ খেলায়ে উঠে তখন ঢুলে"

এই 'তুমি', এই মহান 'তুমি', এই মহতো মহীয়ান 'তুমি', ইনি কবির 'আমি'কে চান কেন? কবিই তার উত্তর দিয়েছেন :

"আমায় নইলে জিভুবনেশ্বর তোমার প্রেম হ'ত যে মিছে,

.....তুমি তাই এসেছ নীচে।"

অবতরণ ও লীলা

এই 'নীচে'-আসাই অবতরণ এবং অবতারবাদের মূল সূত্র। এই প্রেম শুধু দয়া নয়, বরং বলব দয়াই নয়, কারণ দয়ার ধর্ম প্রেমের ধর্ম এক নয়, এই প্রেমই তাঁর লীলা—তাই বেদান্তসূত্রে পাই "লোকবন্ত, লীলাতৈবল্যাম্" (২.১।৩৩) দয়ার ধর্ম ঐশ্বর্যপ্রধান, প্রেমের ধর্ম মাধুর্যময়। কবি তাই বলেছেন :

"তাই তো প্রভু হেথায় এলে নেমে  
তোমারি প্রেম ভক্ত প্রাণের প্রেমে  
মূর্তি তোমার যুগল সম্মিলনে  
সেথায় পূর্ণ প্রকাশিছে।"

চরিতায়ত বলেন :

'ব্রহ্ম শব্দে মুখ্য অর্থে কহে ভগবান,  
চিৎস্বরূপ পরিপূর্ণ অনূর্দ্ধ সমান।'

এবং 'বৃহৎ বস্তু ব্রহ্মে কহি,—শ্রীভগবান  
বড়-বিধ ঐশ্বর্যপূর্ণ পরতত্ত্বদ্বার।'

শ্রীমন্নহাশ্রদ্ধ সনাতনকে বলছেন :

কৃষ্ণের স্বরূপ বিচার স্তন সনাতন  
অদ্বয় জ্ঞানতত্ত্ব ব্রজে ব্রহ্মেন্দ্রনন্দন  
সর্ব আদি সর্ব অংশী কিশোর শেখর  
চিদানন্দ দেহ সর্বপ্রায় সর্বেশ্বর ।

এই প্রেমে আগম আছে নিগম নাই । জীব আত্মনিবেদন করেও তবু লজ্জিত  
ভীত হয়ে পিছিয়ে আসে—“The self resists the pull.....flees from  
the touch of Eternity and the Eternal seeks it, tracks it  
ruthlessly down” (—Underhill ).

তাই দেখি “অঞ্চল ধরইতে চঞ্চল কান  
রাই করল পদ আধ পয়ান ।”

‘দেবতাকে প্রিয় করা’ ‘প্রিয়কে দেবতা করা’র কাজে—রবীন্দ্রনাথ, বৈষ্ণব কবি,  
বাংলার বাউল কবি, এবং ক্রীষ্টান মিষ্টিক বা মরমিয়া কবি এবং মুসলমান সূফী  
সাধকেরা,—সকলেই সগোত্র । ‘এক’ এবং ‘অবৈত’ তিনি—“ওয়াহিদাহ লা  
শরিক”—বলেন মুসলমান ।

শ্রীভগবান উত্তম পুরুষ বা গীতার বর্ণিত ‘পুরুষোত্তম’ ।

কবি তাঁর প্রতীক্ষায়, পথিকবধূর মত, ‘ব্রজহৃন্দরস্ত সখি ! নৃপূরধ্বনিং—নিশমযা  
সংহৃত-গভীর-সঙ্গমা,’—হ’য়ে—

—ঈক্ষণোস্তরলা’ হ’য়ে—চেয়ে আছেন,—

“আকাশ কাঁদে হতাশ সম

নাই যে ঘুম নয়নে মম

দুয়ার খুলি হে প্রিয়তম !

চাই যে বায়ে বার

পর্যাপসখা বন্ধু হে আমার ।”

কখনও প্রগাঢ় প্রত্যয় বন্ধে আঁকড়ে বসে আছেন, দেখতে না পেলেও—

“নয়ন তোমাতে পায় না দেখিতে রয়েছে নয়নে নয়নে,—

হৃদয় তোমাতে পায়না জানিতে হৃদয়ে রয়েছে গোপনে ।”

‘মিষ্টিক’ রবীন্দ্রনাথ

তাই যখন এই প্রসঙ্গে ডক্টর নীহাররঞ্জন রায়কে তাঁর রবীন্দ্রনাথিত্যের ভূমিকায়  
বলতে শুনি—‘মিষ্টিকের সাধনা ও রবীন্দ্রনাথের সাধনা এ দু’য়ের কোথাও মিল

নাই" (১) তখন মনে না করে পারি না যে, তাঁর রবীন্দ্র সাহিত্যের 'ভূমিকা' থেকে 'ভূমি'-টাই সরে যাচ্ছে যেন ! চিন্তাশীল পাঠক পাঠিকারা তাঁর বিচার কববেন, কারণ আমরা কবিগুরুর অন্তরলোকের এই অপক্লেশ দিকটাই দেখবার জন্য এই প্রবন্ধের অবতারণা করেছি ।

কোন আধুনিক সমালোচক গান্ধীর জীবন থেকে তাঁর আত্মিকতা বা ঐশ্বর্য বিশ্বাস বাদ দিয়ে গান্ধীজীর জীবন-বেদ বিচার করতে চেষ্টা করেছেন ! রবীন্দ্রনাথের রচনাবলী থেকে তাঁর মিস্টিক দৃষ্টি, ময়মিষা সাধনা বা বৈষ্ণব ভাবধারা বাদ দিতে গেলেও ঠিক তেমনি হয়—'বিচেষ্টিতং তেহর্ভক চেষ্টিতং যথা',—অর্থাৎ সে চেষ্টা বালকের চেষ্টারই মত !

### কবির পত্র ও জীবনী

বৈষ্ণব কবিতার প্রতি তাঁর অহুয়াগ সম্বন্ধে কবি স্বয়ং একখানি পত্রে লিখেছেন, "আমার বয়স যখন তের-চৌদ্দ তখন থেকে আমি অত্যন্ত আনন্দ এবং আগ্রহের সঙ্গে বৈষ্ণব-পদাবলী পাঠ করেছি ; তাঁর ছন্দ রস ভাষা ভাব সমস্তই আমাকে মুগ্ধ করত । যদিও আমার বয়স অল্প ছিল তবু অশ্লষ্ট অশ্লুট রকমেও বৈষ্ণব ধর্মতত্ত্বের মধ্যে আমি প্রবেশলাভ করেছিলাম ।" ( রবীন্দ্র-জীবনী প্রভাত মুখোঃ, ১ম খণ্ড, পৃ: ৬১ ) "আগাগোড়া গীত-গোবিন্দখানি তিনি নকল করিয়া লইয়াছিলেন"... "সংস্কৃতের শব্দলালিত্য রূপকল্পনা ছন্দমাধুর্য্য বাল্যবয়স হইতেই তাঁহাকে এই সাহিত্যের প্রতি আকৃষ্ট করে ।" ( ঐ, পৃ: ৭০ )

তাঁর উড়িষ্যা ভ্রমণের প্রদর্শন পাই— "অন্তব্য বরাবর আমার সঙ্গে বৈষ্ণব কাব্য এবং সংস্কৃত বই আনি, এবার আনি নি সে জন্য ঐ দুটোরই প্রয়োজন বেশী অনুভব হচ্ছে ।" ( ঐ পৃ: ২৭৮ )

"রবীন্দ্রনাথের মতে যেখানে বুদ্ধি, প্রবৃত্তি এবং রুচি সম্মিলিত ভাবে কাজ করে বা এক কথায় যেখানে আদিত মাহুষ আপনাকে প্রকাশ করে, সেখানেই সাহিত্যের জন্মলাভ হয় । পর্য্যবেক্ষণকার মাহুষ 'বিজ্ঞান' রচনা করে, চিন্তাশীল মাহুষ 'দর্শন' রচনা করে,—আর 'সমগ্র মাহুষ'-টি সাহিত্য রচনা করে ।" ( ঐ পৃ: ২৫২ )

'সাধনা' পত্রিকায় চন্দ্রনাথ বসুর 'লয়তত্ত্বের' প্রতিবাদে রবীন্দ্রনাথের যুক্তি-তর্ক,—বলিষ্ঠভাবে বৈজ্ঞানিক যুক্তি সহকারে বৈষ্ণব-দর্শনকেই প্রতিষ্ঠা করে । তিনি বলেন, "চন্দ্রনাথবাবু সপ্তদশে শতাব্দীতে এমন একটা খিচুড়ী পাকাইয়া তুলিয়াছেন যাহা অভূতপূর্ব । প্রথম কথা, ক্ষুদ্র অহুয়াগ হইতে বৃহৎ অহুয়াগ

বুঝিতে পারি কিন্তু বৃহৎ অহুসার হইতে নিরহুসারের ক্রমবাহী যোগ কোথায় বুঝিতে পারি না।’ দ্বিতীয় কথা, ‘সৃষ্টি-কৌশলে’র মধ্যে ‘বিশ্বনাথের বিপুল বিচিত্র লীলা’ দেখিয়া লয়প্রার্থী কি করিয়া ত্র্যক্ষের নিগুণ স্বরূপ হৃদয়ঙ্গম করিতে সমর্থ হন তাহা আমরা বুঝিতে পারিলাম না। ‘লীলা’ কি নিগুণতা প্রকাশ করে? লীলা কি ইচ্ছাময়ের ইচ্ছাশক্তির বিচিত্র প্রকাশ নহে? ‘সৃষ্টি-কৌশল’ জিনিসটা কি নিগুণ ত্র্যক্ষের সহিত কোনও যুক্তিসূত্রে যুক্ত হইতে পারে? সৌন্দর্যের একমাত্র কার্য্য হৃদয়ের মধ্যে প্রেমের সঞ্চার করিয়া দেওয়া। যাহারা প্রেমস্বরূপ সগুণ ঈশ্বরে বিশ্বাস করেন,—সৃষ্টির সৌন্দর্য্য তাঁহাদিগকে ঈশ্বরের প্রেম স্মরণ করাইয়া দেয়। ঈশ্বর যে আমাদের কাছে ভালবাসেন এই সৌন্দর্য্য বিকাশ করিয়াই যেন তাহার পরিচয় দিয়াছেন। তিনি যেকোনও আমাদের কাছে অনেক নিয়মপাশে বাঁধিয়া, আমাদের কাছে বলপূর্ব্বক কাজ করাইয়া লইতে চাহেন তাহা নহে, আমাদের মনোহরণের প্রতিও তাঁহার প্রয়াস আছে। এই বিশেষ সৌন্দর্য্যে তিনি আমাদের বংশীধরে আহ্বান করিতেছেন, তিনি জানাইতেছেন তিনিও আমাদের প্রীতি চান।

বৈষ্ণবদের বাধাক্ষেপের রূপ এই বিশ্বসৌন্দর্য্যের এই প্রেমের উপরেই প্রতিষ্ঠিত। সৌন্দর্য্য বিরাট লয়প্রার্থীকে যে কি করিয়া নিগুণ ত্র্যক্ষে ‘মজাইতে’ পারে তাহা বুঝিতে পারিলাম না।”...

“চন্দ্রনাথবাবু প্রমুখ শিক্ষিত সাহিত্যিকগণ ও ‘বঙ্গবাসী’র লেখকগণ বাংলাদেশে স্বাধীন চিন্তা ও কর্মের প্রবর্তক না হইয়া তাহার বিরোধী হইয়া উঠিতেছিলেন...দেশের এই মনোভাবের বিরুদ্ধে তিনি (রবীন্দ্রনাথ) যুদ্ধ ঘোষণা করিয়াছিলেন, চন্দ্রনাথবাবু উপলক্ষ্য মাত্র।” তিনি (রবীন্দ্রনাথ) “যে জাতি নূতন জীবন আরম্ভ করিতেছে, তাহার বিশ্বাসের বল পাকা চাই বিশ্বাস বলিতে কতকগুলি অমূলক বিশ্বাস কিম্বা গোড়ামির কথা বলি না, কিন্তু কতকগুলি ঐক্য সত্য আছে, যাহা সকল জাতিরই জীবনের মূলধন, যাহা চিরদিনের পৈতৃক সম্পত্তি ”...সেই জ্ঞান তিনি যুক্তির উপর ভোর দিয়াছেন গুরুবাদের উপর নহে।

“আদিম মনুষ্য” প্রবন্ধটিতে তিনি বলিলেন যে, মানুষের যুক্তির পথ রুদ্ধ করিয়া, তাহাকে কলের মত চালাইয়া নির্বিবাদে কাজ আদায় করা বাইতে পারে, কিন্তু মানুষের চরম সম্পদ মনুষ্যত্ব সেখানে লুপ্ত হইয়াছে। ‘সেখানে চিন্তা, যুক্তি, আত্ম-কর্তৃত্ব এবং সেই সঙ্গে ভ্রম বিরোধ সংশয় প্রভৃতি মানবের

ধর্ম লোপ পাইয়া যাইবে, কেবল কলের ধর্ম কাজ করা তাহাই চলিতে থাকিবে।’ (সাধনা ১২২১, আষাঢ় পৃ: ১৮০) “কিন্তু নির্ভুল কল এবং ভ্রান্ত মাহুষের মধ্যে যদি পছন্দ করিয়া লইতে হয় তবে মাহুষকেই বাছিতে হয়। কিন্তু কল হইতে কিছুতেই মাহুষ বাহির হয় না।” (রবীন্দ্র-জীবনী, পৃ: ২৫৪-৫)

### প্রেম ও প্রেমিক

দার্শনিক প্রসঙ্গের বিশদ আলোচনা এ প্রবন্ধের বিষয় নয়। আমাদের চোখে বৈষ্ণব কবিদের ভগবৎ প্রেম,—ক্রীষ্টান মিষ্টিকদের মরমিয়া প্রেম—মুসলমান স্ত্রী প্রেমিকের প্রেম এবং মহাকবির ‘গীতাঞ্জলি’ প্রভৃতি কাব্যের এবং গীতি কবিতার অঞ্জলিতে গীতিভরা প্রেমের মধ্যে ‘অমিল’ অতি অল্পই, মিল-ই বেশী। কারণ—

“শশীকো কুমুদন বহৎ হায়” কিন্তু “কুমুদনকো শশী এক”।

এই শশীকে বৈষ্ণব কবি বলেছেন মহাপ্রভুর মুখে—

“ব্রহ্মেকুলদুগ্ধসিক্ত, কৃষ্ণ তাহে পূর্ণ ইন্দু,

জন্মি কৈল জগৎ উজোর”। (চরিতামৃত)

এই ‘কৃষ্ণ’ কে ‘কৃষ্ণ’ই বলুন ‘খৃষ্ট’ই বলুন আর বৈজ্ঞানিকের ভাষায় ‘x’-ই বলুন তাতে কিছুই আসে যায় না।

দেবর্ষি তাঁর ভক্তিসূত্রে ভক্তদের সম্বন্ধে বলেছেন :—

“নাস্তি তেযু জাতি বিদ্যা রূপ কুল ধন ক্রিয়াদি ভেদঃ”

প্রেমভক্তিই বৈষ্ণব কবির পাথের এবং পথ, উপায় এবং উপের, সাধনা এবং সিদ্ধির ফল। প্রেম স্বয়ংই ফলরূপ—

“স্বয়ং ফলরূপতেতি ব্রহ্মকুমারীঃ” (নারদ ভক্তিসূত্র)।

এই প্রেমই তাঁদের মোক্ষের পরেও পঞ্চম পুরুষার্থ।

“পঞ্চম পুরুষার্থ প্রেম আনন্দের সিদ্ধি,—মোক্ষাদির আনন্দ তার নহে এক বিন্দু”। তাই ভাগবতকার ‘প্রোজ্জিত কৈতব’ বা সকল প্রকার কৈতব (কপটতা) বর্জিত এই প্রেমধর্মের বর্ণনায় প্রবৃত্ত হয়েছেন। ‘প্রোজ্জিত কৈতব’ শব্দের টীকায় শ্রীধরশ্বামী বলেছেন, “প্রকর্ষণে উজ্জিত কৈতবং ফলাভিসন্ধি লক্ষণং কপটং যস্মিন্ সং,—‘প্র-শব্দেন’ মোক্ষাভিসন্ধিরপি নিয়ন্তঃ, কেবলমীষরাধানা-লক্ষণো ধর্মো নিরূপাত ইতি”।

রবীন্দ্রনাথ বলেছেন, “প্রেমে ‘কেন’ ‘কি হবে’ এ সব প্রশ্ন থাকতেই পারে না, প্রেম আপনাতেই আপনি জবাবদিহি, প্রেম আপনি আপনার লক্ষ্য”। অধিনীকুমার দত্ত ভক্তিযোগে উদ্ধৃত করেছেন স্থপরিচিত গানের একটি



কলি—“ভালবাসিবে বলে ভালবাসি নে...আমার স্বভাব এই তোমা বই আর জানি নে” ।

অধ্যাপক মহেন্দ্রনাথ সরকার বলেছেন, আনন্দছন্দযুক্ত জীবনে বন্ধন কোথায় যে মুক্তির জন্ত হবে তার আত্মপূহা? প্রেম আনন্দস্বরূপ...বুদ্ধির সীমাকে অতিক্রম করে প্রেমের গতি। এই প্রেমের গতিতে দৈত রূপান্তরিত হয় অদৈতে, অদৈত রূপান্তরিত হয় দৈতে’। (‘রবীন্দ্র স্মৃতি’ ‘পূর্বাশা-পত্রিকা পৃ: ২৫)

শ্রীশাদ মধুসূদন সরকারী বলেছেন :—

অশ্রুবাহুং মমৈবাসৌ স এবাহুং ইতি ত্রিধা ।

ভগবচ্চরণত্বং শ্রাং সাধনাভ্যাসপাকতঃ ।

অর্থাৎ সাধনার পরিপাকে, তার আমি,—আমার তিনি,—এবং আমিই তিনি,—ভক্তের এই ত্রিবিধ অশ্রুভূতিই হয়ে থাকে ।

এট প্রেমকে পাবার জন্ত কোনও রহস্যাত্মক নিগ্রহপূর্ণ নৈষ্টিক বিধি-বিধানপূর্ণ তপস্তার প্রয়োজন হয় না, ধ্যান ইহার সহজাত তপস্তা । ইহার মূল্য সহজ এবং গুলভ হয়েও দুর্লভ । তাই আচার্য্যেরা বলেন,—

“ক্লমভক্তিরসভাবিতা মতিঃ ক্রীয়তাং যদি কুতোহপি লভ্যতে

তত্র লৌল্যমপি মূল্যমেকলং কল্পকোটিহুঙ্কতে ন লভ্যতে ।”

অর্থাৎ পাবার লালসা এবং চাইবার ঐকান্তিকতাই এর মূল্য । এই প্রেম ব্যতীত জীবনের একান্ত বার্থতা উপলব্ধি করে রবীন্দ্রনাথ তাই অহুযোগ করেছেন—

“যদি প্রেম দিলে না প্রাণে—

তবে কেন ভোরের হাওয়া ভরে দিলে এমন গানে গানে ।”

আবার প্রাণে যখন প্রেমের স্পর্শ লাভ করলেন, তখন তিনি প্রেমিকার সম্মত অহুযোগ করে বলেছেন—

তবে, পরাণে ভালবাসা কেন বা দিলে রূপ না দিলে যদি বিধি হে

পূজার তরে দিয়া উঠে যে ব্যাকুলিয়া পূজিব তারে গিয়া কি দিয়ে ?

\* \* যত গোপনে ভালবাসি পরাণভরি, পরাণভরি উঠে শোভাতে যেমন কালো মেঘে, অরুণ আলো লেগে, মাধুরী উঠে জেগে প্রভাতে ।

\* \* তাই আঁখিতে প্রকাশিতে চাহিনে তারে,—নীরবে থাকে তাই রসনা মুখে সে চাহে যত, নয়ন করি নভ, গোপনে মরে কত বাসনা ।

‘শুণপ্রেম’ ।

## প্রেমোন্মাদ

ভক্তিহৃত্তে নারদ বলেছেন “সাঁ কন্ঠৈচিং পরম-প্রেমরূপা” অর্থাৎ নর বা নরোত্তম নিবিশেষে কাহারও প্রতি পরম প্রেমভাব। শান্তিল্য বলেছেন, “সাঁ পরাহুহুস্তিরীশ্বরে”। অর্থাৎ, “অনন্তমমতা বিষ্ণো মমতা প্রেমসঙ্গতা” (পঞ্চরাত্র)—বিষ্ণুর প্রতি প্রেমসম্মিত অনন্তমমতা।

রবীন্দ্রনাথ যেন নারদের স্মৃত্তকে এনে শান্তিল্যস্মৃত্তের সঙ্গে মিলিয়ে দিয়েছেন ; ‘প্রেম’কে এনে ‘শ্রৈয়’কে সমর্পণ করেছেন,—যাতে “তৃপ্ত হবে এক প্রেমে জীবনের সর্ব প্রেমতৃষা”। ‘কিম্’ শব্দের এই অনির্দেশ উদ্দেশ রবীন্দ্রনাথও ব্যবহার করেছেন—বলেছেন,—

“কে সে ? জানি না কে, চিনি নাই তারে—

তধু এইটুকু জানি তাঁরি লাগি রাজি অন্ধকারে

চলেছে মানবযাত্রী যুগ হতে যুগান্তর পানে

ঝড় ঝঞ্ঝা বজ্রপাতে জালায়ে ধরিয়া শাবধানে

অস্তর প্রদীপখানি।”

রবীন্দ্রনাথ তাঁর নাম দিয়েছেন ‘অপরূপ’ এবং সারাজীবন এই ‘অপরূপকে দেখে’ গেছেন ‘দুটি নয়ন ভরে’। এই অপরূপকে কেউ বলেছেন ‘শ্রাম’ কেউ বা ‘শ্রামা’, এই সব ভিন্ন ভিন্ন অভিধা দ্বারা সকল ভাষা মিলে গিয়েছে সেই এক সমুদ্রে—“সর্বের বেদা যৎ পদমায়নন্তি”—(শ্রুতি) কারণ “পুরুষায় পরং কিঞ্চিং সা কাষ্ঠা সা পরা গতিঃ।” (শ্রুতি)

যদিও তিনি অনির্বচনীয়—‘ইদম্’-‘এতদ্’-‘এতাবৎ’-পদের অবিষয়, তথাপি যিনি কবি তিনি তাঁকে উপলব্ধি করে থাকেন—“তদেতদিত্যং মনস্তেহনির্দেশ্যং পরমং সূখম।” কোতুহলী লোকের প্রশ্নের উত্তরে কবি বলেছেন :

কতো জনে এসে মোরে ডেকে কয়

‘কে গো সে’—সুধায় তব পরিচয়

‘কে গো সে’ ?

তখন কী কই নাহি আসে বাণী

আমি শুধু বলি ‘কী জানি কী জানি’—

তুমি শুনে হাসো তারা হুখে মোরে

কী দোষে।”

তবু ‘জানি না’ বললেও সত্য বলা হয় না—তাই আবার বলেন,—

তাই—“তোমায় ‘জানি না চিনি না’ একথা বলতো কেমনে বলি

খনে খনে তুমি উকি মারি চাও খনে খনে যাও ছলি ।

কখনো—‘আখির পলকে পেয়েছি তোমায় লখিতে’

কখনো—‘বুঝেছি হৃদয়ে কেলেছো চরণ চকিতে’

তাই হাল ছেড়ে দিয়ে কবি বললেন,—

কাজ নাই তুমি যা খুসি তা করো

ধরা নাই দাও মোর মন হরো

চিনি বা না চিনি প্রাণ উঠে যেন পুলকি ।”

### কাম ও প্রেম

কাম ভোগাত্মক, প্রেম ত্যাগাত্মক । ভোগাত্মক কামকে যে চিন্তামণির প্রভায় এবং প্রভাবে ত্যাগাত্মক বিকুপদী-প্রবাহে পরিণত করে তাকে “নৃণামেকো গম্যন্তুমসি পয়সামৰ্ণয় ইব” ( মহিষ স্তোত্র ) অথবা “যথা নম্রঃ স্তন্দমানাঃ সমুজ্জৈ” (মুণ্ডক) মিলিয়ে দেওয়া যায়—সেই চিন্তামণিই প্রেম ।

নরনারীর অন্তর্দাহকারী ভোগতৃষ্ণা বা ‘তরু’কে “অকৈতব কৃষ্ণপ্রেম যেন জাশ্বিনদ হেম” —পরিণত করা—এই প্রেমের মহিমময়ী শক্তি ।

( চৈতন্য চরিতামৃত )

নারদ বলেছেন, “তদপি তাখিলাচারঃ সন্ কামক্ৰোধাভিমানাদিকং তস্মিন্নেব করণীয়ম্”, ববীন্দ্রনাথ এই প্রেমমূত্রকে নূতন ভাষায় উদ্ভাসিত করেছেন তাঁর অপরূপ “বৈষ্ণব কবিতায়”,—

“দেবতারে যাহা দিতে পারি, দিই তাই

প্রিয়জনে, প্রিয়জনে যাহা দিতে পাই

তাই দিই দেবতারে, আর পাব কোথা ?

দেবতারে প্রিয় করি, প্রিয়েবে দেবতা ।”

এই প্রেমের স্বধাধারায় নরনারী অমৃতত্ব লাভ করে ।

এই প্রেম যুগপৎ রসায়নের উর্দ্ধপাতন ( sublimation ) এবং প্রাণিতত্ত্বের metamorphosis বা রূপপরির্তন । annihilation বা উচ্ছেদ নয়, transformation বা রূপান্তর—যেমন গুটিপোকা শূকদেহ থেকে প্রজাপতিদেহ লাভ করে । তাই ববীন্দ্রনাথ বলেছেন—“এই আবরণ ক্ষয় হবে গো ক্ষয় হবে—এই দেহমন ভূমানন্দময় হবে—বালনা তার ছড়িয়ে গিয়ে লয় হবে ।”—‘লয়’

হওয়ার অর্থ ছড়িয়ে গিয়ে বিশ্বে এবং বিশ্বাস্য্যর লীন হওয়া। অন্তর তখন আপন অন্তরের স্বথ-দুঃখে অভিভূত না হয়ে বিশ্বের স্বথ-দুঃখ অন্তরে অম্লভব করে। নিপীড়িত মানবের বেদনায় তখন কবির অন্তরের সহস্র নাড়ী পাক দিয়ে ওঠে। এই অম্লভূতিই আইনষ্টাইনের 'Cosmic religious consciousness'।

### দ্বৈতত্ববাদ

মহাকবির 'দুই পাখী' যেন খেতাবতর উপনিষদের "বাহুপর্ণা"। সেখানে দেখি একটি পাখী স্বাদু পিঙ্গল ফলটি বা বাইবেলের নিষিদ্ধ ফল (forbidden fruit)-টি ভোজন করে,—আর অপরটি 'অনশ্ননু অভিচাক্ষণি'—না খেয়ে শুধু দেখেন সর্বক্ষেত্রের ক্ষেত্রজরূপে চেতা এবং সাক্ষীরূপে।

এখানে দেখি মুক্তাত্মা বনের পাখী ডাকছে দেহের সোনার খাঁচাটিতে আবদ্ধ জীবাত্মাকে। 'দোঁহার ভাষা দুই মত'—খাঁচার পাখী বনের গান জানে না, তাই খাঁচার পাখী বলে "খাঁচাটি পরিপাটি কেমন ঢাকা চারিধার," বনের পাখী বলে "আকাশ ঘন-নীল কোথাও বাধা নাহি তার।"

"এমনি দুই পাখী দোঁহারে ভালবাসে তবুও কাছে নাহি পায়

খাঁচার ফাঁকে ফাঁকে পরশে মুখে মুখে নীরবে চোখে চোখে চায়।"

### রবীন্দ্রনাথ ও গান্ধী

মহাকবি একাধারে ঋষি এবং কবি, যেমন মহাত্মা গান্ধী একাধারে ঋষি এবং অহিংস যোদ্ধা। উভয়েই কাব্যে এবং যুদ্ধে স্বাধীনতার নব জাগৃতির যুগশব্দ ধ্বনিত করেও, মানব অভীপ্সার শাশ্বত লক্ষ্য সত্য, সুন্দর এবং কল্যাণের অম্লদরন মুহূর্তের জগুও বিশ্বৃত হন নি। উভয়েরই 'জীবন' এবং বাণী—"লাইফ" এবং 'মেসেজ'—কবিতার মতই মিত্রাক্ষর। 'যা বলি তাই কর—যা করি তা ক'রে। না'—এ কথা বলবার অবকাশ নেই উভয়েরই জীবনে। রবীন্দ্রনাথকে তাই গান্ধীজি বলেছেন,—The Great Sentinel বা ভারত ঐতিহ্যের মহান প্রহরী কবি তাঁর আত্ম-পরিচয়ে বলেছেন—

"আমার রচনার মধ্যে যদি কোনও ধর্মতত্ত্ব থাকে ত সে হচ্ছে এই যে পরমাত্মার সঙ্গে জীবাত্মার সেই পরিপূর্ণ প্রেমের সধক উপলব্ধিই সেই ধর্মবোধ। যে প্রেমের একদিকে 'বৈত' আর একদিকে 'অবৈত'। একদিকে বিচ্ছেদ আর একদিকে মিলন। একদিকে বন্ধন আর একদিকে মুক্তি। যার মধ্যে শক্তি এবং সৌন্দর্য্য, রূপ এবং রস, সীমা এবং অসীম,—এক হয়ে গেছে। যা বিশ্বকে স্বীকার করেই বিশ্বকে সত্যভাবে অতিক্রম করে, এবং বিশ্বের অতীতকে স্বীকার

করেই বিশ্বকে সত্যভাবে গ্রহণ করে। যা যুদ্ধের মধ্যেও শাস্তকে মানে,—মন্দের মধ্যেও কল্যাণকে মানে,—এবং বিচিত্রের মধ্যেও এককে পূজা করে।”

কবির উদ্ধৃত বাক্যে ভগবৎ প্রেমের এই যে যুগপৎ দ্বৈতাত্মত উপলব্ধি এ যেন ভগবান শ্রীচৈতন্যের অচিন্ত্য ভেদাভেদবাদের আক্ষরিক অম্ববাদ—“ভেদং চিন্তয়িতুমশকাত্মং অভেদঃ—অভেদং চিন্তয়িতুমশকাত্মং ভেদঃ”। এই তত্ত্ব অচিন্ত্য অনির্দ্বন্দ্বীয়। আচার্য্য শঙ্করও স্বীকার করেছেন শ্রুতির উভয়মুখিতা, স্বীকার করেছেন—“অচিন্ত্যঃ খলু যে ভাবা ন তাংস্তর্কেণ যোজয়েৎ”—তবু তাঁর কল্পনার ঘূড়ি এক কানাচে কোঁক থাকার জন্ত একদিকেই ঢলে পড়েছে। কিন্তু সে কথা এখানে বলবার স্থান নয়।

মহাপ্রভুর মুখে একদিকে পাই “কৃষ্ণ যদি কৃপা করি, কহে মোরে প্রাপ্তেশ্বরী, মোর হর দাসী অভিমান।” আর অন্যদিকে শ্রীরামানন্দের গানের সমর্থনে পাঠ—“না সো বয়ন না হাম বয়নী, তর্ক মন মনোভব পেষল জ্ঞানি” অর্থাৎ উপনিষদের সংপবিত্ত সত্তা।

রাধাতত্ত্ব সম্বন্ধে পুরাণ বলেন, শ্রীকৃষ্ণের মুখে,—

“মমার্দ্ধাংশ অরূপা অং মূলপ্রকৃতিরীশ্বরী” ( ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ )

অথবা “আত্মাতু রাধিকা তস্ত তয়েব রমণাদসৌ

আত্মারামতয়া প্রোক্তঃ প্রোচাতে ব্রহ্মবাদিভিঃ”

অথবা ঈশ্বরঃ পরমঃ কৃষ্ণ মচিদানন্দবিগ্রহঃ

রাধাহ্লাদ সমাপ্লিষ্টঃ মাধুর্য্যামৃতসাগরঃ ॥

শ্রুতি বলেন—

“স...একাকী ন রমতে, স দ্বিতীয়ম্ ঐচ্ছৎ, সৌহক্যময়ত

জায়া মে স্ত্রাৎ”—অতঃপর—“স হ এতাবান্ আস যথা

স্ত্রী পুমাংসৌ সংপরিষক্তৌ, স ইমম্ এব আত্মানং ধেবা

অপাতয়ৎ ততঃ পতিশ্চ পত্নীচ অভবতাম।” ( বৃহ ১।৪।৩ )

প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়কে লিখিত পত্রে বৈষ্ণবধর্ম্মের মূলতত্ত্বটি কবি লক্ষ্যপে ব্যাখ্যা করেন ( ১৩০২ অগ্রহায়ণ—‘প্রবাসী’ বৈশাখ ১৩৪২ জ্যৈষ্ঠ্য ), এই পত্রে দ্বৈতাত্মত মতকে বৈষ্ণব ধর্ম্মমত বলিয়া প্রকাশ করেন। ( রবীন্দ্র-জীবনী, ১ম ভাগ, পৃ: ২৮৮ )

রবীন্দ্রকাব্যে ‘তত্ত্ব’ ও ‘রস’ ।

রবীন্দ্র-রচনা একদিকে যেমন অঙ্গগূঢ় ভাবগভীর অঙ্গদিকে তেমনি বাক্যের এবং অর্থের সামঞ্জস্য সাধনে প্রতিভাবিত প্রকাশমুখর—বিশ্বতোমুখী ।

‘হৃদয় যমুনা’র কবি আহ্বান জানিয়েছেন—“নীলাশ্বরে কিবা কাজ, তীরে ফেলে এসো আজ, ঢেকে দিব সব লাজ হনীল জলে”—কিন্তু জীবনের আশা রেখে এস না—“যদি মরণ লভিতে চাপ, এস তবে কাঁপ দাও সলিল মাঝে... যতাসম নীলনীর স্থির বিরাজে”, “যাও সব যাও ভুলে, নিখিল বন্ধন খুলে, ফেলে দিয়ে এস কূলে সজল কাজে”—কারণ এখানে কাজ নেই, লাজ নেই, ফিরে পাবার কিছু নাই ।

এখানে ‘look before you leap’ নেই—you leap and be lost for ever, এক মরণে মরে চিরদিনের মত অমর হওয়ার এই বাণী ।

‘বার্ষ যৌবন’ কবিতাটিতে ‘বৃথা অভিসারে এ যমুনা পারে’ আসার ব্যর্থতার নিঃশ্বাস স্থল্পষ্ট ।

‘রবীন্দ্রজীবনী’কার বলেছেন, “রবীন্দ্রনাথের গীতিকবিতার মধ্যে বৈষ্ণব প্রেমভবের বহু চিত্র ও পদাবলীর বহু শব্দ প্রায়শই দেখা যায় । বৈষ্ণব সাহিত্যের প্রতি তাঁহার আকর্ষণ বহুদিনকার । কিন্তু এ আকর্ষণ তত্ত্বমূলক না রসমূলক, তাহার স্ববিচার হওয়া প্রয়োজন ।”

আমাদের বক্তব্য এই যে, যে রাজ্যে গিয়ে এই তত্ত্বের কথা এবং ‘রসের’ কথা উঠেছে সেখানে তত্ত্বই রস এবং রসই তত্ত্ব । সেখানে ভাবের ঘরে সদর মফস্বল নেই, bed-room—drawingroom-এর প্রকোষ্ঠ ভাগ নেই ; একটি কক্ষ, যবনিকার বালাই নেই, ধর্মের চিহ্ন বা ক্তের সম্পর্কে এই আত্মীয়তা হয় না শুধু এক সম্পর্ক প্রেমের,—“যে জনা গোবিন্দ ভজে সেই আমার প্রাণ রে ।” এ ভজনা রসের ভজনা, মরমিয়া ভজনা, ঝঙ্কুতা বা আর্জবম্ এর প্রাণ, কিন্তু বাঁকা পথেই এর লীলাময়ী গতি প্রেম এখানে স্বতঃসিদ্ধ :—তাই রসিক বলেন, “অহরবিব গতিঃ প্রেমঃ স্বভাবকুটিলা ভবেৎ ।”

স্বতঃস্ফূর্ত এই প্রেম

মহাকবির ভাষায় শুধুন—

আমার পরাণ যাহা চায় তুমি তাই তুমি তাই গো  
তোমা ছাড়া আর এ জীবনে মোর কেহ নাই কিছু নাই গো ।  
তুমি স্থখ যদি নাহি পাও, যাও স্থখের সন্ধানে যাও  
আমি তোমাতে পেয়েছি হৃদয় মাঝে আর কিছু নাহি চাই গো ।

এ যেন মহাপ্রভুর উক্তির বঙ্গানুবাদ—

“পাদরতাং পিনষ্টু মাং” “মর্ষহতাং করোতু বা”

“যথা তথা বা বিদধাতু”—কিন্তু আমার—‘তুমি ছাড়া

আর কেহ নাই—কিছু নাই—“স এব নাপরঃ”।

গীতার আর্ত, জিজ্ঞাসু, অর্থার্থী ও জ্ঞানী ভক্তের কথা বলা হয়েছে। জ্ঞানের সংজ্ঞা নির্ণয় করে বলেছেন—

“ময়ি চানন্তযোগেন ভক্তিরব্যভিচারিণী”—অর্থাৎ এই পরা ভক্তিই জ্ঞানের লক্ষণ বা পরিচয়।

প্রেমবিহঙ্গের দুটি ডানা, একটি জ্ঞান অপরটি ভক্তি।

বায়বণ বলেছেন—

“To ‘know’ her is to ‘love’ her

And love but her for ever

For Nature made her what she is

And never made another.”

রক্ত-মাংসের পুস্তলিকার প্রতি এই আকর্ষণ, চিন্তামণির পায়ে বিষমঙ্গলের এই আত্মসমর্পণ, ইহাই পরিণত হয় তাঁর কৃষ্ণকর্ণামৃতের প্রথম পংক্তিতে—

“চিন্তামণি জগতি সোমসিধি শুক মে।”

চিন্তামণির লৌকিক প্রেম, চিন্তামণির একটি রশ্মি পেয়ে, চিন্তামণির অলৌকিক প্রেমে পরিণত হয়,—তখন সে হয় “নিকষিত হেম —কাম-গন্ধ নাহি তায়।” তখন তার অন্তরাগ্না আকুল হয়ে বলে — “যাই গো ঐ বাজার বাঁশী শ্রাব কেমন করে।”

‘পরাক্ষি থানি ব্যতৃণৎ স্বয়ভূঃ’ ( কঠজ্ঞতি )—কিন্তু ঐ বহিমুখ ইন্দ্রিয়গুলি ঐরূপ বাঁশীর ডাক শুনেই পরমাগ্না বা অন্তরাগ্নার দিকে দৃকপাত করে। বাঁশী শুনে ব্রজগোপী বাঁকা চোখে চায়—

“শ্রবণক পথ দু’হ লোচন নেল।”

রবীন্দ্র-রচনাতেও ঠিক তাই—

“সখি ঐ বুঝি বাঁশী বাজে

বনমাঝে কি মনমাঝে।”

তাঁর বিরহিণী অন্তরাগ্না আক্ষেপ করে বলে—

“সখি—এত ভালবাসা প্রাণের পিয়সা কেমনে আছে সে পানরি

সেবা কি হাসে না চাঁদিনী স্বামিনী সেবা কি বাজে না বাঁশরী ?

হেথা লম্বীরণ লুটে ফুলবন সেথা কি পবন বহে না—

সে যে তার কথা মোরে, কহে অহুতন,

মোর কথা তারে কহে না।

আমারে যদি সে ভুলিবে সজনি ! আমারে ভুলালে কেন সে ?

সারাটি জীবন করিব বোদন এই ছিল তার মানসে ?”

দেবতা ও মাতৃষ

বৈষ্ণব-কবিতায় দেবতা ও মাতৃষ একান্ত সহজভাবে স্থানবিনিময় করেছে। যশোদা তাঁকে বেঁধেছেন,—রাখালরা—“কৃষ্ণে সেবে কৃষ্ণে করায় আপনা সেবন।” শ্রুতি বলেছেন, প্রিয়ঃ বলেই আত্মাকে উপাসনা করবে, কারণ তিনি “প্রাণস্ত প্রাণঃ, চক্ষুষশ্চক্ষুঃ”। গীতায় তাঁকে গতি, ভর্তা, প্রভু, সাক্ষী, শরণ, স্বরূপ প্রভৃতি সকল সম্পর্কে সম্পর্কিত করা হয়েছে। সকল ধর্ম্য ত্যাগ করে একমাত্র তাঁর শরণ নিতে বলা হয়েছে—ভক্ত নিহাকার স্বরূপে নিতাই তাঁকে সর্বদা সমর্পণ করে থাকেন, বলেন,—“মাং মদীয়ং সকলং সম্যক্ শ্রীকৃষ্ণায় সমর্পয়ামি স্বাহা।” তাঁর সাধনার প্রথম কথা তুণের চেয়ে স্তনীচ এবং তরুর চেয়েও সহিষ্ণু হওয়া। এর সঙ্গে তুলনা করা যায় কবির আত্ম-নিবেদন—

তোমার আসন তলে মাটির পথে লুটিয়ে রব

তোমার চরণ ধূলায় ধূলায় ধূসর হব

সবার শেষে বাকী যা রয় তাহাই লব।

এই ‘বাকী’ গ্রহণ করাই বৈষ্ণবের প্রসাদ পাওয়া—ঈশোপনিষদের ত্যক্তেন ভূজীথাঃ’। “আত্মবশৈর্বিধেয়াত্মা প্রসাদমধিগচ্ছতি”—গীতা ২।৬৩

গীতাঞ্জলির প্রথম কবিতাতেও পাই এই বৈষ্ণব ভাব, কিন্তু ভাষায় এবং প্রকাশভঙ্গীতে, প্রাক্তন বাংলা ও সংস্কৃত উভয় পদাবলীকেই তা অতিক্রম করেছে। আমার মাথা তোমার চরণধূলার তলে নত কর ; সকল অহঙ্কার চোখের জলে ডোবাও—নিজেকে মান দিতে গিয়ে আমি নিজেকে কেবলই অপমান করছি, এবং নিজেকে কেন্দ্র করে নিজের চারিদিকেই ঘুরে মরছি। কথা কয়টি সহজ এবং সরল, কিন্তু “সহজ কথা যায় না বলা সহজে।” এই সহজ কথা কয়টি এমন ভাবে বোধ হয় একমাত্র মহাকবিই প্রকাশ করতে পেরেছেন। তিনি অবলীলাক্রমে নিসর্গের গুপ্ত কথা তাঁর ‘প্রকাশ’ কবিতায় প্রকাশ করে দিয়েছেন, তিনি রূপসাগরে ডুব দিয়ে অরূপ রতন আহরণ



করে তাঁর দয়িতের গলায় মুক্তার মালা পরিয়ে দিয়েছেন এবং তাঁর আগমনীর জয়ধ্বনি করেছেন—

“ভেঙেছো হৃদয় এসেছো জ্যোতির্ধর, তোমারি হউক জয়—

তিমির-বিদার-উদার অভ্যুদয় তোমারি হউক জয়।”

তাঁর পায়ে ধরি, অবিশ্বাসী অগ্রমনস্ক আমরা শুনি নি বলে অন্ত্রযোগ করেছেন—

তোরা শুনিস নি কি শুনিস নি তার পায়ে ধরি,

সে যে আসে আসে আসে

যুগে যুগে পলে পলে দিন রজনী সে যে আসে আসে আসে

গেয়েছি গান যখন যত আপন মনে ক্যাপার মত

সকল হরে বেজেছে তার আগমনী

যুগে যুগে পলে পলে দিন রজনী :

ক্রীষ্টান মিস্টিক বলেন,

“Our Lord says to every living soul, I become man for you. If you do not become God for me, you do me wrong.”

তিনি শ্রোত্বের শ্রোত্র, মনের মন, শ্রাণের শ্রাণ, চোখের চোখ :

Closer is He than breathing, nearer than our hands and feet.

বৈষ্ণব কবির—“হাতকি দরপণ, মাথকি ফুল আঁথ কি অঙ্গন মুখকি তাম্বুল :  
নিতের ওড়নি পিয়া, গিরিষির বা বরিষার ছত্র পিয়া দরিষার না।”

ভক্ত তাঁর ‘আমি’র—শেষ লেশটুক রাখতে চান তাঁর প্রেম আশ্বাদনের অন্ত। তাই রামপ্রসাদ বলেছেন, ‘চিনি হওয়া ভাল নয় মন চিনি খেতে ভালবাসি’। রামকৃষ্ণ একে বলেছেন ‘দাস’ আমি।

রবীন্দ্রনাথ বলেছেন—

“তোমায় আমার প্রভু করে রাখি

আমার আমি সেইটুকু থাক বাকী।”

কবি কৃতার্থ হয়েছেন যখন ত্রিভুবনেশ্বর তাঁরই প্রেমের ভিকার হাত পেতেছেন—

“তাই ত তুমি রাজার রাজা হয়ে, তবু আমার হৃদয় লাগি

ফিরছো কত মনোহরণ বেশে, প্রভু নিত্য আছ জাগি

তাই ত প্রভু হেথায় এলে নেমে,—তোমারি প্রেম ভক্ত প্রাণের প্রেমে,—  
মুক্তি তোমার যুগল সম্মিলনে—সেথায় পূর্ণ প্রকাশিছে।”

দৈন্ত্রে তিনি দীনের হতেও দীন হয়েছেন, তিনি জেনেছেন যে, তাঁর ঠাকুর  
কাকালের ঠাকুর তাঁর পূজার পীঠস্থান সবহারাদের মাঝে—“যেথায় থাকে  
সবার অধম দীনের হতে দীন, সেটখানে যে চরণ তোমার রাজে, সঙ্গী হয়ে আছ  
সেথায় সঙ্গীহীনের ঘরে—

সবার পিছে সবার নীচে সবহারাদের মাঝে।

কবি কামনা করেছেন ‘মুক্তিকে, যে মুক্তি পরমপুরুষের কাছে আত্ম  
নিবেদনে’—তিনি বিশ্বাস করেছেন ‘মাতৃষের সত্য মহামানবের মধ্যে যিনি  
‘সদাজনানান্ হৃদয়ে সম্মিষিষ্টঃ’।

তিনি এসেছেন, “ধর্মবীর্য মহাতীর্থে যেখানে সর্বদেশ সর্বজাতি ও সর্বকালের  
ইতিহাসের মহাকেন্দ্রে আছেন নরদেবতা।”

চণ্ডিদাসের উপলব্ধিও অনুরূপ “শুনহ মাতৃষ ভাই,

সবার উপরে মাতৃষ সত্য তাহার উপরে নাই।”

তাঁই প্রত্যেক পুরাণে এবং মহাভারতে নারায়ণের বন্দনা নর এবং নরোত্তমের  
বন্দনার সঙ্গে অঙ্গাঙ্গিভাবে জড়িত : কারণ

‘ন মাতৃষাং শ্রেষ্ঠতর’ হি কিঞ্চিৎ’।

নর এবং নরোত্তম বলিতে বৈজ্ঞানিক তাৎপর্যে দ্ব্যর্থক মাতৃষ এবং পুরুষোত্তম  
বা ‘Best Manকেই বোঝায়, এই উভয় সীমায় সীমিত মাতৃষের নারায়ণ।  
এই সীমা অতিক্রম করেও তিনি আছেন—শ্রুতি যেন মাতৃষের ধীশক্তিকে  
পরিহাসের ছলেই বলেছেন,

“যো লোকান্ সকলান্ ব্যাপ্য অত্যন্তিষ্ঠদ্ দশাঙ্গুলম্”

সকল লোক সকল সীমা—দেশকাল অতিক্রম করে তিনি ‘দশ আঙুল’ বেড়ে  
আছেন! এ যেন “বুঝ জন যে জান সন্ধানে”র মত হেঁচালি। ‘অচিন্ত্যঃ  
খলু যে ভাবাঃ’—তাদের চিন্তার বিষয়ীভূত করতে যাওয়ার বিড়ম্বনা।

কবির পরিচয়

কবি শুধু কোন দেশ বা জাতি বিশেষের কবি নন—

সকলের কাছেই তাঁর এক পরিচয়,—

“মোর নাম এই বলে খ্যাত হোক, আমি তোমাদেরি লোক—

আমি কিছু নয়—এই হোক শেষ পরিচয়।”

কিন্তু কবির পরিচয়ের ‘শেষ’ পাবার উপায় নেই—স্বকৃ হয় নব নব পরিচয়—

“যে আমি স্বপন মূরতি গোপনচারী

যে আমি আমারে বৃষ্টিতে বোঝাতে নারি

আপন গ্লানের কাছেতে আপনি হারি

সেই আমি কবি, কে পারে আমারে ধরিতে ?

\* \* কবিরে পাবে না তাহার জীবন চরিতে ।”

তার ভাষাতেই বলি,—‘তিনি জলভারাক্রান্ত নিবিড় মেঘের গায় আপনার প্রভূত প্রাচুর্য্যে আপনাকে নির্বিশেষে সর্বলোকের উপরে বর্ষণ’ করেছেন । সে বর্ষণে অভিভূত হয়ে আমরা বলি—

“হায় ! গগন নহিলে তোমারে ধরিতে কেবা ?

ওগো তপন, তোমার স্বপন দেখি যে করিবে পারি নে সেবা !”

বৈষ্ণবের মতই তিনি তরিনাম গান করেছেন—‘এক করিয়েছেন—

‘বাঁচান বাঁচি মারেন মরি বল ভাই ধন্য হরি’

আপনাকে কবি যন্ত্রযাত্র মনে করে সেই যন্ত্রীর হাতে আত্মসমর্পণ করেছেন—

‘আমারে কর তোমার বীণা লহ গো লহ তুলে’

বলেছেন—‘মেতারখানি নূতন বেঁধে তোলো—

এতদিন যে গেয়েছো গান, আজকে হারি হোক অবদান

এ যন্ত্র যে তোমায় যন্ত্র সেই কথাটাই তোলো —

একটি একটি কোরে তোমার পুরাণ তার খোলো’

এই নূতন তারে নূতন স্বর বেঁধে তোলাই তার রূপান্তর গ্রহণ—মার্কণ্ডেয়র নব জন্মলাভ --transformation, transmutation বা metamorphosis—অধ্যাত্মিক ‘খোলস ছাড়া’ বা spiritual ecdysis.

নূতন বাঁধা মেতারে কবি গাইলেন শুধু ‘তুমি’ আর ‘তুমি’—কবীরের ভাষায়—‘তু তু করতে তু ভয়া তুঝ্‌মে রহা সময়—’

গীতার উক্তি ‘ততো মাং, তত্ততো জ্ঞাতা বিশতে তদনন্তরম্ ।’

কবি গাইলেন—‘তুমি আমার আপন তুমি আছ আমার কাছে

আমায় এই কথাটি বলতে দাওহে বলতে দাও—

তোমার মাঝে মোর জীবনের সব আনন্দ আছে—\* \*

\* \* আমার প্রিয়তম তুমি এই কথাটি বলতে দাও হে বলতে দাও ।’

হে প্রকাশ স্বরূপ ! তুমি নিজের দাক্ষিণ্যে আপনাকে প্রকাশিত কর—আবিভূত হও—‘আরিরাবির্ম এমি।’

কবির প্রার্থনাও তাই,—‘দাঁড়াও আমার আধির আগে—

যেন তোমার দৃষ্টি হৃদয়ে লাগে।’

সেই দৃষ্টি যখন চোখে লাগল,—তখন পরিপূর্ণ আনন্দে কবি গেয়ে উঠলেন,

আলোর আলোময় করে হে এলে আলোর আলো—’

তখন সকল আধার মিলালো, তখন আনন্দে হাসিতে ভরা জগতের—

‘যে দিক পানে নয়ন মেলি ভালো সবই ভালো।’

অমৃতের পুত্র হয়ে লাভ করলেন মধুব্রহ্মের মধু।

প্রেটোর Beauty only and alone and separate and eternal’ এবং জন ষ্ট্রাট মিলের ‘Hedonism’ বা ‘সুখাভিলাষ’-বাদ,—মিলে যায় ‘সত্যং শিবং সুন্দরম্’-এর অমুখ্যানে।

বৈষ্ণবের দৈন্ত, বিনয়, আকৃষ্ণি, ‘অনন্তমমতা’—রূপ প্রেম,—হরিনামের জয়ধ্বনি,—সবই মহাকবির কবিতায় নূতন ভাবে এবং নূতন ভাষায় সমৃদ্ধ হয়ে আত্মপ্রকাশ করেছে।

সে ভাষার তিনিই স্রষ্টা, প্রবর্তক এবং প্রচারক। সাহিত্যের নব যুগের নব জাতকের ভাষা। তাই বলা চলে যে, তিনি যেন পুকুর কেটে,—তার পরে তাতে স্নান করেছেন। এই ভাষা তিনি দান করেছেন আমাদের, এট ভাষাই—রেনেসাঁসের ভাষা। এই ভাষার রূপ পরিগ্রহ করল কবির কবিতায়—বৈষ্ণবের দিব্য প্রেম। ‘যার এক বিন্দু জগৎ ডুবায়’—যার এক বিন্দু ভাষাস্তরিত হয়ে পাশ্চাত্য বিদ্বন্মণ্ডলীকে মুগ্ধ করল—কবি লাভ করলেন—

‘শুভ্র কেশে বরমালা রম্যা অরোরার’—অর্জুন করলেন নোবেল পুরস্কার, স্থাপন করলেন বঙ্গভারতীর সিংহাসন—বিশ্বভারতীর উচ্চতর মঞ্চে।

বিশ্ব বৈষ্ণবতা

তিনি প্রচার করলেন উদার এবং ব্যাপকভাবে বৈষ্ণবতা। সব ঠাঁই তাঁর ঘর আছে এবং ঘরে ঘরে তাঁর পরমাত্মীয় আছে। ‘ধুলির ধুলি আমি এসেছি ধুলি’ পরে—জেনেছি ভাই বলে জগৎ চরাচরে।’ উদার সার্বভৌম প্রীতি এবং জগৎপিতা মহেশ্বরের প্রীতি—যার ফলে অমুভূত হ’ল—‘ভ্রাতরো মানবাঃ সর্বে স্বদেশো ভুবনজয়ম্।’ গীতার,—‘সমঃ সর্কেষু ভূতেষু মন্তজিঃ লভতে পরাম্’ (১৮।৫৪) ‘ধূলার আগনে বসি, ভূমায়ে দেখেছি ধ্যানচোখে, আলোকের অতীত

আলোকে—’ সেই আলোকেই দেখেছেন—‘One world spiritually aware and psychologically integrated.’ শ্রীভাগবতও ঠিক এক কথাই বলেছেন—উত্তম ভক্তের লক্ষণে—

সর্বভূতেষু যঃ পশ্যেৎ ভগবদ্ভাবমাশ্রয়ঃ

ভূতানি ভগবত্যাশ্রয়েষ ভাগবতোত্তমঃ ।

‘আশ্রয়ের পরশমণি’

কাব্যে মিলনের চিত্র অপেক্ষা বিরহের চিত্র অধিকতর মর্মস্পর্শী। বিরহ ধ্যানগম্ভীর এবং বেদনার অগ্নিসংস্কারে পবিত্র এবং উজ্জ্বল। এই আশাবদ্ধ সমুৎকর্ষার ছবি বৈষ্ণবকবি বর্ণনা করেছেন এবং বলেছেন এই অবস্থাকে “উত্তাপী পুটপাকতোহপি গরলগ্রামাদপি ক্ষোভণঃ ।” বিরহিণীর এই অবস্থায়,—“রূপ লাগি আঁখি বুয়ে গুণে মন ভোর, প্রীতি অঙ্গ লাগি কাদে প্রীতি অঙ্গ মোর ।”

শ্রীমদ্ভাগবত বলেছেন, “যুগায়িতং নিমেষেণ চক্ষুষা প্রাবৃষায়িতং শৃণুং মন্ত্রে জগৎ সর্বং গোবিন্দবিরহেণ মে।” কালিদাসের যক্ষবধুর “আশাবদ্ধঃ কুসুম সদৃশঃ” মর্মান্বিত প্রাণটিকে কোনও রূপে—দেহে সংলগ্ন করে রেখেছে মাত্র। জয়দেবের বর্ণনায়—“পততি পতন্তে বিচলিত পত্রে ..পশুতি তব পদমানম্ ।”

রবীন্দ্রনাথের ছবি জয়দেবের অমুরূপ হলেও মনরূপ :—

“দিবস রজনী আমি যেন কার আশায় আশায় থাকি

তাই চমকিত মন চকিত শ্রবণ তৃষিত আকুল আঁখি ।

চঞ্চল হয়ে ঘুরিয়ে বেড়াই, সদা মনে হয় যদি দেখা পাই

‘কে আঁসিছে’ বলে চমকিয়ে চাই কাননে ডাকিলে পাখী ।”

কবি ‘বৈরাগ্যসাধনের মুক্তি’ বর্জন করে অমুরাগকেই বরণ করে নিয়েছেন—

“মোহ মোর মুক্তিরূপে উঠিবে জলিয়া

শ্রেয় মোর ভক্তি রূপে রহিবে ফলিয়া”

কিন্তু এই অমুরাগই,—বিরহে—পরম বৈরাগ্যের রূপ ধারণ করে, তখন, “যা কিছু আনন্দ আছে দৃষ্টে গন্ধে গানে” সব নিমেষে অন্তর্হিত হয়। তখন

“অদর্শনে তব মনাক্ কা ধেনবঃ কে বয়ম্

কিং গোষ্ঠং কিমভীষ্টমিত্যচিরতঃ সর্বং বিপর্যস্ততি ।”

ভানুসিংহের পদাবলীতে ‘মরণ’ কবিতায় বিরহিণী বাধা মৃত্যুকে যখন ‘শ্রাম সমান’ বলে বিরহিণীকে মৃত্যুরূপ অমৃত দান না করার জন্য তাকেও শ্রামের মত শ্রিয় এবং শ্রামের মতই নিষ্ঠুর বলেছেন :—

তখন কবি তাঁকে বুঝিয়ে বলেছেন—

ভাঙসিংহ কহে ছিয়ে ছিয়ে রাধা

চঞ্চল হৃদয় তোহারি

মাধব পছ মম পিয় মো মরণ দে

অব তুচ্ছ দেখ বিচারি ।

কবীর প্রেমের রাজ্যে বিরহকেই স্থলতান বা সম্রাট বলেছেন ।

বিরহ বিনা তন শূণ্য হায় বিরহ হায় স্থলতান

যো ঘট বিরহ ন সঞ্চারে সো ঘট জন্ত মশান ।

মহাকবি এই পরম বিরহের প্রশস্তিপাঠ করেছেন অনন্তকরণীয় ভাষায়—

এই করেছো ভালো নিষ্ঠুর এই করেছো ভালো

এমনি করে হৃদয়ে মোর তীব্র দহন জালো ।

আমার এ ধূপ না পোড়ালে গন্ধ কিছুই নাহি ঢালে

আমার এ দীপ না জ্বালালে দেয় না কিছুই আলো ।

অন্ধকারে মোহে লাজে চোখে তোমায় দেখি না যে

বজ্রে তোলো আগুন করে আমার যত কালো ।

আগুনে দগ্ধ হয়ে যেমন অগ্নিতাপেই কিছু উপশম মেলে—তেমনি আবার কবি তাঁকেই প্রার্থনা করেছেন—

“তুমি এবার আমার লহ হে নাথ লহ—

এবার তুমি ফিরো না হে হৃদয় কেড়ে নিয়ে রহ ।

কত কলুষ, কত ফাঁকি, এখনো যে আছে বাকী, মনের গোপনে,—আমায়—  
তার লাগি আর ফিরায়ো না, তাবে আগুন দিয়ে দহ ;”—বারংবার দগ্ধ হয়েও  
কবি এই আগুনকেই আবার বরণ করেছেন—বলেছেন—

“আগুনের পরশমণি ছোঁয়াও প্রাণে

এ জীবন ধন্য কর এ জীবন পুণ্য কর পরশ দানে—

আমায় এই দেহখানি তুলে ধর, তোমার ঐ দেবালয়ের প্রদীপ কর

নিশিদিন দহনশিখা জলুক প্রাণে ।”

এই অগ্নিসংস্কারই প্রেমের Baptism of Fire.

চরিতাম্বুতে পাই—

“বাঁহে বিষজালা হয় অন্তরে আনন্দময়

কৃষ্ণপ্রেমায় অন্তত লক্ষণ”

“এই প্রেমায় আশ্বাদন তপ্ত ইক্ষু চর্কণ

‘মুখ জলে না যায় তাজন।’

“বিষাম্বুতে একত্র মিলন।” \*\*\* ইত্যাদি।

মীরা বলেন—

উপল বরষি তরজত গরজি ডারত কুলিশ কঠোর

চিস্তক চাতক জলদক তেজয়ি মাঙত আনকি ওয় ?

মেঘ কুলিশ করকা বর্ষণ করে, তাকে আহত কি নিহত করলেও চিস্তচাতক সেই  
মেঘ ছাড়া কি আর কাউকে চায় ?

‘পুরুষোত্তম’ ও ‘পুরুষ’

ভান্সিংহের পদাবলী মহাকবির বৈষ্ণব-কবিতায় প্রথম হাতেখড়ি। তখন  
তাঁর (গীতার) পুরুষোত্তমের প্রতি বৈষ্ণব ভাবানুবাগের প্রথম সঞ্চার হয়। মনে  
মনে প্রশ্ন ওঠে,—হে অপবিকলিতপূর্ব চিস্তচমৎকারকারী মূর্তিমন্ত মাধুর্য্যস্বরূপ  
তুমি কে ? কবির মুখেই শুধু—

কো তু হঁ বোলবি মোয় ?

হৃদয় মাহ মঝু আগছি অনুখন আঁখ উপর তু হঁ রচলহি আসন  
অরুণ নয়ন তব মরম সঙে মম নিমিখ না অন্তর হোয়।

হৃদয়কমল তব চরণে টলমল, নয়নযুগল মম উছলে ছল ছল

প্রেমপূর্ণ তনু পলকে ঢল ঢল চাহে মিলাইতে তোয়।

বাঁশরী ধ্বনি তুহ অমিয় গরল রে, হৃদয় বিদারয়ি হৃদয় হরল যে,

আকুলি কাকলি ভুবন ভরল রে উতল প্রাণ উতরোয়।

গোপবধূ জন বিকশিত যৌবন, পুলকিত যমুনা মুকুলিত উপবন,

নীল নীর পর ধীর সমীরণ পুলকে প্রাণ মন খোয়—

কো তু হঁ বোলবি মোয় ?

ইনি যেই হোন, যুগে যুগে পারলুম ঋষিরা বলে গেছেন—‘ইথচ্ছূত’—রূপগুণ-  
বিশিষ্ট পুরুষ একবার অন্তরে প্রবেশ করলে আর অব্যাহতি নাই তার, আর  
যুক্তি ( ? ) নাই তার সেই দস্যুর কবল থেকে।

মহাপ্রভু বলেছেন—

“কৃষ্ণের সে ডাকাতিয়া বন্ধ  
ব্রজদেবী লক্ষ লক্ষ                      তা সবার মনোবন্ধ  
হরিদাদী করিবারে দক্ষ ।”

অথবা—

“কৃষ্ণতত্ত্ব যেন আশ্র আঠা  
নারীর মনে পশি যায়                      যত্নে নাহি বাহিরায়  
তত্ত্ব নহে সিয়াকুলের কাটা ।

কৈশোর যৌবনের সঙ্কিশ্লে “কো তুহু”, প্রশ্ন করার পরে এই পুরুষকেই তিনি পরিপূর্ণ যৌবনে ‘জীবন—দেবতা’ রূপে দ্বিতীয় বার প্রশ্ন করেন। তখন তাঁর সহজাত পুরুষ ঐ পুরুষের সংস্পর্শে এসে আপন সন্তার পরিবর্তন করছে, তাঁর sex sense ক্রমশঃ mystical sense-এ পরিণত হতে চলেছে।

এজন্তই ঠাকুর নরোত্তমের প্রার্থনা ‘ছাড়িয়া পুরুষদেহ কবে বা প্রকৃতি হব’। এই কথাই মীরা বলে পাঠিয়েছিলেন শ্রীরূপ গোস্বামীকে—যখন তিনি রমণী বলে তাঁর সঙ্গে সাক্ষাৎ করেন নি। মীরা বলেন, “বুন্দাবনে তো এক জনই পুরুষ আছে জানতাম—শ্রীরূপ কি আরও একজন?” সেই এক পুরুষই পুরুষোত্তম। ঐতি তাঁকে বলেছেন, ঈশ্বরাত্মং পরমং মহেশ্বরম্” “দেবতানাং পরমঞ্চ দৈবতম্” “পতিং পতীনাং পরমং পরম্ভ্যাং”—তাঁকে ঘিরে তাঁর রাসমণ্ডল ঘিরে—‘পরম্ভ্যাং শক্তির্বিবিধৈব শ্রুতে স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়া চ।’ ইনি দশরথতনয় রাম বা বহুদেবনন্দন কৃষ্ণ কিনা—এ প্রশ্ন, দর্শন ও মনোবিজ্ঞানের দিক থেকে অনর্থক। এঁদের জন্ম-কর্ম দিবা। সার্বিক কথা এই এবং দিবা তত্ত্ব এই যে, রাম-কৃষ্ণ-বুদ্ধ-খ্রীষ্ট-চৈতন্য না হলে এই পুরুষোত্তমের কোনও রূপ-রস-তত্ত্ব আমাদের বোধগম্য হ’ত না। তাই এ রাই আমাদের yard-stick বা unit ধ্যান-ধারণার জন্ত—সেই অসীম অনন্ত অনির্বচনীয় স্বরূপেব। সকল রূপই তাঁর রূপ, সব কথাই তাঁর স্তোত্র, কারণ,—‘কালী পঞ্চাশং বর্গয়সী বর্ণে বর্ণে নাম ধরে।’



মুসলমান স্ত্রী সাধকের দৃষ্টিতেও দেখি ভগবান ‘মাসুক’ বা beloved—  
ভক্ত ‘আসিক’ বা lover, এই মধুর রসই শৃঙ্গার বা উজ্জল রস। তাই ‘শৃঙ্গারঃ  
সখি মৃতিমানিব মধৌ মুঞ্চো হরিঃ ক্রীড়তি।’ পীতাম্বরধরঃ শ্রবী সাক্ষান্নয়নময়নঃ।’  
অনৈঃ ক্রীচ্চান মিষ্টিক এই সম্পর্কে বলেছেন—

এই প্রেমের আদান-প্রদান between Finite and the Infinite—  
মনীষের সঙ্গে অমীষের, একেই তাঁরা বলেছেন Divine Osmosis.!

বৈষ্ণব কবি বলেছেন—‘যদি হয় তার যোগ, না হয় কৈছে বিয়োগ’—নারদ  
বলেছেন,—‘প্রতিক্ষণ বর্দ্ধমানম্’ ‘অনির্বচনীয়ং প্রেমস্বরূপম্’।

‘জীবনদেবতা’য় দেখি কবি পূর্বরূপ থেকে প্রিয়সঙ্গ লাভ করে অমরাগের  
স্তবে উন্নীত হয়েছেন, সর্বস্ব সমর্পণের পর দয়িতকে প্রেম করছেন,

ওহে অন্তরতম

মিটেছে কি তব সকল তিয়াস আসি অন্তরে মম ?

দুঃখস্বথের লক্ষ ধারায়      পাত্র ভরিয়া দিয়েছি তোমায়

নিষ্ঠুর পীড়নে নিড়াড়ি বক্ষ দলিত প্রাণসম।\*\*

\*\* কি দেখিছ বঁধু মরম মাঝারে রাখিয়া নয়ন দুটি

করেছ কি ক্ষমা যতেক আমার স্থলন পতন ক্রটি ?

তার পরে আবার নূতন করে আত্মনিবেদন করছেন,

‘নূতন করিয়া লহ আর বার চির পুরাতন মোরে

নূতন বিবাহে বাঁধিয়া আমায় নবীন জীবন ডোরে।’

ক্রীচ্চান মিষ্টিকৃগণ একেই বলেছেন, Betrothal,—এই বিবাহে আত্যস্তিক  
বিচ্ছেদ নেই। সাময়িক বিরহ আছে। তাই ভক্ত বলেন,

‘মাঝে মাঝে তব দেখা পাই চিরদিন কেন পাই না

কেন মেঘ আসে হৃদয়-আকাশে তোমায়ে দেখিতে পাই না।’

শ্রীভাগবত বলেন,

‘ষদ্বহং ভবতীনাং বৈ দূরে বর্তে প্রিয়ো দৃশ্যম্

মনসঃ সন্নিবর্ত্যার্থং মদনুধ্যানকাম্যয়া।’

অর্থাৎ, দেহের দূরত্ব বাড়লে মনের দূরত্ব কমবে, ধ্যান বাড়লে ভাব গাঢ়  
হবে বলে।

## স্বন্দরের সঙ্গ

বিরহের বেদনার পর প্রিয়সঙ্গ লাভ করে উৎফুল্ল হৃদয়ে কবি বলেছেন,

‘এই লভিস্ত সঙ্গ তব স্বন্দর হে স্বন্দর !

ধন্য হ’ল অঙ্গ মম পূর্ণ হ’ল অন্তর ।’

কবি অভিনন্দিত করেছেন তাঁকে,

‘আমার নয়ন ভুলানো এগে,

আমি কী হেরিলাম হৃদয় মেলে !’

‘শিউলি তলার পাশে পাশে

ঝরা ফুলের রাশে রাশে

শিশির ভেজা ঘাসে ঘাসে,—

তিনি ‘তাঁর অরুণ-রাঙা চরণ ফেলে’ এসেছেন । আলোছায়ায় সুসমায় সৌন্দর্যে তাঁর আবির্ভাব, বনদেবীর শঙ্খধ্বনিতে আকাশবীণার তায়ে বাজে তাঁর আগমনী,—তাঁর পোনার নূপুরে বেজেছে, তবু কবির সন্দেহ সে বাজনা বুঝি wishful thinking—‘বুঝি আমার হিয়ার মাঝে’—কিন্তু যখন সন্দেহ দূর হয়েছে, প্রত্যয় দৃঢ় হয়েছে—তখন বলেছেন সাহস করে—

‘তোমায় মোরা করব বরণ, মুখের ঢাকা কর হরণ,

ঐটুকু ঐ মেঘাবরণ ডহাত দিয়ে ফেল ঠেলে ।’

এই মিলন, এই স্বন্দরের সঙ্গলাভ—

‘মধুর হৈতে স্তমধুর, তাহা হৈতে স্তমধুর, তাহা হৈতে অতি স্তমধুর’,—

‘মধুরং মধুরং মধুরং মধুরং’ বা ‘আনন্দং নন্দনাতীতম্ ।’

শ্রুতি বলেন,

‘তদ্ যথা প্রিয়য়া স্ত্রিয়া সংপরিষক্তো ন বাহুং কিঞ্চন বেদ নাস্তরম্

এবময়ং পুরুষঃ প্রোজেন আত্মনা সংপরিষক্তো ন বাহুং কিঞ্চন

বেদ নাস্তরম্ । ( বৃহঃ ৪।৩ ২০-২১ )

বিরহে কবি আবেদন জানিয়েছেন, ‘বঁধু হে ফিরে এসো, আমার ক্ষুধিত ভূষিত তাপিত চিতে, নাথ হে ফিরে এসো, হে আমার নিতিস্থ, আমার চিরদুখ, হে আমার সব সুখ-দুখ মহন ধন, আমার অন্তরে ফিরে এসো’—ব’লে । তাঁর ‘সকল দুখের প্রদীপ জ্বলে’ দিয়ে তাঁর ব্যথার পূজায় বাহংবার অর্ঘ্যদান করেছেন ।

বর্ষণমুখর শ্রাবণে তাঁর ‘কণিকের অতিরি’র কণিক আবির্ভাবের পর গাইলেন,

‘আজি শ্রাবণ ঘন গহন মোহে, গোপন তব চরণ ফেলে  
নিশার মত নীরব ওহে সখার দিঠি এড়ায়ে এলে।’

স্বপনের মত তাঁর আগমন, যেমন মিলিয়ে যাবার শঙ্কা জাগল, অমনি

‘হে একা সখা হে প্রিয়তম রয়েছে থোলা এ ঘর ময়  
সমুখ দিয়ে স্বপন-সম যেও না মোরে হেলায় ঠেলে।’

—বলে মিনতি জানানেন। আশার চেয়ে আশকাট ত বেশী, কারণ তিনি  
শৈবচারী বহুবল্লভ। ‘একশরতি ক্ষেত্রেয়ু শৈবচারী যথা স্তুতম্’। সময় অসময়ের  
হিসাব নাই। তাই শুনি

‘আজি ঝড়ের বাতে তোমার অভিনার  
পরান-সখা বন্ধু হে আমার।’

যখন সেই শৈবচারী বন্ধু আড়াল দিয়ে চলে যান,—বৈষ্ণব কবির ভাষায়—

‘আমারি বঁধুয়া, আন বাড়ী যায় আমারি আড়িনা দিয়া’

—তখন মিনতি করেন কবি,

‘অমন আড়াল দিয়ে লুকিয়ে গেলে চলবে না,  
তুমি হৃদয়মাঝে লুকিয়ে বোসো কেউ জানবে না,  
কেউ বলবে না।’

তবুও যখন তিনি চলে যান, তখন গভীর বেদনায় কবি প্রস্রব করেন,

‘তুমি কাহার সন্ধানে,  
সকল স্থখে আগুন জ্বলে বেড়াও কে জানে !  
এমন ব্যাকুল করে কে তোমায়ে কাঁদায় যারে ভালোবাসো ?’

মহাকবি প্রেমের অগ্নিদাহে গলিত কাঞ্চনের মত পবিত্র এবং উজ্জ্বল হয়ে  
আমাদের যাত্রাপথে বিখাসের পাথর দান করে গেছেন। বৈষ্ণব ভাবধারাকে  
নূতন রূপদান করে, তাতে নূতন রসসঞ্চার করে গেছেন। তিনি ধন্ত হয়ে  
আমাদেরও ধন্ত করে গেছেন :

‘এই জ্যোতিঃসমুদ্র মাঝে যে শতদল পদ্ম রাজে  
 তারি মধু পান করেছি ধন্ত আমি তাই,  
 যা দেখেছি যা পেয়েছি তুলনা তার নাই  
 যাবার দিনে এই কথাটি জানিয়ে যেন যাই।  
 বিশ্বরূপের খেলাঘরে কতই গেলাম খেলে  
 অপরূপকে দেখে গেলাম দুটি নয়ন মেলে  
 পরশ যারে যার না করা, সকল দেহে দিলেন ধরা  
 এইখানে শেষ করেন যদি শেষ করে দিন তাই  
 যাবার বেলা এই কথাটি জানিয়ে যেন যাই।

—প্রবাসী মাঘ ১৩৬৩

## মহাত্মা গান্ধী

### মহাত্মাজির উপদেশ

মহাত্মাজির নিকট তাঁর বাণী চাওয়া হলে তিনি বলেন তাঁর জীবনী-ই তাঁর বাণী। অর্থাৎ তিনি যা করবার অঙ্গ উপদেশ দিয়েছেন, নিজের জীবনে স্বয়ং তাই আচরণ করবার অঙ্গ প্রাণপণ চেষ্টা করেছেন।

সমাজের কল্যাণে কোনো বড় রকম পরিবর্তন বা বিপ্লব আনতে হলে তা হিংসার দ্বারা আসতে পারে না,—এই ছিল তাঁর মত ; হিংসার দ্বারা যা করা হয়, তার ফলে যে প্রতীহিংসা মনে জাগে,—তাতে সেই হিংসা ও প্রতীহিংসার একটা ছুট চক্র বা রাজনৈতিক চক্রান্ত সৃষ্টি হয়, যার ফলে আরও ঘোরতর অশান্তি উপস্থিত হয়। অথচ শান্তি না হলে কোনো জাতি উন্নতি বা অগ্রগতি সাধন করতে পারে না।

তিনি বলতেন জ্ঞান ও কর্মের মিলন সাধন করতে। যা শিখতে হ’বে, তা মানব সমাজের উপকারে লাগাতে হবে,—নইলে তা স্বপ্নের ধনের মত বৃথা

হবে। দেশে শতকরা, ২০ জন মাত্র শিক্ষিত এবং প্রায় ৮০ জন নিরক্ষর। এই ৮০ জনের শিক্ষার দায়িত্ব শুধু সরকারের নয়,—শিক্ষিত ব্যক্তি মাত্রেই দায়িত্ব,—এই দায়িত্ব গ্রহণ না করলে জ্ঞানী ও বিদ্বান ব্যক্তিরাও ধনী অথচ কৃপণ লোকেদের মত ধিক্কৃত ও নিন্দনীয় হবেন। তাঁরা যত্ন ও সাধনার দ্বারা যে জ্ঞান লাভ করেছেন, তা তাঁদের অজ্ঞান অশিক্ষিত দেশবাসীর মধ্যে বণ্টন করে দিয়ে দেশের কাছে ও সমাজের কাছে—তাঁদের দায়িত্ব জ্ঞানের পরিচয় দিতে হবে।

গান্ধীজি দেশের সকল চিন্তাশীল ব্যক্তিকে গ্রামের দিকে মন দিতে ও দৃষ্টি দিতে বলেছিলেন। গ্রাম যেন দুধ, মহরগুলি যেন তা থেকে তোলা সের মত। মহর যদি গ্রামের ঋণশোধ করতে যত্নবান না হয় তা হ'লে মহরবাসীরা অকৃতজ্ঞ হবেন, অপরাধী হবেন।

ধনী দরিদ্রের ভেদ,—জ্ঞানী অজ্ঞানীর ভেদ,—বিদ্বান মুর্থের ভেদ,—দূর করে সমগ্র দেশের মধ্যে এক পরিবার-বোধ স্থাপন করা চাই। এক পরিবারের মধ্যে যে প্রীতি সহানুভূতি ও ভালবাসা থাকে,—দেশের মধ্যে তাই স্থাপন করতে হবে। তবেই দেশে শাসন বা শোষণ থাকবে না। পুলিশের দ্বারা জোর পূর্বক তা সম্ভব নয়,—আইনের দ্বারাও তা করা যায় না। কারণ পুলিশকে দুর্নীতিমুক্ত করতে হ'লে তার পিছনে আবার আরও পুলিশ চাই।

মানুষের অন্তর জয় করে—অন্তর প্রবৃত্তিকে জয় করে,—আদর্শ রাজ্য প্রতিষ্ঠা করতে হবে। নূতন আণবিক বজ্র নির্মাণ করে এবং এক ঘায়ে লক্ষ লক্ষ লোক হত্যা করে তা সম্ভব নয়। মানুষের মধ্যে যে উচ্চতর দেবতার প্রেমভাব পবিত্র ভাব আছে তাকেই জাগ্রত করে, মানুষকে প্রকৃত 'মানুষ' করে তুলতে হবে। তবেই তা সম্ভব হবে। কোনো মানুষ জন্মগতভাবে বন্দনীয় বা নিন্দনীয় হয় না, তার নিজের অন্তরের মূল্যে, চরিত্রের মূল্যেই, সে গণ্য-মান্য হয়।

বিজ্ঞানকে মানুষ-মারার পথে অপপ্রয়োগ না করে,—মানুষের রোগ ব্যাধি দূর করে, স্বাস্থ্য ও শিক্ষার উন্নতি বিধান করে, তাকে উৎকৃষ্ট যন্ত্র হিসেবে মানুষেরই সেবার তাকে প্রয়োগ করতে হবে।

দেশের জন্য কোনো বৃহৎ কাজের পরিকল্পনা করতে হলে তিনি বলেছেন তার আগে সমাজের দীনতম দুর্গতম লোকের কথা চিন্তা করতে। যদি

তার দ্বারা তাদের কিছু মাত্র দুঃখের লাভ হইল বা স্থখ শাস্তির বৃদ্ধি হয়,— তা হলে সে কল্পনা অবশ্যই সাধু এবং সার্থক হবে।

মানুষকে ভালবাসা,—এবং মানুষকে নারায়ণের মন্দিরের মত দেখা,—এই কথা আমি বিবেকানন্দ যেমন জোর দিয়ে বলেছেন, মহাত্মাজি সারা জীবন ধরে তাকেই ব্যবহারিক ভাবে রূপ দিতে চেষ্টা করেছেন।

## মহাকবি উইলিয়াম সেক্সপীয়ার

ইংরাজী সাহিত্যের শ্রেষ্ঠ স্রষ্টা, ইংরাজী সাহিত্যের ইতিহাস গগনের উজ্জ্বলতম জ্যোতিষ্ক উইলিয়াম সেক্সপীয়ার ২৩শে এপ্রিল ১৫৬৪ খৃষ্টাব্দে জন্ম গ্রহণ করেন। প্রাচীন ও নবীন ইংরাজী সাহিত্যিকগণের মধ্যে অদ্ব্যাপি তিনি শীর্ষ স্থানে অধিষ্ঠিত হইয়া আছেন। বিশ্বের বিশ্বয় এই যে এইরূপ শীর্ষ সাহিত্যিকের জীবনী সম্বন্ধে, ও তাঁহার জীবনের নির্ভর যোগা ঘটনাবলী সম্বন্ধে, আমরা অল্পই অবগত আছি। ফলে, তাঁহার জীবনী নানাবিধ কবিকল্পনাপূর্ণ কিংবদন্তী ও জনশ্রুতিতে পূর্ণ হইয়া রহিয়াছে। ভিজ্ঞাসু গবেষকগণের কৌতুহলী মন, কিছু কিছু তথ্য বহু পরিশ্রমে আবিষ্কার করিতে পারিলেও বহু বিষয় আজও অন্ধকারাচ্ছন্ন রহিয়াছে।

লর্ড টেনিসন বলিয়াছেন, যে মহাকবি সেক্সপীয়ারের জীবনী সম্বন্ধে আমরা কেবলমাত্র পাঁচটি বিষয় স্থনিশ্চিত রূপে অবগত আছি। তাঁহার জন্মদিন,— ১৯ বৎসর বয়সে অ্যানি হ্যাথাওয়ের সহিত তাঁহার বিবাহ,—গ্লোব এবং ব্ল্যাকফ্রায়ার্স থিয়েটারের সহিত তাঁহার সম্পর্ক,—নাট্যাশালা হইতে অবসর গ্রহণ করিয়া স্ট্রাটফোর্ডে সচ্ছল ভাবে জীবন যাপন,—এবং অবশেষে নিজের জন্মদিনেই মাত্র ৫২ বৎসর বয়সে ২৩শে এপ্রিল ১৬১৬ খৃষ্টাব্দে পরলোক গমন।

যদিও অতীতের গবেষকগণ, বিশেষতঃ বিগত এক শতাব্দীর ইংরাজী সাহিত্যের ঐতিহাসিক পণ্ডিতগণ, অশেষ পরিশ্রমে তাঁহার জীবনীর অনেক

বহুশ্রেণীর স্তম্ভীমাংসা করিতে সমর্থ হইয়াছেন, তথাপি এখনও বহু বিষয় সংশয়াচ্ছন্ন হইয়া রহিয়াছে। এমন কি তাঁহার প্রকৃত ব্যক্তিত্ব,—তাঁহার নামে প্রচলিত লেখাগুলির তিনিই ঠিক লেখক কিম্বা অপর কোন প্রতিভাবান ব্যক্তি তাঁহার নামটি ছদ্ম নাম হিসাবে ব্যবহার করিয়া কোনো বিশেষ কারণে নিজের প্রকৃত নামটি গোপন করিয়াছেন কিনা,—এ বিষয়েও নানা প্রশ্ন ও সংশয় উত্থাপিত হইয়াছে। সেক্সপীয়ার ৩৭টি নাটক, ১৫৪টি সনেট এবং কয়েকটি দীর্ঘ গাথা কবিতা রচনা করিয়া গিয়াছেন। গত ২৩শে এপ্রিল তাঁহার জন্মদিন হইতে দীর্ঘ চারি শতাব্দী অতিক্রান্ত হইয়াছে।

এই সুদীর্ঘকালে বিধি পাণ্ডুলিপিতে ও সমসাময়িক বা পরবর্তীকালের দলিল দস্তাবেজ ও ঐতিহাসিক বিবৃতিতে তাঁহার নামের বানান-ই পাওয়া যায় ২৪ প্রকার! সমসাময়িক কয়েকজন গণ্যমান্য ব্যক্তির নাম নীচে উল্লেখ করিতেছি,—কোনো কোনো সংশয়াত্মা সমালোচক বলেন যে তাঁহাদেরই কেহ আসল লেখক, এবং তাঁহাদেরই কেহ সেক্সপীয়ারের নামটি, কোন ব্যক্তিগত কারণে, ছদ্ম নাম হিসাবে ব্যবহার করিয়াছেন। তাঁহাদের নাম—

এডওয়ার্ড ডি ভ্যোর, অক্সফোর্ডের সপ্তদশতম আল (মৃত্যু—১৬০৪ খৃঃ)।  
রজার ম্যানার্স,—কটল্যাণ্ডের আল (মৃত্যু ১৬১২ খৃঃ)।  
ফ্রান্সিস বেকন (বিখ্যাত প্রবন্ধ লেখক মৃত্যু ১৬২৬)।  
উইলিয়াম স্ট্যানলি—ডার্বি শায়ারের  
বঠ আল (মৃত্যু ১৬৪০) ইত্যাদি।

আমাদের দেশে আমরা বলিয়া থাকি নামীর অপেক্ষাও ‘নাম’—ই বড়,—ভগবানের চেয়েও ভগবানের নাম বড়। কোতূকের বিষয়,—নাট্য সাহিত্যের একচ্ছত্র সম্রাট সেক্সপীয়ারের সম্বন্ধেও সেই কথাই সত্য। আজ তাঁহার ব্যক্তিত্বকে identify বা সনাক্ত করা আমাদের পক্ষে সম্ভব না হইলেও যে প্রতিভার প্রতীক এই নামটি,—সে প্রতিভার অস্ত্র কোনো বিশ্ববিদ্যালয়ে শাণিত হয় নাই। তাহার তীক্ষ্ণতা জন্মগত অর্থাৎ সহজাত এবং স্বাভাবিক। তাই প্রখ্যাত ইংরেজ কবি মিলটনের সনেটের কয়েকটি পংক্তি এখানে অজুবাদ করিয়া—উদ্ধার করিতেছি,—

“স্বতি লোকের, হে অবিস্মরণীয় মহিমাষিত প্রিয় সন্তান।  
তোমার স্বতি স্বাক্ষর অস্ত্র কি কোন নখর ক্ষণভঙ্গুর নিদর্শন বা সাক্ষ্যের প্রয়োজন আছে?  
আমাদের চির বিশ্বয় ও চমৎকৃতির চিহ্ন স্বরূপ তুমি নিজেই তোমার শাস্তিক

স্বতিস্তুত নির্মাণ করিয়া গিয়াছ,” সত্যই তাঁহার সাহিত্যকীর্তিই তাঁহার অক্ষয় অব্যয় স্বতিস্তুত।

চলচ্চিত্র চলচ্চিত্রং, চলচ্জীবন যৌবনম্

চরাচরমিদং সর্বং কীর্তির্যশস্ স জীবতি ॥

সেক্সপীয়র তাঁহার ‘অ্যান্ড হুইট লাইক ইট’ গ্রন্থে বলিয়াছেন (২।৭ অঙ্কে) :—  
সমগ্র বিশ্ব সংসার যেন একটি বিশাল বঙ্গমঞ্চ। এবং সেই মঞ্চ—“All the men and women are merely players—They have their exits and entrances, And one man in his time plays many parts.”  
নিখিল নরনারী যেন নট নটীর মতই মাত্র বিভিন্ন কুশীলবের অংশ অভিনয় করিয়া যাইতেছে—এবং অহরহ বিভিন্ন অঙ্কে তাহাদের প্রবেশ ও নিষ্কাস্তি ঘটিতেছে। মহাকবি নিম্নেও তাঁহার অনতিদীর্ঘ জীবনে,—সপ্তনের একমঞ্চে বহু বিচিত্র অংশের অভিনয় করিয়া গিয়াছেন এবং তদ্বারা প্রমাণ করিয়াছেন যে কত ক্ষুদ্র বা তুচ্ছ অবস্থা হইতে মাত্র যত্ন ও অধ্যবসায় বলে কত মহৎ, কত বৃহৎ প্রতিষ্ঠা অর্জন করিতে পারে। তিনি থিয়েটারে প্রথম প্রথম ধনী আগন্তুক অভ্যাগত বর্ণের ঘোড়ার রক্ষণাবেক্ষণ (horse keeper) করিতে নিযুক্ত ছিলেন, পরে,—মঞ্চের দৃশ্যপট পরিবর্তক (scene shifter) হন, তাহার পর অভিনেতাদের বিশ্বৃত অভিনয়ংশ স্মরণ করাইয়া দিবার অল্প তত্বদায়ক (prompter),—পরে অভিনেতা (actor), ব্যবস্থাপক (manager) এবং নাট্য প্রণেতা (play-wright) দেব উচ্চতম শিখরে উন্নীত এবং প্রতিষ্ঠিত হন। আমেরিকার যুক্তরাষ্ট্রের সর্বাধিনায়ক আব্রাহাম লিঙ্কন কে যেমন দৈনন্দপীড়িত সামান্ত ‘কাঠের কুটির’ হইতে রাষ্ট্রের রাজসিংহাসনে সমাসীন (from log cabin to white house) হইতে দেখি, নাট্যকার শিরোমণি সেক্সপীয়রের জীবনকেও ঠিক তেমনি তাঁহার পার্শ্বে স্থাপন করিলেও তাঁহাপেকা উজ্জলতর ব্যতীত মগ্নিতর দেখাইবার কোন কারণ নাই।

সেক্সপীয়রের জন্মস্থান ওয়ারউইকশায়ারে অ্যাভন নদী তীরে ট্রাট্‌কোর্ড নামক স্থান। তাঁহার এক দিকে দিগন্ত বিস্তৃত শ্রামল শস্যক্ষেত্র অগ্নদিকে বহু বিটপিসমাকীর্ণ ঘন বনচ্ছায়াময় অরণ্যানী। এইরূপ মনোরম প্রাকৃতিক পরিবেশে তাঁহার শৈশব ও বালাকাল কাটে এবং নিসর্গ সৌন্দর্যের সঙ্গে তাঁহার কবিত্বের গভীর এবং ঘনিষ্ঠ পরিচয় ঘটে।



তঁাহার পিতা জন সেক্সপীয়র এবং মাতা ছিলেন মেরি আর্ডেন। তাঁহাদের পরিবারে সাধারণ মধ্যবিত্তের স্বাচ্ছন্দ্য ও শান্তি বর্তমান ছিল। পিতার পশম ও চামড়া প্রভৃতির ব্যবসায় ছিল। যৌবনের পূর্বেই তাঁহার বিদ্যালয়ে শিক্ষার পরিসমাপ্তি ঘটে। বেন জনসন্ বলেন যে তিনি অল্প কিছু ল্যাটিন এবং তাহাপেক্ষাও অল্পতর গ্রীক শিখিয়াছিলেন। জন অট্রে ( ১৬২৫-১৭০০ খৃঃ ) বলেন তিনি আরও একটু অধিক শিক্ষা পাইয়াছিলেন এবং প্রথম যৌবনে কিছুদিন তত্ত্বাত্মক স্থলে শিক্ষকতাও করিয়াছিলেন। মোট কথা, তাঁহার যে বিদ্যাবস্কার পরিচয় তাঁহার লেখার মধ্যে আজও জগতের মনীষীদের চমৎকৃত করে, তাহার তুলনায় তাঁহার বিদ্যালয়ের শিক্ষা নিতান্তই নগণ্য ছিল। সে বিদ্যা ও জ্ঞান তিনি লগুনে থাকাকালে, স্বকীয় তপশ্চায় অর্জন করিয়াছিলেন।

অনেক দিন পর্যন্ত জনশ্রুতি মূলে একটি কিংবদন্তী প্রচলিত ছিল যে সেক্সপীয়র বালক কালে স্মার টমাস লুইর উদ্যান থেকে একটি চারিচুরি করিয়াছিলেন এবং সেজন্য নাকি শাস্তিও পাইয়াছিলেন। রমেশচন্দ্র দত্তের বিবৃতিতেও ইহার উল্লেখ আছে। এই জনশ্রুতি সর্বের মিথ্যা প্রমাণিত হইয়াছে। কারণ সেক্সপীয়রের সময়ে সেখানে স্মার টমাস লুইর কোনও উদ্যান বাটিকাউ ছিল না। সেক্সপীয়রের মৃত্যুর ২ বৎসর পূর্বে ১৬১৮ খৃষ্টাব্দে, স্মার টমাসের পৌত্র প্রথম উক্ত উদ্যান বাটিকা স্থাপনের লাইসেন্স প্রাপ্ত হন, উহা প্রমাণিত হইয়াছে। সুতরাং কবজ্জের শিরঃপীড়ার মত (!) এই গল্প নিতান্তই গালগল্প বা গুজব মাত্র, ইহার কোন ভিত্তি নাই।

সেক্সপীয়রের বিবাহ হয় মাত্র ১৯ বৎসর বয়সে। তাঁহার স্ত্রী অ্যানি হ্যাথাওয়ে তাহাপেক্ষা বয়সে প্রায় আট বৎসরের বড় ছিলেন। বিবাহের ছয় মাস পরেই তাঁহাদের প্রথম কন্যা ক্রিস্টিনার জন্ম হয় এবং তাহার নাম গির্জার দীক্ষা তালিকায় পঞ্জীভুক্ত হয়। ১৫৮৫ খৃষ্টাব্দে তাঁহাদের বয়স্ক সন্তান হয়। কন্যা জুডিথ এবং পুত্র হামলেট। সেক্সপীয়র মাত্র ২১ বৎসর বয়সে ( ১৫৯৫ খৃঃ ) লগুনে যান এবং সেখানে গিয়া জেমস্ বারবেজের রঙ্গমঞ্চে যোগদান করেন। ইহার পর প্রায় দীর্ঘ ষাটশ বৎসর কাল তাঁহার জীবন সম্বন্ধে বিশেষ কিছু নির্ভরযোগ্য বিবরণ পাওয়া যায় না। তিনি তাঁহার পরিবারবর্গ হইতে স্বদূরে সম্পূর্ণ পৃথক থাকিয়া একান্ত একাকী নাট্য সাধনায় নিমগ্ন হইয়া তাঁহার সাহিত্য সৃষ্টি ও অভিনয় কলায় অতুলনীয় নৈপুণ্য

লাভ করেন। নট এবং নাট্যকার হিসাবে তিনি প্রভূত ষণ এবং অর্থ উপার্জন করেন। তাহার ফলে তিনি ১৫২৭ খৃষ্টাব্দে স্ট্র্যাটফোর্ডের তৎকালীন ‘বৃহৎ বাড়িকা’ বা Great House নামক অট্টালিকা ও তৎসংলগ্ন ভূসম্পত্তি ক্রয় করেন।

তাঁহার নাটকগুলি তাঁহার জীবদ্দশায় মুদ্রিত হয় নাই। তাঁহার মৃত্যুর সাত বৎসর পরে তাঁহার প্রথম নাটকগুচ্ছ ফার্স্ট ফোলিও ( First Folio ) নামে মুদ্রিত ও প্রকাশিত হয়। তিনি জীবিত থাকিতে তাহার দুইটি দীর্ঘ কবিতা মাত্র মুদ্রিত হয়। তাঁহার ‘ভিনাস্ এ্যাণ্ড্‌ আডোনিস’ নামক কবিতাটি মুদ্রিত হয় ১৫২৩ খৃষ্টাব্দে এবং এটিকে বলা হয় তাঁহার স্বজনী প্রতিভার প্রথম ফল,—“the first heir of his invention” ; পর বৎসর তাঁহার Rape of Lucrece বা লুক্রেসের নারীত্ব ধর্ষণ নামক রোমীয় পৌরাণিক কাহিনীর ও তাহাতে কামাতুর কাপুরুষতার শাস্তি বিধানের বিবরণটি দীর্ঘ কবিতায় মুদ্রিত হয়। উভয় কবিতাই দেক্সপীয়র আর্ল অফ্‌ স্টাউদামটনকে উৎসর্গ করেন তাঁহার অপরূপ বিনয়মণ্ডিত ভাষণ :—“I know not how I shall offend in dedicating my unpolished lines to your lordship nor how the world will censure me for choosing so strong a prop for so weak a burden ” ভাবার্থ এই যে তাঁহার মত সম্মানিত ব্যক্তিকে তাঁহার এই অসম্পূর্ণ কবিতা পংক্তিগুলি উৎসর্গ করিবার জন্য বিশ্বনাগরিকগণ হয়তো তাঁহাকে নিন্দা করিবে। তিনি যেন অতিকায় সূদৃঢ় স্তম্ভের উপর অতি লঘুভার বস্তু স্থাপন করিয়া নিজেকেই সকলের নিন্দা ও উপহাস ভাজন করিয়াছেন,—ইহাই তাঁহার আশঙ্কা! আজ ইতিহাসের গভীরখাতে, কোষায় সেই আর্ল ও তাঁহার কাকন-কৌশল্য তলাইয়া গিয়াছে এবং সেই ইতিহাসের সীমাহীন মহাসমুদ্রে দিগ্‌ভ্রাস্ত নাবিকদের দিগ্‌দর্শনের জন্য স্রববিদার আলোকস্তম্ভের মত দেক্সপীয়র দাঁড়াইয়া আছেন তাহা চিন্তা করিলে চাণক্যের অবিস্মরণীয় বিদ্বজ্জন প্রশস্তির শ্লোকটি মনে পড়ে :—

বিষয়ঞ্চ নৃপঞ্চঞ্চ নৈব তুল্যং কদাচন।

স্বদেশে পূজ্যতে রাজা বিদ্বান্‌ সর্বত্র পূজ্যতে ।

দেক্সপীয়রের উল্লিখিত উভয় কবিতাই তৎকালীন সাহিত্য সমাজে অত্যন্ত জনপ্রিয় হইয়াছিল এবং তাঁহার জীবৎকালেই কয়েক সংস্করণ মুদ্রিত ও নিঃশেষিত হয়।

The Sugared Sonnets of Shakespeare বা তাঁহার চিনির পানার মত মধুর সনেটগুলি তাঁহার মৃত্যুর পর বৎসর অর্থাৎ ১৬১৭ খৃষ্টাব্দে মুদ্রিত হয়। তাঁহার সনেটের সংখ্যা ১৫৪টি।

সেক্সপীয়রের পারিবারিক ঘটনার কিছু সাল তারিখের প্রমাণ ষ্ট্রাটফোর্ডের গির্জায় রক্ষিত আছে। তাঁহার একমাত্র পুত্র হ্যামলেট ১৫৯৬ খৃষ্টাব্দে মাত্র ১১ বৎসর বয়সে মারা যায়। তাঁহার মৃত্যু জনিত বিষাদের ছায়া মহাকবি 'কিং জন' নামক নাটকে আর্থারের চরিত্রে প্রতিফলিত হইয়াছে।

তাঁহার পিতার মৃত্যু হয় ১৬০১ খৃষ্টাব্দে। তাঁহার পিতা বেলিফ (bailiff) ছিলেন। তাঁহার জন্ম সরকারী পদমর্যাদার পারিবারিক প্রতীক বা সম্মান চিহ্নের জন্ম তিনি আবেদন করেন ১৫৬৮ খৃষ্টাব্দে, কিন্তু তাহা তিনি তাঁহার নিজের চেণ্টায় তখন পান নাই। সেক্সপীয়রের সম্মান স্বপ্রতিষ্ঠিত হওয়ার পর এই বংশ গৌরবের সম্মান চিহ্ন তিনি লাভ করেন ১৫৯৬ খৃষ্টাব্দে। এই চিহ্ন—Coat of arms বা বালকীয় সম্মানের নিদর্শন স্বরূপ শস্ত্রাদি চিহ্ন অঙ্কিত আঙুবাখা, উরশৃঙ্গ বা বর্মবৎ উদ্ভাসের পরিধেয় বিশেষ। এই বালকীয় পোষাক আজও তাঁহার বাস ভবনের প্রদর্শনীতে সমুদ্রে রক্ষিত আছে। সেক্সপীয়রের মাতার মৃত্যু হয় ১৬০৮ খৃষ্টাব্দে।

সেক্সপীয়র লণ্ডনের নাট্যশালা হইতে অবসর গ্রহণ করেন ১৬১১ খৃষ্টাব্দে। এবং জীবনের শেষ কয়েক বৎসর তিনি স্বকীয় ক্রীত নূতন প্রাসাদ (New palace) নামক বাসভবনে সুখে ও স্বাচ্ছন্দ্যে অতিবাহিত করেন। তাঁহার সাফল্য ও সমৃদ্ধি মণ্ডিত জীবনে তিনি প্রভূত যশ ও ধন সম্পত্তি অর্জন করিয়াছিলেন এবং জীবনের শেষের কয়েক বৎসর তাহা শান্তিতে উপভোগ করিয়া স্বীয় জন্মস্থানে তাঁহার ৫৩ তম জন্মদিনে ২০শে এপ্রিল ১৬১৬ খৃষ্টাব্দে পরলোক গমন করেন। ১৬০৭ খৃষ্টাব্দে তাঁহার জ্যেষ্ঠা কন্যা সুসান্না এবং ১৬১৬ খৃষ্টাব্দে ক্রেক্সটারী মাসে তাঁহার কনিষ্ঠা কন্যা হ্যামলেটের যমজ ভগ্নী জুডিথের বিবাহ হয়। এই বিবাহের পরে এবং তাঁহার মৃত্যুর একমাস পূর্বে সেক্সপীয়র উইল করিয়া যান।

তাঁহার বাস গৃহের অনতিদূরে হোলি ট্রিনিটি (Holy Trinity) নামক গির্জায় তাঁহার দেহ সমাহিত করা হয়। এই সমাধির উপর যে কবিতাটি উৎকীর্ণ আছে তাহা তাঁহার নিজেরই রচনা বলিয়া শোনা যায়। তাঁহার মর্যাদ এইরূপ :—

হে মহাদয় বন্ধুজন,—যিত্থুটের দোহাই,—আমার এই শবাধারের মুস্তিকার আচ্ছাদন খনন করিও না। যে আমার দেহের এই অস্থিগুলিকে পরিহার করিয়া শান্তিতে থাকিতে দিবে তাহার কলাপ হইবে। যে এইগুলিকে অন্ত্র সরাইবার চেষ্টা করিবে তাহার জীবন অভিশপ্ত হইবে।

তুলনা করিলে মনে হয় এই রচনা অপেক্ষা মহাকবি মাইকেলের রচনা যাহা তাঁহার শবাধারে উৎকীর্ণ আছে, তাহা অনেক বেশী উদার এবং মর্মস্পর্শী কারণ তাহাতে শুধু বঙ্গবাসী পথিকমাত্রকেই একবার দাঁড়াইয়া ক্ষণকালের জন্য কবিকে স্মরণ করিবার প্রাকৃতিকপূর্ণ অনুরোধ প্রকাশিত হইয়াছে,—

“দাঁড়াও পথিকের জন্ম যদি তব,

বঙ্গে, তিষ্ঠ ক্ষণকাল এ সমাধিস্থলে” ইত্যাদি

—ইহাই তাহার মমবাণী। “তবুও মনে রেখো, মনে রেখো, রেখো মনে”—এইরূপ মিনতি মিশ্রিত দাবী কবি জানাইতেছেন বঙ্গভাষার দস্ত-কুলোদ্ভব-কবি স্বীয় “শ্রীমধুসূদন” নামের দাবীতে।

মনে হয় নেক্সপীর ভাবিয়াছিলেন যে তাঁহার প্রতি সম্মান প্রদর্শনের জন্য তাঁহার শবাধার হয়তো উত্তরকালে উন্মোচিত হইয়া গুয়েষ্ট মিনিষ্টার অ্যাবিতে সমানীত হইয়া রাজকীয় সম্মানে সমাহিত হওয়া বিচিত্র নহে। মনে হয় তিনি তাহা হইতে সকলকে প্রতিনিবৃত্ত করিবার জন্যই ঐরূপ লিখিয়া থাকিবেন। ‘Dust thou art, to dust returneth’. এইরূপ ধূল্যামন্দির দেহকে সমাধি মন্দিরের শাস্তিভঙ্গ করিয়া উৎখাত এবং পুনঃ সমাহিত করা তাঁহার একান্ত অনভিপ্রেত ছিল,—সে জন্যই হয় তিনি স্বয়ং অথবা তাঁহার অভিপ্রায়ানুসারে অপর কেহ, এইরূপ কাব্যানিপি উৎকীর্ণ করিয়া থাকিবেন।

তাঁহার এই সমাধি আজ জগতের শ্রেষ্ঠ সাহিত্যিকগণের তীর্থভূমিতে পরিণত হইয়াছে। তাঁহার জন্মদিনে প্রতি বৎসর সকল দেশের জাতীয় পতাকা উড্ডয়ন পূর্বক তাঁহাকে শ্রদ্ধা প্রদর্শন করা হয়।

নেক্সপীররের বিভিন্ন নাটকে চরিত্র চিত্রাঙ্কনের এতই বৈচিত্র্য দেখা যায় যে তাঁহার জন্য কলেব্রিজ প্রভৃতি সমালোচকগণ তাঁহার নিজের ব্যক্তিত্বকেও যেন বহু ব্যক্তির একত্র সমাবেশের মত বোধ করিয়াছেন। তাই কেহ তাঁহাকে

hydra-headed (বহুশীর্ষ অনন্ত নাগ) কেহ বা myriad-minded (অসংখ্যমনা পুরুষ) প্রভৃতি নাম দিয়াছেন।

আমিও আমার বিশ্বয় প্রকাশ করিতে চেষ্টা করিয়াছি,—আমার সামান্য কবিতায় ঠিক ঐরূপেই, তাই বলিয়াছি :—“সাহিত্যে সহস্রশীর্ষ একমন নিযুত অস্তর” নিখিল মানব চিন্তের রহস্য—কবি যেন তাঁহার গুপ্তচর পঞ্চম বাহিনীর মুখে অবগত হইয়া সকলের গুপ্তকথা তাঁহার কুশীলবের মুখে ব্যক্ত করিয়া দিয়াছেন,—

“নিখিল মানব চিন্তে গুপ্তচর পঞ্চম বাহিনী  
অস্তর মঞ্জুষা হতে ব্যক্ত কর সবার কাহিনী  
তোমার কাহিনী মুখে।”

পুরাতন মৃত ইতিহাস, তাঁহার সোনার কাঠির স্পর্শে প্রাণবন্ত হইয়া উঠিয়াছে,—এবং নবতর কথা নবীনতর হইয়া উঠিয়াছে তাঁহার বর্ণনা পারিপাট্যে :—

‘তোমার পরশে জাহ্নবশে  
পুরাতন প্রত্ন কথা রমণীয় হয় নানারসে  
নবীন নবায়মান।’

তাঁহার নাটক নাটিকা ও কবিতা পড়িয়া মনে হয় যেন তিনি কোন বিশেষ ধর্মের, জাতির, সমাজের বা দেশের লোক নহেন, তিনি যেন বিশ্বকবি রবীন্দ্রনাথের মত বিশ্বপিতার পুত্র, বিশ্বকর্মার সৃষ্ট এক বিরাট বিশ্বজগতের যাযাবর পরিব্রাজক যেন কোন ভৌগোলিক ভূখণ্ড বা ঐতিহাসিক খণ্ডকালের বহির্ভূত, এই নিত্যপরিচিত জগৎপ্রকৃতির এক অপ্রাকৃত সৃষ্টি, এক অলৌকিক ‘সৃষ্টি ছাড়া’ মানুষ—যিনি বলিতে পারেন “সব তাঁই মোর স্বয় আছে” এবং “দেশে দেশে আছে পরমাত্মীয়।” যিনি গীতার ভাষায় “আত্মোপমোন সর্বত্র সমং পশ্যতি”—এবং সেজন্তই তিনি হঠাতে পারিয়াছেন পৃথিবীর কবি ‘যেথা তার উঠে যত ধ্বনি’ তাঁহার বাঁশীর স্বরে—“সাদা তার জাগিবে অমনি।” তাঁহার ধর্ম, গির্জা-গম্বুজ-মঠ-মিনার-মন্দির-নির্বিশেষে সহজাত ‘মানব ধর্ম’ :—

“সহজ মানব ধর্মো তুমি  
তোমার সৃষ্টির ক্ষেত্র মানব-চরিত্র পটভূমি।  
কখনো সে সৃষ্টিম্রাবে বীরব্রত বিবুদ্ধ বিক্রম  
কখনো পবিত্র প্রেম সৃষ্টি করে স্বর্ণ অল্পম

কখনো ঘৃণিত হিংসা ফোঁসে ঘোষে সর্পসন্ম জ্বর  
 স্তম্ভস্বর্ণ ভেঙে দেয় নারিকায় যন্ত্রণা নিষ্ঠুর  
 মর্ম ফেটে ভেঙে পড়ে,—তবু তার যন্ত্রণার আদ  
 পুনরায় আশ্বাসিতে চিন্তে লাগে কি এক আফ্লাদ !

‘কিং লীয়ার,’ ‘হ্যামলেট’ বা ‘ওথেলোর’ বিয়োগান্ত নাটকে সত্যই মর্ম ফেটে  
 ভেঙে পড়ে, কিন্তু সেই বেদনাই তাহার শেষ কথা নহে। বেদনার মধ্যেও  
 একটা সাহিত্যবাদের অনির্বচনীয় আফ্লাদের ফলস্বরূপ। অন্তঃসলিলা বহিঃসেচে।  
 নচেৎ যে বেদনা, একবার পড়িয়া বা রক্তমঞ্চে অভিনয় দেখিয়া কেহ আর  
 পুনরায় পড়িতে বা দেখিতে পারিত না বা চাহিত না। তাই শ্রীল কৃষ্ণদাস  
 কবিরাজ গোস্বামীর অনবদ্য ভাষায় আমিও ইহাকে ‘তন্তু ইক্ষু চর্বণের’ মত  
 বলিয়াছি, যে জন্তু—একবার পড়িয়া সাধ মিটে না,—বারংবার পড়িতে ইচ্ছা  
 হয়—একবার দেখিয়াও ফুরায় না বারংবার দেখিতে ইচ্ছা হয়,—

“তাইতো আবার পড়ি,—আবার বেদনা করি বোধ

তন্তু-ইক্ষু-চর্বণের মিষ্ট রসে তারি কষ্ট শোধ !

এমনি বিচিত্র তুমি তোমার চিত্তের তুলা নাই”—

অধিক কোণায় পাব ? সমানের সন্ধান না পাই।

ইংরাজ কবি ও সমালোচক ড্রাইডেন সেক্সপীয়রকে,—এর্ণনা করিয়াছেন এই  
 বলিয়া যে তিনি যেন ‘একাই একশো’ ! অর্থাৎ তিনি ‘একা’ কিন্তু ‘একক’  
 নহেন,—তিনি যেন গণিতের ভাষায় সংখ্যায় এক হইলেও দশক-শতক-  
 সহস্রকের সংখ্যায় বিশ্বমানবের প্রতিভা,—‘not one man but an epitome  
 of all mankind’ !

তিনি তাহার রচনার শ্রেষ্ঠ এবং অভিনয়ের মনোহারিত্বে ইংলণ্ডের  
 রাজা এলিজাবেথ ও রাজা প্রথম জেমস্ এর সম্মান, সমাদর ও পৃষ্ঠপোষকতা  
 লাভ করিয়াছিলেন। ১৫৯৪ খৃষ্টাব্দে—খৃষ্টমাসের সময় তিনি গ্রীন উইচ, রাজ  
 প্রাসাদে দুই রাজি তাহার নাট্যাভিনয় প্রদর্শন করেন। সেই অভিনয়ে, তাহার  
 সহিত, রিচার্ড বারবেজ,—তৎকালীন শোকান্ত নাটকের শ্রেষ্ঠ অভিনেতা এবং  
 উইলিয়াম কেম্প,—মিলনাস্ত বা স্বথাস্ত নাটকের শ্রেষ্ঠ নটও ছিলেন। ইহার  
 সকলেই, রাজা প্রথম জেমস্ এর সময় king’s players বা রাজার নট বা  
 ‘রাজ নট’ এইরূপ রাজকীয় সম্মান সূচক পদবী লাভ করেন। সেক্সপীয়র  
 সম্বন্ধে পাশ্চাত্য সাহিত্যিকগণের কয়েকটি অভিমত অতঃপর উদ্ধৃত করিলে  
 মনে হয় তাহা সমীচীন ও সময়োপযোগী হইবে।

সমসাময়িক নাট্যকার বেন জন্সন্ তাঁহার উদ্দেশে লিখিয়াছেন,—

...Soul of the Age

The applause ! delight ! the wonder of the stage !

My shakespeare arise !

অর্থাৎ যুগের জীবন স্বরূপ বঙ্গযুগের যুগপৎ বাহবা ধরনি,—আনন্দ এবং বিশ্বাস, আমার সেক্সপীয়র তুমি উদ্ভিত ও উদ্ভিত হও। যুগের জীবন বা Soul of the Age বলিয়াও তাঁহার তৃপ্তি না হওয়ায় তিনি পরে বলিলেন,—

“Triumph my Britain, thou hast one to show

To whom all sons of Europe homage owe.

He was not of an age, but for all time

And all the Muses still were in their prime.

অর্থাৎ তিনি ইংলণ্ডকে অভিনন্দন করিয়া বলিলেন—যে তাঁহার জয় হউক। যেহেতু তিনি এমন একটি সন্তান প্রসব করিয়াছেন যাহার নিকট ইউরোপ মহাদেশের সকল প্রতিভাই অঙ্কায় নত হইবে। তিনি শুধু এক যুগের নহেন, তিনি সর্বকালের শাশ্বতী প্রতিভার প্রতীক স্বরূপ ছিলেন,—যখন ইউরোপের অত্র সকল দেশের সাহিত্য-প্রতিভা প্রায় অমুষ্টি বা অবিকশিত অবস্থায় ছিল।

গ্যোটের বয়স যখন ৭০ বৎসর তখন তাঁহাকে প্রশংসা করা হয় যে তাঁহার মানবিক মন এবং কবি মনের গভীরে কাহার প্রভাব সর্বাপেক্ষা অধিক, তাহার উক্তরে তিনি বলেন,—

“Lidda : Bliss of nearest nearness

Shakespears : star of loftiest height.”

অর্থাৎ তাহার প্রথম নামটি ‘লিডা’, তাঁহার Platonic sweetheart বা কামগন্ধহীন প্রেমের পাত্রেী—অন্তরের অন্তরতম আনন্দের উৎস ‘লিডা’—এবং দ্বিতীয় নামটি সেক্সপীয়র—সাহিত্য গগনের উচ্চতম ( বলাবাহুল্য উজ্জ্বলতমও ) জ্যোতিষ্ক সেক্সপীয়র। সকলেই জানেন গ্যোটে ছিলেন জার্মানীর কাব্য এবং নাট্য সাহিত্যের শ্রেষ্ঠ মনীষী।

মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত হরপ্রসাদ শাস্ত্রীর মন্তব্য উদ্ধৃত করিয়া এই ক্ষুদ্র প্রবন্ধের উপসংহার করি। তিনি বলিয়াছেন :—

“স্বষ্টির জটিলতা, মহত্ত্ব স্বভাবের অস্থিরতা,—পরস্পর বিরোধী ভাব সমূহের যুগপৎ বিকাশ, সেক্সপীয়র ভিন্ন আর কেহ পরিষ্কার করিয়া দেখাইতে

পারেন নাই, পারিবেনও না। সেক্সপীয়র মানুষ সৃষ্টি করিতে পারেন। তুমি যেমন মানুষ চাও, সেক্সপীয়র তেমন মানুষ তোমায় দিবেন।”

সেক্সপীয়রের ‘নায়িকা’ বা heroines দেব সম্বন্ধে শাস্ত্রী মহোদয়ের অভিমত,—তাঁহার নিরপেক্ষ সমালোচনা ও সূক্ষ্মদৃষ্টির পরিচয় স্বরূপ অতাপি সকলের অমুমোদন লাভ করিবে সন্দেহ নাই :—

“তুমি শকুন্তলার মত সরলা, মুগ্ধ হৃদয়া, সামাজিক কুটিলতানিভিজ্ঞা। বাগিকা চাও,—মিরন্দা, দেশদিমোনা লও। পাকা গিন্নী, ঘরকন্না মজবুত,—ভাঙেনা মচকায় না, এমন মেয়ে চাও—আচ্ছা তোমার জন্ত ডেম্ কুইক্লি আছে। জগৎ মোহিত করিবার জন্ত মায়াজাল ছড়াইয়া বসিয়া আছেন, যে জালে পা দিতেছেন—তাহারই সর্বনাশ করিতেছেন এমন দুৰ্বুদ্ধিশালিনী ভুবনমোহিনী চাও,—ক্লিওপেট্রা আছে। হরাকাকায় জর্জরিতহৃদয়া, লোকের উপর আধিপত্য করিবার ইচ্ছায় পাষণৎ দৃঢ় সংকল্পা পুরুষকে পাপে প্রেরণ করিবার জন্ত শয়তানরূপিণী পাপিষ্ঠা দেখিতে চাও,—গেডি ম্যাকবেথ আছে। দেখিবে এগুলি সব মানুষ,—অমন যে পাষণৎহৃদয়া ম্যাকবেথ পত্নী যে রাজ্যলোভে ক্রোড়স্থিত স্তম্ভপায়ী আপন শিশুকে আছড়াইয়া মারিতেও স্কন্ধ হয় না,—দেও দ্বী-লোক। রাজার মুখ, আপন পিতার মত বোধ হওয়াতে স্বহস্তে সে রাজহত্যা করিতে পারিল না।”

কালিদাসের সহিত সেক্সপীয়রের তুলনা করিয়া তিনি মন্তব্য করিয়াছেন—“কালিদাস এরূপ মনুষ্য সৃষ্টি করিতে অক্ষম। তিনি মনুষ্য হৃদয়ের সূন্দর অংশ দেখাইতে পারেন।”

সেক্সপীয়র যেন মনুষ্য চরিত্র চিত্রাঙ্কণের বৈচিত্র্যে বিধাতা পুরুষের প্রতিদ্বন্দ্বী। সুন্দর ও কুৎসিত,—মহৎ ও বীভৎস, দেবতা ও শয়তান বীর ও কাপুরুষ, জানী ও বিদূষক, তিনি অবলীলাক্রমে সৃষ্টি করিয়াছেন—পটে আঁকা ছবির মত আঁকিয়া গিয়াছেন, যাহাদের মূর্তি আজ চারিশত বৎসর পরেও আমাদের পরিচিত অনেক চরিত্রের সহিত বা তাহাদের নিত্য প্রত্যক্ষ চিত্রের সহিত হুবহু মিলাইয়া লইতে কষ্ট পাইতে হয় না। তাঁহার সম্বন্ধে নিঃসংশয়ে বলা চলে—যে “অসায়ে থলু সংসায়ে কবিবের প্রজাপতিঃ” সৃষ্টিশক্তিতে তিনি প্রজাপতির প্রতিদ্বন্দ্বী।



# বিগত পঁচিশ বৎসরের সামাজিক বিবর্তন

বিগত ১৩৬১ সালের শুভ পরমা বৈশাখে সাহিত্যতীর্থ প্রতিষ্ঠিত হয়। তাহার প্রথম তীর্থপতি বাংলার বরেণ্য কবি ককণানিধান এবং প্রতিষ্ঠাতা সম্পাদক শ্রীমান রমেন্দ্রনাথ মল্লিক। এ বৎসর ২৫ বৎসর পূর্ণ হইল তাই ইহা প্রতিষ্ঠানের রত্নতজ্জয়ন্তী বৎসর। এই বৎসর গত ২৫শে মাঘ ১৩৮৫ প্রতিষ্ঠানের তীর্থপতি বাংলার দিক্‌পাল সাহিত্যিক বনফুল ডঃ বলাইচাঁদ মুখোপাধ্যায়কে হারাইয়া প্রতিষ্ঠানটি শোকাভিভূত ও মুহমান হইয়া পড়িয়াছেন। তথাপি প্রতিষ্ঠাতা সম্পাদক শ্রীরমেন্দ্রনাথ মল্লিক বনফুলেরই ইচ্ছাক্রমে বিগত পঁচিশ বৎসরে সাহিত্যিকের দৃষ্টিতে বাংলার সামাজিক ও সাংস্কৃতিক বিবর্তনের সংক্ষিপ্ত ইতিহাস পঞ্জীভূত করিতে সচেষ্ট হইয়াছেন।

সমাজের চিত্রে ধর্ম, সমাজনীতি, রাজনীতি, শিক্ষা, শিল্প সংস্কৃতি ও সমাজের সবই অঙ্গ-বিস্তর আসিয়া পড়ে। তাই অতি সংক্ষেপে আমার উদ্দিষ্ট বিষয়গুলি লক্ষ্য করিয়া আমার বক্তব্য উপস্থাপিত করিব।

গান্ধীজী বলিয়াছেন, যাঁহারা বলেন যে রাজনীতিতে ধর্মের স্থান নাই তাঁহারা ধর্মের প্রকৃত অর্থ প্রাণিধান করেন না। ধর্মই সমাজকে ধরিয়া রাখে, হৃদয়বৃত্তিজাত সহানুভূতির দ্বারা এবং বিবেকবৃত্তিজাত নৈতিক বিধিবদ্ধ মানবিক আদর্শের দ্বারা। ধর্মের ভিত্তি সত্য ও প্রেম এবং লক্ষ্য ব্যক্তিগত এবং সমষ্টিগত কল্যাণ। তাই রাজনীতি ও সমাজনীতির সকল বিধি ব্যবস্থা সত্য ও সত্যতার উপরে প্রতিষ্ঠিত হইতে হইবে, তবেই আমরা আমাদের উপের বা লক্ষ্য প্রকৃত কল্যাণ লাভ করিতে পারিব, নচেৎ নহে।

এখন গত পঁচিশ বৎসরে আমাদের অগ্রগতির ‘আয়-ব্যয়’ পত্রের মত আমাদের বিবেচ্য বিষয়গুলির প্রতি দফায় দফায় দৃষ্টিপাত করিয়া কিছু মন্তব্য প্রকাশ করিতেছি।

সাধারণ দৃষ্টিতে,—দেখিয়া দুঃখের সহিত বলিতে হয় যে স্বাধীনতার পর হইতে আমরা স্বাধীনতার মনে মন্ত হইয়া বৈরাচারী হইয়া উঠিতেছি, কলে আমাদের ‘দাবি’ বাড়িতেছে এবং যোগ্যতা ও ‘দায়িত্ব জ্ঞান’ কমিতেছে। গত

পঁচিশ বৎসরে তাহার উন্নতি হয় নাই। 'ইকুয়ালিটি' (Equality) বা সাম্যবাদ ভিত্তিক গণতন্ত্র,—দলতন্ত্রে পরিণত হইয়াছে। 'ফ্রেটার্নিটি' Fraternity বা সৌভ্রাতৃত্ববোধ আপনআপন আত্মীয় পোষণ বা 'ভাইপো পোবা' (nepotism) তে পৰ্ববসিত হইয়াছে। 'লিবার্টি' (Liberty) বা স্বাধীনতা,—পূর্বেই বলিয়াছি, স্বাধিকারপ্রমত্ততা ও স্বৈরাচারে পরিণত হইয়াছে। ফলে ইচ্ছামত খেয়াল খুশির ধর্মঘটে জনজীবন, সামাজিক শান্তি ও অর্থনীতি বিপর্যস্ত হইয়া পড়িতেছে। স্লোগান (Slogan) ধ্বনি ও মিছিলবাহিনীর দ্বারা দলীয় চেতনা বাড়িতেছে, জাতীয় সংহতি ক্লান্ত হইতেছে এবং ঐক্যবোধ শিথিল হইতেছে।

আজ জাতির চক্ষে দূরদৃষ্টি নাই। দৃষ্টি এখন স্বর্কীর্ণ-ব্যক্তিগত বা দলগত গতির মধ্যে সীমাবদ্ধ এবং দ্রষ্টাগণও সুবিধাবাদ (Opportunism) এর বস্তীন্ চশমায় দ্বিগ্‌দর্শন করিতেছেন।

এই আত্মবিশ্বস্ত জাতিকে যদি মহাজাতিতে পরিণত করিতে হয়, তাহা হইলে ধর্ম, নিষ্ঠা এবং চরিত্র গঠন ছাড়া অন্য পথ নাই। আমাদের দেশে যত অবতার যত মহাপুরুষ অবতীর্ণ হইয়াছেন, তত আর কোনো দেশে নহে,—তথাপি দেশ আজ 'মাতাল হইয়া পাতাল পানে ধাইতেছে'—অদৃষ্টের কি পরিহাস!

**অদৃষ্টের পরিহাস।** আমাদের এই বুদ্ধ শব্দর রামানুজ চৈতন্য রামানন্দ নানক কবীর তুলসীদাস রামকৃষ্ণ কেশবচন্দ্র রবীন্দ্রনাথ গান্ধীজী অরবিন্দ নেতাজী বিজয়কৃষ্ণের দেশে আমরা আদর্শহারা দিশাহারা হইয়া কিংকর্তব্যবিমূঢ় হইয়া পড়িয়াছি। এই উদ্ভ্রান্ত অবস্থায় চরিত্রহীন সমাজবিরোধী জনগণ, বলিষ্ঠ নেতৃবৃন্দের অভাবে এবং সরকারী আরক্ষা বিভাগের প্রত্যায়ে,—সকল সমাজ ব্যবস্থা 'আলু ণালু' করিয়া দিয়া 'লুটিয়া পুটিয়া' থাইবার জন্য বন্ধপরিকর হইয়া উঠিয়াছে।

**বর্তমান অবস্থা।** এখন 'সাত নকলে আসল খাস্তা' হইয়া পড়িয়াছে। দেশে এখন খাণ্ডদ্রব্য এমন কি ঔষধপথ্যে পর্যন্ত ভেজাল ঢুকিয়াছে। অল্পদিন আগে এই দমদম অঞ্চলে খাণ্ড তৈলের ভেজালে ও তাব বিব ক্রিয়ায় কয়েক শত নিরীহ নরনারীর দুর্গতির অবধি ছিল না, কেহ কেহ মায়া গেলেন, কেহ কেহ পক্ষাঘাতগ্রস্ত হইয়া সারা জীবন অকর্মণ্য হইয়া পড়িলেন। ভেজাল বিবাক্ত মজ্ঞপানে বিভিন্ন প্রদেশে শত শত ব্যক্তি মায়া ষাওয়ার খবর, খবরের

কাগজের মাধ্যমে প্রায়ই পাওয়া যায় অথচ উপযুক্ত শাস্তির সংবাদ পাওয়া যায় না।

যে ধর্মাধিকরণে লোক স্ত্রায় বিচার আশা করে সেখানেও স্ত্রায় এবং ধর্ম কোথায় গিয়া নামিয়াছে তাহা সকলেই জানেন। ঘুষ লওয়াও অপরাধ,—ঘুষ দেওয়াও অপরাধ—কিন্তু এই উভয়বিধ অপরাধীদের অপরাধপ্রবণতার কলে আজ দেশের সকল বড় বড় বিভাগেই দক্ষিণ হস্তের দাক্ষিণ্যে, স্ত্রায়নীতির সোজা পথে, কোনো কাজ করা প্রায় অসম্ভব হইয়া পড়িয়াছে। এমন কি হাসপাতালে রোগীদেরও অব্যাহতি নাই, সমাজ বিরোধীদের হস্তের দাবি না মিটাইলে তাঁহারা সময়ে ‘বেড্ প্যান’ ও পান না। তাঁহাদের ক্রীত বা উপহৃত পেটেন্ট ফুড্ ওষধাদিও অপহৃত হইয়া কালো বাজারে চলিয়া যায়। কালো বাজারই আজ ‘আলো’ করিয়া আছে, সাদা বাজার নাই বলিলেই হয়—‘লাল বাজারের’ সাহায্য কাঞ্চন মূল্যের পরিমাণ মতো পাওয়া যায়।

অপরাধী কে? যখন দেশ পরাধীন ছিল তখন সকল দোষ আমরা বিদেশী শাসক বা শোষকদের উপর চাপাইতাম। এখন যাহারা অপরাধী তাহারা আমাদেরই মাসতুতো বা পিসতুতো ভাই! আমরা প্রায় সকলেই চরিত্রহীন তন্তুর প্রবঞ্চক হইয়া পড়িয়াছি! আমাদেরই জাতি-ভাই—কেহ অভাবে কেহ স্বভাবে, চুরি ডাকাতি খুন রাহাজানি কালোবাজারী করিয়া অধঃপাতের পথে ছুটিতেছে।

মানুষের ধর্ম। আমাদের দেশে অনেক প্রকার ধর্ম আছে। হিন্দু, জৈন, বৌদ্ধ, ইসলাম, খৃষ্টান প্রভৃতি। সকল ধর্মের সার কথা ও নৈতিক আদর্শ লইয়া যাহা পাই তাহাই ‘মানবিক ধর্ম’ বা মানুষের ধর্ম। ইহার সার কথা এই যে প্রত্যেকটি মানুষকে ভগবানের জীবন্ত প্রতীক বা চলন্ত মন্দিরের মধ্যে জীবন্ত সচল বিগ্রহ মনে করিতে হইবে। গীতা বলিয়াছেন ‘আত্মোপায়ান’ সর্বত্র সকলকে সমদৃষ্টিতে দেখিবার জন্ত (৬/৩২)।

ভাগবতের মতো ভক্তিশাস্ত্রও বলিয়াছেন যে, সর্বভূতে ঈশ্বরের সত্তা যে মানে না বরং তাহাকে অবহেলা করে, বঞ্চনা করে, অত্যাচার অপমান করে তাহার মন্দিরে বা তীর্থে, মূর্তি বা প্রতিমা পূজা করা, ভস্মে শি ঢালিয়া হোম করার মতো হানির কথা। মানুষকে ঠকাইয়া ঠাকুরকে পূজা দেওয়া—যেন

ঠাকুরকে মাছুষ মনে করিয়া তাঁহাকে চাল কলার নৈবেদ্য বা 'মেঘ মহিষ আর ছাগলছানা' বলিদান দিয়া তাঁহাকেও ঘুষ খাওয়াইবার অপচেষ্টা মাত্র।

**আত্মপ্রবঞ্চনা।** পদ্যগুণে জলের মতোই জীবন চঞ্চল। বেদান্তের উপদেশ তুলিয়া রাখিলেও নিত্যকার অভিজ্ঞতায় সকলেই জানেন মৃত্যু যে কোনো মুহূর্তে আসিতে পারে। কৃপণতাবশতঃ যিনি যক্ষের ধন সঞ্চয় করিয়া রাখেন তাঁহার ধনের ও প্রাণের আসক্তির টানাটানিতে মৃত্যুকালে যন্ত্রণাও তত অধিক হয়। সবই কেলিয়া যাইতে হইবে তথাপি এই জীবৎ কালের দাবিকে মোকদ্দরী শর্ত মনে করিয়া আত্মপ্রবঞ্চনা করিয়া চলিতেছি এবং তাহা বিগত পঁচিশ বৎসরে বাড়িয়াই চলিয়াছে ধর্ম বিমুখতা বশতঃ। 'যেন তেন প্রকারেণ'—নিজের কোলে ঝোল টানিবার প্রবৃত্তি বশতঃ অপরাধ প্রবণতাও বাড়িয়া চলিয়াছে।

**\*কুসংস্কার।** বিশ্ববিদ্যালয় স্কুল কলেজ প্রভৃতি অনেক বাড়িয়াছে মত, তথাপি আমরা বহুবিধ কুসংস্কার এখনও গতানুগতিক মতে প্রত্যাশ দিয়া চলিতেছি। তাহার কয়েকটির উল্লেখ করিতেছি, এবং প্রসঙ্গ রাখিতেছি :—\*

**ভুক্তি ও শুচিতা।** এই মহাকাশ যাত্রার যুগেও রন্ধন শালায় গোবরের দ্বারা শুদ্ধ বা পবিত্র, হওয়ার প্রথা যেমন হাস্তকর, এই মহানগরীর মতো নোংরা শহরে না ফুটাইয়া গঙ্গাজল পান করাও তেমনি বিপদ জনক। যত ক্যাক্টারির নির্গত বিবাক্ত পদার্থ, বিষ্ঠামূত্র গলিত পচিত শবদেহ গঙ্গায় পড়িতেছে—তাহা জানিয়াও আমরা স্বাস্থ্যবিজ্ঞানের সাধারণ শিক্ষা অবহেলা করিয়া চলিয়াছি—তাহার ফলও ভোগ করিতেছি। পূজার পূর্বে শুচিতা লাভের জন্য স্নান শুচি শুদ্ধ বস্ত্র পরিধান করা উত্তম প্রথা। কিন্তু চিন্তাশুদ্ধি, মন্ত্র স্নান ও ঈশ্বর স্মরণ যে শুচিতালাভের শ্রেষ্ঠ উপায় তাহা তুলিয়া যাই—তাই—'যঃ স্মরেন্দ্র পুণ্ডরীকাক্ষং স বাহ্যাত্মন্তরঃ শুচিঃ'—এই মহামন্ত্রটির প্রতি বিশ্বাস হারাইয়া মৃত্যুশয্যাতেও, রোগীদের, বিশেষতঃ রোগিণীদের, মলমূত্রাদির স্পর্শ বশতঃ নিজের ইষ্ট দেবতাকেও স্মরণ করিতে কুষ্ঠা বোধ হয়—যিনি মলে মূত্রে 'অনলে অনিলে—শশী তারকায় তপনে' বিরাজমান।

÷ Some errors handed down from age to age Plead Custom's force and still possess the stage. Ah that is vile !

Shall we our parents' faults adore, And err because they have erred before ?

**অস্পৃশ্যতা।** মানবিক নীতিধর্ম অল্পস্বারে সংবিধান রচিত হওয়া সত্ত্বেও,— আজও ধর্ম রয়েছে ভাতের হাঁড়িতে। ‘বারো রাজপুতের তেরো হাঁড়ি’-র অভিযোগ গত ২৫ বৎসরে নাগরিক জীবনে কিছু কম হইলেও গ্রামীণ জীবনে বিশেষ কমে নাই। ইহার জন্য আমার মনে হয় স্বর্গত মুকুন্দদাসের স্বদেশীযাত্রার মতো আজ কুসংস্কার মুক্তির জন্য সামাজিক পালাগান রচনার প্রচার ও প্রসার প্রয়োজন। অত্য়াপি হরিজনদের অনেক প্রদেশে অশেষ গ্লানি অপমান ও অত্যাচার সহ্য করিতে হইতেছে।

যে ভাত আমরা খাই, তাহার জন্য ধান সিক্ক করিয়া তাহাকে ভাতে পরিণত করিয়া—গুকাইয়া ঢেঁকিতে কুটিয়া ‘চাল’ প্রস্তুত করি। একাজ তথাকথিত অস্পৃশ্য জাতিরাই করেন। তথাপি যেই রান্না ভাত ছোয়ার বেলায় কি অভুত ‘সুচিবাট’ এখনও বর্তমান। রান্না ভাতের ধান,—মশা মাছি পিপড়ে পোকা চড়ুই পাখি পোষা বিড়াল প্রভৃতি ছুঁয়ে গেলেও দোষ ধরা হয় না, দোষ ধরা হয় মানুষের স্পর্শে।

**অস্পৃশ্যতা সম্পর্কে জাতি বিচার।** যাহার যাহা কুল গৌরব, বংশ গৌরব, গোত্র গৌরব বা Distinguished ancestry আছে তাহা থাকুক। কিন্তু আজ পুরাতত্ত্ব প্রত্নতত্ত্ব প্রাণিতত্ত্ব ও নরতত্ত্ব (anthropology) প্রভৃতি যাহারা অনুশীলন করিয়াছেন তাঁহারা সকলেই মানুষের আদিম দুর্বলতার কথা জানেন। ইন্দ্র, চন্দ্র, পরাশর বিশ্বামিত্র প্রভৃতি দেবতা ও ঋষিদের কথাও সুবিজ্ঞাত। তাই বিজ্ঞানের সিদ্ধান্ত এই যে মাতৃস্ব অনেকটা স্বয়ংপ্রমাণ হইলেও পিতৃস্ব প্রমাণনাশক এবং তাহা পারিপার্শ্বিক পরিবেশ ও ধারণা বিশ্বাসের উপর নির্ভর করে। তাই ইংরাজিতে বলা হয় Paternity is a question of opinion—Maternity is a question of fact.

বালবৈধব্য, কুলীন প্রথা ও বহু বিবাহের ফলে সমাজের কি অধঃপতন হইয়াছিল তাহা কে না জানেন? শরৎচন্দ্র ‘বামুনের মেয়ে’ লেখার জন্য তাঁহাকে অনেক গ্লানি সহ্য করিতে হইয়াছিল। তথাপি গত ২৫ বৎসরে গোড়া সমাজ এখনও চক্ষু বুজিয়া অন্ধ সাজিয়া বসিয়া আছে। চণ্ডী বলিয়াছেন—

দিবাঙ্কঃ প্রাণিনঃ কেচিদ্ রাজ্যাবস্থান্তথা পরে

কেচিদ্ দিবা তথা রাজৌ প্রাণিনস্তস্য দৃষ্টয়ঃ।

তাঁহাদের কিবা রাজ্য কিবা দিন। অস্পৃশ্যতা বেদে নাই। হৃদয়ানন্দের আর্থ

সমাজ ও রামমোহনের ব্রাহ্মসমাজ এ বিষয়ে যথেষ্ট প্রমাণ প্রয়োগ উদ্ধৃত করিয়াছেন। দলগত প্রাধান্তের ফলে এবং তৎকালীন সমাজের স্বকণ্ঠশীলতার কারণে স্বাভিলাজ্ঞ জটিল ও পঙ্কিল হইয়া উঠিয়াছে। তাহার প্রায়শ্চিত্ত বিধান বণিকের পণ্যাশালায় পরিণত হইয়াছে। শব্দকল্পক্রমের ‘প্রায়শ্চিত্ত’ লীধক নিবন্ধটি পাঠ করিলে বর্তমান পাঠকের নিকট এই—‘বিস্তের মূল্যে চিত্তস্তব্ধি’—ক্রয় করিবার ব্যবসায়টি পরিষ্কৃত হইয়া উঠিবে।

এইরূপ স্বাভি সংহিতায় কুসংস্কার বশতঃ আমরা নরবলি দিয়াছি। পূজার নামে পশুবলি আজিও দিতেছি, সতীদাহে কত মাতৃমূর্তিকে চিতায় দগ্ধ করিয়াছি, তুযানলে বা তপ্ত ঘৃত পানে প্রাণত্যাগের বিধান দিয়াছি। শ্রীমন্ মহাপ্রভু ‘নাম-মহামন্ত্র’ না দিলে গোড়ের অধিকারী হুবুদ্বি রায়কে হয়তো ঐ বিধানেই মরিতে হইত।

পণ্ডিত মদনমোহন মালব্য ও মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত প্রমথনাথ শাস্ত্রী এই নামমন্ত্রের বিধান না দিলে পাকিস্থানের স্পর্শ-ভ্রষ্ট কত নরনারীকেই আত্মদেহ ধর্ম ও সমাজ হইতে হারাইতে হইত। অতীতে এইরূপ নিরপরাধ কত নরনারীকে আমরা পরিত্যাগ করিয়াছি। সমগ্র কাশ্মীর এক সময়ে হিন্দু হইতে চাহিয়াছিল কিন্তু গোঁড়া স্মৃতি পণ্ডিতেরা বিরোধিতা করায় তাহা হইতে পারে নাই এবং তাহার প্রায়শ্চিত্ত আজিও সমগ্র জাতিতে করিতে হইতেছে।

আজ সমাজ নিয়ন্ত্রণের জন্ত কোনো রাজা নাই, নির্বাচিত কোনো সমিতি নাই—সমাজ শৃঙ্খলা কালক্রমে ভাঙিয়া পড়িয়াছে। স্নেহের দানস্ব করিয়া এবং সন্ধ্যা উপাসনাদি না করিয়া অধিকাংশ ব্রাহ্মণ শূদ্র প্রাপ্ত হইয়াছেন। আজ বৈজ্ঞ ও শূদ্রেরই সংখ্যাগরিষ্ঠতা চলিতেছে। তথাপি ‘তটস্থ হইয়া’ নিরপেক্ষভাবে গুণকর্মের বিচার করিলে পূর্বকায় চতুর্বর্ণের একটি ধারণা পাওয়া যায়।

উদাহরণস্বলে বলা যায়, এইরূপ দৃষ্টিতে দেখিলে—গান্ধীজী অবিন্দ ব্রাহ্মণ, নেতাজী মাষ্টার দা’ কজ্রি, ডাক্তার কার্তিকচন্দ্র বসু আলামোহন দাস বৈজ্ঞ, এবং দাসবৃত্তিপরায়ণ আধ্যায় ও সাধনাহীন বিবেক বিচারে উদাসীন স্ববিধাবাদী আত্মকেন্দ্রিক জনগণ শূদ্র শ্রেণীভুক্ত। মানুষের মন মিশ্র প্রকৃতির। তাহার মধ্যে তিন গুণও যেমন অল্প বিস্তার থাকে, চতুর্বর্ণও তেমনি ভাগে কম বেশি সকলের মধ্যেই থাকে। এ জন্ত এক বর্ণ বা জাতি অজ্ঞ জাতিতে উন্নীত বা অধঃপতিত হইতে পারে। শ্রীমদ্ ভাগবত বলেন—

যন্ত যন্তক্ষণং শ্রোত্বং পুংসাং বর্ণাভিব্যঞ্জকম্ ।

যদন্তত্রাপি দৃষ্টোত ৩৭ তেনৈব বিনির্দিশেৎ ॥

অর্থাৎ শুণ ও লক্ষণ দেখিয়াই বর্ণ বিচার করিতে হইবে। ব্রাহ্মণের ছেলে ব্রাহ্মণ, শূত্রের ছেলে শূত্র ইহা সহজ পন্থায় গতানুগতিকতার ধারায় অমূল্য হইত। মাত্র, যেদিকে বাধা কম—(line of least resistance)—সেদিকে চলিবার জন্য মানুষের স্বাভাবিক প্রবৃত্তির ফল। যে বেদান্তের আমরা গোঁরব করি, স্মার্ত গোঁড়ামির প্রভাব সেই বেদান্ত সূত্রেও প্রবেশ করিয়াছে,—জানিনা তাহা পরবর্তী প্রকৃষ্ট সন্নিবেশ বা interpolation কিনা।

বেদান্ত দর্শন ১ম অধ্যায় ৩য় পাদের ৩৪শ সূত্র হইতে ৩৮শ সূত্র পর্যন্ত ‘অপশূদ্রাধিকরণ’,—ভাষ্য সহ তাহার অনুশীলন করিলে এই প্রশ্ন অবশ্যই মনে জাগিবে। অথচ ভাষ্যকারগণ ‘শূত্র’ শব্দটিকে ব্যাপক অর্থেই গ্রহণ করিয়াছেন। শুচ্, ধাতুর উত্তর ‘রক’ করিয়া ‘শূত্র’ হয়। যে শোক করে, শোকে আত্মহারা হয়—সেই শূত্র। অথচ মহাভারতে পাই ব্রহ্মাৰ্ষি বশিষ্ঠ,—বিশ্বমিত্র তাঁহার শতপুত্র বিনাশ করিলে শোকাভিভূত হইয়া আত্মহত্যা করিবার জন্য ভৃগুপাতে পতিত হন, তাহাতেও মৃত্যু না হওয়ায় নিজেকে পাশবদ্ধ করিয়া নদীতে নিমগ্ন হন,—নদী তাঁহাকে পাশমুক্ত করিয়া প্রাণ দান করেন,—তাই নদীর নাম হয় ‘বিপাশা’।

স্মৃতি শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে,—‘শূদ্র বেদ শ্রবণ করিলে—ব্রাঙ্ বা নীমা বা লাক্ষা গলাইয়া তাহার কর্ণরন্ধ্রে ঢালিয়া দিবে, উচ্চারণ করিলে তাহার জিহ্বা ছেদন করিবে, ধারণ করিলে শরীর বিদীর্ণ করিবে, তাহাকে ধর্ম বা ব্রত সম্বন্ধে কোনো উপদেশ দিবে না।’ (বহুমতী-শাস্ত্রপ্রচার কর্তৃক ব্রহ্মসূত্র বেদান্ত দর্শন ভাষ্যানুবাদ পৃ: ১৩৩) ইহার সঙ্গে তুলনা করুন ঋষি গোতম, বালক জাবালের ন্যতাবাদিতায়, সে যে শূত্র নহে ব্রাহ্মণ, ইহা স্থির করিয়া তাহাকে উপনীত করিয়াছেন। (ঐ পৃ: ১৩২) ইহাও উপরোক্ত ভাগবত শ্লোকের অমূল্য লক্ষণানুযায়ী বর্ণ নির্ণয়ের সুস্পষ্ট প্রমাণ।

এই সঙ্গে চিন্তা করুন শ্রীচৈতন্যের উপদেশ

‘কিবা বিপ্রা কিবা শ্রাসী শূত্র কেন নয়,—যেই কৃষ্ণ তত্ত্ববেত্তা সেই গুরু হয়’। ‘কুসংস্কার’ কঠিন-প্রাণ সহজে মরে না। সেজন্য গত ২৫ বৎসরেও ইহার বিশেষ ক্ষয় ক্ষতি হয় নাই, অধুনা অনেক পণ্ডিত ব্যক্তিও ইহার পুনরুজ্জীবনে বদ্ধপরিকর হইয়া উঠিয়াছেন।

শাস্ত্র ও যুক্তি। ভারতের সনাতন ধর্মের বৈশিষ্ট্য এই যে তাহা কোনো গ্রন্থ বিশেষকে শ্রেষ্ঠ স্থান না দিয়া,—ব্রহ্মজ্ঞান বিশিষ্ট ব্রহ্মবিদ—যে ব্রাহ্মণ তাঁহাকেই শ্রেষ্ঠ স্থান দিয়াছেন। বেদ স্বয়ং চতুর্বেদকে ‘অপরা’-বিজ্ঞা বলিয়াছেন। ‘ইয়ন্তু অপরা, অথ পরা যয়া তদক্ষয়মধিগম্যতে’। তাহাই পরা বিজ্ঞা যাহা দ্বারা অপরোক্ত ব্রহ্মজ্ঞান লাভ হয়। গীতা বলিয়াছেন সমস্ত দেশ জলপ্রাবিত হইয়া গেলে সামান্ত উদপান অর্থাৎ বাণী কূপ তড়াগাদি যতটুকু প্রয়োজন, ব্রহ্মবিদ ব্রাহ্মণেরও সমগ্র বেদে ততটুকু প্রয়োজন। পণ্ডিত ব্যক্তি মাঝেই জানেন যে, সেই বেদেরও আমরা ভগ্নাংশ মাত্র ‘এক্ষ’ করিতে পারিয়াছি, অধিকাংশই কাল কবলিত। বর্তমান কুসংস্কারের জন্ত সনাতন ধর্মকে দায়ী করা চলে না। বেদ বিরোধী স্বয়ং বুদ্ধদেবও তাঁহার ধর্মপদে পদেপদে সনাতন ধর্মেরই প্রশংসা করিয়াছেন—যজ্ঞে বিহিত পশুহিংসা প্রভৃতির নিন্দা করিয়াছেন। ধর্মপদের শেষ অধ্যায় ২৬তম বর্গে = (বর্গে) ব্রাহ্মণ বর্গে ব্রাহ্মণকেই তিনি শ্রেষ্ঠ স্থান দিয়াছেন। যিনি কাম জয়ী, নিষ্কম্প চিন্ত (স্থিত প্রজ্ঞ) ক্লেশ-মগ্ন-বিধোত এবং ‘অভিজ্ঞা’ (ধর্মের সম্পূর্ণ জ্ঞান) লাভ করিয়া নির্বাণ লাভ করিয়াছেন তাঁহাকেই ‘ব্রাহ্মণ’ বলিয়াছেন।

অত্যাপি অভিধানে যিনি ‘জ্ঞাতী ব্রাহ্মণ’ অর্থাৎ কেবল পিতৃ পরিচয়ে ব্রাহ্মণ, তাঁহাকে ব্রাহ্মণাধম বলা হইয়াছে। ‘ওপঃ শ্রুতিভ্যাং যো হীনো জ্ঞাতী-ব্রাহ্মণ এব সঃ’। তিনি কেবল জ্ঞাতিতেই ব্রাহ্মণ।

যুক্তি বিচার বিহীন ব্যক্তি শাস্ত্রের অর্থ গ্রহণেও সক্ষম হন না। ‘বস্ত্র নাস্তি নিজা প্রজ্ঞা কেবলং তু বহুশ্রুতঃ। শাস্ত্রার্থং ন বিজানাতী দর্বা নৃপবসং যথা।’ বান্ধার হাতা যেমন পলাশ পায়সানে বার বার ডুবিয়াও তাহার বস গ্রহণ করিতে পারে না সেইরূপ স্বকীয় প্রজ্ঞা না থাকিলে শাস্ত্রার্থের উপলব্ধি হয় না। এবং ‘যুক্তি হীন বিচারে তু ধর্মহানিঃ প্রজায়তে’। তাই বিজ্ঞানাগরের মতো প্রাজ্ঞ মহাপণ্ডিতকে তৎকালীন পণ্ডিত সমাজে বিড়ম্বিত হইতে হইয়াছিল, এমন কি সমাজে কিছুদিন ‘এক ঘরে’ হইয়া থাকিতেও হইয়াছিল। তাহার ফলে বিগত ২৫ বৎসরে দৃষ্টপট কিছুটা পরিবর্তিত হইয়াছে।

“কোহন্তোহস্তি সদৃশো ময়া”? (গীতা ১৬।১৫) এইরূপ অহংকারে যথেষ্টাচারী হইয়া শাস্ত্র সদাচার যুক্তি মহাপুরুষদের দৃষ্টান্ত আমরা কিছুই মানিতেছি না। ‘অচ্যুৎ’ বলিয়া মানুষকে পশুর অধম মনে করিতেছি।



শাস্ত্রকে আজ ব্যাপক অর্থে গ্রহণ করিতে হইবে। শাস্ত্র অর্থে শুধু সংস্কৃত ভাষায় লিখিত ‘নানা মূনির নানা মত’ সংবলিত কয়েকখানি গ্রন্থ মাত্র নহে। ‘বেদরত্নীতি বেদঃ’—যাহা কিছু জ্ঞান বিজ্ঞানের গ্রন্থ, স্বাস্থ্য, নীতি, সমাজ, সংবিধান ব্যবহার বিধি, বিষয়ক সামাজিক কল্যাণ ও হিতৈষণামূলক গ্রন্থ—যাহা ‘প্রত্যক্ষাবগমং ধর্ম্যং সুস্থখং কতুর্মব্যয়ম্’ (গীতা ৯.২)—যাহার দ্বারা আমরা সং পথের, এবং অভ্যুদয় ও নিঃশ্রেয়সের নির্দেশ পাই এবং স্বকর্তব্য স্থির করিতে পারি তাহাই শাস্ত্র।

ফলিত জ্যোতিষ বা astrology। গত পঁচিশ বৎসরে আমাদের astronomy বা জ্যোতির্বিজ্ঞানের জ্ঞান যে পরিমাণে বাড়িয়াছে ফলিত জ্যোতিষের প্রতি অন্ধ বিশ্বাস ও কুসংস্কার কিন্তু সে পরিমাণে কমিতেছে না। সকলের বোঝা প্রয়োজন যে অসীম অনন্ত অসংখ্য আলোক বৎসর ব্যাপী মহাকাশে চন্দ্র সূর্য গ্রহ নক্ষত্র ধূমকেতু ছায়াপথের জ্যোতিষ মণ্ডলী, সবই পরমেশ্বরের দেশ কাল পরিমাপক মাত্রামান ঘড়ির চাকা মাত্র। তাহাদের সাধ্য নাই স্বাধীনতাও নাই যে তাহারা উদয়ান্তের গতিপথে কোথাও একটু ছন্দ ভঙ্গ করে বা স্বীয় গতিবেগে কখনও কিছু দ্রুত চলে বা আস্তে চলে।

উঠিতে বসিতে চলিতে ফিরিতে হাঁচি টিকটিকি অল্পেরা মধ্য জ্যাহস্পর্শ বার-বেলা কালবেলা অরিষ্ট যোগ দিকশূল, পশ্চিমে যোগিনী আর উত্তরে ডাকিনী প্রভৃতি পেশাদারী পঞ্জিকার বিধি বিধান মানিয়া লইয়া স্বামী বিবেকানন্দের ভাষায় সমগ্র দেশটাকে আমরা ‘পাগলা গারদে’ পরিণত করিয়া ফেলিয়াছি। ‘কিসে কি হয় বলা যায় না’ এইরূপ সন্দেহ সংশয় ত্যাগ করিয়া ‘জ্ঞান সংচ্ছিন্ন সংশয়’ (গীতা ৪.৪২) হইয়া সকলে আপন আপন কুসংস্কার দূর করুন। সমগ্র জাতিটাই অভ্যাপি খণ্ড ও পঙ্গুর মতো খোঁড়াইয়া স্তাংচাইয়া কোনোক্রমে হাঁটিতেছে মাত্র। হিরোশিমা-নাগাসাকিতে গত মহাযুদ্ধে লক্ষ লক্ষ লোক কোষ্ঠী দেখিয়া মরে নাই এবং মরিয়া ‘জিপাদ দোষ’ পায় নাই। অধর্ম্মত বিধ্বস্ত জাপান আজ সম্পূর্ণ স্বস্থ স্বস্থ ও বলিষ্ঠ হইয়া জগতের প্রথম শ্রেণীর জাতিদের সহিত ‘পাল্লা’ দিয়া চলিতেছে। কিন্তু হায়! তবুও আজ, কবি হেমচন্দ্রের ভাষায়, ‘ভারত শুধুই ঘুমায়ে রয়।’ যদিও ভারতের আরণ্যকেই ঋষির মুখে উচ্চারিত হইয়াছিল প্রথম,—‘উত্তীর্ণত জাগ্রত শ্রোণ্য বরান্ নিবোধত’—এবং ‘চরৈবেতি’র উদ্দীপনাময়ী বাণী।

এ সপ্তাহ কেমন বাবে? ফলিত জ্যোতিষের কুসংস্কার আজও আমাদের দেশের প্রধান প্রধান সংবাদ পত্রগুলি নিত্য নিয়মিতভাবে প্রচার করিয়া চলিয়াছেন। ফলিত জ্যোতিষের কোণ্ঠী ফল সপ্তাহ ফল বর্ষফল জীবনের ফাঁড়া অরিষ্ট যোগ ও পরমায়ু নির্ণয় এক অত্যন্ত অনিষ্টকর অন্ধ কুসংস্কার। ঘোটক বিচারের দায়ে বহু হুনির্বাচিত বিবাহ-প্রয়াস ব্যর্থ হইয়া যাইতেছে। ব্যর্থ প্রেমের ফলে বহু যুবক যুবতীর জীবন অতি অসঙ্গত কারণে নষ্ট হইতেছে। যখন দেশ স্বাধীন ছিল, জাতি বলিষ্ঠ ছিল তখন বীরশত্রে ধনুর্ভঙ্গ, লক্ষ্যভেদ প্রভৃতির দ্বারা বিবাহ হইত। মালা বিনিময়ের দ্বারা,—অথবা কচ্ছা স্বয়ংদ্বারা হইয়া স্বয়ং বরের কণ্ঠে মালাদান করিয়াও বিবাহ হইত—কোণ্ঠী বিচারের দ্বারা নহে।

এই কুসংস্কার প্রচার পূর্বক সমগ্র জাতিকে বিভ্রান্ত করিবার জন্য অধিকাংশ সংবাদ পত্রই দায়ী।

পশ্চিমবঙ্গ পল্লিকল্যাণ ও জন্ম নিয়ন্ত্রণের নামে আজ আইন করিয়া ভ্রূণ হত্যা চালানো হইতেছে। ইহা নীতি-বিরুদ্ধ ধর্ম-বিরুদ্ধ বর্বরতা বা পাশবিকতার পরিচয়। ‘ভ্রূণ’কে হত্যা করিয়া যদি সমাজে অর্থনীতি বা রাষ্ট্রনীতির সুবিধা হয়, তাহা হইলে সেই সুবিধাবাদের জন্য নরহত্যা নারীহত্যা বা আইন বহির্ভূত হইবে কেন? নিরপেক্ষ বিচার ও বিশ্লেষণ অভাবে আজ আমরা অধঃপাতের পথে চলিয়াছি। এ বিষয়ে দেশের সরকার দায়ী, ততোধিক দায়ী দেশের চিকিৎসক সমাজ—তাহারা অর্থের লোভে চরক গুপ্ত হিশোক্র্যাটিস প্রমুখ ঋষি ও মনৌষীদের প্রণীত চিকিৎসা নীতির অবমাননা করিয়া আত্মবিক্রয় করিতেছেন।

গোমতী ও পিঁজরাপোল। বস্তায় এবং বস্তার পর গোমড়কে অসংখ্য গবাদি পশু মারা গিয়াছে। অগ্ন্যস্ত রাজ্যের মতো এ রাজ্যেও অবিলম্বে সংবিধান মতে স্প্রিম কোর্টের রায় অনুসারে আমাদের সরকারের গোহত্যা বন্ধের জন্য আইন প্রণয়ন করা কর্তব্য ছিল, তাহা অত্যাপি করা হয় নাই। মাতৃদুগ্ধের চেয়েও আমরা গোদুগ্ধ অধিক পান করিয়া থাকি তাই ভারতীয় ঐতিহ্যে গাভীকে ‘গোমাতা’ বলা হয়। গরুর দুধ হইতে শূদ্র এমন কি মলমূত্র পর্যন্ত সমস্তই আমাদের প্রয়োজনে লাগে। নিঃসহায় জরাতুর বৃদ্ধবৃদ্ধা নরনারীর জন্য যেমন আতুরাশ্রয় প্রয়োজন,—গরু-মহিষের জন্যও তেমন পিঁজরাপোল প্রয়োজন।

**সেকিউলার (secular) সংবিধান।** রাষ্ট্রপতি রাধাকৃষ্ণন secular শব্দের ব্যাখ্যা করিয়াছিলেন ‘ধর্ম নিরপেক্ষতা’—তাহার পর হইতে ভ্রণহত্যা অথবা গো-হত্যা ও রাজনৈতিক দলাদলির ফলে যেরূপ বেপরোয়া নরহত্যা চলিতেছে তাহাতে secular অর্থে ‘ধর্মহীনতা’ই দাঁড়াইয়া গিয়াছে !

**শিক্ষাক্ষেত্র।** প্রাথমিক মাধ্যমিক হইতে বিশ্ববিদ্যালয়, চিকিৎসা, আইন, ইঞ্জিনিয়ারিং ও বিবিধ প্রযুক্তি-বিদ্যালয়—সর্বত্রই নৈরাজ্য। সংঘর্ষ ঘেরাও ভাঙচুর দলাদলি গণ-টোকাটুকি রূপ পরীক্ষা প্রহসন, পরীক্ষার ফল প্রকাশে বিলম্ব, শিক্ষক নিয়োগে পক্ষপাত প্রভৃতি পশ্চিমবঙ্গের শিক্ষাবিধির সম্মান ও মার্জ্জা মানকে গত ২৫ বৎসরে উত্তরোত্তর অবনমিত করিতেছে। সরকারের অবাস্থিত হস্তক্ষেপে উন্নতি হওয়া দূরে থাকুক শিক্ষাক্ষেত্র আজ যুদ্ধক্ষেত্রে পরিণত হইয়াছে। গোষ্ঠীগত চক্রান্তের দ্বিভিত বাস্পে সেখানকার আবহাওয়া বিবাইয়া উঠিয়াছে। বহুসংখ্যক উচ্চপদ খালি পড়িয়া রহিয়াছে অথচ বিশিষ্ট গুণবান ছাত্রগণ বিদেশে গিয়া চাকুরী গ্রহণ করিতে বাধ্য হইতেছে। শিক্ষিত বেকারের সংখ্যাও ক্রমবর্ধমান দেখা বাইতেছে। ইচ্ছা বন্ধ মাতৃভাষা দেবভাষা সবট অবহেলিত হইতেছে।

**উন্নতি ও অগ্রগতি।** আমি প্রথমেই আমাদের দোষ দুর্বলতা বৈরাচার স্থবিধাবাদ দুর্নীতির দিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছি কারণ জাতির উন্নতির জগ্ন তাহাই প্রয়োজন। এবার উন্নতির কথা বলিব। বিজ্ঞান, আণবিক বিজ্ঞান, প্রযুক্তি বিদ্যা, চিকিৎসা বিশেষতঃ শল্য চিকিৎসাবিদ্যা (surgery), কৃষি ও সার বিজ্ঞান শিল্পজাত দ্রব্য সম্ভারের বৃদ্ধি, আন্তর্জাতিক বাণিজ্য, দেশের সর্বত্র সড়ক সেতু নির্মাণ, ইঞ্জিন বিমান ও বাষ্পপোত নির্মাণ, সামগ্রিক শিক্ষা ও সরঞ্জাম বৃদ্ধি প্রভৃতি বিভাগে আমাদের আশাতীত উন্নতি হইয়াছে। গড় পরমাণু বৃদ্ধি পাইয়াছে, বসন্ত কালাজ্বর প্রভৃতি ব্যাধি দেশ হইতে দূর হইয়াছে। কিন্তু তথাপি তাহা আমাদের আত্মতৃপ্তির কারণ হইতেছে না—যতদিন না দেশের মানুষের মনুষ্যত্বের মান উন্নীত হয়, মানুষ সচ্চরিত্র ও স্ননীতি পরায়ণ হয় এবং দেশের অগ্রগতির গতিবেগ বৃদ্ধি পায়। ধনীরা ধনবস্তুর হইলেও দরিদ্রেরা অধিকতর দরিদ্র হয় নাই, যদিও সামগ্রিক হিসাবে আমরা এখনও দরিদ্র জাতির মধ্যেই গণিত,—কারণ এখনও দেশের অসংখ্য নরনারী দুই বেলা পেট ভরিয়া খাইতে পায় না, অনাহারে অচিকিৎসার মাঝা ষায়, বর্ষায় ভাসিয়া যায়,

নীতের শৈত্যে ও গ্রীষ্মের তাপে প্রাণ হারায়। আমাদের পুঁয়িমিতি জ্ঞান আজও হয় নাই। আমরা কোটি কোটি টাকা অপব্যয় করিয়া জনগণের উপর অযথা কর-ভার চাপাইতেছি। নিত্য প্রয়োজনীয় দ্রব্যের মূল্য অসম্ভব বৃদ্ধি পাওয়ায় গৃহস্থের সংসার যাত্রা সঙ্কটাপন্ন হইয়া উঠিয়াছে। মস্তপান-নিবারণের প্রতিক্রিয়া সবেও মহানগরীগুলিতে মত্তের বস্ত্রা বহিতেছে। সার্বজনীন পূজায়, পূজা-সার্বজনীন হইয়াছে এবং সকল সম্মানকে মাতৃপূজার মণ্ডপে আনিয়া মিলাইতেছে মতা,— কিন্তু পূজার হলোড়ে মাতৃভক্তি সাধনা আরাধনার ভাবমূর্তি মলিন হইতেছে। নৃত্যের নামে বেহায়া ‘বেলেলাপনা ও গীতের নামে মাইকে কুৎসিত গানের বীভৎস চিংকার, পল্লীর শাস্তি ও ভক্তচিত্তের ভক্তি দুইই বিনষ্ট করিতেছে।

সামাজিক ব্যবহার। সাম্রাজ্য বিদেশী প্রভাব যথাপূর্ব প্রতিষ্ঠা পাইতেছে। প্রসাধনে বিলাস সামগ্রীতে স্বদেশী দ্রব্য অপেক্ষা বিদেশী দ্রব্য অধিক আদর পাইতেছে—ফলে স্বদেশী শিল্পের আশাভরূপ উন্নতি হইতেছে না। দেশের বেকার সমস্তাও ক্রমশঃ সমাধানের অতীত হইয়া পড়িতেছে। সমাজের উচ্চতম শ্রেণীর ‘বাবু সাহেবদের’—এই সম্ভ-স্বাধীন গ্রীষ্মপ্রধান দেশে অজাপি ‘কণ্ঠ বন্ধনী’ পরিতে দেখিয়া মনে হয়, তাঁহারা দীর্ঘকালের দাসত্ব স্বরণ করিয়া এখনও গৌরব বোধ করিতেছেন। বিদায়ের কালে ‘টা-টা বাই-বাই’ বলিয়া এবং তাঁহাদের শিশুদেরও বলিতে শিখাইয়া,—এখনও দৃঢ় বোধ করিতেছেন। প্রমোদ উত্থানে কোটি কোটি টাকা ব্যয় না করিয়া তাঁহারা সর্বাঙ্গে দরিদ্রের ভরণ পোষণ এবং চিকিৎসা ও শিক্ষাদানে দৃষ্টিপাত করুন।

প্রতীকার কি। যে ধর্মকে আমরা যুটতাবশতঃ কদম্ব করিয়া সংবিধান হইতে বিদায় দিয়াছি—সেই ধর্মকেই সংবিধানের সিংহাসনে প্রতিষ্ঠা করা। কোনো বিশেষ ধর্মকে নহে—সকল ধর্মকেই সমান সম্মান দিতে হইবে নিরপেক্ষ ভাবে। যে অর্থে স্ত্রীর সর্বপল্লী স্বাধিকারজন secular শব্দটিকে গ্রহণ করিতে বলিয়াছিলেন সেই অর্থেই গ্রহণ করিতে হইবে। এ-বিষয়ে স্বামী বিবেকানন্দের উক্তি উদ্ধৃত করিয়া প্রবন্ধের উপসংহার করি—

‘In India Religious life forms the centre—the key-note of the whole music of national life...Social Reform...and Politics have to be preached through the vitality of religion. India is a Ganges of spirituality. What then is the spirit of

India ? That eternal grand idea of the spiritual oneness of of the whole Universe,—the only infinite reality that exists in you and me and in all—in the self and in the soul.'

সে দিনও চমক প্রদেপের শক্তিশালী দৃষ্টিগণ—ধর্মের প্রভাবে বিবেকের বশবর্তী হইয়া অহুশোচনায় আত্মসমর্পণ করিয়া যথাযোগ্য দণ্ড গ্রহণ করিয়াছে।

‘যতো ধর্ম স্তুতো জয়ঃ’—বলিয়া এখানেই ছেদ টানিতেছি।

সাহিত্যতীর্থ রজত জয়ন্তী বর্ষ স্মরণিকা ১৩৮৫ হইতে।

## নটরাজ শিশিরকুমার

আমি তখন নিজগ্রাম উথরায় ( অণ্ডালের নিকট ) চিকিৎসা করি। সেখানে ১৯২০ সালের ২৬ নভেম্বর বন্ধুবর কবি ধরণীধর চট্টোপাধ্যায় একটি টেলিগ্রাম পেলেন, কলিকাতা হইতে ‘সুধাদা’ ( সুধাংশু ভূষণ মুখোপাধ্যায় ) জানিয়েছেন—শিশিরদা’সহ তিনি উথরায় আসছেন।

নির্ধারিত দিনে শিশিরদা’ ও সুধাদা’ এলেন। ‘সুধাদা’ ও ধরণীর মধ্যে ছিল ঘনিষ্ট বন্ধুত্ব এবং সুধাদা’ ও শিশিরদা’র মধ্যেও ছিল একান্ত একান্ততা। বন্ধুত্বের এই স্বতঃসিদ্ধ স্রষ্ট্র অমুসারেই আমারও বন্ধুত্ব হয় সুধাদা’ ও শিশিরদা’র সঙ্গে। এই দলের মধ্যে কনিষ্ঠতম এবং সকলেরই অমূল্যপ্রতিম প্রীতিভাজন শ্রীমান শৈলবিহারী সিংহ উথরা এস্টেট অমিল্ডারিজ লিমিটেড-এর ম্যানেজিং ডাইরেক্টর ছিলেন।

অতঃপর এই সুদূরের পিয়াসীর দল উথরায় কয়েকদিন ক্রমাগত রবীন্দ্র-কবিতার আবৃত্তি, খণ্ড খণ্ড অভিনয় ও রবীন্দ্রসঙ্গীত প্রভৃতিতে নিরবচ্ছিন্ন ভাবে যাপন করেন। আমরা মস্তমুগ্ধবৎ শিশিরদা’র আবৃত্তি শুনি। পরে একদিন সকলে মিলে মোটরে পানাগড়ে শৈলবিহারীদের শালবন ‘চক গোপালে’ যাওয়া হয়। সেখানে চারিদিক খোলা থড়ের ছাউনি দেওয়া কাছারি বাড়িতে সমস্ত দিন এবং রাজ্যের প্রথম প্রহর পর্যন্ত শিকার, বনভোজন ও মজলিসি আনন্দে কাটে।

তখন শিশিরদা’র বয়স ৩০।৩১ বৎসর, তিনি মেট্রপলিটান ইনষ্টিটিউশনে পূর্ণ উত্তমে ইংরাজির অধ্যাপনা করছেন। স্বশক্তিতে আত্মাবান হলেও ভবিষ্যৎ জীবন সম্বন্ধে তখনও যেন কুয়াসাচ্ছন্ন ভাব। কয়েকদিন মজলিসের পর একটু শান্ত পরিবেশ পাওয়া গেলে প্রধান আলোচনার বিষয় হয়—শিশিরদা’র ভবিষ্যৎ কর্মপন্থা সম্বন্ধে। তিনি যে অধ্যয়ন-অধ্যাপনায় নিরত থেকে প্রাচীনপন্থী আচার্য ধর্ম পালন করবেন না, এ বিষয়ে আমাদের সকলের মধ্যেই ঐকতান বেজে উঠলো।

শিশিরদা’র মনের অবস্থা তখনো—“যাবো কি যাবো না, মিছে এ ভাবনা মিছে মরি লোকলাজে” রূপ,—প্রথম অভিসারিকার মত,—‘ভায় রাখি কি কুল রাখি’,—এই বিধা-বিশ্বের মধ্যে মনটা ছটকট কচ্ছে। নিত্যই তাঁর মনের

সংকল্প-বিকল্পের দোলায় আমরা সকলে মিলেই ঝোঁল খেতে লাগলাম। সমস্তাটির এক প্রান্তে হ'ল,—কলৈজে প্রতিষ্ঠিত খেঁকে মধ্যে মধ্যে এসেচার অভিনয় করে গতাহুগতিক জীবন যাপন করা, আর অপর প্রান্তে হ'ল—সাধারণ বঙ্গমঞ্চে যোগদান করে নাট্যাশিল্পে আত্মনিয়োগ বা আত্মসমর্পণ করা। শেষ পর্যন্ত এই সমস্তার সমাধানে

“The desire of the moth for the star  
Of the night for the morrow,  
The devotion of something afar  
From the sphere of our sorrow.”

—Shelley

এই দিব্য ভাবটিই জন্মী হল—অর্থাৎ সুদূরের পিন্নাসী দলের সুদূরের পিন্নাসাই চরিতার্থ হল। সকলে মিলে শিশিরদা' ও সুধাদা'-কে অণ্ডালে ট্রেন ধরিয়ে দেওয়া হল। ট্রেন ছাড়লে শিশিরদা' কুমাল নেড়ে তাঁর স্থির সিদ্ধান্ত জানালেন—‘ঠেজ’।

এর পর কলিকাতায় ফিরে গিয়ে কয়েক মাস পরেই তিনি অধ্যাপনা ত্যাগ করে জে. এফ. ম্যাডানের বঙ্গালয়ে যোগ দেন,—সে ইতিহাস সকলেই জানেন। (শ্রীমণি বাগচি লিখিত শিশিরকুমারের জীবনীতে আমার লিখিত অংশ হইতে সংকলিত)